

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 29. november 2023 blev i sag nr. 100065:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 3/7 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"15. september 2021, er jeg involveret i et trafikuheld, hvor jeg bliver påkørt bagfra i et lyskryds. Jeg tager ikke på hospitalet efter ulykken.
Efterfølgende oplever smerter, stort søvnbesvær og indskrænket bevægelighed i nakken. Opsøger efterfølgende læge vedr. mine gener.
Indsender dokumentation til Alka et par uger efter. Men efter lang tids venten, rykker jeg for svar i 2023, hvorefter de så sender den første afvisning på at dække skaden 12/05-2023. Det skal nævnes at de inden jeg rykker for svar ikke har haft nogen kontakt til mig vedr. en eventuel afgørelse, ej heller har de sendt mig til en special læge.
Jeg indsender så en klage sammen med en selvbetalt lægeattest, som understøtter at mine gener kommer fra uheldet, idet jeg ikke har haft nakke- eller søvnproblemer før. Derudover har jeg været nede med [sygdom] hvilket resulterede i en lang sygdomsperiode, som med stor sandsynlighed er resultatet af søvn manglen – grundet smerter. Dette har resulteret i at jeg er kommet på seniorpension, grundet [sygdom] og manglende arbejdsevne deraf.
Denne klage bliver efterfølgende også afvist. Dokumentation på første afvisning, klage, 2. afvisning og lægeerklæring bliver vedhæftet forinden.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker at Alka anerkender, at der foreligger et varigt mén som er afstedkommet af den trafikulykke jeg var en del af."

Ankenævnet for Forsikring

2.

100065

Selskabet har i brev af 28/8 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Vi har modtaget klage i ovennævnte sag. Sagen drejer sig om, hvorvidt klager er berettiget til erstatning fra en ulykkesforsikring tegnet i Alka Forsikring.

Klager anmeldte den 21. november 2021 via Mit Alka, at han var kommet til skade den 15. september 2021, da han kørte i kraftigt regnvejr på ... i myldretiden.

Klager var standset for rødt lys, men da han holdt, kom der en bagfra kørende og kørte op i ham og ramte ham så hårdt, at hans anhængertræk blev trykket op i kofangeren. Klager oplyste, at han fik et ordentligt ryk i nakken og kroppen

Alka Forsikring meddelte ved brev af 4. november 2021, at skaden på baggrund af klagers oplysninger var dækket på forsikringen og hvis der blev tale om varige følger svarende til en méngrad på 5 % eller derover ville der kunne udbetales erstatning og bad klager vende tilbage omkring årsdagen for tilskadekomsten.

Selskabet orienterede desuden om muligheden for dækning af behandlingsudgifter i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 9.

I det følgende år – efter klagers anmodning om forlængelse af selskabets tilsagn – refunderede selskabet klagers udgifter til fysioterapeut.

16. februar 2023 meddelte Alka Forsikrings afdeling for ansvarsskade, at sagen blev behandlet under skade nr. ... i personskadeafdelingen.

Ved mail af 10. marts 2023 oplyste Alka Forsikrings sagsbehandler på ansvar personskade, at den fortsatte behandling af klagers anmeldelse – både for så vidt angik ansvarssagen som for så vidt angik ulykkesagen – ville blive behandlet i afdelingen for ansvar personskade.

Klager rykkede ved mail af 2. maj 2023 for en afslutning af sagen, idet han tilføjede, at han ikke havde råd til de fortsatte lindrende behandlinger.

Alka Forsikring meddelte ved brev af 12. maj 2023, at der desværre ikke kunne udbetales erstatning, da der på baggrund af de lægelige oplysninger ikke var hverken straks symptomer eller brosymptomer, hvorfor selskabets lægekonsulent havde vurderet, at der ikke forelå den nødvendige medicinske årsagssammenhæng mellem klagers gener og det anmeldte uheld.

Det skal for så vidt angår behandlingsudgifter bemærkes, at for at selskabet kan tilbyde at refundere udgiften til disse, skal der være tale om, at behandlingerne har helbredende effekt og forsikringen betaler uanset dette maksimalt i 12 måneder regnet fra ulykkestilfældet.

Lindrende behandlinger er således ikke omfattet af forsikringens dækning.

Klager gjorde ved mail af 6. juni 2023 indsigelse mod Alka Forsikrings vurdering og sagens oplysninger blev igen forelagt selskabets lægekonsulent, men selskabet fastholdt ved brev af 20. juni 2023 den meddelte afgørelse.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klager er omfattet af en heltidsulykkesforsikring i Alka Forsikring med forsikringsbetingelserne UF – 02.

Forsikringen dækker med henvisning til betingelsernes afsnit 6.1.1 personskade, som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

Af afsnit 6.2.1 fremgår det, at der skal være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden (generne) for at opnå dækning.

Af afsnit 6.2.2 fremgår det, at ved vurderingen af årsagssammenhæng lægges bl.a. vægt på om hændelsen ud fra en lægefaglig vurdering er egnet til at forårsage personskaden, hvilket vil sige om hændelsen i sig selv kan forårsage/forklare de gener og symptomer man måtte have og hvor lang tid der går, fra hændelsen sker, til man mærker de første symptomer.

Der skal være en tidsmæssig sammenhæng mellem hændelsen og skaden og skaden skal vise sig i umiddelbar forbindelse med årsagen.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 7.1 fremgår det, at forsikringen ikke dækker sygdom eller forud bestående lidelser, hvilket med henvisning til afsnit 7.1.1 betyder al sygdom også sygdom, der udløses eller forværres af et ulykkestilfælde.

Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav, der gøres gældende mod selskabet, og det påhviler således klager, at sandsynliggøre, at hans gener er en direkte følge af et ulykkestilfælde.

Af de lægelige oplysninger fremgår det, at klager søgte læge første gang den 8. oktober 2021 med smerter i nakken, som han oplyste at have haft siden påkørslen den 15. september 2021. Lægen har noteret, at der var fri bevægelighed i nakken, men spændingshovedpine.

De følgende journalnotater omhandler alene skulderproblemer i form af svær artrose i venstre skulder og artrose i højre skulder.

Gener fra halshvirvelsøjlen nævnes først igen den 4. august 2022, hvor klager blev røntgenundersøgt.

Af røntgensvaret fremgik det, at der var dextrokonveks scoliose (sidekrumning mod højre af halshvirvelsøjlen) med toppunkt i C4 (halshvirvelsøjlenes fjerde led) samt degenerative forandringer i C3 til C7 i form af anteriore osteofytter (knogleudvækster på knoglehinden som følge af slidgigt) på halshvirvlerne, facetledsartrose og nedsat discushøjde.

Herefter indeholder journalen ikke oplysninger om nakkegener, men alene notater om klagers skulderproblematik (sidste notat 13. december 2022).

Der er på baggrund af klagers journal således ikke tidsmæssig lægelig dokumentation for straks symptomer, da klager først var hos lægen godt 3 uger efter hændelsen.

De følgende 10 måneder – fra den 8. oktober 2021 frem til den 4. august 2022 – er der ingen lægelige oplysninger om gener fra nakken og der foreligger på den baggrund ikke dokumentation for brosymptomer.

Af journalen fra [kiropraktor] – continuation af 4. august 2022 – fremgår det, at klagers primære klage var piskesmæld og at klager oplyste, at han fik mindre og mindre bevægelighed i nakken og smerter i skuldrene.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at whiplash-gener (bløddelsskader) ifølge lægesagkundskaben ikke forværres over tid.

Det må i den forbindelse tilføjes, at klagers smerter i skuldrene formentlig har mere at gøre med den svære slidgigt der er konstateret i begge klagers skuldre.

Kiropraktoren anfører, at klager havde debut af sine smerter et år forinden og siden da havde haft periodevis smerter.

Periodevise smerter er ikke et sædvanligt mønster ved whiplash symptomer. Ved det anmeldte uheld skete der alene ringe skade på de involverede biler. Klagers anhængertræk blev bøjet og modpartens bil fik en lille bule i nummerpladen og et 'knæk' i plasten på fronten – fotos vedlagt.

Ingen af bilernes airbags blev udløst og begge biler kunne køre fra stedet ved egen hjælp.

De meget beskedne skader på køretøjerne og den manglende udløsning af bilernes airbags indikerer, at påkørslen er sket med meget begrænset kraft.

Den ringe kraft i påkørslen, klagers markante røntgenverificerede forud bestående degenerative forandringer i halshvirvelsøjlen samt den manglende dokumentation for både straks- og brosymptomer underbygger den af Alka Forsikrings lægekonsulent meddelte vurdering af manglende medicinsk årsagssammenhæng mellem den anmeldte skade og klagers periodevis tilbagevendende smerter fra nakken.

Bevisbyrden for kravet påhviler efter almindelige bevisbyrderegler klager, og selskabet er med baggrund i sagens oplysninger af den opfattelse, at klager ikke har løftet sin bevisbyrde for kravets rigtighed og må derfor fastholde, at ulykkesforsikringen ikke kan udbetale erstatning for klagers gener.

Klager er med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 16 velkommen til at forelægge sin sag for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, men Alka Forsikring er af den opfattelse, at der ikke foreligger den fornødne usikkerhed om sagens lægelige eller faktuelle oplysninger for, at selskabet kan tilbyde en forelæggelse for selskabets regning.

Hvis klager skulle få medhold ved en forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vil selskabet imidlertid refundere klagers udgift hertil."

Ankenævnet for Forsikring

5.

100065

Klageren har i brev af 1/9 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Gener opstod kort efter skaden skete, Og i løbet af få dage da det ikke forsvandt, kontaktede jeg min læge. Som ofte før er der lang ventetid hos min læge, medmindre det er akut, derfor gik der en tid inden jeg fik en konsultation. Og som lægen udtaler, ville hans svar have været det samme, om jeg var kommet dagen efter: Vi må se tiden an, og derefter se hvad der er sket. Det er et helt normalt svar, hvis der ikke er brud eller lignende.

Alka begrundet min lange sygemelding med, at grunden til min sygemelding er [sygdom], og ikke nakke problemer.

Sagen er den, at jeg på grund af mine kraftige nakkeproblemer, har jeg det meget svært, når jeg kommer i seng. Kan ikke finde en stilling hvor jeg føler jeg hviler, og er derfor på kraftig smertestillende medicin. Er oppe adskillige gange hver nat, og hvis jeg falder i søvn er det højest et par time af gangen.

Når en person ikke sover, bliver man mere modtagelig over for [sygdom], og grunden til at jeg har det som nu, skyldes, de nakkeproblemer jeg har idag.

Det er blevet så slem at jeg i dag er blevet senior pensionist, da jeg ikke kan have et fuldtidsjob.

Grundet nakken og de søvnproblemer det giver, er jeg nødt til at skulle hvile mig flere gange daglig.

Jeg er derfor temmelig rystet over den afgørelse der er kommet fra Alka, som står for min ulykkesforsikring, samt står for modpartens ansvarsforsikring. Altså Alka er forsikringselskab for begge parter?"

Selskabet har i brev af 19/9 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Klager forklarer indgåede om sine gener, men tilføjer ikke nye oplysninger eller anbringender, som kan begrunde en ændret stillingtagen til sagens faktuelle eller lægelige oplysninger.

Alka Forsikring må med henvisning til vores gennemgang af sagens lægelige oplysninger i brev af 29. august 2023 fortsat fastholde, at der dels ikke er straks symptomer dels ikke er brosymptomer fra det beskudne traume til klagers aktuelle gener.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at gener efter whiplash – som nævnt – ikke forværres over tid og der kan udover de manglende straks symptomer og manglende brosymptomer ikke statueres medicinsk årsagssammenhæng mellem de gener klager har i dag og det anmeldte ulykkestilfælde."

Til dette har klageren fremsendt brev af 20/9 2023, hvori det bl.a. er anført:

"Deres svar er stadig lige langt fra hvad min læge siger og har konstateret. Derfor kører I bare videre."

Klageren har videre i brev af 21/9 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg bliver lidt vred, når Alka bliver ved at påstå at der ikke var straks symptomer. Der var og har hele tiden været straks symptomer. Allerede om aftenen og dagen efter havde jeg meget stivhed og en del hovedpine.

Jeg går dog nogle dage, da jeg håber og forventer at det forsvinder.
Derefter kontakter jeg lægen, som informerer mig om at vi er nødt til at vente, og se hvordan det udvikler sig, og det ville han også have gjort hvis jeg havde besøgt ham dagen efter. (Det kan bekræftes af lægen)."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af journalmateriale fra klagerens egen læge fremgår bl.a.:

"08-10-2021: Symptom/klage fra cervikal region

...

Påkørt bagfra 15/9, holdt for rødt. Skybrud.

Smerter i nakken siden. Fri bevægelighed, manifesteret sig som spændingshvp.

...

16-03-2022

...

Obj: Ve skulder.

pos test for impingement x 2.

Sm svt supraspinatus. Flyvende scapula i mild gra på hø side.

nedsat passiv udadrotation, AG-leddet ømt ved erossover.

...

02-05-2022

Fortsatte skulder gener. Forsøgt endnu en AC-led blokade.

Træning. Men tiltagende gener og motiveret for kirurgisk intervention.

...

Undersøgelsesresultater:

Journalnotat:

Informeres om scanningsfundene med løse mus og svær artrose i venstre side og artrose i højre side.

Vi taler frem og tilbage om behandlingsmuligheder, det er helt klart, at artrosen er tilgrundliggende årsag, musene kan godt udløse nogle aflåsningsfænomener.

Han angiver, at han har noget trykkende fornemmelse omkring kravebenet lidt medalt for ACled-det, det er mere reaktive symptomer fra muskelseneapparatet her næppe noget, der kan ændres kirurgisk.

Tilbydes musefjernelse på venstre side, han er ikke interesseret i dette på nuværende tidspunkt, ønsker at time det formentligt i forbindelse med sommerferie, han kan ringe herind, hvis dette skulle være aktuelt.

...

16-06-2022

...

Henvist fra egen læge til vurdering af venstresidig skulderproblematik.

Aktuelt

Jeg så ham tilbage i 2017, hvor man konstaterede svær artrose og mange mus.

På daværende tidspunkt afstod man fra yderligere behandling.

Han beskriver ikke de store smerter, men særlig ubehag, skurren og knasen, når han træner og fører armen bagud opad.

Plan

Der er ingen frisk billeddiagnostik.

Vi har en lang snak om behandling.

Jeg mener, at hans gener skyldes artrose, og en skopi, hvor man renser op og fjerner mus, vil have en ganske lille sandsynlighed for lindring af symptomerne.

Vi aftaler ny billeddiagnostik i første omgang, og så tager vi den derfra.

Henvisning til røntgen og MR-skanning af venstre skulder.

...

04-08-2022

...

Røntgenundersøgelse af columna cervikalis

...

Der ses mindre dextrokonveks skoliose med toppunkt i C4. Degenerative forandringer C3-C7 i form af anteriore osteofytter, facetledsartrose og nedsat diskushøjde. Mest udtalt C5/C6, C6/C7 i form af uncovertebralartrose og næbdannelse C5/C6. Øvrige synlige corpora fremstår med normal form, stilling og størrelse. Der ses ingen osteolytiske eller osteosclerotiske forandringer. Konklusion Dextrokonveks skoliose med toppunkt i C4 l.g. Degenerative forandringer C3-C7.

...

19-09-2022

...

Røntgen af venstre skulder viser som forventeligt svære artroseforandringer.

MR ligeså. Der er nydelig cuff og flot cuff muskulatur.

Pt. er således i hvert fald radiologisk klart kandidat til en anatomisk protese.

Der er masser af mus i leddet, men jeg mener det er artrosen der er hans primære problem.

...

04-10-2022

...

Han er mest generet af aflåsninger.

Han er ikke interesseret i protesekirurgi, og han har nok et lidt for højt funktionsniveau til det aktuelt.

Plan

Han har et stort ønske om at forsøge på musefjernelse, om det kan reducere hans aflåsningss fornemmelse.

Vi gennemgår et sådant forløb, og han er meget grundigt informeret om, at artrosen er hans grundproblematik, og at en musefjernelse udelukkende vil have en potentiel indflydelse på hans aflåsningss fornemmelse, men de vil helt sikkert ikke fjerne den og ej heller mislydene.

Dette er han indforstået med.

...

03-11 -2022

...

Resume af behandlingsforløb

Artroskop. fjern. af mus el. frem. leg. fra skulderled + venstresidig

Beskrivelse: Gennemgår igen forventningerne. Jeg håber at fjernelse af mus kan reducere hans aflåsningss fornemmelse, men jeg har også aftalt med ham, at der vil være god grund til, at han fortsat føler kratten og knasen fra skulderen.

Ankenævnet for Forsikring

8.

100065

Jeg aftaler, at der ikke bliver gjort yderligere, da han egentlig har rimelig god funktion.

...

KNBH41, artroskopisk fjernelse af mus, venstre skulder

Vanlig bagre adgang. Kommer ind på et totalt nedslidt led, der er ingen brusk overhovedet på caput og cavitas. Svær fibrillering af labrum. Bicepssenen ser nydelig ud. Subskapulære reces og posteriore reces er fuldstændig udtamponeret med mus.

Med inside out teknik etableres forreste portal, intervallet åbnes med Arthrocare. Herefter fjernes der talrige mus på størrelse med to ærter.

Der skiftes portaler, og bagtil fjernes ligeledes talrige ærtestore mus. Alt i alt er der fjernet 9 stk. store og flere mindre mus.

Jeg kigger leddet igennem, jeg kan ikke finde flere mus, heller ikke i inferiore reces.

Bicepssenen ser nydelig ud, der gøres ikke yderligere.

...

13-12-2022

...

Ekstra kontrol ca. en måned efter musefjernelse.

Han synes ikke operationen har hjulpet på hans bevægelighed. Det har nok givet ham lidt færre aflåsninger.

De første uger var han noget indskrænket, særligt i sin adduktion, det er blevet bedre.

Vi har en snak om fremtidsudsigterne ved artrose. Han træner ivrigt, jeg tvivler på, at fys. har den store effekt, men han synes han har gavn af de små øvelser de anbefaler. Objektivt er der pæne ar. Han har uændret bevægelighed til omkring 110 grader, fleksion og abduktion."

Af skadeanmeldelse af 3/11 2021 fremgår bl.a.:

"Ved du hvornår det er sket? ... 15-09-2021

...

Hvilke skader har du fået efter uheldet?

Jeg bliver påkørt bagfra, så anhængertræk bliver presse op i min kofanger.

Jeg har efterfølgende døjet meget med spændinger i ryg, samt hovedpine næsten dagligt.

Derudover er der kommet en summen eller sovende fornemmelse i mine fingre, mest på højre hånd, men også sommetider i venstre.

Jeg har været hos lægen for en lille måneds tid siden. Det har hæmmet mig meget den sidste tid, hvor jeg også må tage mange smertestillende piller.

...

Hvordan det er sket?

Jeg kører i kraftigt regnvejr på ... i Køre i myldretid med masser af trafik, stopper op i et lyskryds sammen med en masse andre. Da jeg så holder der kommer en bagfra kørende, som drøner lige op bag i mig. Han rammer mig så hårdt at min anhængertræk bliver trykket op i kofangeren.

Da han rammer mig, får jeg et ordentlig ryk i nakken og kroppen."

Af journalmateriale fra en kiropraktor fremgår bl.a.:

"04-08-2022

...

Primære klage: piskesmæld, får mere og mere mindsket bevægelighed i nakke og smerter i skuldre og midtryk, nogle gange følelse af influenza fra nakken.

...

Sekundære klager: slidgigt i begge skuldre, lumbal spinal stenose lænd.

...

Årsag: biluheld, bil kører op i den bil pt. sidder i, bilen når ikke at bremse.

Debut: 1 år siden, periodevis smerter siden.

...

15-11-2022

...

1 år siden påkørt bagfra. Svært ved at dreje hovedet til venstre. Døjer med nakken. Skulderopereret i venstre side i torsdag – kraftig slidgigt. Fjernet 9 stk. og 20 små stykker brusk. Svært ved at finde ro om natten.

Opereret for spinalstenose i lænden 10/8-2022. Også opereret i januar 2021."

Af lægeattest af 31/5 2023 fremgår bl.a.:

"Det attesteres hermed at, [klageren], der er patient i min klinik har været til undersøgelse af sin nakke den 8/10-2021 efter et trafikuheld den 15/9-2021, hvor han blev påkørt bagfra, mens han holdt stille. Ved undersøgelsen blev der konstateret en øget tension i muskulaturen i nakken og spændingshovedpine.

Efterfølgende tiltagende problemer med nakken med nedsat bevægelighed, smerter og søvnbesvær pga. nakkesmerterne. Der har ikke været andre traumer eller medicinske tilstande med relation til nakken før trafikuheldet den 15/9-2021."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"6. Forsikringen dækker

6.1 Personskader som følge af:

6.1.1 Ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

...

6.2.1 For at opnå dækning i henhold til punkterne 6.1.1, 6.1.2 og 6.1.3 skal der være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden.

6.2.2 Når vi vurderer, om der er årsagssammenhæng, lægger vi blandt andet vægt på:

- om hændelsen ud fra en lægefaglig vurdering er egnet til at forårsage personskaden. Det vil sige, om hændelsen i sig selv kan forårsage/forklare de gener og symptomer, som du måtte have, og
- hvor lang tid der går, fra hændelsen sker, til du mærker de første symptomer.

...

7. Forsikringen dækker ikke

7.1 Sygdom og forudbestående lidelse

7.1.1 Al sygdom, også sygdom, der udløses eller forværres af et ulykkestilfælde.

...

7.1.3 Forværring af et varigt mén, der skyldes en sygdom eller andre forudbestående lidelser. Det gælder også, selvom du ikke har kendt til eller mærket noget til sygdommen/lidelsen før ulykkestilfældet. "

Nævnet har blandt andet modtaget fotos af klagerens og modpartens bil.

Nævnet udtaler:

Klageren – som er født i 1950'erne – anmeldte, at han den 15/9 2021 som fører af sin personbil blev påkørt bagfra i et lyskryds. Klageren har smerter, søvnbesvær og indskrænket bevægelighed i nakken. En røntgenundersøgelse af 4/8 2022 viste svære slidgigtsforandringer i nakkehvirvelsøjlen. Klageren ønsker erstatning for varigt mén.

Klageren har anført, at generne skyldes ulykken den 15/9 2021, og at en lægeattest understøtter, at generne kommer fra uheldet. Han har ikke tidligere haft nakke- eller søvnproblemer. Klageren har anført, at han havde straks symptomer, idet han allerede om aftenen og dagen efter havde meget stivhed og en del hovedpine. Han går dog nogle dage og håber/forventer, at det forsvinder. Derefter kontakter han lægen, som oplyser, at han er nødt til at vente og se hvordan det udvikler sig – hvilket lægen også ville have gjort hvis klageren havde besøgt ham dagen efter ulykken.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til manglende årsagssammenhæng mellem hændelsen og klagerens gener. Selskabet har anført, at klageren første gang søgte læge den 8/10 2021 med smerter i nakken, som han oplyste at have haft siden ulykken. De følgende journalnotater omhandler alene skulderproblemer i form af svær artrose i venstre skulder og artrose i højre skulder. Gener fra halshvirvelsøjlen nævnes først igen den 4/8 2022, hvor klageren blev røntgenundersøgt. Selskabet har anført, at der ikke er tidsmæssig lægelig dokumentation for strakssymptomer, idet klageren først opsøger læge 3 uger efter hændelsen. Der foreligger ikke dokumentation for brosymptomer, idet der de følgende 10 måneder ikke er lægelige oplysninger om gener fra nakken. Selskabet vurderer på den baggrund, at der ikke er medicinsk årsagssammenhæng. Selskabet har anført, at klagerens primære klage var piskesmæld. Klageren har oplyst, at han fik mindre og mindre bevægelighed i nakken og smerter i skuldrene. Ifølge læge-

sagkundskaben forværres whiplash-gener ikke over tid. Selskabet har anført, at klagerens smerter i skuldrene formentlig har mere at gøre med den konstaterede slidgigt.

Af journal af 8/10 2021 fremgår det, at klageren blev "Påkørt bagfra 15/9, holdt for rødt. Skybrud. Smerter i nakken siden. Fri bevægelighed, manifesteret sig som spændingshvp".

Af skadeanmeldelse af 3/11 2021 fremgår det, at klageren "bliver påkørt bagfra, så anhængertræk bliver presse op i min kofanger. Jeg har efterfølgende døjet meget med spændinger i ryg, samt hovedpine næsten dagligt. Derudover er der kommet en summen eller sovende fornemmelse i mine fingre, mest på højre hånd, men også sommetider i venstre. Jeg har været hos lægen for en lille måneds tid siden. Det har hæmmet mig meget den sidste tid, hvor jeg også må tage mange smertestillende piller".

Af journal af 2/5 2022 fremgår det vedrørende skuldergener, at klageren "Informeres om scaningsfundene med løse mus og svær artrose i venstre side og artrose i højre side. Vi taler frem og tilbage om behandlingsmuligheder, det er helt klart, at artrosen er tilgrundliggende årsag, musene kan godt udløse nogle aflåsningsfænomener". Af journal af 16/6 2022 fremgår det, at "Jeg så ham tilbage i 2017, hvor man konstaterede svær artrose og mange mus. ... Jeg mener, at hans gener skyldes artrose".

Af røntgenundersøgelse af 4/8 2022 fremgår det, at "Der ses mindre dextrokonveks skoliose med toppunkt i C4. Degenerative forandringer C3-C7 i form af anteriore osteofytter, facetledsartrose og nedsat diskushøjde. Mest udtalt C5/C6, C6/C7 i form af uncovertebralartrose og næbdannelse C5/C6. Øvrige synlige corpora fremstår med normal form, stilling og størrelse. Der ses ingen osteolytiske eller osteosclerotiske forandringer. Konklusion: Dextrokonveks skoliose med toppunkt i C4 l.g. Degenerative forandringer C3-C7".

Af operationsnotat af 2/11 2022 fremgår det, at klageren har "et totalt nedslidt led, der er ingen brusk overhovedet på caput og cavitas. Svær fibrillering af labrum. Bicepssenen ser nydelig ud. Subskapulære reces og posteriore reces er fuldstændig udtamponeret med mus".

Ankenævnet for Forsikring

12.

100065

Af en lægeattest af 31/5 2023 fremgår det, at klageren "har været til undersøgelse af sin nakke den 8/10-2021 efter et trafikuheld den 15/9-2021, hvor han blev påkørt bagfra, mens han holdt stille. Ved undersøgelsen blev der konstateret en øget tension i muskulaturen i nakken og spændingshovedpine. Efterfølgende tiltagende problemer med nakken med nedsat bevægelighed, smerter og søvnbesvær pga. nakkesmerterne. Der har ikke været andre traumer eller medicinske tilstande med relation til nakken før trafikuheldet den 15/9-2021".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde godtgørelse for varigt mén med henvisning til, at forsikringen ikke dækker sygdom eller forud bestående lidelser og forværring af et varigt mén, der skyldes en sygdom eller andre forudbestående lidelser.

Nævnet har lagt vægt på, at det fremgår af røntgenundersøgelse af 4/8 2022, at klageren har omfattende degenerative forandringer i nakkehvirvelsøjlen.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings