

Ankenævnet for Forsikring

Den 29. november 2023 blev i sag nr. 100353:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Lokal Forsikring G/S
Holsted Park 15
4700 Næstved

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 6/9 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Jeg brækker hj. Tommelfinger i en ...kamp, bliver opereret, efterfølgende er jeg udfordret i mange daglige hverdagsting, som påvirker min dagligdag både ved gøremål og daglige smerter

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Enighed omkring mengrad"

Selskabet har i brev af 27/9 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klager angiver i sin redegørelse i klagen, at hun ønsker '*enighed om méngrad*'. Det er vores opfattelse, at hun reelt ønsker at få méngraden fordoblet til 10 %. Det er ligeledes vores opfattelse, at méngraden er korrekt opgjort.

Sagsfremstilling

Klager har anmeldt et ulykkestilfælde til os med skadedato den 21. november 2021. Skaden er anerkendt fra vores side i brev af 8. december 2021 (Bilag 1). Der er udarbejdet en funktionsattest dateret den 25. april 2023 af speciallæge i ortopædisk kirurgi, ... (Bilag 2). På baggrund af oplysningerne i funktionsattesten har vi den 26. maj 2023 fastsat méngraden til 5 % iht. méntabellen og udbetalt erstatning i overensstemmelse hermed (Bilag 3).

Ankenævnet for Forsikring

2.

100353

Klager har klaget til os i mail af 28. juni 2023 og anført, at hun fortsat er 'ødematøs om fingeren' og desuden, at vi efter hendes opfattelse ikke kan vurdere, om der er muskelsvind i og omkring fingeren' (Bilag 4).

Vi har i brev af 23. august 2023 fastholdt vores afgørelse i sagen, og henvist klager til at få revurderet sagen for egen regning hos Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (Bilag 5). Klager har i stedet indbragt sagen for Ankenævnet.

Sammenfatning

Det er vores opfattelse, at vi har vurderet sagen korrekt iht. forsikringsbetingelserne sammenholdt med méntabellen, og vi fastholder, at klager bør henvises til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring for yderligere undersøgelse for egen regning."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogen gengives nedenfor. Af funktionsattest hånd og fingre af 25/4 2023 fremgår bl.a.:

2 - Hånd og fingre

Diagnoser incl. Sideangivelse

Latin: Fractura metacarpus I dxt

Dansk: Brud på højre 1. metakarpus

...

4 - Hånd og fingre

Operative indgreb?



Operationssted og dato

samt præcise operationsdiagnoser:

29. november 2021
Ortopædkirurgisk afdeling, Sygehus
Int. fiks/tråd/stav/cerklage/stift, fraktur i metakarpalknogle

...

6 - Hånd og fingre

Hvilke klager fremfører pt.?

Smerter i hø. 1. finger, hvis skadelidte skal gribe ting og ved belastninger. Desuden hævelse svarende til hø. tenarmuskulatur. Ingen symptomer i hvile, men smerter ved brug. Derudover nedsat bevægelighed og nedsat styrke og nedsat gribekraft.

...

Objektiv Undersøgelse

8 - Hånd og fingre

Er der udført billed-diagnostik?



Hvis ja, hvor, hvornår og med hvilket resultat?

(kun relevante røntgenundersøgelser skal nævnes, f.eks. røntgen der gav diagnosen og sidste røntgen der siger noget om resultatet af behandlingen. Mellemliggende kontroller skal kun medtages, hvis de er af væsentlig betydning for sygehistorien)

22. november 2021, Sygehus: Fractura corporis ossis metacarpalis 1 dextri.
29. november 2021, Sygehus: K-tråds-osteosynteret fraktur. God stilling.
21. juni 2022: Sygehus: Sequelae fracutra corporis ossis metacarpalis 1 dextri. Solid healing.

...

11 - Hånd og fingre

Er der fejlstillinger, hudforandringer eller trofiske forstyrrelser?



12 - Hånd og fingre

Er der svind af håndens små muskler? (tenar, hypotenar, interosser)



Er der løshed i 1. fingers grundled?



13 - Hånd og fingre

Er 1. fingers bevægelighed nedsat?



Hvis ja, angiv afstand til 5. fingers grundled:

3 cm

Beskriv i hvilke led bevægeligheden er nedsat samt om der er hævelse, fejlstilling eller skuren?

Der er nedsat fleksion i hø. 1. fingers grundled. Der er ingen hævelse, fejlstilling eller skuren.

14 - Hånd og fingre

Er 2. - 5. fingers bøjeevne nedsat?



Er fingrenes strækkeevne nedsat?	☐ JA ☒ NEJ	
15 - Hånd og fingre		
Er følesansen på fingrene nedsat? (øget topunkts diskrimination)	☐ JA ☒ NEJ	
16 - Hånd og fingre		
Er bevægeligheden i håndledet nedsat?	☐ JA ☒ NEJ	
...		
18 - Hånd og fingre		
Omfangsmål	Højre	Venstre
10 cm over albuespids	26	26
Underarm	23	23
Handskemål	20	20

Af selskabets afgørelse af 26/5 2023 fremgår bl.a.:

"I forbindelse med ovennævnte sag har vi modtaget funktionsattesten.

Sagen har været forelagt selskabets rådgivende læge, som har vurderet, at méngraden kan fastsættes til 5 %.

Vores rådgivende læge har lagt til grund, at der er gener i form af smerter, nedsat bøjelighed af grundledet, intet muskelsvind, ingen nedsat følesans.

Ved vores vurdering af sagen bruger vi Arbejdsmarkedets erhvervssikrings vejledende méntabel. Din skade og generne kan sammenlignes med pkt. D.1.1.3.

Til din orientering kan vi oplyse, at den vejledende méntabel kan ses på www.AES.dk.

På baggrund heraf udbetaler vi dig en invaliditetserstatning på 51.505 kr., hvilket svarer til 5% af invaliditetssummen som på uheldsdatoen udgjorde 1.030.100 kr."

Af klagerens e-mail af 30/5 2023 til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg sender hermed denne klage, da jeg ikke er enig i afgørelsen.

Jeg anser at de 5 % som er méngrad sat er vurderet for lavt, da jeg daglig har smerter, samt besværliggøre udførelse af flere daglige ting som udløser smerter, og derved bliver jeg både generet af smerterne, men også af stivheden, da fingeren ikke kan bøje som normalt.

Jeg får flere smerter når jeg bruger fingeren som vanligt, hvilket også giver gener ved at have at smerter når jeg har fingeren i hvile, hvilket begrænser mig i at gøre Alm. Daglige ting, samt fravælge aktiviteter. Udover oplever jeg ligeledes at stivheden forværres hvis finger ikke bruges som vanligt, derved er det en hårfin balance at navigere med hvor meget jeg kan tolerere og yde,

Jeg anser at méngraden mindst skulle have været sat til 10 %, hvilket jeg kan imødekomme."

Af klagerens e-mail af 28/6 2023 til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg anser at de 5 % som er méngrad sat er vurderet for lavt, og anser at méngraden mindst skulle have været sat til 10 %, hvilket jeg også vil kunne imødekomme.

Jeg er forsat ødematøs om fingeren, som også fremgår af slut notat fra ergo d 1/2-23. Hertil mener jeg at det ikke kan vurderes om der er muskelsvind i og omkring fingeren, pga. af de forhold. Og hertil er jeg ikke enige, da det faktisk ikke kan vurderes om der er muskelsvind.

Jeres vurdering er baseret på belastning smerter dagligt, altså når finger er i brug og brugt. Disse belastningssmerter bliver til fast smerter, da man ikke kan undgå at belaste fingeren hverdag med Alm. daglige gøremål, jeg ser en stor forskel i belastningssmerter og faste smerter, derfor er jeg heller ikke enige i denne vurdering."

Af selskabets brev af 23/8 2023 til klageren fremgår bl.a.:

"Vi har modtaget din indsigelse vedrørende ovenstående skadenummer. Din indsigelse har tillige været forelagt selskabets lægekonsulent.

Herefter skal vi desværre meddele, at vi fastholder vores afgørelse i sagen.

Vores overlægekonsulent med speciale i ortopædkirurgi har på ny gennemgået din sag. Du har pådraget dig et brud på 1. mellemhåndsknogle, som har medført smerter, nedsat bøjelighed af grundledet, intet muskelsvind, ingen nedsat følesans. Dette modsvarer tabellarisk 5% ad mén tabellens punkt ad D.1.1.3."

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel fremgår det af punkt D.1.1.3 "Mellemhånd", at brud på en eller flere mellemhåndsknogler med daglige belastningssmerter og let bevægeindskrænkning i fingre eller fejlstilling/fejlrotation fastsættes til 5 procent.

Nævnet udtaler:

Klageren – som er født i 1980'erne – har anmeldt, at hun ved boldspil den 21/11 2021 stødte højre 1. finger og fik brud i en mellemhåndsknogle (1. metacarpus). Hun blev opereret den 29/11 2021. Selskabet har fastsat méngraden efter ulykken til 5 %.

Klageren ønsker en højere méngrad end 5 %. Hun har anført, at belastningssmerterne bliver til faste smerter efter aktivitet. Hun har smerter hver dag og er generet af bevægeindskrænkning af fingeren. Hun er fortsat ødematøs om fingeren, så det kan ikke vurderes, om der er muskelsvind.

Selskabet har anført, at selskabets ortopædkirurgiske lægekonsulent på baggrund indhentet funktionsattest har vurderet klagerens varige mén til 5 % med henvisning til punkt D.1.1.3. i Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel.

Af funktionsattest af 25/4 2023 fremgår det, at klageren fremfører gener i form af "Smerter i høj. 1. finger, hvis skadelidte skal gribe ting og ved belastninger. Desuden hævelse svarende til høj. tenarmuskulatur. Ingen symptomer i hvile, men smerter ved brug. Derudover nedsat bevægelighed og nedsat styrke og nedsat gribekraft." Det fremgår af attesten, at klageren har nedsat fleksion i højre 1. fingers grundled, men ingen hævelse, fejlstilling eller skurren, og at der ikke er muskelsvind eller nedsat følesans på fingrene.

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af funktionsattest af 25/4 2023, at klageren har smerter i højre 1. finger ved belastning og nedsat fleksion i højre 1. fingers grundled,

Ankenævnet for Forsikring

7.

100353

men ingen hævelse, fejlstilling eller skurren. Ved den objektive undersøgelse var der ikke muskelsvind eller nedsat følesans på fingrene.

Nævnet har også lagt vægt på, at "brud på en eller flere mellemhåndsknogler med daglige belastningssmerter og let bevægeindskrænkning i fingre eller fejlstilling/fejlrotation" er angivet til 5 % i Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings méntabels punkt D.1.1.3.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings