

Ankenævnet for Forsikring

Den 24. januar 2024 blev i sag nr. 100409:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s
Gormsgade 2
7100 Vejle

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 17/9 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Under arbejde smutter en skruetrækker og den stikkes ind i venstre hånd.
Jeg kan ikke bøje og mærke min langefinger.
Kører på skadestuen og bliver efterfølgende opereret d. 21/10/2020

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil have erstatning iht mengrad på 5% (ifølge AES) pga nedsat funktionsniveau og smerter og sovende/stikkende fornemmelse i min venstre hånds 3. finger.
Jeg har fået tilkendt erstatning fra AES efter at en af deres speciallæger har undersøgt min hånd – og er derfor helt uforstående overfor at Forsikringsselskabet Vejle Brand kan afvise min sag uden at en af deres speciallæger har set mig.
Jeg er ligeledes helt uforstående overfor Vejle Brands beskrivelse af 'let nedsat bevægelighed og LETTE smerter' – det er ikke tilfældet og det stemmer ikke overens med beskrivelsen fra AES's speciallæge – se venligst vedhæftede fil 'Vi har truffet afgørelse om varigt mén'.
Jeg har daglige smerter og stikkende og sovende fornemmelse i fingeren og har svært ved finmotorisk at bruge venstre hånd i mit arbejde som teknikker i"

Selskabet har i brev af 2/10 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Vi vedhæfter:

- kundens skadeanmeldelse fra d.03.11.2020 bilagt billede af skadet hånd med sting
- gældende forsikringsbetingelser
- journaler, attester og erklæring modtaget fra AES samt AES' vurdering/afgørelse.

Ankenævnet for Forsikring

2.

100409

- vores 2 lægekonsulenters vurdering af sagen

Vi skal oplyse, vi har haft 2 lægekonsulenter på sagen, som begge uafhængigt af hinanden har vurderet varigt mén til under 5%."

Klageren har i brev af 15/11 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har læst Vejle Brands tilbagemelding af 29.08.2023 og er stadig uforstående og ikke tilfreds med deres afgørelse af min sag.

Vejle Brand har truffet deres afgørelse ud fra en funktionsattest der er lavet d.8.12.2021 og ikke skelet til AES's speciallæges udtalelser eller hans undersøgelse af min hånd d. 22.03 2023 – altså efter at skaden 'har sat sig' og skaderne er blevet mere tydelige – som jo kan ses i speciallægens udtalelse efter undersøgelsen.

Vejle Brand skriver at de har haft to lægekonsulenter til at se på sagen:

De beskriver 'lidt mindre følsomhed' – 'lette smerter' og 'normal håndtrykskraft'.

Dette har jeg svært ved at genkende.

Jeg har konstant sovende fornemmelse og daglige smerter i fingeren – temmelig stærke smerter når det er koldt – både om dagen på arbejde, men også om aftenen og om natten når jeg er i ro.

Jeg kan ikke rette fingeren helt ud – og det gør ondt at bøje den. Derudover har jeg betydelig manglende følsomhed i fingeren.

Jeg kan ikke tage 'gribetag' med venstre hånd – f.eks. hvis jeg i mit arbejde skal holde noget fast med venstre hånd mens jeg skruer eller lign. med højre hånd.

Iflg. undersøgelsen har jeg muskelsvind i både venstre overarm, underarm og håndled som følge af skaden og kan kun trykke 30 kg med venstre hånd, mod 61kg med højre hånd.

Jeg har svært ved at forstå at Vejle Brand ikke har taget udgangspunkt i den nyeste fysiske undersøgelse af min hånd, og kan ikke lade være med at tænke på om deres afgørelse er farvet af at jeg i forbindelse med denne sag har opsagt mine forsikringer hos dem...."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af journal fra et sygehus fremgår bl.a.:

"19-10-2020: Åbent sår på finger

...

Vurderes som læsion af ve 3. fingers volare radiale digitale nervegren.

...

Årsag til henvendelsen:

Åbent sår på finger venstresidig

Fået skruetrækker ind i højre håndflade

Ankenævnet for Forsikring

3.

100409

...

Har her til eftermiddag på arbejde i ... fået en skruetrækker ind volart i venstre håndflade over midt 3. metacarp. Havde stor kraft på skruetrækkeren og fik umiddelbart smerter og snurrende/prykkende/stikkende fornemmelse ud i 3. finger. Har ikke kunnet bøje 3. finger fuldt siden.

...

Venstre hånd:

Midt 3. metacarp volart ses 0,5 cm lang flænge. Ingen hævelse eller misfarvning omkring.

Kan ekstendere fuldt med normal kraft. Mangler cirka 5-10 grader på fuld fleksion. Normal kraft.

Nedsat sensibilitet 3. finger sv.t. volare radiale digitale nervegren. Både for berøring og nål. Fint kapillærrespons.

...

21-10-2020

...

Operationsbeskrivelse:

Nedsat sensibilitet radiale i 3. finger.

Skruetrækker i vola ud for **MP** leddet.

Vinkelincision. Kommer ned og finder den fælles nervegren til 2+3. finger. Man ser, at der er et mikrohak i den ulnare side af nerven og lidt blødning i nerven. Intet, der kræver sutur.

Senen og seneskeden er intakt. Den ulnare nerve er intakt.

...

Konklusion og plan:

Meget lille læsion af nervengrenen til 3. finger. Skal regenerere af sig selv.

Udskrive, når der er ro i hånden.

Suturfjernelse kan ske hos egen læge om 10-14 dage.

Må forvente, at der er ændringer i sensibiliteten i længere tid."

Af funktionsattest af 10/12 2021 fremgår bl.a.:

"Hvornår kom den tilskadekomne under Deres behandling? Dato: 19.10.21

...

a) Hvilke klager/symptomer oplyser den tilskadekomne, at der opstod efter den aktuelle skade/sygdom? Sovende fornemmelse af 3 finger hø hånd, når det bliver koldt gør fingeren ondt. Sens forstyrrelser i hele fingers længde.

b) Hvornår oplyser den tilskadekomne, at de første symptomer opstod? Dato: 19.10.20

...

Hvilke læsioner og sygelige tilstande fandt De hos den tilskadekomne, som var forårsaget af den aktuelle skade/sygdom Qf. punkt 2)? Der ses ar på 2-3 cm i ve håndflade, lige over 3 metacarp distalt

...

Diagnose på dansk let læsion af nerve

...

b) Hvorledes påvirker den aktuelle skade/sygdoms medicinske følger funktionsevnen? Lidt mindre følsomhed i fingeren, så mindre ting som at skrue møtrikker i, kan være svært at styre.

c) Anser De tilskadekomnes funktionsevne for blivende nedsat? ... pga varigheden ca 14 mdr, da må vi nok forvente en blivende nedsat følsomhed i fingeren.

...

Ankenævnet for Forsikring

4.

100409

Oplys den tilskadekomne at have smerter i fingrene i hvile? NEJ

...

Oplys den tilskadekomne at have smerter i fingrene ved belastning? ... Lette smerter

...

	NEJ	JA	Hvis JA, udfyldes:	Højre	Venstre
Er der muskelsvind:					
a) Af overarm (største omfang)?	☒	☐	Omfangsmål (målt i cm)	<u>35,5</u>	<u>35</u>
b) Af underarm (største omfang)?	☐	☒	Omfangsmål (målt i cm)	<u>33</u>	<u>31,5</u>
c) Af mellemhånden (handskemål)?	☒	☐	Omfangsmål (målt i cm)	<u>25</u>	<u>25</u>

...

Er bevægeligheden i håndleddet nedsat?

NEJ

☒

...

Er der føleforstyrrelser? ... føleforstyrrelse 3 finger, ve hånd, både medialt og lateral, dorsalt og velart mærkes der sens. forstyrrelser.mest udtalt velart.

...

Er der nedsat bevægelighed i fingrene?

...

3. finger

Grundled (norm 0-90 °)	<u>1a</u>	<u>10-70</u>
Midterled (norm 0-100 °)	<u>0-100</u>	<u>0-100</u>
Yderled (norm 0-90 °)	<u>1a</u>	<u>0-30</u>

...

Kan alle fingrene knyttes til håndfladen? NEJ ...

Hvor mange cm mangler de i at nå til håndfladen (PVA-afstand)?

...

☒ 3. finger cm 2 cm

...

Er håndens pincetgreb svækket (pincetgreb mellem 1. og 2. finger)? NEJ

...

Skønnes håndtrykskraften nedsat? NEJ

...

Er der kredsløbs- eller trofiske forstyrrelser? NEJ"

Af speciallægeerklæring af 22/3 2023 fremgår bl.a.:

"Klager

Klager over sin arbejdssituation. Aktuelt arbejder patienten i ...

Klager over at han mangler finmotorik i sin venstre hånd, mest når han bruger 3. finger.

Klager over problemer med skruer eller møtrikker på en bolt pga. manglende følesans i spidsen af sin venstre 3. finger.

Endvidere klager han over smerter, mest når vejret er koldt og fingeren bliver stiv og han har svært ved at bruge denne.

Klager over manglende kraft i sin venstre hånd, har vænnet sig til at bruge højre hånd til de fleste ting.

Endvidere klager han over lidt smerter og uro om natten, ikke dagligt men flere gange om ugen.

Klager over manglende stræk i sin venstre 3. finger.

Klager over, at når han prøver at klemme hånden hårdt, giver det stødfornemmelse som stammer fra grundledsniveau til spidsen af 3. finger.

Skadelidte klager ligeledes over nogle problemer i sit privatliv i form af, at han bor på en lille gård hvor der er mange opgaver som skal udføres, men pga. smerter og manglende kraft har han svært ved at udføre disse.

Skadelidtes hus, hvor han bor, opvarmes med brænde og dette har han svært ved at sørge for.

Skadelidte cykler 3-4 gange om ugen på arbejde og har svært ved at holde på styret med sin venstre hånd.

...

Venstre overekstremitet med højre til sammenligning

Venstre hånd

Ved inspektion ses der normal kontur, ingen ansamling eller fejlstilling af patientens venstre hånd. ingen trofiske eller dystrofiske forandringer. Der ses arvæv som er lokaliseret volart over grundledet på venstre 3. finger på ca. 2-3 cm. Arvævet er meget blødt. Der er betydelig nedsat sensibilitet på radial siden af 3. finger (ved tommelfingersiden) helt til spidsen af fingeren. Der er soven- de fornemmelse på ulnar siden mod lillefingeren, helt til spidsen af fingeren og han har normal sensibilitet på bagsiden af fingeren.

Kan bevæge sin venstre skulder normalt i alle retninger sammenlignet med den højre skulder.

Venstre albue med normal bevægelighed sammenlignet med højre albue.

Venstre håndled med normal fleksion, ekstension, supination, pronation, radial og ulnar deviation sammenlignet med raske side.

Svarende til venstre 3. finger:

Bevægelighed i grader

	Højre side	Venstre side
Grundled	0 - 90	10 - 80
Mellemled	0 - 100	5 - 95
Yderled	0 - 70	0 - 50

Pulpa-vola-afstand på ca. 1 cm svarende til 3. finger.

Resten af venstre hånds fingre ses med normal bevægelighed med fuld ekstension og en pulpa-vola-afstand på 0.

Omfang målt i cm

	Højre side	Venstre side
Overarm ca. 15 cm over laterale humerus epikondyl	36,5	35
Konklusion: Der er således muskelsvind på venstre overarm på ca. 1,5 cm.		
Underarm 19 cm proksimalt for processus styloideus radii	32,5	30
Konklusion: Der er således muskelsvind på venstre underarm på ca. 2,5 cm.		
Handskemål	25,5	24,5
Konklusion: Der er således muskelsvind på venstre hånd på ca. 1 cm.		
Håndtrykskraft	61 kg	30 kg

Resume

Nu [i 50'erne]-årig mand, har på arbejde den 19. oktober 2020 i ..., fået en skruetrækker ind volart i venstre håndflade over midt på 3. metacarp. I forbindelse med dette har patienten pådraget sig en partiel læsion svarende til den volare radiale digitale nerve (en lille skade svarende til den volare nerve til 3. finger på tommelfingersiden, som ikke var suturkrævende).

Umiddelbart er patienten udskrevet til forløb hos egen læge.

Patienten opstartet igen på sit arbejde i ... den 26. oktober 2020, indtil aktuelt.

Patienten klager på nuværende tidspunkt over manglende følesans svarende til venstre 3. finger omkring på tommelfingersiden helt til spidsen af fingeren samt sovende fornemmelser i sin volare og ulnare side af sin 3. finger.

Klager over manglende finmotorik i sin venstre hånd, som påvirker ham i sine daglige gøremål. Ligeledes har han problemer med manglende kraft i sin venstre hånd.

Konklusion

Der synes at være god overensstemmelse mellem traumemekanismen og den opståede skade som patienten klager over.

Der synes ligeledes at være overensstemmelse mellem patienten klager og de objektive fund.

Der er men, i form af betydelig nedsat sensibilitet på radial siden af 3. finger, manglende finmotorik i hans venstre hånd, som påvirker hans daglige gøremål samt manglende kraft i sin venstre hånd.

Tilstanden må anses for at være stationær og der er ikke udsigt til bedring i bevægeligheden af hans venstre 3. finger.

Sagen må kunne afgøres på nuværende tidspunkt.

Diagnosekode

Partiel læsion svarende til den radiale digitale nerve på venstre 3. finger."

Af vejledende udtalelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring af 2/5 2023 fremgår bl.a.:

"Sådan har vi afgjort, at dit mén efter arbejdsskaden er på 5 %

Dit varige mén bliver fastsat ud fra en samlet vurdering af de gener og ulemper, som du har til daglig på grund af arbejdsskaden. Til det bruger vi vores vejledende méntabel, og i oversigten herunder kan du se, hvilke punkter i méntabellen vores vurdering er baseret på:

Krops-/sygdomsområde	Vedrørende	Punkt i méntabel
Ekstremiteter (Arme og ben)	Overekstremiteter (arme) – Nervelesioner – Lesion af fingernerve til pincetgrebet	D.1.9.6.4.
Ekstremiteter (Arme og ben)	Overekstremiteter (arme) – Nervelesioner – Funktionstab som følge af kvæstelser	D.1.9.7.

Efter tabellens punkt D.1.9.6.4. vurderes lesion af fingernerve til pincetgrebet, ved totalt følestab på den halvdel af pegefingerens yderstykke, der vender mod tommelfingeren (pincetgrebet), som følge af lesion af fingernerve, til mindre end 5 %.

Efter tabellens D.1.9.7. vurderes funktionstab som følge af kvæstelser, for eksempel refleksdystrofi og neurogene smerter skønsmæssigt. I deres tilfælde vurderes funktionstab skønsmæssigt til 5 %. Ved vurderingen af refleksdystrofi vil både smerter og vægtning af andre forhold, som for eksempel nedsat bevægelighed, muskelsvind og trofiske forstyrrelser, indgå i vurderingen af ménet. Når der samtidig er tale om områder, hvor der er fastlagt satser i méntabellen, sker der ikke automatisk en fuld sammenlægning af satserne. Den samlede mén% vil blive fastsat efter et skøn, hvor det samlede funktionsniveau vurderes.

Den 29. september 2021 traf vi afgørelse om din arbejdsskade, hvor vi anerkendte din skade i form af nerveskade ved venstre langefinger.

Vi har fastsat dit varige mén efter et skøn med udgangspunkt i den vejledende méntabel. Skadens følger fremgår ikke direkte af tabellen, men kan sammenlignes med ovenstående punkt.

Ifølge ortopædkirurgiske speciallægeerklæring, udfærdiget den 22. marts 2023, mangler du finmotorik i din venstre hånd, mest når du bruger 3. finger. Du har, grundet manglende følesans i spidsen af din venstre 3. finger, problemer med skruer eller møtrikker.

Du har smerter, især når det er koldt og din venstre 3. finger bliver stiv og du har svært ved at bruge denne. Du mangler kraft i din venstre hånd og har som følge af dette vænnet dig til at bruge din højre hånd. Du har også smerter og uro om natten, flere gange om ugen, samt manglende stræk i din venstre 3. finger. Du har på grund af dine gener svært ved at passe på din lille gård. Ligeledes har du svært ved at samle brand til at varme huset, samt har svært ved at holde på styret på din cykel med din venstre hånd.

Ved den lægelige undersøgelse er der konstateret nedsat bevægelighed af venstre 3. fingers grundled svarende til 10-80 grader (normal 0-90), 5-95 grader i mellemlid (normal 0-100 grader) samt 0-50 grader i yderledet (normal 0-70 grader). Der er også konstateret knyttedefekt svarende til 1 centimeter, ligesom der er konstateret muskelsvind svarende til 1 centimeter i venstre hånd.

Ved undersøgelsen er der også konstateret nedsat håndtrykskraft i venstre hånd svarende til 30 kilogram til sammenligning med højre hånd svarende til 61 kilogram.

Der er konstateret normal bevægelighed i de øvrige fingre på din venstre hånd.

Vi vurderer, at følgerne efter din arbejdsskade ligger mellem méntabellens punkt D.1.9.6.4 og méntabellens punkt D.1.9.7, fordi du har fået påvirket finmotorik i din venstre 3. finger, du har smerter og nedsat følesans i din venstre 3. finger, du har muskelsvind i din venstre hånd svarende til 1 centimeter, du har nedsat kraft i din venstre hånd, ligesom du har knyttedefekt i din venstre hånd svarende til 1 centimeter.

Efter en samlet skønsmæssig og lægefaglig vurdering af dine gener, har vi fastsat dit samlede varige mén til 5 %."

Af vurderingen fra selskabets lægekonsulent af fremgår bl.a.:

"Hændelse: 19.10.20 på arbejde som ... i ..., skruetrækker smuttede og ramte non-dominante venstre håndflade.

På skadestuen: mistanke om læsion af venstre volare radiale nervegren på 3. fingeren

22.10.20 explorerer med fund af mikrohak i fingernerven, intet at sy

Forudbestående: intet oplyst/relevant

Ved status (FP 06.12.21): lidt mindre følsomhed i 3. finger, nedsat finmotorik, lette smerter
Foto viser sutureret flænge, ca 3 cm lang i håndfladen lige proksimalt for 3. finger, let nedsat bevægelighed (grundled 10/70, mellemlid normalt, yderled 0/30 grader) medførende PV 2 cm

Vurdering: AES har 29.09.21 anerkendt som arbejdsskade, vi kan selvfølgelig også anerkende under FAL.

Mén mindre end 5%, idet tilstanden er langt bedre end sammenlignelige D.1.9.6.4. Totalt føletab på den halvdel af pegefingerens yderstykke, der vender mod tommelfingeren (pincetgrebet), som følge af læsion af fingernerve OG langt bedre end sammenlignelige D.1.1.1.20.3. finger med stift grundled i strakt stilling OG bedre skønsmæssigt end 5% ad både føleforstyrrelse og let nedsat bevægelighed. Der er lagt vægt på, at tilsk har lidt mindre følsomhed i 3. finger, nedsat finmotorik, lette smerter. Foto viser sutureret flænge, ca 3 cm lang i håndfladen lige proksimalt for 3. finger, let nedsat bevægelighed (grundled 10/70, mellemlid normalt, yderled 0/30 grader) medførende PV 2 cm

13.06.23 AES har under ASL vurderet 5% mén skønsmæssigt med skelen til D.1.9.7. Funktionstab som følge af kvæstelser. Det er et punkt, der normalt finder anvendelse ved større kvæstelser og/eller CRPS med neurogene smerter. Det er der slet ikke tale om her, hvor der er en mindre skade på ikke-dominante 3. fingers ene følenerve og let nedsat bevægelighed af fingeren og LETTE smerter.

AES har imidlertid ikke som vi afgjort på FP men på en ny indhentet spec erklæring af 22.03.23:

Smerter, nedsat kraft, nedsat finmotorik, nedsat følesans på tommelfingernære side af 3. fingeren, let nedsat bevægelighed af alle 3 led medførende PV afstand 1 cm.

I spec erklæringen beskrives smerter og funktionstab mere omfattende – hvilket for mig er svært at forstå for en midterfinger på den non-dominante hånd.

Min vurdering er uændret under 5% med samme begrundelse – også i lyset af seneste erklæring."

Af selskabets afgørelse af 29/8 2023 fremgår bl.a.:

"Jeg vender tilbage i denne sag, hvor jeg har haft sagen forelagt vores ortopædkirurgisk speciallægekonsulent, med henblik på genvurdering af sagen.

Lægekonsulenten oplyser følgende:

13.06.23 Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) har under Arbejdsskadeloven (ASL) vurderet 5% mén skønsmæssigt med skelen til D.1.9.7. Funktionstab som følge af kvæstelser. Det er et punkt, der normalt finder anvendelse ved større kvæstelser og/eller CRPS med neurogene smerter. Det er der slet ikke tale om her, hvor der er en mindre skade på ikke-dominante 3. fingers ene følenerve og let nedsat bevægelighed af fingeren og LETTE smerter.

AES har imidlertid ikke som vi afgjort på Funktionsattest men på en ny indhentet speciallægeerklæring af 22.03.23:

Smerter, nedsat kraft, nedsat finmotorik, nedsat følesans på tommelfingernære side af 3. fingeren, let nedsat bevægelighed af alle 3 led medførende PV afstand 1 cm. I speciallægeerklæringen beskrives smerter og funktionstab mere omfattende – hvilket for mig er svært at forstå for en midterfinger på den non-dominante hånd. Min vurdering er uændret under 5% med samme begrundelse – også i lyset af seneste erklæring.

Herefter har jeg sendt sagen til 2.opinion hos en anden ortopædkirurgisk speciallægekonsulent, som uafhængig af den første lægekonsulent oplyser følgende:

Forud bestående Intet i aktuelle region.

Skadesbeskrivelse Nu [i 50'erne] år mand.

Under arbejde smutter en skruetrækker og giver ham en sårskade i venstre hulhånd udfor 3. finger med nedsat følelse på radiale side (tommelfinger siden) 3. finger og påvirket bøjeevne af fingeren.

Opereres den 21.10.2020: der findes mindre 'hak' ulnart i den fælles nerve til 2. og 3. finger sv.t. nævnte føleforstyrrelse. Seneskedet og sene fandtes intakte.

Der udføres ingen nervesutur.

Såret heler uden komplikationer.

Skadens følger Funktionsattest den 8.12.2021:

Er højrehåndet.

Klager:

Lægen anfører intet under pkt. 16, men det må være det anførte under pkt. 3, der er de aktuelle symptomer på venstre side. Sovende fornemmelse i hele 3. venstre finger.

Kuldeoverfølsomhed med smerter.

Lette smerter ved belastning.

Føleforstyrrelse i hele fingeren

Håndtering af mindre genstande (ex. møtrik) besværlig.

Fund:

Ar i hulhånd på ca. 2,5 cm

Let muskelsvind på underarm – 1,5 cm

Føleforstyrrelse på hele 3. finger volart og dorsalt, mest volart, men ikke noget totalt føletab beskrevet.

Let strække- og bøjedefekt i 3. fingers grundled og moderat til svær bøjedefekt i 3. fingers yderled og samlet let PV-afstand på 2 cm.

Normal håndtrykskraft og kraft ved pincetgreb.

...

Endelig konklusion Der er ikke punkter i tabellen, der umiddelbart kan anvendes jf. D.1.1.1.17. – 21. og D.1.9.6. Generne i relation til 3. venstre finger er smerter ved belastning og i kulde, soven- de fornemmelse og føleforstyrrelse, men ikke totalt ophævet følelse, besvær med håndtering af små genstande, let bevægeindskrænkning, let muskelsvind, men normal kraft og ar i hulhånd. Da generne vedrører den ikkedominante hånd findes varig mén at være <5%.

På baggrund heraf fastholder vi den tidligere afgørelse fra d. 10.03.2022 med mén på mindre end 5%.

Da begge lægekonsulenter har vurderet det samlede mén til under 5%, mener jeg ikke, der er grundlag for, at selskabet skal forelægge sagen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Jeg gør op- mærksom på, du ifølge punkt 12 i Forsikringsbetingelserne for Ulykke Plus selv har mulighed for at indbringe uenigheden om selskabets afgørelse af méngraden for Arbejdsmarkedets Erhvervssik- ring. Ændres afgørelsen til fordel for dig, betales de omkostninger, der er forbundet med af fore- lægge sagen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring af selskabet. I modsat fald betales omkostnin- gerne af dig.

Vi betragter herved sagen som afsluttet og henviser til klagemulighederne, hvis du fortsat ikke er enig i afgørelsen. Der er mulighed for at klage til Ankenævnet for forsikring på www.ankeforsikring.dk/klageguide, hvor der er en udførlig klageguide."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2 Hvad dækker forsikringen

2.1. Forsikringen dækker følger af et ulykkestilfælde sket i forsikringstiden.

2.2 Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

...

3 Hvad dækker forsikringen ikke

3.1 Manglende årsagssammenhæng.

For at opnå dækning skal der være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Ved vurderingen bliver der blandt andet lagt vægt på, om hændelsen er egnet til at forårsage person- skade. Det vil sige, om hændelsen i sig selv er nok til at forårsage/forklare skaden."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte, at han på arbejde den 19/10 2020 fik en skruetrækker ind i venstre håndflade. Klageren fik en læsion af nervegrenen på venstre hånds 3. finger. Klageren blev opereret den 21/10 2020. Klageren har fået gener i form af nedsat bevægelighed i fingeren, knyttedefekt svarende til 1 centimeter, muskelsvind svarende til 1 centimeter i venstre hånd og nedsat håndtrykskraft i venstre hånd. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring anerkendte den 29/9 2021 nerveskaden ved venstre langfinger som en arbejdsskade. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderede i arbejdsskadesagen den 2/5 2023 det varige mén til 5 %. Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at selskabets lægekonsulenter finder, at klagerens mén er under 5%. Klageren ønsker, at selskabet skal udbetale erstatning for en méngrad på 5%.

Klageren har anført, at han har fået tilkendt erstatning fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Klageren har anført, at selskabets beskrivelse af "let nedsat bevægelighed og LETTE smerter" ikke stemmer overens med beskrivelsen fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings speciallæge. Klageren har anført, at selskabet har truffet deres afgørelse ud fra en funktionsattest og ikke skelet til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings speciallæges udtalelser eller undersøgelse. Klageren har anført, at han har en konstant sovende fornemmelse og daglige smerter i fingeren, der forværres ved kulde. Klageren har anført, at han ikke kan rette fingeren helt ud, at han har betydelig manglende følsomhed i fingeren, og at han ikke kan tage "gribetag" med venstre hånd. Klageren har anført, at han har muskelsvind i både venstre overarm, underarm og håndled som følge af skaden.

Selskabet har anført, at to lægekonsulenter uafhængigt af hinanden har vurderet det varige mén til under 5 %. Selskabet har anført, at der ikke er punkter i méntabellen, der umiddelbart kan anvendes, jf. D.1.1.1.17. – 21. og D.1.9.6. Selskabet har anført, at idet generne vedrører den ikke-dominante hånd findes det varige mén at være mindre end 5%. Selskabet har også anført,

"Da begge lægekonsulenter har vurderet det samlede mén til under 5%, mener jeg ikke, der er grundlag for, at selskabet skal forelægge sagen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring".

Det fremgår af speciallægeerklæring af 22/3 2023, at "Der synes at være god overensstemmelse mellem traumemekanismen og den opståede skade som patienten klager over. Der synes ligeledes at være overensstemmelse mellem patienten klager og de objektive fund. Der er men, i form af betydelig nedsat sensibilitet på radial siden af 3. finger, manglende finmotorik i hans venstre hånd, som påvirker hans daglige gøremål samt manglende kraft i sin venstre hånd. Tilstanden må anses for at være stationær og der er ikke udsigt til bedring i bevægeligheden af hans venstre 3. finger. Sagen må kunne afgøres på nuværende tidspunkt. Diagnosekode Partiel læsion svarende til den radiale digitale nerve på venstre 3. finger".

Det fremgår vejledende udtalelse af 2/5 2023 fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, at "følgerne efter din arbejdsskade ligger mellem méntabellens punkt D.1.9.6.4 og mentabellens punkt D.1.9.7, fordi du har fået påvirket finmotorik i din venstre 3. finger, du har smerter og nedsat følesans i din venstre 3. finger, du har muskelsvind i din venstre hånd svarende til 1 centimeter, du har nedsat kraft i din venstre hånd, ligesom du har knyttedefekt i din venstre hånd svarende til 1 centimeter. Efter en samlet skønsmæssig og lægefaglig vurdering af dine gener, har vi fastsat dit samlede varige mén til 5 %".

Af forsikringsbetingelsernes punkt 2 fremgår det, at forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde. Af punkt 3 fremgår det, at der skal være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden.

Nævnet bemærker indledningsvist, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har bevist, at han har et varigt mén på 5 % som følge af ulykken den 19/10 2020. Selskabet skal derfor udbetale godtgørelse for

varigt mén på 5 % i overensstemmelse med Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende udtalelse af 2/5 2023 i arbejdsskadesagen.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i arbejdsskadesagen har vurderet det samlede varige mén som følge af ulykken til 5 % efter méntabellens punkt D.1.9.6.4 og D.1.9.7.

Nævnet har også lagt vægt på, at der ikke er oplysninger om forudbestående lidelser, samvirkende årsager i øvrigt eller andre forhold, der taler for, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vil bedømme méngraden lavere i klagerens private ulykkesforsikringssag. Nævnet finder det derfor ubetænkeligt at lægge til grund, at en forelæggelse af sagen for AES med henblik på en bedømmelse af méngraden i ulykkessagen ikke vil føre til en ændret vurdering af méngraden.

Nævnet har videre lagt vægt på, at det fremgår speciallægeerklæring af 22/3 2023, at der er partiel læsion svarende til den radiale digitale nerve på venstre 3. finger, og at der er overensstemmelse mellem traumemekanismen og den opståede skade. Det fremgår yderligere, at tilstanden er stationær, og at der er ikke udsigt til bedring i bevægeligheden af venstre 3. finger.

Nævnet har videre lagt vægt på, at det fremgår af journal af 19/10 2020, at klageren efter ulykken fik smerter og snurrende/prikkende/stikkende fornemmelse ud i 3. finger, og at han ikke har kunnet bøje 3. finger fuldt siden.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af operationsnotat af 21/10 2020, at klageren har en læsion af nervegrenen i 3. finger, og at klageren må forvente ændringer i sensibiliteten i længere tid.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet *for* Forsikring

14.

100409

Selskabet, Forsikringsselskabet Vejle Brand, skal anerkende, at klageren er påført et varigt mén på 5 % som følge af ulykken den 19/10 2020. Selskabet skal derfor udbetale godtgørelse for et varigt mén på 5 %. Erstatningen forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagegebyret tilbagebetales.



Jens Kruse Mikkelsen
formand