

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 6. marts 2024 blev i sag nr. 100422:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Danica Pension, Livsforsikringsaktieselskab
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved visse kritiske sygdomme. I klageskema af 20/9 2023 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

D. 09.06.2023 får jeg en livstruende rytmeforstyrrelse (diagnose) – og søger efterfølgende om udbetaling af kritisk sygdom.

Efterfølgende får jeg 3 afslag (inkl. klage) med 3 forskellige begrundelser.

Min påstand er - at det er diagnosen - der afgør om man er dækningsberettiget (Forsikringsbegivenheden).

Meget uventet påstår (efter Danica's bedste overbevisning) at forsikringsbegivenheden er selve indoperationen af en ICD enhed. (Det fremgår ikke i policen - hvor en diagnose er fremhævet som et krav for udbetaling af policen).

For historie: i 2017 får jeg en ICD på 'mistanke' om sandsynlig ARVC og ikke på baggrund af en 'livstruende rytmeforstyrrelse' - fortsætte mit arbejde ... og tager ikke medicin. Og har derfor ikke haft den forsikrings berettigede diagnose i 2017 - som Danica påstår (i øvrigt udokumenteret).

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker at Danica skal anerkende at det er diagnosen, der er betingelsen for at være dækningsberettiget (forsikringsbegivenheden) og ikke selve operation. Og derfor udbetale min forsikring. Det er ikke i orden at et forsikringsselskab kommer med 3 forskellige afslag på den samme sag. Det kan ikke bevises, men det kunne tyde på at Danica forsøger på at trække sagen ud og håbe på at den går i sig selv ..."

Selskabet har den 13/10 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Hvilke forsikringer er der tale om?"

Klager blev via sin ansættelse i ... pr. 1. juli 2009 omfattet af virksomhedens obligatoriske pensionsordning med forsikringsdækninger.

Ordningen indeholder blandt andet dækning ved visse kritiske sygdomme.

Forsikringen yder dækning med en engangsudbetaling, hvis der stilles en dækningsberettigende diagnose i forsikringstiden, og øvrige kriterier for udbetaling er opfyldt.

For den anmeldte skade gælder Danica Pensions almindelige forsikringsbetingelser nr. 110-78 med tillæg fra 2014 og 2016. Forsikringsbetingelserne inklusiv tillæg fra 2014 og 2016 vedlægges samlet som bilag A.

Hvori består uenigheden?

Klager mener, at han bør have ret udbetaling ved visse kritiske sygdomme grundet diagnosen 'livstruende hjerterytmeforstyrrelse'. Det er klagers opfattelse, at denne diagnose først blev stillet i juni 2023, og at Danica Pension ikke kan afvise hans krav om udbetaling med henvisning til at han fik indsat en ICD-enhed i 2017.

Det er Danica Pension opfattelse at selskabet med rette har afvist udbetaling af forsikringssummen ved visse kritiske sygdomme.

Sagsfremstilling

Ved anmeldelse den 27. november 2017, ansøgte klager om udbetaling ved visse kritiske sygdomme på grund af 'Arytmogen højre ventrikel dysplasi/ARVC'. Klager oplyste, at han havde fået indsat en ICD-enhed (bilag B).

Ved afgørelse af den 1. december 2017 vurderede Danica Pension, at klager ikke var berettiget til udbetaling. Afslaget blev begrundet med at klagers sygdom omhandlede indsættelse af en ICD-enhed, som ikke var omfattet af betingelserne ved visse kritiske sygdomme (bilag C).

Den 23. november 2021 sendte Danica Pension et varslingsbrev til klager, hvoraf det fremgik, at selskabet ville forbedre dækningen ved visse kritiske sygdomme med virkning fra den 1. januar 2022. Varslingsbrevet fremlægges som selskabets bilag D. Det fremgik blandt andet, at selskabet fremadrettede ville udbetale dækning ved indoperation af ICD-enhed (hjertestøder), hvis dette var

som følge af livstruende hjerterytmeforstyrrelser eller hjertestop:

Du kan få udbetalt dækningen ved indoperation af ICD-enhed (hjertestøder):

'Du kan også som noget nyt få udbetalt din dækning ved visse kritiske sygdomme, hvis du bliver syg og skal have eller får indopereret en ICD-enhed (hjertestøder) på grund af livstruende hjerterytmeforstyrrelser eller hjertestop. Du kan ikke få udbetalt dækningen ved indoperation af almindelig pacemaker.'

Ved anmeldelse den 26. juni 2023 ansøgte klager om udbetaling ved visse kritiske sygdomme på grund af 'hjerterytmeforstyrrelser'. Klager angav diagnosedatoen til den 9. juni 2023 (bilag E).

Til brug for behandling af ansøgningen indhentede Danica Pension journaloplysninger fra [hospital] (bilag F).

Det fremgik af journalnotat af den 26. juni 2023, at klager var til kontrol på Hjertemedicinsk Ambulatorium grundet forværring af hans hjerterytmeforstyrrelser. Lægen noterede, at klager blandt andet var kendt med ARVC-problematik (en tilstand der medfører alvorlige rytmeforstyrrelser i hjertet) og havde haft en ICD-enhed gennem nogle år (bilag F). Klager fik foretaget en ekkokardiografi der viste moderat dilatation (udvidelse) af de højresidige kamre. Lægen konkluderede at klager skulle have en ny tid til konsultation om tre måneder inklusiv ekkokardiografi.

Ved afgørelse af den 12. juli 2023 vurderede Danica Pension, at betingelserne for udbetaling fra klagers forsikring ved visse kritiske sygdomme ikke var opfyldt, og gav afslag på udbetaling af forsikringssummen (bilag G). Afslaget blev begrundet med at klager ikke opfyldte kriterierne for udbetaling efter punkt 23. Indoperation af ICD-enhed (hjertestøder) på grund af livstruende rytmeforstyrrelser, idet klager havde fået indsat en ICD-enhed, førend det var omfattet af betingelserne ved visse kritiske sygdomme.

Klager var ikke enig i afgørelsen, og der har siden været yderligere korrespondance, der ikke gav Danica Pension anledning til at ændre afgørelsen (fremlægges samlet som bilag H).

Klager indbragte herefter klagen for Ankenævnet for Forsikring.

Selskabets begrundelse for at fastholde afgørelsen

Hvorvidt en forsikringstager har krav på udbetaling i henhold til en forsikringsaftale kræver, (1) at aftalen omkring den betalingsudløsende forsikringsbegivenhed er gældende på tidspunktet for forsikringsbegivenhedens indtræden, og (2) at de aftalte betingelser for udbetaling er opfyldt.

Forsikring med dækning ved visse kritiske sygdomme har udgangspunkt i et diagnoseprincip – som påpeget af klager – men, at dette er udgangspunktet for opbygningen, betyder ingenlunde, at kriterierne for udbetalingsretten er begrænset til selve diagnosen af en given lidelse.

Klager anmeldte 'livstruende hjerterytmeforstyrrelse' i juni 2023. I henhold til betingelserne gældende i 2023 kan 'livstruende hjerterytmeforstyrrelse' kun føre til en udbetaling ved visse kritiske sygdomme efter punkt 23. Jævnfør punkt 23 er det et krav, at (1) forsikrede får indopereret en ICD-enhed, og (2) at denne operation er foretaget på baggrund af en dokumenteret forudgående livstruende hjerterytmeforstyrrelse. Det betyder, at klager aldrig kan blive omfattet af punkt 23, jævnfør betingelserne gældende fra 1. januar 2022, selvom hans livstruende hjerterytmeforstyrrelser (ifølge klagers opfattelse) først er indtrådt efter hans operation med indsættelse af ICD-enheden.

Selv hvis vi lægger til grund at klager, efter selskabets opfattelse, allerede havde livstruende hjerterytmeforstyrrelser i 2017 forud for ICD-operationen, vil klager stadig ikke være dækningsberettiget, da punkt 23 på daværende tidspunkt ikke var en del af klagers forsikringsaftale.

Med henvisning til bilag D, trådte aftaleforbedringen med blandt andet punkt 23 først i kraft pr. 1. januar 2022.

I såvel 2017 som 2023 er der ikke andre punkter i klagers betingelser ved visse kritiske sygdomme, der kan give ret til udbetaling på baggrund af hjerterytmeforstyrrelser, hvorfor vi desværre ikke kan hjælpe klager i dette tilfælde.

Danica Pension bestrider at selskabet har givet afslag med tre forskellige begrundelser. Selskabet har igennem hele forløbet lagt vægt på, at afslaget skyldtes, at klager havde fået indopereret en ICD-enhed, førend dette blev omfattet af betingelserne ved visse kritiske sygdomme. Med henvisning til sine afgørelser og klagesvar i bilag (C, G & H), gør Danica Pension opmærksom på, at det der rettelig er tale om er, at selskabet har forsøgt at forklare afslaget til klager med andre ord.

Det forhold, at en sygdom/tilstand, ud fra et lægeligt og personligt synspunkt, kan betegnes som kritisk kan ikke føre til andet resultat i forhold til forsikringsbetingelserne.

Konklusion

Danica Pension fastholder, at betingelserne for udbetaling af forsikringssum ved visse kritiske sygdomme ikke er opfyldt, og at selskabet derfor med rette har afvist udbetaling."

Klageren har i brev af 25/10 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Hoslagt 'To whom it may concern' fra [hospital (Overlæge ...)], hvori det fremgår at jeg IKKE havde 'en livstruende hjerterytmeforstyrrelse' i 2017 - Derfor kunne jeg fortsætte mit arbejde ..., dvs. består gældende regler for at få et [certificate] med en ICD enhed.

Til trods for opfordring har Danica Pension ikke rette henvendelse til overlæge ... for at få en udtalelse ang. hvorfor jeg fik en ICD i 2017, man har heller ikke fået min sygejournal fra [sygehus], hvor jeg blev indlagt d. 09-06-23.

Det er med oprigtig beklagelse at Danica Pension forsøger at tegne et billede af situationen, der ikke er rigtigt og ikke dokumenteret, men urimeligt vinklet."

Selskabet har i brev af 9/11 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Det er Danica Pensions opfattelse at sagen er tilstrækkelig lægeligt belyst, og selskabet har derfor ikke fundet det relevant at indhente yderligere oplysninger.

Det fremgår af lægens udtalelse, at klager i 2017 fik stillet diagnosen 'Arytmogen højre ventrikel dysplasi/ARVC', som er en tilstand der medfører alvorlige rytmeforstyrrelser i hjertet. Det fremgår ligeledes af lægens udtalelse, at klager primært fik indsat ICD-enheden af forebyggende karakter.

Danica Pension gør opmærksom på, at selskabet alene har afvist udbetaling af forsikringssummen ved visse kritiske sygdomme på baggrund af, at klager fik indsat en ICD-enhed tilbage i 2017, uagtet årsagen hertil. Danica Pension mener derfor ikke at det er relevant at diskutere, hvornår klager endeligt fik stillet diagnosen livstruende hjerterytmeforstyrrelser.

Ankenævnet for Forsikring

5.

100422

Danica Pension er for så vidt enig med klager om, at han ville have været berettiget til udbetaling fra hans forsikring ved visse kritiske sygdomme, såfremt punkt 23 havde været omfattet af forsikringsbetingelserne i 2017, hvor operationen fandt sted.

Danica Pension beklager, at klager har oplevelsen af, at selskabets har afgivet forskellige begrundelser som årsag til selskabets afslag."

Klageren har i brev af 4/12 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg forstår nu at Danica Pension anerkender at jeg IKKE havde en livstruende hjerterytmeforstyrrelse i 2017 og derfor ikke opfyldte forsikringsbetingelserne mht – begrebet Kritisk Sygdom.

Ankenævnet skal nu alene tage stilling til, hvad der er forsikringsbegivenheden – min ICD der blev sat ind på en mistanke eller er forsikringsbegivenheden den kritiske sygdom (livstruende hjerterytmeforstyrrelse).

Hvorom alting er – så har Danica Pensions beskrivelse af, hvad der er selve forsikringsbetingelsen – været uklar og mangelfuld."

Selskabet har i brev af 12/12 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Det er Danica Pensions opfattelse, at det ikke er et spørgsmål om hvad der er forsikringsbegivenheden med derimod, om forsikringsbegivenheden er indtrådt i forsikringstiden. Det vil sige om operationen af ICD-enheden er planlagt eller udført efter forsikringsbetingelserne blev forbedret med punkt 23 pr. 1. januar 2022.

Selskabet fastholder, at klager ikke er berettiget til udbetaling, idet klager allerede fik indsat en ICD enhed (forsikringsbegivenheden) tilbage i 2017."

Klageren har i brev af 11/1 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Danica Pension vil ikke anerkende at forsikringen gælder en dækningsberettiget diagnose.

D 9 juni 2023 opfylder jeg betingelserne for en dækningsberettiget diagnose. Det fremgår tydeligt af min journal og er senest blevet bekræftet på [hospital] i december 2023."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af anmeldelse af visse kritiske sygdomme af 27/11 2017 fremgår bl.a.:

"1. Hvad hedder lidelsen/hvad fejler du? D1428A - D1470C, Arytmogen høje ventrikel dysplasi (ARVD)- Ventrikulær takykardi med and strukturel hjertesygdom. Fået en ICD.

2. Hvornår mærkede du de første symptomer på sygdommen? 2017

3. Hvornår er diagnosen stillet? 23.11.2017."

Af brev fra hospitalslæge af 13/5 2019 fremgår bl.a.:

"This patient has been seen here on [hospital] since 2017. An exercise test showed ventricular and supraventricular tachycardia. The patient never had syncope or dizziness, but have experienced palpitations in relation to the tachycardia.

An MRI-scan showed signs of right ventricular dysplasia. Due to primary prophylactic indication, it was therefore decided to implant a dual chamber ICD. This was done November 2017. Since then the patient from time to time have slight palpitations in relation to ventricular and supraventricular tachycardia, but never had any symptoms causing dizziness or syncope/pre-syncope."

Af brev fra selskabet af november 2021 fremgår bl.a.:

"Vi vil gerne hjælpe dig på den rigtige måde, hvis du bliver syg og får brug for hjælp. Vi ændrer derfor din forsikring den 1. januar 2022, så den dækker dig på en anden måde fremover.

...

Bedre dækning ved visse kritiske sygdomme

Vi forbedrer din dækning ved visse kritiske sygdomme, fordi vi ønsker at hjælpe flere af vores kunder, der bliver ramt af en kritisk sygdom.

...

Du kan få udbetalt dækningen ved indoperation af ICD-enhed (hjertestøder)

Du kan også som noget nyt få udbetalt din dækning ved visse kritiske sygdomme, hvis du bliver syg og skal have eller har indopereret en ICD-enhed (hjertestøder) på grund af livstruende hjerterytmeforstyrrelser eller hjertestop. Du kan ikke få udbetalt dækningen ved indoperation af almindelig pacemaker.

...

Præciseringer i dine forsikringsbetingelser

Vi har også foretaget en række tilpasninger i dine forsikringsbetingelser, så det bliver tydeligere, hvordan du er dækket. Det har dog ingen betydning for, hvordan du kan bruge din forsikring.

På www.danicapension.dk/nyeforsikringsbetingelser kan du allerede nu se de nye forsikringsbetingelser.

Fra den 1. januar 2022 kan du også finde dem i netpension, som du logger på fra www.danicapension.dk."

Af anmeldelse af visse kritiske sygdomme af 26/6 2023 fremgår bl.a.:

"1. Hvad hedder lidelsen/hvad fejler du? Dokumenteret forudgående livstruende hjerterytmeforstyrrelse fremkaldt af ventrikulær takykardi (arytmi)

2. Hvornår mærkede du de første symptomer på sygdommen/lidelsen? Ca. 2017

3. Hvornår er diagnosen stillet? 09.06.2023."

Af hospitalsjournal fra hjertemedicinsk ambulatorium fremgår bl.a.:

"26.06.23

...

Patient som igennem nogle år har haft ICD. Har formentlig en form for ARVC i et tidligt stadie. Har nu indenfor den seneste måned oplevet flere tilfælde med VT, af incessant karakter. ATP har ikke været effektiv.

...

26.06.23

...

Aktuelt

Kontrol ekkokardiografi på [mand i 60'erne] som er kendt med ARVC, VT problematik, har dobbeltkammer ICD-enhed, har over de sidste periode forværring SVT problematik, flere stød og ATP-behandling."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne fra 2009:

"Dækning ved visse kritiske sygdomme

...

Før vi udbetaler dækning ved kritisk sygdom

For at vi kan udbetale dækningen, skal

- den forsikrede have en diagnose på en af de kritiske sygdomme, der giver ret til udbetaling ifølge afsnittet 'Kritiske sygdomme, der giver ret til en udbetaling' - en fejldiagnose giver ikke ret til en udbetaling
- diagnosen stilles af en læge i Danmark
- lægen stiller diagnosen, efter forsikringen er trådt i kraft
- dækningen ved kritisk sygdom være i kraft, når lægen stiller diagnosen - stilles diagnosen, efter dækningen af den ene eller den anden grund er faldet væk, har den forsikrede ikke ret til udbetaling
- den forsikrede være i live ved karenperiodens udløb - se dækningsoversigten.

...

Kritiske sygdomme, der giver ret til en udbetaling

Du kan her se, hvilke kritiske sygdomme der kan give ret til en udbetaling. De lægefaglige udtryk skyldes, at vi skal bruge en præcis beskrivelse af en sygdom. Undtagelserne kan læses i afsnittet 'Undtagelser på grund af misbrug'. Har den forsikrede tidligere haft en kritisk sygdom, gælder reglerne i afsnittet 'Undtagelser efter en kritisk sygdom før forsikringens start' også.

1. Kræft
2. Visse godartede svulster i hjerne og rygmarv
3. Blodprop i hjertet
4. Planlagt operation eller udvidelse af en forsnævret kranspulsåre i hjertet
5. Operation af hjerteklapsygdom
6. Blodprop i hjernen eller hjerneblødning
7. Sækformet udvidelse på hjernens pulsårer
8. Kronisk nyresvigt
9. Dissemineret sklerose
10. Amyotrofisk lateralsklerose
11. Større organtransplantation
12. Hiv-infektion som følge af blodtransfusion eller arbejdsbetinget smitte
13. Aids

Ankenævnet for Forsikring

8.

100422

- 14. Muskelsvind
- 15. Blindhed
- 16. Døvhed
- 17. Parkinsons sygdom
- 18. Creutzfeldt-Jacobs sygdom
- 19 . Bakteriefremkaldt hjernehindebetændelse
- 20. Borreliainfektion i hjernehinder, nerverødder eller hjerne
- 21. Større forbrændinger
- 22. Aorta sygdom (sygdom i hovedpulsåren)."

Af forsikringsbetingelserne for kritisk sygdom, der fremgår af www.danicapension.dk/nyeforsikringsbetingelser gældende fra 2022 fremgår bl.a.:

"23. Indoperation af ICD-enhed (hjertestøder) på grund af livstruende rytmeforstyrrelser
Forsikringen dækker en planlagt eller gennemført implantation af implanterbar cardioverter defibrillator (ICD) på grund af dokumenteret forudgående livstruende hjerterytmeforstyrrelse eller hjertestop (institio cordis) fremkaldt af ventrikelflimmer eller ventrikulær takykardi (arytmi). Dækningen omfatter ikke indoperation af almindelig pacemaker. Ved planlagt operation, skal forsikrede være accepteret på venteliste."

Nævnet udtaler:

Klageren blev den 1/7 2009 omfattet af en pensionsordning med forsikringsdækning, herunder dækning ved visse kritiske sygdomme. Klageren ansøgte i 2017 om udbetaling af forsikringssum grundet diagnosen "Arytmogen høje ventrikel dysplasi (ARVD)". Han oplyste, at han havde fået indopereret en ICD-enhed. Selskabet afviste dækning med henvisning til, at klagerens sygdom ikke var omfattet af forsikringens dækning. Selskabet forbedrede i november 2021 dækningen ved visse kritiske sygdomme med virkning fra 1/1 2022, så den omfattede indoperation af en ICD-enhed. Klageren ansøgte den 26/6 2023 om udbetaling på grund af "livstruende hjerterytmeforstyrrelser". Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke opfylder kriterierne for udbetaling efter punkt 23 i forsikringsbetingelserne, idet klageren havde fået indsat en ICD-enhed, før det var omfattet af forsikringsbetingelserne. Klageren ønsker udbetaling af forsikringssummen.

Klageren har anført, at han den 9/6 2023 fik en dækningsberettigende diagnose i form af livstruende rytmeforstyrrelser. Klageren har anført, at det er selve diagnosen som afgør, om man

er dækningsberettiget, og at han i "2017 får jeg en ICD på 'mistanke' om sandsynlig ARVC og ikke på baggrund en 'livstruende rytmeforstyrrelse' – fortsætte mit arbejde ... og tager ikke medicin. Og har derfor ikke haft den forsikrings berettigede diagnose i 2017 - som Danica påstår (i øvrigt udokumenteret)".

Selskabet har anført, at klageren ikke opfylder kravene i forsikringsbetingelsernes punkt 23 for udbetaling af forsikringssum ved diagnosen "livstruende hjerterytmeforstyrrelse". Det fremgår af betingelserne, at det er en betingelse for udbetaling, at forsikrede får indopereret en ICD-enhed, og at operationen er foretaget på baggrund af en dokumenteret forudgående livstruende hjerterytmeforstyrrelse. Selskabet har anført, at klageren derfor aldrig kan blive omfattet af punkt 23, selvom hans livstruende hjerterytmeforstyrrelser måtte være indtrådt efter indoperationen af ICD-enheden. Selv hvis vi lægger til grund, at klageren allerede havde livstruende hjerterytmeforstyrrelser i 2017 forud for ICD-operationen, vil klageren stadig ikke være dækningsberettiget, da punkt 23 på daværende tidspunkt ikke var en del af klagerens forsikringsaftale.

Det fremgår af anmeldelse af visse kritiske sygdomme af 26/6 2023, at klageren havde fået stillet diagnosen "Dokumenteret forudgående livstruende hjerterytmeforstyrrelse fremkaldt af ventrikulær takykardi (arytmi) 2. Hvornår mærkede du de første symptomer på sygdommen/lidelsen? Ca. 2017 3. Hvornår er diagnosen stillet? 09.06.2023".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne fra 2009, at "For at vi kan udbetale dækningen, skal den forsikrede have en diagnose på en af de kritiske sygdomme, der giver ret til udbetaling ifølge afsnittet 'Kritiske sygdomme, der giver ret til en udbetaling'".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise, at han lider af en sygdom, som fremgår af forsikringsbetingelserne, og som opfylder forsikringsbetingelsernes krav for at opnå dækning. Afgørende for, om en kritisk sygdom kan betragtes som dækningsberettigende i henhold til forsikringen, er ikke sygdommens alvor, men om den opfylder forsikringsbetingelsernes krav.

Ankenævnet for Forsikring

10.

100422

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale dækning under henvisning til, at klageren fik indopereret ICD-enheden forud for udvidelsen af forsikringen pr. 1/1 2022. Nævnet har derfor ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale dækning ved kritisk sygdom.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ansøgte om dækning ved kritisk sygdom i 2017 på grund af diagnosen "Arytmogen høje ventrikel dysplasi (ARVD)", og indoperation af en ICD-enhed, og at diagnosen og indoperationen af en ICD-enhed på daværende tidspunkt ikke berettigede til forsikringsdækning.

Nævnet har også lagt vægt på, at udvidelsen af forsikringsbetingelserne, der skete med virkning fra den 1/1 2022, gælder med fremadrettet virkning, hvorfor det er en nødvendig betingelse for at opnå dækning i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 23, at ICD-enheden er indopereret efter den 1/1 2022.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck