

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 10. januar 2024 blev i sag nr. 100433:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Dansk Tandforsikring
Jægersborg Allé 14
2920 Charlottenlund

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tandforsikring. I klageskema af 24/9 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"I august måned brækker jeg et stykke af en tand. Da jeg kommer til tandlæge, laver hun en fyldning og oplyser mig om, at det formentlig ikke vil holde. Hun sender derfor besked til min tandforsikring hvor hun beskriver skaden og anmoder om tilskud til en krone.

Tanforsikringen afviser dette med begrundelsen af der har været registreret obs på tanden hos tandlægen. Dette kan ses i journalen, som jeg har forstået det tilbage til 2016. Jeg accepterer umiddelbart afgørelsen, men da jeg kommer til tandlæge igen, oplyser min tandlæge om, at skaden der er sket på tanden intet har med den obs. der er noteret at gøre. Jeg klager derfor til tandforsikringen over afgørelsen og medsender tandlægens udtalelse. Her er hvad tandlægen udtaler. Tanden har IKKE været under observation, der har gennem mange år været en Infraktion på flade 4, som ikke har noget med skaden på flade 2 at gøre. Klagen bliver igen afvist med henvisning til obs. på tanden.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker at tandforsikringen går ind og dækker den andel jeg er berettiget til, til at få en krone på den beskadigede tand."

Selskabet har i brev af 4/10 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"DT fastholder afvisning af dækning for krone på tand 7-. Sagen er afvist, da der er noteret infraktioner (revne) på tanden 7- inden forsikringen blev tegnet, hvorfor vi desværre ikke kan dække kronen i henhold til forsikringsbetingelserne punkt 6.2.

Ankenævnet for Forsikring

2.

100433

2. DT's resumé af sagen:

[Klageren] har haft en obligatorisk tandforsikringen hos Dansk Tandforsikring fra den 01.07.2017 via sin arbejdsgiver. Forsikringen dækker stort set alle behandlinger, men den dækker ikke tænder med eksisterende protetik eller tænder, der er skadet eller svækket på tegningstidspunktet. Jf. punkt 6.2 i forsikringsbetingelserne, så dækker forsikringen ikke følgende behandlinger:

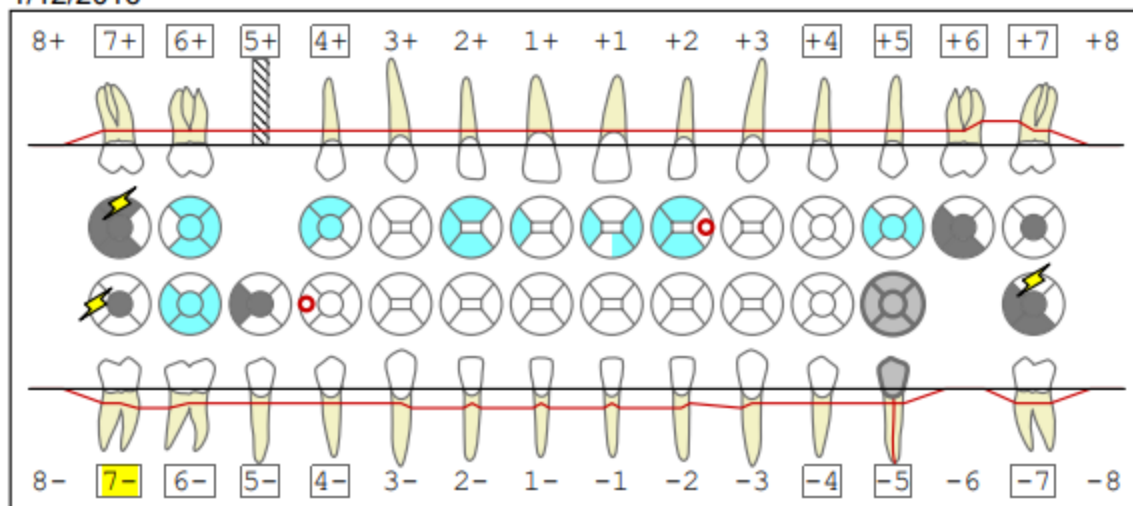
- Allerede diagnosticerede, igangværende, planlagte eller anbefalede protetiske behandlinger (krone, bro, implantat eller lign.)
- Rodbehandlede tænder uden krone samt tænder med revner eller fyldninger i 3 flader.

Den 24-05-2023 modtager DT et overslag krone på tand 7-. Der indhentes journal og røntgen fra tandlægen, og den 26-05-2023 lægges sagen til behandling hos DT's tandlægeteam. Den 16-06-2023 informeres [klageren] om, at vi desværre ikke dækker krone på tand 7-. DT modtager klagen den 06-09-2023, sagen revurderes, men afgørelsen fastholdes, hvilket [klageren] informeres om den 06-09-2023.

3. DT's faglige begrundelse for afgørelsen:

Begrundelsen for afvisning er, at tanden var diagnosticeret med infraktioner (revner) inden forsikringen blev tegnet

1/12/2016



Symbolbeskrivelse

- Implantat
- Krone metal keramik
- Mucogingivale grænse
- Plast fyldning
- Risiko

- Infraktion
- Margo gingiva
- OBS
- Poche
- Sølv fyldninger

Ankenævnet for Forsikring

3.

100433

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af klagerens tandlægejournal fremgår bl.a.:

"1/12/2016

Statusundersøgelse. Anamnese: medicin mod colitis ulcerosa. Parodontium: Se reg. fra 15. Enkelte dybere pocher - der observeres og indledes pa-beh. ved forværring/gi: blødning ved en del sites app. Mundhygiejne: Generelt pænt. Anv el-bø og tt. Slimhinder: Fine forhold på kind, tunge og mundbund, i.a. Ikke-ryger. Bidfunktion screening: Intet at bemærke. Risikoprofil: Gul Næste FU: 7 mdr.

På sigt anbef. krone 6-.

Caries +1 flade 4.

OBS 4- flade 4.

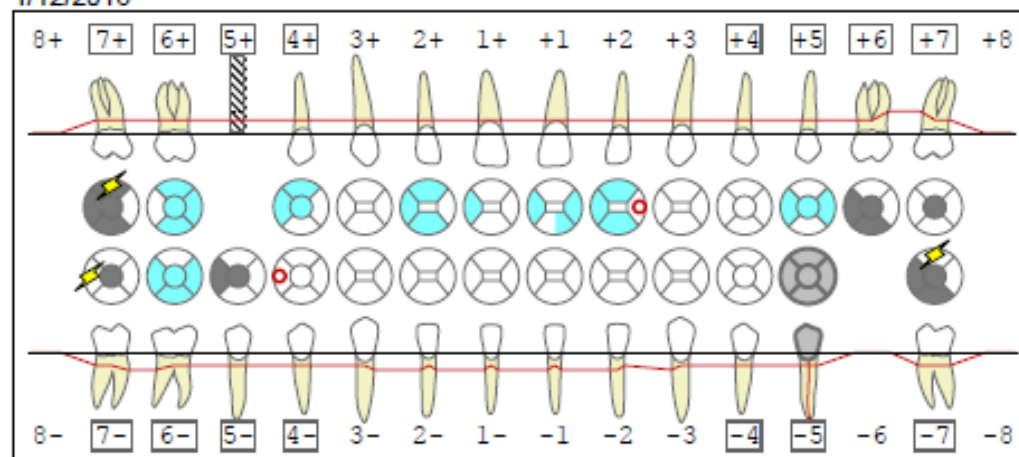
OBS +2 flade 4.

Individuel forebyggende behandling. Gingivitis, CA Inst. i brug af glide og medgivet til prøve hjemme. Bitewings i forbindelse med status undersøgelse. Pt. har givet informeret samtykke til aktuel diagnostik og behandling. Indikation: Diagnostik af caries og marginal parodontopati. BW 2 stk. ta:sv.t. klin us. Se tandstatus. Kogleniveau: ia. Andet: subging. calculus. Tandrensning. Pt. har givet informeret samtykke til aktuel diagnostik og behandling. Indikation: Tandsten UK front samt OK molar region. PS Plastfyldning +1 flade 45d. Grundet sekundær caries. Materiale: X-flow Farve: M5/A3 etch-gel, Schotcbond og Lucida plast

...

Se bilag med tanddiagram side 16...

1/12/2016



Symbolbeskrivelse

- Implantat
- Krone metal keramik
- Mucogingivale grænse
- Plast fyldning
- Risiko

- Infraktion
- Margo gingiva
- OBS
- Poche
- Sølv fyldninger

...

22/5/2023

Konsultation uden beregning 7-. Pt. henvendelsesårsag: med emalje dentinfraktur efter at have spist noget hårdt. Fraktur 7- 2. Behandlingsplan: Anbefalet plast, Anbefalet krone. informeret om krone.

Ankenævnet for Forsikring

4.

100433

...

RTG 7-. Indikation: Diagnostik. Røntgen viser: ingen apikale forandringer.

Bedøvelse 7-. Medicinsk anamnese: Se bilag. Scandonest 1,7 ml 0,8 ml. lagt som Mandibular.

Plastfyldning 7- flade 12. Bonding: Forbehandler med Scotchbond Universal ætsgel 32%, Adhese universal Vivapen. Materiale: SDR-Flow, Tetric E*C Bulk-Fill. Farve: A2.

Notat 7-. informeret om krone."

Af behandlingsoverslag af 22/5 2023 fremgår bl.a.:

Udførte behandlinger	Patient	Sygesikring	Danmark	DK Max
Konsultation uden beregning 7-	0,00	0,00	0,00	0,00
RTG 7-	159,84	0,00	0,00	0,00
foto	159,00	0,00	0,00	0,00
Bedøvelse 7-	367,00	0,00	0,00	0,00
Plastfyldning 7- flade 12	1.410,00	108,93	0,00	0,00
I alt	2.095,84	108,93	0,00	
ny	Patient	Sygesikring	Danmark	DK Max
MK krone Udenlandsk 7-	5.500,00	0,00	0,00	0,00
Bedøvelse 7-	367,00	0,00	0,00	0,00
I alt	5.867,00	0,00	0,00	
Total	7.962,84	108,93	0,00	

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"6 FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE

...

6.2 Allerede diagnosticerede, igangværende, planlagte eller anbefalede protetiske behandlinger

Hvis der ved protetiske skader (kroner, broer, implantater og lign.) ikke foreligger tilfredsstillende journal-/røntgendokumentation bagud i tid (min. 3 år), vil det være DT's tandlægekonsulent, der ud fra en tandlægefaglig betragtning vurderer, om en skade reelt allerede var eksisterende på tegningstidspunktet. Hermed menes at behandlingsbehovet, hvis der havde foreligget en tilfredsstillende journal, antages at have været diagnosticeret, igangværende, planlagt eller anbefalet.

Rodbehandlede tænder uden krone samt tænder, hvor det fremgår af journal-/røntgenmateriale, at der er infraktioner (revner) eller fyldninger i 3 flader eller mere, vil ligeledes ikke være omfattet af dækning vedrørende protetik.

Bidhævning i form af kroner/plastopbygning, som følge af markante slid-/ætseskader, der allerede eksisterede på tegningstidspunktet, er ikke omfattet af forsikringen."

Ankenævnet for Forsikring

5.

100433

Nævnet udtaler:

Klageren blev den 1/7 2017 omfattet af en tandforsikring. Den 24/5 2023 fremsendte klageren et behandlingsoverslag på kronebehandling af tanden 7-. Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker rodbehandlede tænder uden krone samt tænder med revner eller fyldninger i 3 flader. Klageren ønsker at få dækket udgiften til kronebehandling.

Klageren har anført, at tandlægen har oplyst, at "Tanden har ikke været under observation, der har gennem mange år været en Infraktion på flade 4, som ikke har noget med skaden på flade 2 at gøre".

Selskabet har anført, at tanden 7- var diagnosticeret med infraktioner (revner) inden forsikringen blev tegnet.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 6.2, at forsikringen ikke dækker allerede igangværende, planlagte eller anbefalede protetiske behandlinger. Det fremgår, at "Rodbehandlede tænder uden krone samt tænder, hvor det fremgår af journal-/røntgenmateriale, at der er infraktioner (revner) eller fyldninger i 3 flader eller mere, vil ligeledes ikke være omfattet af dækning vedrørende protetik".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af tanddiagram af 1/12 2016, at tanden 7- har infraktion, og at forsikringen ikke dækker tænder, hvor det fremgår af journalmateriale, at der er infraktioner.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet *for* Forsikring

6.

100433

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck