

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 10. januar 2024 blev i sag nr. 100435:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 24/9 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Den 1. april 2019 blev jeg udsat for en arbejdsulykke, der er anerkendt af AES. Ulykken blev meldt til pension Danmark. Ulykken var så alvorlig, at man efter adskillige undersøgelser, der desværre var stærkt forsinkede pga. corona, efter at have modtaget lægens vurdering af den 19. januar 2022, den 28. februar 2022 besluttede at jeg skulle indstilles til førtidspension, da tilstanden er varig. Min tilstand er så alvorlig, at det ikke var nødvendigt med arbejdsprøvning, men direkte anbefalede førtidspension. (Se vedhæftet).

Resten var kun papirarbejde. Vi rykkede i marts, men fik oplyst at pga. 'arbejdspukkel' efter covid 19, ville der gå nogen tid. Da der intet sker, rykker vi igen den 16. juli 22, og får svar den 20. juli 22. Jeg bliver indkaldt til rehabiliteringsmøde den 12. september, som på baggrund af brevet af 28 feb. 22, bliver jeg den 15. sept. 22 indstillet til førtidspension, som så bliver endeligt konfirmeret den 8. december 2022, med opstart 1. januar 2023.

I pensionspapirerne har man et afsnit der hedder force majeure med følgende tekst:
Ingen af parterne er ansvarlig over for den anden part i det omfang, parten forhindres i at opfylde Aftalen som følge af force majeure som forstået under dansk ret, herunder krig, terror, generalstrejke, naturkatastrofer, eller andre forhold, der er uden for parts rimelige kontrol, eller som parten ikke med rimelighed kunne forudse ved aftalens indgåelse.

Jeg mener at kunne påberåbe mig force majeure, da min sag kunne være afgjort på under 3 år, men trak ud grundet Covid 19.

Ankenævnet for Forsikring

2.

100435

Uanset hvad, så har kommunen afgjort at man ville indstillet mig til førtidspension den 28. februar 2022, der jo er før jeg fylder 65.

Jeg mener dermed at jeg er berettiget til den erstatning som jeg har indbetalt til gennem min arbejdsgiver."

Selskabet har i brev af 12/10 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet fastholder afslaget, da klagers forsikring ved førtidspension på grund af klagers alder var ophørt, da han blev tilkendt offentlig førtidspension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, pkt. 4.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. januar 2023 vedlægges som bilag 1.

...

Sagsfremstilling

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen den 12. marts 2018, og der blev indbetalt obligatorisk pensionsbidrag frem til 2. juni 2019, og klager overgik herefter til bidragsfri dækning, hvor forsikringerne blev opretholdt ved betaling via fradrag i pensionsopsparingen.

Ved udløbet af den bidragsfri dækningsperiode i juni 2020 valgte klager at forlænge den bidragsfri dækningsperiode og dermed forsikringsdækningen frem til 1. juli 2024, hvilket vi bekræftede i brev af 5. juni 2020, jf. bilag 2.

Den 30. august 2023 kontaktede klager os ved fremsendelse af afgørelsen om tilkendelsen af offentlig førtidspension fra 7. december 2022. Herefter var der en længere mailkorrespondance med klager, hvor selskabet gentagne gange informerede klager om, at forsikringen ved førtidspension på grund af hans alder var ophørt, før klager blev tilkendt offentlig førtidspension, og at klager derfor ikke havde ret til udbetaling af ydelser ved førtidspension, jf. bilag 3.

Den 14. september 2023 modtager vi en mail med klage over afslagene, og i mail af 15. september fastholdt vi afslagene med samme begrundelse, jf. bilag 4.

Vi vedlægger som bilag 5 oversigten over den bestyrelsesgodkendte produktpakke, som klager blev omfattet af ved optagelsen i arbejdsmarkedspensionen.

Begrundelse

Da klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen, blev han omfattet af den produktsammensætning i arbejdsmarkedspensionen, som var gældende for ansættelsesforholdet, og som er godkendt af PensionDanmarks bestyrelse.

Klagers arbejdsmarkedspension indeholdt bl.a. forsikring ved førtidspension, som ophørte tre år før folkepensionsalderen.

Da klagers folkepensionsalder er ... år, ophørte forsikringen ved førtidspension ved klagers år i april 2022. Ophørsdatoen fremgik af klagers egne pensionsoplysninger på pension.dk.

Efter bidragsophør forlængede klager i 2020 sine forsikringer frem til 1. juli 2024 på de hidtidige vilkår, dvs. forsikringen ved førtidspension ville stadig ophøre ved klagers ... år i april 2022, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 1.

Klager blev tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 7. december 2022, men da klagers forsikring ved førtidspension i sin helhed var ophørt på grund af klagers alder i april 2022, meddelte vi afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 10 og § 16, stk. 17, pkt. 4.

Selskabet fastholder derfor afslaget på udbetaling af ydelser ved førtidspension."

Klageren har i brev af 16/10 2023 til nævnet bl.a. anført:

" Uagtet Pension Danmarks svar, så vil jeg stadig påkalde mig force majeure.

- På baggrund af NFA Rapport udfærdiget den 5. november 2021, blev LÆ 265 er udfærdiget den 19. januar 2022. Lægen oplyste at dokumentet straks ville blive sendt til ... Kommune.
- 18. februar 22 indkaldes jeg til et telefonmøde den 23. februar 2022.
- Den 23. februar 2022 fortæller min sagsbehandler at hun forventede at, da min tilstand er stationær, vil blive tilkendt førtidspension. Jeg kontaktede min sagsbehandler om tidshorison, hvor jeg (igen) fik oplyst at grundet arbejdspuddet efter Covid 19, måtte jeg være tålmodig og vente på at man havde tid til at afslutte sagen. Grundet det store arbejdspress i kommunen efter Covid 19 var det tilsyneladende, til trods for skriftlig rykker til kommunen den 16. juli 2022, sender min sagsbehandler nedenstående svar den 20. juli 2022:

Ang. Førtidspension er jeg ved at føre din sag færdig, så jeg håber snar jeg kan sende dig datoen for rehabiliteringsmødet.

Rehabiliteringsmødet blive fastsat til den 12. september 2022, og den 15. september 2022 modtager jeg nedenstående, der jo bygger på LÆ 265 og NFA testen.

På baggrund af ovenstående forhold vurderes det:

At [klagerens] arbejdsevne som følge af helbredstilstanden er varigt nedsat i et omfang, der udelukker selvforsørgelse på både ordinære og særlige vilkår, og at det er dokumenteret, at det er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres og må anses for værende stationær og varig uden yderligere behandlingsmuligheder.

Funktionsniveauet er nedsat til det ubetydelige. Der kan ikke peges på erhverv, hvor [klageren] kan forventes at begå sig grundet nuværende funktionsniveau.

Der er endvidere ikke kendskab til hjælpemidler, som vil kunne forventes at bedre [klagerens] arbejdsmæssige formåen.

Og den 7. december 2022 får jeg endelig oplyst, at jeg kan modtage pension fra 7. december 2022. Dette rettes den 8. december til at jeg kan modtage pension fra den 1. januar 2023.

Den endelige afgørelse beror altså på NFA test af 5. nov. 2021, og LÆ 265, der jo er udfærdiget i januar, altså hhv. over 1 år før, og ca. 11 måneder før jeg får en afgørelse. Min sagsbehandler, som jeg i øvrigt har været særdeles tilfreds med, har simpelthen ikke haft til at udfærdige dokumenterne, men konklusionen om at jeg får bevilliget førtidspension blev dermed taget før april 2022.

Min sagsbehandler har jævnligt gennem hele perioden henvist til Covid 19, som grunden til den lange sagsbehandling.

Konklusion:

Da afgørelsen om førtidspension beviseligt er faldet den 23. februar 2022, med orientering på skrift den 28. februar 2022, er afgørelsen om tilkendelse af pension faldet før april 2022, og jeg har dermed krav på den fulde erstatning efter arbejdsulykken den 1. april 2019. Grunden til at jeg først fik det på skrift den 7. december 2022 beror udelukkende på at kommunens medarbejdere, så vidt de

har orienteret mig, når jeg har rykket, har været overbebyrdet med arbejde efter Covid 19.

Jeg mener derfor, med rette, at kunne påkalde mig force majeure, da den langsommelige behandling har skyldtes Covid 19."

Selskabet har i brev af 20/10 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Vi henviser til klagers kommentarer 16. oktober 2023 og skal bemærke, at vi finder at sagen kan forelægges for nævnet på det foreliggende grundlag, idet vores følgende kommentarer ikke indeholder afgørende nyt i forhold til vores tidligere svar:

- Retten til ydelser fra forsikringen ved førtidspension indtræder fra det tidspunkt, hvor udbetalingen fra offentlig førtidspension begynder, og ikke fra det tidspunkt, hvor arbejdsulykken skete.
- Klager blev tilkendt offentlig førtidspension efter, at forsikringen ved førtidspension bortfaldt den 3. april 2022, og derfor er der ikke ret til udbetaling fra forsikringen ved førtidspension.
- Klager må rette sit erstatningskrav på manglende pensionsudbetaling fra PensionDanmark over for kommunen på grund af den - efter klagers opfattelse – langsommelige sagsbehandlingstid."

Til dette har klageren fremsendt brev af 23/10 2023, hvori det bl.a. er anført:

"Jeg vil dog nævne, efter at have læst forsikringsbetingelserne igen, at der ingen steder står at selskabet ikke kan yde 'kulance'.

Som Pension Danmark selv nævner, så blev arbejdsulykken indberettet til dem straks. En stor del af de penge jeg har opsparet i selskabet, er blevet brugt for at holde sagen igang, så jeg kunne få den erstatning som jeg har ret til. Der har på intet tidspunkt været tvivl om hvor vidt jeg skulle have førtidspension. Jeg mener det er en åbenlys fejl, at jeg ikke har fået den erstatning jeg har indbetalt til.

Ved den kække bemærkning om at jeg kan anlægge sag mod kommunen, så vil jeg som førtidspensionist aldrig nogensinde få råd til en advokat, det ved ... godt, hvis jeg havde, så havde det været en advokat der havde kontaktet jer.

Efter ovennævnte kommentarer til Pension Danmarks kommentarer, og opfordring til kulance, finder jeg at sagen kan forelægges for nævnet på det foreliggende grundlag."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget selskabets brev til klageren af 5/6 2020, brev fra jobcenter til klageren af 28/2 2022, lægeattest til rehabiliterings-team af 19/1 2022, kommunal afgørelse om førtidspension af 7/12 2022, korrespondance mellem klageren og selskabet, herunder selskabets afgørelse af 7/12 2022, klagerens klage af 14/9 2023, selskabets fastholdelse af 15/9 2023, oversigt over klagerens forsikringer ved optagelse og forsikringsbetingelser pr. 1/1 2023. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af selskabets brev til klageren af 5/6 2020 fremgår bl.a.:

"Du har valgt at ændre perioden, hvor du er forsikret i PensionDanmark

...

Du har valgt at forlænge perioden for dine forsikringer indtil 1. juli 2024. Efter denne dato er du ikke længere forsikret i PensionDanmark, men du har fortsat din opsparing hos os.

Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing. Hvis du på et tidspunkt ikke har flere penge på din opsparing, og du dermed ikke kan betale for forsikringerne, stopper dine forsikringer. Sker det, vil du modtage et brev fra os.

Selvom du forlænger perioden, du er forsikret i, kan dine forsikringer være stoppet. Det gælder, hvis du bliver optaget i en anden arbejdsmarkedspension, efter at indbetalingerne til PensionDanmark er stoppet. Det gælder også, selvom vi først får oplysningen i forbindelse med din ansøgning om udbetaling ved førtidspension eller visse kritiske sygdomme.

På pension.dk/dinpension kan du følge udviklingen i din pensionsordning, og her har du altid et godt overblik over din opsparing og dine forsikringer."

Af brev fra jobcenter til klageren af 28/2 2022 fremgår bl.a.:

"Løbende partshøring efter forvaltningslovens § 19

For at kunne behandle din sag hurtigere sender vi dig løbende kopi af de akter, som vi indhenter og modtager i din sag. Da du på den måde løbende bliver orienteret, betyder det, at du ikke får en samlet orientering umiddelbart inden, vi træffer afgørelse i din sag.

Vi har nu modtaget LÆ 265 fra praktiserende læge.

Dokumentet vedlægges i kopi til din orientering og partshøring efter forvaltningslovens § 19.

På baggrund af oplysningerne vurderer Jobcentret, at der er tale om en stationær tilstand.

Har du bemærkninger til vedlagte bedes du venligst fremsende disse, så jeg har dem i hænde senest den 07.03.2022."

Af lægeattest til rehabiliteringsteam af 19/1 2022 fremgår bl.a.:

"2.2 Relevante helbredsforhold

...

[Klageren] lider af kroniske smerter efter at have været ude for en arbejdsulykke d. 1/4-2019. Ved ulykken fik [klageren] en bagklap til bussens bagagerum i hoved/nakke/ryg. [Klageren] besvimede og slog også hovedet.

Efterfølgende har [klageren] været plaget af daglige smerter i nakke, skuldre og hoved.

[Klageren] har efterfølgende også problemer med hukommelse, koncentrationsevnen er nedsat og er i det hele taget kognitivt udfordret.

[Klageren] er så påvirket at hans personlighed også har ændret sig, og hustruen kan ofte slet ikke kende [klageren].

[Klageren] er us af neurolog senest efterår 21 uden beh. forslag og har gået ved kiropraktor og fysioterapeut, og der er for nylig taget MR-scanning af [klagerens] nakke, der viser forandringer, der bl.a. kan forklare hans smerter ud i venstre arm, da der er forsnævringer, der kan trykke på nerverne. Derudover er der tegn på generelt slid.

Det er meget muligt, at flere af forandringerne stammer fra det voldsomme slag for 3 år siden.

Der er dog ikke nogen behandlingsmuligheder, der vil kunne føre [klageren] tilbage på arbejdsmarkedet i nogen grad.

[Klagerens] tilstand er kronificeret, dvs. den er varig og alle behandlingsmuligheder er udtømte.

De få tiltag man kunne sætte ind med, som der har været forslået, eks. vedr. depressive symptomer og smerter er kun for evt. at kunne give [klageren] lidt bedre livskvalitet og altså ikke noget, der vil kunne bedre [klagerens] funktionsniveau i en grad at han vil kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet.

2.3 Særlige hensyn

...

Der kan ikke peges på yderligere.

2.4 Lægens kommentarer til patientens opfattelse af eget helbred

...

[Klageren] har en fin indsigt i sine egne problemstillinger og er realistisk i forhold til sin formåen.

[Klageren] kan heller ikke se sig selv på arbejdsmarkedet længere. Han føler hver dag som en kamp."

Af kommunal afgørelse om førtidspension af 7/12 2022 fremgår bl.a.:

"Tilkendelse af førtidspension

Som det fremgår af vedlagte afgørelse, er du blevet tilkendt førtidspension.

Pensionen udbetales i henhold til pensionsloven § 33, stk. 2, månedsvist bagud fra den anførte virkningsdato i blanketten. Det betyder at du fra virkningsdatoen har ret til førtidspension og at den udbetales første gang i slutningen af måneden.

Hvis du får bevilget førtidspension for måneder hvor du har modtaget anden offentlig forsørgelse, vil der ske en modregning i pensionsudbetalingen.

...

Ankenævnet for Forsikring

7.

100435

☒ Du er berettiget til førtidspension, jf. lov om social pension, § 20, stk. 1

Begrundelsen er, at din arbejdsevne er varigt nedsat, og at nedsættelsen er af et sådant omfang, at du uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde.

...
Pensionen udbetales med virkning fra

Dato 07-12-2022."

Af korrespondance mellem klageren og selskabet fremgår bl.a.:

"Kære [klageren],

...

Vi vil gøre dig opmærksomme på, at du mistede din dækning ved supplerende førtidspension maj 2022, da du fyldte ... år, da forsikringen stopper tre år før, du når folkepensionsalderen. Derfor er du desværre ikke berettiget til udbetaling i forbindelse med tilkendelse af førtidspension.

Du har dog en pensionsopsparing, som du har sparet op via arbejdsgiverindbetalinger, som du kan søge om at få udbetalt, hvis du ringer på 70 12 13 30.

Venlig hilsen

Pension Danmark

...

Fra: [Klageren]

Modtaget: 30-08-2023 ...

Til: PensionDanmark ...

Emne: Førtidspension efter arbejdsskade.

Hejsa Jeg skal hermed meddele at jeg efter arbejdsskaden i april 2019 er tilkendt førtidspension.

...

From: [Selskabet]

Received: 9/4/2023 ...

To: [Klageren]

Subject: SV: Re: Førtidspension efter arbejdsskade.

...

Kære [klageren]

Det er tidspunktet for førtidspensionen der er afgørende for om man kan få forsikringen og ikke hvornår skade opstod og derfor når den i dit tilfælde desværre at bortfalde.

Du har fortsat forsikringen ved kritisk sygdom samt sundhedsordningen og det er dem du nu betaler for via din opsparing.

Venlig hilsen

PensionDanmark

...

Fra: [Klageren]

Modtaget: Mon Sep 04 2023 ...

Til: [Selskabet]

Emne: Re: Førtidspension efter arbejdsskade.

...

Ankenævnet for Forsikring

8.

100435

Blot for at forstå det rigtigt:

Vil det sige, at selvom I stadig trækker penge fra min pension til forsikringen, og til trods for min arbejdsskade skete, da jeg var ... år, og at min førtidspension, grundet covid 19, først blev bevilliget i slutningen af 2022, til trods for at jeg er i så åbenlys dårlig 'stand', at jeg blev tilkendt førtidspension uden arbejdsprøvning, og at jeg i perioden fra april 19 til december 2022 kun har modtaget sygedagpenge, så kan jeg ikke få tildelt erstatning??

Med venlig hilsen

[Klageren]

...

Den 1. sep. 2023 kl. ... skrev [medarbejder] i PensionDanmark ... :

...

Vi vil gøre dig opmærksomme på, at du mistede din dækning ved supplerende førtidspension maj 2022, da du fyldte ... år, da forsikringen stopper tre år før, du når folkepensionsalderen. Derfor er du desværre ikke berettiget til udbetaling i forbindelse med tilkendelse af førtidspension.

Du har dog en pensionsopsparing, som du har sparet op via arbejdsgiverindbetalinger, som du kan søge om at få udbetalt, hvis du ringer på 70 12 13 30.

...

From: [Selskabet]

Received: 9/8/2023 ...

To: [Klageren]

Subject: SV: Re: Førtidspension efter arbejdsskade.

...

Kære [klageren]

Du kan klage ind på vores hjemmeside via 'skriv til os', så vil din klage blive behandlet af vores jurist.

Venlig hilsen

Pension Danmark

...

Fra: [Klageren]

Modtaget: Fri Sep 08 2023 ...

Til: [Selskabet]

Emne: Re: Førtidspension efter arbejdsskade.

Jeg er chokeret.

Hvor kan jeg gøre for at ændre afgørelsen/ klage over afgørelsen?

[Klageren]

...

From: [Selskabet]

Received: 9/15/2023 ...

To: [Klageren]

Subject: SV: Forsikring

Kære [Klageren]

Tak for din mail med klage over vores afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension.

Vi fastholder afslaget.

Vi har modtaget kendelsen om, at du er tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. januar 2023.

Forsikringen ved førtidspension bortfalder tre år før folkepensionsalderen.

Din folkepensionsalder er ... år, og derfor bortfaldt din forsikring ved førtidspension ved udgangen af april måned 2022, hvor du fyldte ... år.

Da du er tilkendt offentlig førtidspension den 1. januar 2023, dvs. efter at din forsikring ved førtidspension bortfaldt, er du ikke berettiget til udbetaling af ydelser ved førtidspension.

Vi henviser til PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, punkt 5.

Mulighed for at klage til Ankenævnet for Forsikring

Hvis du fortsat er uenig i afgørelsen, har du mulighed for at klage til Ankenævnet for Forsikring. Det gør du ved at gå ind på ankenævnets hjemmeside, ankeforsikring.dk. Her vælger du 'klageguide'. I klageguiden vælger du nr. 3 'Sådan gør du', og herefter kan du klage online (anbefales), eller du kan udskrive en klageformular, som du sender til Ankenævnet for Forsikring. Det koster et gebyr på 200 kr. at få en klage behandlet.

...

Fra: [Klageren]

Modtaget: 14-09-2023 ...

Til: [Selskabet]

...

Hej. Den 1. april 2019 blev jeg udsat for en arbejdsulykke, der er anerkendt af AES. Ulykken blev meldt til pension Danmark. Ulykken var så alvorlig, at man efter adskillige undersøgelser, der var stærkt forsinkede pga. Corona, den 28. februar 2022 besluttede at jeg skulle indstilles til førtidspension, da tilstanden er varig. (Se vedhæftet). Resten var kun papirarbejde, som de ville lave så hurtigt som mulig. Jeg mener dermed at jeg er berettiget til min erstatning, imødeser derfor modtagelse af erstatning."

Af oversigt over klagerens forsikringer ved optagelse fremgår bl.a.:

"Supplerende førtids- og seniorpension (årligt)

40.000-80.000 kr.

Mulighed for at forhøje til 150 pct. af beløbet eller nedsættelse til 50 pct. af beløbet.

Opsparingssikring ved førtids- og seniorpension og fleksjob

Der indsættes månedligt et beløb på medlemmets opsparingskonto, så opsparingsbidraget, da medlemmet var i beskæftigelse, fastholdes, dog med fradrag for Den Supplerende Arbejdsmarkedspension (SUPP) (6.912 kr. efter arbejdsmarkedsbidrag i 2023).

Engangsbeløb ved førtidspension 100.000 kr.

Mulighed for at forhøje beløbet op til 200.000 kr. eller nedsætte beløbet til 50.000 kr.

...

Forsikringsdækningen ved visse kritiske sygdomme ophører ved pensionering, mens forsikringen ved førtids- og seniorpension ophører tre år før, retten til folkepension indtræder. Engangsbeløbet ved førtids- og seniorpension ophører dog seks år før, retten til folkepension indtræder."

Af forsikringsbetingelser pr. 1/1 2023 fremgår bl.a.:

"§ 7. Indbetalingen af pensionsbidrag ophører Stk. 1. Hvis indbetalingen af pensionsbidrag, jf. § 5 stk. 1, ophører, og medlemmet er omfattet af forsikringer og PensionDanmark Sundhedsordning, fortsætter disse i en periode, dog kun så længe medlemmets pensionsopsparing kan betale for forsikringerne, PensionDanmark Sundhedsordning og omkostninger, ligesom den enkelte forsikring kan ophøre før på grund af det aldersbetingede ophørstidspunkt. Det kaldes bidragsfri dækning.

...

Afsnit EBetingelser for forsikringen ved førtids- og seniorpension samt ressourceforløb, Den Supplerende Arbejdsmarkedspension og opsparingssikring til visse fleksjobbere

§ 16. Forsikringen ved førtids- og seniorpension, samt tidlig udbetaling ved ressourceforløb

Stk. 1. Dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for forsikringen ved førtids- og seniorpension samt ressourceforløb sammen med de generelle forsikringsbetingelser. Reglerne gælder både ved tilkendelse af offentlig førtidspension, seniorpension og ved tidlig udbetaling af engangsbeløb ved ressourceforløb omfattet af beskæftigelsesindsatsloven kapitel 12a.

...

Stk. 10. Udbetaling af supplerende førtids- og seniorpension og/eller engangsbeløb ved førtidspension bliver udbetalt med virkning fra den dato, hvor udbetalingen af den offentlige førtids- eller seniorpension skal begynde, jf. dog stk. 8 om udbetaling ved ressourceforløb.

...

Stk. 11. For medlemmer, der er fyldt 55 år ved tilkendelse af offentlig førtidspension samt ved seniorpension, udbetales den supplerende førtids- og seniorpension månedligt til og med den måned, hvor udbetalingen ophører på grund af medlemmets alder, jf. stk. 17. Udbetalingen ophører dog ved medlemmets død forinden.

...

Stk. 17. Den supplerende førtids- og seniorpension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtids- eller seniorpension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet:

- er overgået til forlænget bidragsfri dækning, jf. § 7, stk. 4, 2. pkt., når medlemmet efter bidragsophør i PensionDanmark er optaget i en anden pensionsordning
- er blevet hvilende
- er ophørt i PensionDanmark
- er blevet alderspensioneret, jf. § 10a, stk. 2, eller
- har opnået den gældende ophørsalder for ydelserne ved førtids- og seniorpension; hvis den offentlige førtidspension er tilkendt med virkning fra den 1. januar 2003 til den 31. december 2014 er ophørsalderen 62 år. For offentlige førtidspensioner, der er tilkendt med virkning fra den 1. januar 2015 til den 31. december 2019 er ophørsalderen for ydelserne ved førtidspension 3 år før, medlemmet opnår folkepensionsalderen. For offentlige førtids- og seniorpensioner, der er tilkendt med virkning fra den 1. januar 2020, er ophørstidsalderen for engangsbeløbet ved førtidspension seks år før folkepensionsalderen. For den supplerende førtids- og seniorpension og opsparingssikringen er ophørsalderen tre år før folkepensionsalderen. Hvis forsikringen ved førtids- og seniorpension kun omfatter engangsbeløb ved førtids- og seniorpension er ophørsalderen tre år før folkepensionsalderen."

Nævnet udtaler:

Klageren blev optaget i arbejdsmarkedspensionen, og der blev indbetalt obligatoriske pensionsbidrag frem til 2/6 2019. Klageren overgik herefter til bidragsfri dækning, hvor forsikringerne blev opretholdt ved betaling via fradrag i pensionsopsparingen. Ved udløbet af den bidragsfri dækningsperiode i juni 2020 forlængede klageren den bidragsfri dækningsperiode og forsikringsdækningen frem til den 1/7 2024. Den 30/8 2023 søgte klageren om udbetaling, idet han var tilkendt offentlig førtidspension pr. 7/12 2022.

Klageren kræver udbetaling for forsikring ved supplerende førtidspension. Klageren har oplyst, at han var udsat for en arbejdsulykke den 1/4 2019, og at undersøgelser samt kommunens sagsbehandling blev forsinket som følge af covid-19. Klageren påberåber sig force majeure, idet hans sag kunne være afgjort på under 3 år, men trak ud grundet Covid-19. Klageren har anført, at kommunal sagsbehandler den 23/2 2022 oplyste, at hun forventede, at han ville blive tilkendt førtidspension, da hans tilstand var stationær. Klageren har anført, at det kommunalt blev besluttet allerede den 28/2 2022, at han skulle indstilles til førtidspension, idet tilstanden er varig. Lægens vurdering forelå allerede den 19/1 2022. Klagerens tilstand er så alvorlig, at det ikke var nødvendigt med en arbejdsprøvning, men kommunen anbefalede førtidspension med det samme. Klageren har opfordret selskabet til at yde dækning pr. kulance.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at forsikringen ved førtidspension var ophørt på grund af klagerens alder, da han blev tilkendt offentlig førtidspension, jf. § 16, stk. 17, pkt. 4. Selskabet har anført, at forsikringen ved førtidspension ophørte i april 2022 – 3 år før klagerens folkepensionsalder. Selskabet har anført, at retten til ydelser ved førtidspension indtræder fra det tidspunkt, hvor udbetalingen fra offentlig førtidspension begynder og ikke fra det tidspunkt, hvor arbejdsulykken skete. Selskabet har anført, at forsikringens ophørsdato fremgår af klagerens pensionsoplysninger på pension.dk.

Det fremgår af lægeattest af 19/1 2022, at klagerens "tilstand er kronificeret, dvs. den er varig og alle behandlingsmuligheder er udtømte". Det fremgår af brev fra jobcenter af 28/2 2022, at "Løbende partshøring efter forvaltningslovens § 19 ... På baggrund af oplysningerne vurderer Jobcentret, at der er tale om en stationær tilstand".

Det fremgår af § 16, stk. 10, at "Udbetaling af supplerende førtids- og seniorpension og/eller engangsbeløb ved førtidspension bliver udbetalt med virkning fra den dato, hvor udbetalingen af den offentlige førtids- eller seniorpension skal begynde ...".

Det fremgår af § 16, stk. 17, at "Den supplerende førtids- og seniorpension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtids- eller seniorpension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet: ...* har opnået den gældende ophørsalder for ydelserne ved førtids- og seniorpension; ... For den supplerende førtids- og seniorpension og opsparingssikringen er ophørsalderen tre år før folkepensionsalderen".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at yde dækning i form af supplerende førtidspension til klageren.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17, at der ikke udbetales supplerende førtidspension, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet har opnået den gældende ophørsalder for ydelserne ved førtidspension samt, at ophørsalderen for den supplerende førtidspension er tre år før folkepensionsalderen.

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren blev tilkendt førtidspension pr. 7/12 2022, og at der på dette tidspunkt var mindre end tre år til, at klageren nåede sin folkepensionsalder.

Ankenævnet for Forsikring

13.

100435

Nævnet bemærker, at der ikke foreligger en force majeure situation, som giver klageren ret til at opnå dækning uanset ordlyden i forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck