

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 21. februar 2024 blev i sag nr. 100573:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I brev af 22/10 2023 har klagerens advokat bl.a. anført:

"På vegne af [klageren], skal jeg hermed påklage Alka Forsikrings afgørelse vedrørende afslag på udbetaling af invalidesum.

PÅSTAND

Indklagede tilpligtes til at anerkende, at [klagerens] skader efter ulykken den 11.06.2022 er omfattet af ulykkesforsikringen.

SAGSFREMSTILLING

[Klageren] kom cyklende gennem parkeringsbåse ved ... den 11.06.2022, da han ramte en kantsten og styrtede.

[Klageren] brækkede tredje nakkehvirvel og kom efterfølgende i kunstig koma på intensivafdelingen.

[Klageren] kom meget alvorlig til skade i forbindelse med ulykken, og er i dag lam fra brystet og ned. Han har 10 % muskelstyrke i skuldre og arme, men hans hænder dur ikke overhovedet.

Ulykken har været beskrevet i [avis], under overskriften '...', jf. bilag 1.

Af underoverskriftet fremgår (uddrag):

'...'

Af artiklen fremgår (uddrag):

'...'

Kantstenen ses på billedet i bilag 1.

December 2022 bragte [avisen] endnu en artikel, bilag 2, under underoverskriften, '...'

Af underoverskrift fremgår (uddrag):
'...'

[Klageren] anmeldte ulykken til sin ulykkesforsikring i Alka Forsikring, jf. bilag 3.

Alka Forsikring har med henvisning til egen skyld, afvist at anerkende, at der var dækning for skaderne, jf. bilag 4 (bilag 4 indeholder den fulde korrespondance mellem undertegnede advokat og Alka Forsikring).

Som bilag 5 vedlægges journal fra skadestuen, som bilag 6 journal fra [rygcenter for rygmarvsskade].

ANBRINGENDER

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at det er en betingelse, at beruselsen i sig selv har været årsagen til ulykken. Det er ikke tilstrækkeligt, at beruselsen har været en medvirkende årsag til ulykken.

[Klageren] kom cyklende gennem parkeringsbåse ved ... på [vej] i [by] den 11.06.2022, da han ramte en kantsten og styrtede. Årsagen til cykelstyrtet var kantstenen mellem parkeringsbåsene. Ulykken ville ikke være sket, hvis kantstenen ikke var der.

Kantstenens dimensioner/højde var større end hvad cyklister og fodgængere måtte forvente på det pågældende sted. Som det fremgår af sagens bilag 7, er der tale om et stort område med flere butikker og større parkeringsområde med veje,

[Klageren] er ikke den første der vælter over kantstenen. Faktisk har [klageren] kendskab til yderligere to kunder, som er snublet over kantstenen ved ... og en kunde som er faldet og har slået hovedet – det vil sige yderligere 3 kunder i alt. Det faktum, at flere kunder vælter over kantstenen underbygger, at ulykken ikke skyldtes beruselsen, men udefrakommende faktorer.

Til støtte for, at skaden er dækket af ulykkesforsikringen henvises til U1996.695 VLD, hvor det ikke kunne afvises, at vejbanen i det varme vejr og pga. det pålagte lag af tjære og småsten havde været glat, såsom 2 vidner havde forklaret, kunne det ikke med sikkerhed anses for bevist, at As spiritusundtagelse havde været væsentligste årsag til færdselsuheldet. Da ulykken således ikke i sig selv har været årsag til skaden, er [klagerens] skader omfattet af ulykkesforsikringen."

Selskabet har den 20/11 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen drejer sig om, hvorvidt klager er berettiget til erstatning fra en ulykkesforsikring tegnet i Alka Forsikring.

Ankenævnet for Forsikring

3.

100573

Klager anmeldte den 11. oktober 2022 via Mit Alka, at han var kommet til skade den 22. juni 2022, da han var væltet på cykel.

Klager havde dels pådraget sig skade på en fortand i undermundens del, dels havde klager pådraget sig brud på 5., 6. og 7. halshvirvel samt 15 brud i ansigtet.

Alka Forsikring bad om klagers samtykke til at indhente de lægelige oplysninger til brug for behandlingen af klagers anmeldelse.

Alka Forsikring modtog ved mail af 14. februar 2023 journalmateriale fra [hospital]s akut afdeling.

Alka Forsikring modtog den 21. februar 2023 mail fra [advokaten], som oplyste at [advokaten] repræsenterede klager og fremsendte journalmateriale og bad om forslag til speciallæge.

Alka Forsikring modtog ved mail af 17. marts 2023 kopi af ambulancejournal.

Ved mail af 25. maj 2023 gav advokatfirmaet samtykke på vegne klager til at indhente blodprøvesvaret.

Alka Forsikring modtog ved mail af 12. juni 2023 biokemisk svar, herunder svar på blodprøve.

Alka Forsikring gennemgik de modtagne oplysninger og meddelte ved brev af 15. juni 2023, at skaden desværre ikke var dækket på ulykkesforsikringen, da det fremgik, at klager var væltet på cykel i påvirket tilstand med en alkoholpromille på 1,52 og forsikringen ikke dækkede skader fremkaldt under selvforskyldt påvirkning af alkohol mm.

Advokatfirmaet meddelte ved mail af 9. august 2023, at det ikke med sikkerhed kunne anes for bevist, at ulykken var sket grundet alkoholpåvirkning, idet klager angiveligt ikke var den første der var snublet over den pågældende kantsten.

Alka Forsikring gennemgik sagen på ny og bad ved brev af 12. september 2023 om kontaktoplysninger på klagers praktiserende læge, således at oplysninger fra denne også kunne indgå i sagen.

Alka Forsikring bad efterfølgende ved brev af 22. september 2023 klagers praktiserende læge om journaloplysninger og modtog ved mail af samme dag de ønskede oplysninger og gennemgik klagers sag på ny.

Alka Forsikring fastholdt imidlertid ved brev af 6. oktober 2023 den trufne afgørelse.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klager blev den 5. september 2021 omfattet af en kollektiv fritidsulykkesforsikring i Alka Forsikring via sit medlemskab af [fagforening].

Forsikringen dækker med henvisning til betingelsernes afsnit 5.1.1. personskade, som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

Af afsnit 5.2.1 fremgår det, at der skal være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden (generne) for at opnå dækning.

Af afsnit 6.6. fremgår det, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde man har fremkaldt ved bl.a. grov uagtsomhed og/eller selvforskyldt påvirkning af alkohol, narkotika, medicin eller andre rusmidler og giftstoffer.

Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav, der gøres gældende mod selskabet, og det påhviler således klager, at sandsynliggøre, at hans gener er en direkte følge af et ulykkestilfælde.

Af ambulancejournalen fremgår det, at ambulancen var tilkaldt til en mand, liggende på en parkeringsplads efter cykelstyrt uden hjelm og at patienten var styrtet af uklar grund.

Redderne havde mistanke om alkoholpåvirkning og der blev ved indbringelsen på akutmodtagelsen også taget blodprøve til alkoholanalyse.

Af akutjournalen fra [hospital] fremgår det, at klager blev indlagt på grund af, at han var væltet på cykel i ebrieret (beruset) tilstand.

Det fremgik af de modtagne oplysninger, at klager blev indlagt som traumepatient med alvorlige skader i ansigtet og på halshvirvelsøjlen.

Der er ikke beskrevet skader på hverken hænder eller arme, som indikerede, at klager havde forsøgt at tage fra ved faldet.

Det fremgår af den biokemiske analyse for så vidt angik Ethanol P, at der blev målt 40 mmol/l - ifølge analysesvaret svarende til en alkoholpromille på 1,8.

Af ambulancerapporten fremgår det, at der blev kaldt 112 kl. 17.08

Blodprøve blev i henhold til den biokemiske analyse udtaget kl. 17.55, hvoraf det kan udledes, at klagers promille med overvejende sandsynlighed har været en del højere på ulykkestidspunktet, idet man forbrænder mellem 0,10 og 0,25 promille i timen.

Uanset om promillen fra biokemisvaret lægges til grund (angiveligt promille i plasma) eller den promille selskabet har anført i sit brev af 15. juni 2023 (fuldblodspromille) lægges til grund, har klager ubestridt været under ikke ringe påvirkning af alkohol på ulykkestidspunktet.

Ifølge den lægefaglig sagkundskab har en person med en promille på 1,5% 'udtalt forringet bevægelsesevne og talebesvær og centralnervesystemet har 'fået nok'.

Advokatens anbringende om, at det ikke var alkoholpåvirkningen, der fik klager til at vælte på cyklen, idet der gennem tiden var andre personer der var snublet over den pågældende kantsten kan efter Alka Forsikrings opfattelse - med henvisning til den høje promille – ikke bevirke en ændret stillingtagen til sagen.

De af advokaten fremlagte avisartikler giver ikke selskabet anledning til at revidere sin stillingtagen

Ankenævnet for Forsikring

5.

100573

til sagen.

Af ambulancejournalen fremgår det, at klager var styrtet af ukendt grund, men hvis det lægges til grund, at årsagen var de kantsten der var anbragt mellem parkeringsbåsene, er det selskabets opfattelse, at kantstenene var fuldt synlige og havde været en kendt og integreret del af den pågældende parkeringsplads over en længere periode.

Alka Forsikring har forståelse for klagers ønske om erstatning grundet den alvorlige tilskadekomst, men må fastholde sin stillingtagen til sagen, hvorefter selskabet finder, at klager har fremkaldt ulykkestilfældet under selvforskyldt beruselse, hvorfor skadens følger ikke er dækket på ulykkesforsikringen."

Klagerens advokat har i brev af 1/12 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Selskabet anfører i deres svar, at klager har bevisbyrden for, at der er direkte årsagssammenhæng mellem ulykken og hans gener. På baggrund af de i sagen fremlagte journaler, finder vi bevisbyrden løftet ud over en hver tvivl."

Klagerens advokat har også i brev af 5/12 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Selskabets bemærkning om, at kantstenene var fuldt synlige afvises. Der henvises til sagens bilag 1 og 2, som fint beskriver at folk snublede over kantstenene.

Selskabets bemærkning om, at der ikke er beskrevet skader på hverken hænder eller arme, som indikerede, at klager havde forsøgt at tage fra ved faldet er uden substans. Klager kommer kørende på sin cykel, da han kører frontalt ind i en kantsten og vælter omkuld i en brøkdæl at et sekund. Der er således ikke noget usædvanligt i, at klager ikke når at tage fra."

Selskabet har i brev af 15/12 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Selskabet har ikke yderligere kommentarer til sagen, men skal blot bemærke, at det forhold, at klager ikke har 'afværgelæsioner' efter selskabets opfattelse er usædvanligt og indikerer, at den høje alkoholpromille og deraf følgende manglende reaktionsevne har haft afgørende betydning både for ulykkens indtræden og for de alvorlige konsekvenser af faldet."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af ambulancejournal fremgår bl.a.:

"11-06-2022 17:11

...

17:12 (...): nu i sideleje, har blod i svælget, stadig let rallende, 17:11 (...): B: Besværet | C: Varm, tør hud | D: Smerter | Hoved | E: bløder fra ansigt 17:10 (...): U/Ulykke | væltet cyklist, slået ansigt | Tilskadekomst | Antal: 1 | Mand ... Vejtrækning: Ikke normal | A: Truede 17:08 (112): Beredskaber: +, ..., 17:08 (112): ... Tilskadekomst mand styrtet på cykel.

...

Ankenævnet for Forsikring

6.

100573

Diagnose

... Multiple læsioner UNS

...

Triage (Danske Regioner) Seneste registrering er vist

Vitaldata, symptom og kontaktårsag	
Kl. 17:54	
A	
B	SpO ₂ < 95 % uden O ₂
	RF: 8 - 25
C	Puls > 110 eller < 50
D	GCS = 15
E	Tp: 35 - 38 °C
K	

...

11-06-2022 ... 17:48

...

Cykelstyrt u hjelm. Kortvarigt bevidstløs. Mistanke om alkoholpåvirkning. Vågen ved ankomst. Relevant, taler frit, blod fra næse og mund, suges x flere. Bevæger oe ikke ue. Gcs 15, ingen oplagt kraniefraktur, løse tænder. Obs cervikal fraktur.

...

11-06-2022 ... 18:26

...

Notat

M [i 50'erne], liggende på en parkeringsplads efter cykelstyrt uden hjelm. Pt er svært kontaktbar, ingen perifer følbart puls, ... Pt ligger i en blodpyt på ca 500 ml. Pt er styrtet af uklar grund. Første undersøgelse viser stabil cranie, stabil torax, stabil og smertefri columna, muskulært område rundt omkring bvs palperingsfølsom. Pt bliver forflyttet i bilen obs hovedtraume. Fri bevægelse i arme og kroppen, følelsesforskel i benene. Stabil klavikular, blødt og smertefrit abdomen, pupiller pearl og små. SpO₂ lav og der gives 15 l. ilt på maske. ... Akutlægebilen ankommer. Pt svarer meget utydelig men mere relevant i løbet af behandlingen. Pt er meget urolig. Pt har meget blod i munden og der suges. Pt bliver lidt hypoton, obs spinal shock, og der gives væske."

Af journal fra akutafdelingen fremgår bl.a.:

"11.06.22 21.00

...

Overflyttes som enstrenget traume fra ...

Kl. ca. 18 er pt. forulykket på cykel. Faldet og slået hovedet. Ang. Haft hjelm på.

Har en del skader i ansigtet og formentlig været bevidstløs.

På skadestuen i ... tubes han pga. multiple ansigtstfrakturer, løse tænder og problemer med at holde luftveje frie.

I jr. beskrevet at han har atypisk fleksion bilat. på OE. Hø. skulder findes indadroterende, men normale forhold sv. t. UE. Der er ikke i jr. fra ... beskrevet om han har bevæget ekstremiteterne.

Ankenævnet for Forsikring

7.

100573

Ved overlevering til rygvagt er han beskrevet som tetraplegisk. Ved overlevering fra helikopterlæge, får vi at vide, at han formentlig har bevæget OE, men ikke UE, men det fortaber sig lidt i det uvisse.

...

Traumeskanning har vist C4-C6 fraktur, mistanke om at C6 frakturen er ustabil. Desuden bilat. maxillaris og orbitafraktur.

...

11.06.22 21:04...

Beskrivelse: Een-strengt traume fra ... Angiveligt tidl rask. Væltet på cykel i ebrieret tilstand. Intuberet præhospitalt pga blødning fra ansigtet. Traume CT i ... med maxil og orbita fraktur. Ustabil C6 fraktur.

...

Overflytted til intensiv efter MR."

Af biokemisk kumuleret svar af 12/6 2022 fremgår bl.a.:

"Analyse ...	11.06.22
	17:55

...

v Farmakologi

Ethanol;P mmol/L ...	40
Ethanol;P 0/000 ...	1,8."

Af journal fra center for rygmarvsskade fremgår bl.a.:

"28.09.22

...

Aktuelt

11.06.22 har pt. været udsat for et cykeltraume og pådrog sig en traumatisk rygmarvsskade på C5/C6-niveau. Baggrunden er degenerative forandringer i col. cervicalis ud for C5/C6 og en discusruptur C6/C7- niveau. Opereres samme dato med dekomprimerende indgreb primært bagfra og efterfølgende dekompression og stabiliserende indgreb forfra C4-C6. Efter operationen var pt. paralytisk i UE, paretisk i OE.

...

Funktionsstatus

Mobilisering: Før skaden havde pt. ingen problemer, nu bruger pt. Komfort kørestol.

Funktionsevne: Før skaden havde pt. ingen brug for hjælp. Nu har pt. brug for hjælp til personlig hygiejne, påklædning, bad, toilet.

...

04.10.22

...

Pt. har lettere smerter/irritation i nakken omkring cikatricen. Ingen neurogene smerter.

Spasticitet

Pt. har lettere spasmer i UE, spasmerne også tilstede om natten.

Pt. ønsker ikke behandling for spasmerne.

...

24.11.22

Ankenævnet for Forsikring

8.

100573

...

Pt. udskrives d.d. til aflastningsplads. Pt. har i perioden d. 28.09.22 til d. 24.11.22 været indlagt på [center for rygmarvsskade] mhp. rehabilitering pga. inkomplet tetraplegi, neurologisk niveau C2, AIS C efter cykeltraume.

FUNKTIONSSTATUS VED UDSKRIVELSE

Pt. er mobiliseret til el-kørestol 1 time x 3 dagl.

Funktion i OE, kan selv deltage i spisning og hjælpe ved personlig pleje.

SMERTER

Ingen neurogene smerter."

Af skadesanmeldelse af 11/10 2022 fremgår bl.a.:

"Alka Hvem er kommet til skade?

Kunde Det er jeg

...

Alka Ok, hvornår skete det?

Kunde 22-06-2022

...

Alka Hvilken tand eller tænder drejer det sig om?

Kunde Jeg har mistet 1 fortand i højre undermund.

...

Alka Udover tandskaden, hvor er du så ellers kommet til skade?

Kunde Har brækket 5., 6., og 7. nakkehvirvel

...

Alka Forklar med dine egne ord hvordan skaden er sket

Kunde Jeg kom cyklende og kørte ind i en kantsten, der stod midt på en parkeringsplads. Slog hovedet ind i fliserne og fik 15 brud i ansigtet, samt tidligere nævnte brud på nakkehvirvlerne.

Alka Havde du indenfor det sidste døgn inden skaden, indtaget alkohol, rusmidler eller lignende?

Kunde Ja, det havde jeg.

Alka Hvad har du indtaget og hvor meget?

Kunde 1 øl."

Af udskrift fra "skadestue kompendium" fremlagt af selskabet fremgår bl.a.:

"Omregning fra P-Ethanol (alkohol) mmol/1 til promille:

Laboratoriets værdier (mmol/1 i plasma) kan omregnes til værdier i promiller (i fuldblod) ved at multipliceres med 0,038 (eller præcist 0,0379). I færdselsloven og i toksikologi regnes promiller i fuldblod.

...

Eksempler

mmol/l	promille
10	0,38
15	0,57
20	0,76
25	0,95
30	1,14
35	1,33
40	1,52
45	1,71
50	1,9
55	2,08
60	2,27
65	2,46
70	2,65
75	2,84
80	3,03
85	3,22
90	3,41
95	3,6
100	3,79

...

Hvad sker der, når man drikker alkohol?

Rusvirkningen af alkohol indtræder efter 5-20 minutter. Følgende symptomer opstår når man drikker:

- 0,2 promille: Øjets evne til hurtigt at fokusere og omstille sig fra lys til mørke forringes.
- 0,5 promille: Evnen til på en gang at opfatte situationer og samtidigt udføre præcise bevægelser forringes. Synsvinklen indsnævres.
- 0,8 promille: Man får nedsat koordinationsevne og øget reaktionstid.
- 1,0 promille: Opmærksomheden og koncentrationsevnen er svækket. Man begynder at blive træt og får nedsat balance og bevægelsesevner.
- 1,5 promille: Man får udtalt forringet bevægelsesevne og talebesvær. Centralnervesystemet har fået nok (og maven sikkert også).
- 2,0 promille: Udtalte forgiftningssymptomer, manglende selvkontrol.
- 3,0 promille: Man har manglende kontrol med for eksempel urinblæren og kan blive bevidstløs.
- 4,0 promille og derover: Bevidstløshed og livsfare."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"5. Forsikringen dækker

5.1 Personskader som følge af:

Ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

...

5.2 Årsagssammenhæng

...

5.2.1 For at opnå dækning i henhold til punkterne 5.1.1, 5.1.2 og 5.1.3 skal der være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden.

5.2.2. Når vi vurderer, om der er årsagssammenhæng, lægger vi blandt andet vægt på om hændelsen ud fra en lægefaglig vurdering er egnet til at forårsage personskaden. Det vil sige, om hændelsen i sig selv kan forårsage/forklare de gener og symptomer, som du måtte have, og hvor lang tid der går, fra hændelsen sker, til du mærker de første symptomer.

...

6. Forsikringen dækker ikke...

6.6 Grov uagtsomhed, forsæt, alkohol og slagsmål

6.6.1 Ulykkestilfælde, du har fremkaldt ved

- grov uagtsomhed,

...

- selvforskyldt påvirkning af alkohol, narkotika, medicin eller andre rusmidler og giftstoffer,

...

Det gælder uanset, hvordan din sindstilstand eller tilregnelighed var ved fremkaldelsen af ulykkestilfældet."

Nævnet har fået forelagt fotografier af kantstenene på ulykkesstedet, artikler om fald ved kantstene, og klagerens advokats markering af ulykkesstedet på et kort

Nævnet udtaler:

Klageren kom til skade den 11/6 2022 ca. kl. 17.00, da han på en parkeringsplads cyklede ind i kantsten og faldt. Klagerens P-Ethanol blev kl. 17:55 målt til 40 mmol/L ved blodprøve [1,52 promille]. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skader fremkaldt ved selvforskyldt beruselse. Klageren ønsker erstatning.

Selskabet har anført, at klageren væltede på cykel med en alkoholpromille på 1,52. Ifølge den lægefaglig sagkundskab har en person med en promille på 1,5 % "udtalt forringet bevægelsesevne og talebesvær" og centralnervesystemet har "fået nok". Selskabet har anført, at klageren ikke havde afværge-læsioner på hænder eller arme, hvilket er usædvanligt og indikerer, at den høje alkoholpromille og deraf følgende manglende reaktionsevne har haft afgørende betydning både for ulykkens indtræden og for de alvorlige konsekvenser af faldet. Selv hvis det lægges til grund, at årsagen til ulykken var kantstenen, er det selskabets opfattelse, at kantstenene var fuldt synlige og havde været en kendt og integreret del af parkeringspladsen over en længere periode.

Klageren har anført, at årsagen til cykelstyrtet var kantstenen. Kantstenens dimensioner/højde var større, end cyklister og fodgængere må forvente. Klageren har anført, at han kørte frontalt ind i kantstenen og væltede omkuld i en brøkdel af et sekund, hvorfor der ikke er nogen usæd-

Ankenævnet for Forsikring

11.

100573

vanligt i, at han ikke nåede at tage fra med arme eller hænder. Klageren har kendskab til tre andre personer, som er væltet over kantstenen, hvilket underbygger, at ulykken ikke skyldtes klagerens beruselse, men udefrakommende faktorer. Klageren har henvist til to avisartikler om kantstenene på parkeringspladsen. Klageren har endvidere henvist til U 1996.695 VLD.

Det fremgår af notat fra overlæge af 11/6 2022 kl. 17:48, at klageren var "kortvarigt bevidstløs. Mistanke om alkoholpåvirkning. Vågen ved ankomst. Relevant, taler frit ".

Det fremgår af notat fra ambulancebehandler af 11/6 2022 kl. 18:26, at klageren blev fundet "liggende på en parkeringsplads efter cykelstyrt uden hjelm. Pt er svært kontaktbar, ingen perifer følbart puls, ... Pt ligger i en blodpyt på ca. 500 ml. Pt er styrtet af uklar grund ... Pt svarer meget utydelig men mere relevant i løbet af behandlingen".

Det fremgår af journal af 11/6 2022, at klageren "Faldet og slået hovedet. Ang. haft hjelm på. Har en del skader i ansigtet og formentlig været bevidstløs".

Det fremgår af biokemisk kumuleret svar af 12/6 2022 "Analyse ... 11.06.22 17:55 ... **v Farmakologi** Ethanol;P mmol/L ... 40 Ethanol;P 0/000 ... 1,8". Nævnet bemærker, at det biokemiske svar er angivet i plasma ethanol, og at nævnet derfor har lagt til grund, at klagerens fuldblodspromille var 1,52.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 6.6, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, der er fremkaldt ved selvforskyldt beruselse af alkohol.

Nævnet bemærker, at selskabet har bevisbyrden for, at hovedårsagen til ulykken var selvforskyldt beruselse.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet ikke har godtgjort, at hovedårsagen til ulykken er klagerens selvforskyldte beruselse. Selskabet kan derfor ikke afvise klagerens krav med henvisning til selvforskyldt beruselse.

Ankenævnet for Forsikring

12.

100573

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af notat fra overlæge af 11/6 2022, at klageren virkede "relevant", var vågen og talte frit, og at klagerens promille blev målt til ca. 1,52, hvilket efter nævnets opfattelse ikke kan begrunde, at ulykkestilfældet må anses for sket som følge af selvforskyldt beruselse.

Nævnet bemærker, at det efter praksis som udgangspunkt må antages, at sikredes selvforskyldte beruselse er hovedårsagen til ulykken, hvis alkoholpromillen har været over 1,60. Dog findes der afgørelser, der statuerer selvforskyldt beruselse ved en alkoholpromille under 1,60.

Nævnet har også lagt vægt på fotografier af ulykkesstedet, hvor de ca. 10 cm høje kantsten ikke fremstår videre synlige, idet kantstenene og parkeringspladsens øvrige fliser har samme farve. Nævnet bemærker, at der er tale om et stort parkeringsområde, hvor kun nogle af parkeringspladserne er opdelt af kantsten.

Nævnet bemærker, at det må lægges til grund, at andre personer er faldet, som følge af kantstenene, og at det i lokale medier har været omtalt, at kantstene bør fjernes.

Det, som selskabet i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet for Forsikring

13.

100573

Selskabet, Alka Forsikring, skal anerkende, at klageren ikke har fremkaldt ulykken den 11/6 2022 ved selvforskyldt beruselse. Selskabet skal genoptage sagsbehandlingen. Erstatningen forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagegebyret tilbagebetales.



Jens Kruse Mikkelsen
formand