

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 15. maj 2024 blev i sag nr. 100635:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

AmTrust International Underwriters DAC
V/ADIS A/S
Strandgade 4C
1401 København K

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har betalingssikring. I klageskema af 31/10 2023 har klageren bl.a. anført:

"Adis siger de ikke kan behandle min anmeldelse pga. manglende ansættelseskontrakt, hvilket jeg har informeret dem om jeg aldrig har haft, jeg har givet dem oplysninger på tidligere arbejdsgiver men de har sagt til Adis de ikke ved hvem jeg er, jeg har sendt dem lønsedler der dokumenterer mit timetal pr uge samt tidsperiode for ansættelse

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker at opnå medhold i at Adis skal behandle min sag med de dokumenter de har fået tilsendt"

Selskabet har den 9/2 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Kunden melder d. 29. september 2023, at han er blevet ledig, dette ændres d. 2. oktober 2023 til midlertidig uarbejdsdygtig, og ønsker at anmelde det til hans forsikring, som dækker hans månedlige afdrag til [bank].

For at kunne få udbetalt erstatning er det en forudsætning, at forsikrede er fastansat i minimum 22 timer pr. uge, er 100% sygemeldt og ikke modtager sædvanlig løn fra arbejdsgiveren. Det fremgår af punkt 5.1 i forsikringsbetingelserne.

Vi beder d. 9. oktober 2023 forsikrede om at indsende ansættelseskontrakt, dokumentation for meldt ledighed samt dokumentation for at forsikrede har modtaget sygedagpenge. Forsikrede oplyser, at han ikke har en ansættelseskontrakt., Vi oplyser til kunden, at hvis han ikke har en ansæt-

Ankenævnet for Forsikring

2.

100635

telseskontrakt, kan vi bruge en udtalelse fra hans tidligere arbejdsgiver om, at han har været ansat dér, og på hvilke vilkår. Forsikrede vil ikke tage kontakt til hans tidligere arbejdsgiver.

Vi beder om kontakt data på hans tidligere arbejdsgiver, så vi kan tage kontakt. Vi taler med hans tidligere arbejdsgiver. Han har forsikredes ansættelseskontrakt, men vil ikke udlevere den til os, da der fremgår forsikredes cpr. nummer. Vi beder arbejdsgiveren om at sende ansættelseskontrakten direkte til forsikrede.

Forsikrede har fortsat ikke fremsendt ansættelseskontrakten til os, og kan ej heller via evt. anden korrespondance med arbejdsgiveren dokumenterer, at han har været fastansat i min. 22 timer pr. uge.

Vi opfordrer forsikringstageren til at kontakte arbejdsgiveren direkte, hvis han ikke modtager kontrakten eller anden dokumentation, og fastholder at vi skal have den nødvendige dokumentation, for at vi kan vurdere sagen."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, herunder lønsedler for perioderne 4/10 2021 – 17/10 2021, 29/11 2021 – 12/12 2021 og 24/1 2022 – 6/2 2022. Af selskabets mail af 18/10 2023 fremgår bl.a.:

"Vi har nu fået svart fra [arbejdsgiver] fra [arbejdsplads], som skriver, at han ikke ved hvem [klageren] er.

Vi har derfor ikke modtaget kopi af din ansættelseskontrakt fra ham."

Af klagerens mail af 18/10 2023 fremgår bl.a.:

"Har været ansat direkte hos firmaet, mit ansættelsesforhold var ikke tidsbegrænset eller en vikarstilling jeg vedhæfter nogle yderligere oplysninger der forhåbentlig skal give jer en bedre klarhed over mit ansættelsesforhold. Jeg har været ansat mere end 3 måneder hos virksomheden samt haft mere end 22 timer om ugen."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"4. Betingelser for erstatning ved ufrivillig arbejdsløshed

4.1 Forsikringsselskabet erstatter den månedlige ydelse som beskrevet i afsnit 4.2, såfremt forsikrede er arbejdsløs og uden arbejde i mindst 2 sammenhængende måneder. Forsikringsselskabet erstatter fra og med den 3. måned af arbejdsløshedsperioden. Forsikringsdækningen er kun gældende for personer, der har været fastansat (mere end 22 timer om ugen).

Forsikringsselskabet erstatter ingen ydelser for arbejdsløshed såfremt:

- forsikrede har arbejdet i en tidsbegrænset periode, herunder f.eks., men ikke begrænset til, alle former for vikararbejde eller på et opgavespecifikt projekt uden nærmere tidsangivelse, som udløber. Dette ser vi dog bort fra, hvis du har været beskæftiget hos den samme arbejdsgiver i en sammenhængende periode på mindst 24 måneder, og din kontrakt er blevet fornyet mindst to gange, og du ikke har haft grund til at tro, at kontrakten ikke ville blive fornyet igen,

- arbejdsløsheden skyldes forsikrede selv frivilligt har sagt sit job op,
- der forekommer regelmæssigt eller sæsonpræget arbejdsløshed indenfor forsikredes fag,
- arbejdsløsheden indtræffer direkte eller indirekte som følge af forsikredes misligholdelse af ansættelseskontrakten,
- arbejdsløsheden skyldes, at forsikrede har deltaget i en ulovlig strejke, en lockout eller anden ulovlig handling,
- arbejdsløsheden indtræffer eller varsles inden 3 måneder efter forsikringens startdato (Karensperioden),
- forsikrede ikke var i fast arbejde (mere end 22 timer om ugen) sammenhængende i 3 måneder umiddelbart før forsikrede blev arbejdsløs, eller
- forsikrede er selvstændigt erhvervsdrivende, eller forsikrede ikke har lønnet arbejde."

Nævnet udtaler:

Klageren har tegnet betalingssikring i forbindelse med et banklån. Den 29/9 2023 anmeldte klageren midlertidig uarbejdsdygtighed. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at selskabet ikke har den nødvendige dokumentation til at vurdere sagen.

Klageren ønsker, at selskabet skal behandle sagen på det foreliggende grundlag. Klageren har anført, at han aldrig har haft en ansættelseskontrakt, men at de fremsendte lønsedler dokumenterer et ugentligt timetal samt tidsperiode for ansættelse.

Selskabet har anført, at det er en forudsætning for udbetaling af erstatning, at klageren er fastansat i minimum 22 timer pr. uge, at klageren er 100 % sygemeldt, og at klageren ikke modtager sædvanlig løn fra arbejdsgiveren. Selskabet har anført, at klageren ikke har fremsendt ansættelseskontrakt, og at klageren ej heller via anden korrespondance med arbejdsgiveren har dokumenteret, at han har været fastansat i minimum 22 timer pr. uge.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 4.1, at "Forsikringsselskabet erstatter den månedlige ydelse som beskrevet i afsnit 4.2, såfremt forsikrede er arbejdsløs og uden arbejde i mindst 2 sammenhængende måneder. Forsikringsselskabet erstatter fra og med den 3. måned af arbejdsløshedsperioden. Forsikringsdækningen er kun gældende for personer, der har været fastansat (mere end 22 timer om ugen)".

Ankenævnet for Forsikring

4.

100635

Nævnet bemærker, at det er klageren, som skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagens sparsomme oplysninger finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at han har været fastansat med en ugentlig arbejdstid på mindst 22 timer. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde betalingssikring.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke har fremsendt ansættelseskontrakt eller anden dokumentation fra arbejdsgiveren på, at klageren har været fastansat med en ugentlig arbejdstid på mindst 22 timer. Nævnet bemærker, at det fremgår af selskabets mail af 18/10 2023, at arbejdsgiveren ikke ved hvem klageren er.

Nævnet er opmærksom på, at klageren har fremsendt lønsedler for perioderne 4/10 – 17/10 2021, 29/11 – 12/12 2021 og 24/1 – 26/2 2022. Disse lønsedler dokumenterer imidlertid ikke, at klageren har været fastansat med en ugentlig arbejdstid på mindst 22 timer.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck