

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 17. april 2024 blev i sag nr. 100652:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie-/indboforsikring. I klageskema af 4/11 2023 har klageren bl.a. anført:

"Indbruddet er anmeldt til politiet den 17.03.2023 hvor politiet har besigtiget adressen og lavet deres rapport.

Indbruddet er anmeldt til Himmerlands forsikring den 20.03.2023.

Himmerlands forsikring har afvist dækning af de stjålne effekter, trods efter deres egne forsikringsbetingelser, er dokumenteret herefter.

Undertegnede kan ikke acceptere denne afvisning og ønsker den gennemgået af ankenævnet for forsikring.

Sagens forløb:

1) Tyveri opdaget den 17/03-2023 kl. 15.40 og anmeldt til politiet som var ude på stedet og optage rapport (bilag 1)

2) Den 20/03-2023 anmeldes skaden til Himmerland forsikring pr. tlf.

3) Den 21/03-2023 anmeldes sagen pr. mail til selskabet hvor der indsendes politikvittering samt fotos af det stjålne. (bilag 2 mail forsikring. Billeder ligger i mappe under ...)

4) Den 22/03-2023 fremsendes kvitteringer og opgørelse. Hovedparten af kvitteringerne står i [selskab] og er påført undertegnets navn endvidere er medsendt kvittering for privat købt pælebor og Rotorlaser og afstandsmåler er der ingen kvittering på da det er givet som gave til undertegnet. (bilag 3 kvitteringer og bilag 4 opgørelse. Ligger også i indscannet form under ...)

Ankenævnet for Forsikring

2.

100652

5) Den 27/03-2023 beder selskabet om en redegørelse fra [selskab] hvilket undertegnet beder direktør ... svare på hvilket han gør i mail af 27/03-2023 til selskabet. Selskabet beder herefter i mail af 29/03-2023 undertegnet om en betalingsoverførsel hvor det fremgår at undertegnet har betalt for værktøjet til [selskab]. Undertegnet ringer til Skadesmedarbejder og forklare at dette ikke forelægger, da det ikke er sådan undertegnet ansættelsesforhold, er med [selskab] og at undertegnet selv ved ansættelsens start skulle ligge eget værktøj til arbejdsopgaverne og undertegnet frit kunne købe værktøj gennem [selskab] til fornyelse af eget opslidt værktøj eller hvis undertegnet manglede noget værktøj for at løse en opgave kunne købe det og det derefter overgik til at være undertegnets. Betaling for værktøjet er sket i form af den ansættelse undertegnet har med [selskab]. Et forhold som forsikringsselskabet i øvrigt var fuldt ud vidne om, da undertegnet blev ekstraforsikret herfor ved overgang til Himmerland forsikring i 2013 jf. police nr. ... en dækning der ville dække værktøj med indtil 10% af forsikringssummen på 2.280.000, - altså en dækning for værktøj der bruges erhvervsmæssigt som lønmodtager på op til 228.000, - (bilag 5 mail forsikring, mig og [direktør] og bilag 6 police Himmerland forsikring)

6) Den 30/03-2023 modtager undertegnet en mail fra selskabet hvor selskabet afviser størstedelen af kravet og henviser til arbejdsgivers løssøreforsikring på trods af at skadesmedarbejderen har haft en 35 min. lang samtale med direktør ... om hvordan tingene forholder sig. Selskabet ønsker kun at dække Stihl jordboreaggregat som selskabet mener undertegnet har stillet et krav på 7.200, - for hvilket ikke er korrekt. Dette gøres der telefonisk indsigelse over for og siden 2 gange skriftligt indsigelse for uden at selskabet kommenterer dette. I afvisningen henviser selskabet til at de har forespurgt om en revisorerklæring fra arbejdsgiver samt konto bilag fra undertegnet som dokumentation for at værktøjet er undertegnets og endnu ikke modtaget det. Bilag som selskabet telefonisk har fået at vide ikke eksistere, da det ikke er sådan ansættelsesforholdet er sat sammen. På trods af det bliver selskabet ved med at skrive de ikke har modtaget bilagene som begrundelse for afvisningen. (bilag 7)

7) Undertegnet klager til selskabet den 31/03-2023 over afgørelsen.

Undertegnet gør det klart i denne mail hvorfor undertegnet mener at der er truffet en forkert beslutning.

Samtidig oplyser undertegnet på skrift at der ikke forelægger en revisorerklæring og eller et kontobilag. Noget der pr. tlf. er oplyst utallige gange, men fuldstændig overhørt af selskabet.

Undertegnet beder også selskabet om svar på Stihl pælebor som undertegnet har gjort indsigelse på størrelsen af erstatningen for, Laserliner Roterlaser samt Leica Laser måler som begge er modtaget i gave fra undertegnets [udenlandske] kammerat. Spørgsmål selskabet ikke svare på.

Undertegnet har endvidere telefonisk inden afslaget blev sendt til undertegnet pr. mail bedt skadesmedarbejderen referere til telefonisk samtale med undertegnets Direktør ... og forklare hvad der i denne samtale var der gjorde, at kravet ikke kunne dækkes.

Noget selskabet tilsyneladende ikke har ønsket. (bilag 8)

8) Den 03/04-2023 fremsender undertegnet overdragelseserklæring samt liste over de stjålne effekter der vedr. [selskab] fra undertegnets arbejdsgiver [selskab], hvori der er redegjort for at værktøjet tilhører undertegnet. (bilag 9)

I øvrigt i overensstemmelse med Himmerland forsikrings egen betingelser. Side 5 pkt. 6.0= Dokumentation (bilag 10)

9) Den 03/04-2023 fremsender undertegnet tilbud på genanskaffelse af værktøjet efter tyveri, da undertegnet ikke ønsker en kontant erstatning, men genanskaffelse af værktøjet.

Endvidere rykkes selskabet for svar på mail af 31/03-2023. et svar selskabet aldrig har sendt. (bilag 11)

10) Den 03/04-2023 fremsender undertegnet faktura fra låsesmed på ny hængelås samt ny lås til sommerhuset, da nøgleboks var brudt op ved indbruddet og nøglerne var fjernet fra stedet. En faktura der endnu ikke er kommenteret eller betalt af selskabet. (bilag 12)

11) Den 04/04-2023 modtage skadespecifikation for dækning af pælebor 7.200, - fradraget selvrisiko -1033,-. En udbetalingsstørrelse undertegnet flere gange tidligere har gjort både skriftligt og mundtligt indsigelse over for uden selskabet har svaret på dette, men nu bare bliver ved med at tromle derudad uden at svare på noget som helst. (bilag 13)

Der henvises endvidere til pkt. nr. 6 og 7.

12) Den 05/04-2023 gør undertegnet atter en gang for god ordens skyld selskabet skriftligt opmærksom på at undertegnet ikke kan acceptere selskabets afregning for Stihl pælebor med tilbehør samt atter en gang rykker for svar på mail af 31/03-2023. (Bilag 14)

Selskabets udbetaling kan ikke accepteres, da det ikke er i overensstemmelse med selskabets egne betingelser hvor genstande der er 1-2 år gamle erstattes med 100 % af nyværdien på genanskaffelsestidspunktet. (bilag 15)

Endvidere har selskabet tilsyneladende ikke ønsket at taget stilling til det tilhører (forlænger) som undertegnet påberåber sig ret til at få dækket og utallige gange har bedt selskabet om at svare på.

13) Den 11/04-2023 modtager undertegnet så mail fra Fuldmægtig ... som beder undertegnet indsende undertegnets ansættelseskontrakt. (bilag 16)

14) Ansættelseskontrakt fremsendes den 11/04-2023 til selskabet. (bilag 17)

15) Sener på dagen den 11/04-2023 ringer Fuldmægtig ... undertegnet op for at ville drøfte sagen, en drøftelse der ender lettere ophedet. Fuldmægtig ... siger blandt andet til undertegnet at det, da ikke kan lade sig gøre at en privatperson har så meget værktøj. En påstand undertegnet står undrende over for, da selskabet 10 år tidligere ved undertegnet indtræden i selskabet netop har valgt at forhøje undertegnets forsikring til 10 % af indbo summen for netop dette og dermed opkræve højre præmie. Et punkt. undertegnet i dag er dækket vedr. dette punkt for op til 201.800,- (bilag 18)

Undertegnet sagde til Fuldmægtig ... at han var ved at være træt at selskabets julelege, men denne sag. En sag der var fuldt belyst med masse af billeder, kvitteringer, overdragelseserklæring, osv. Fuldmægtig ... blev ved med at sige at selskabet skulle have en revisorerklæring og udskrift af bankoverførsel fra undertegnet til [selskab] som bevis for at værktøjet var undertegnet. Under-

tegnet måtte så atter en gang oplyse selskabet om at noget sådan ikke forelagde og hvorfor dette ikke forelagde.

Dette er gjort utallige gange tidligere både skriftlig og mundtlig til selskabet, men der lå en overdragelseserklæring fra [selskab]. I øvrigt i overensstemmelse med selskabets betingelser. (se pkt. 8 bilag 10). Undertegnet bad Fuldmægtig ... om enten at acceptere sagen eller sende et skriftligt afslag så undertegnet kunne komme videre.

16) Den 12/04-2023 modtog undertegnet en mail fra Fuldmægtig ... hvori man ønskede yderlige oplysninger samt at undertegnet og dennes hustru skulle underskrive en samtykkeerklæring der gjorde at selskabet kunne indhente alverdens oplysninger vedr. undertegnets og dennes hustru, hvilket undertegnet og dennes hustru ikke så relevant, en krænkelse af privatlivets fred samt atter et forsøg på at forhale sagen og få undertegnet til at opgive sit krav til selskabet. En sag hvor selskabet har fået fuld foto dok. for at værktøjet var i undertegnets varetægt, faktura på værktøjet, fået oplyst at der ikke forelagde en revisorerklæring og eller nogen form for overførsel fra undertegnet til [selskab], modtaget en overdragelseserklæring jf. selskabets egen betingelser samt div. Øvrige dokumentation. Alt set fra undertegnets og dennes hustru øjne, nok til at belyse om selskabet ønskede at dække kravet eller ej. Selvfølgelig skulle selskabet have specifikke dokumenter hvis de mente dette var relevant for sagens behandling.

Selskabet ønskede samtidig at få oplyst navn, adresse, tlf. nr. og mailadresse på vedkommen undertegnet havde modtaget de 2 gaver af jf. pkt. 2 og 3 i mail af 31/03-2023 samt meddelte at de ligeledes ville tage kontakt til undertegnets arbejdsgiver for yderligere spørgsmål. (bilag 19)

Efter denne mail blev undertegnet og dennes hustru enig om at kontakte en advokat, da undertegnet og hustru ikke selv magtede at kæmpe mere med selskabet.

17) Den 18/04-2023 sender Advokatfirmaet ... skrivelse til selskabet hvori han oplyser navn, adresse, mm. på personen som undertegnet har fået 2 stk. gaver fra jf. selskabets ønske fra mail af 12/04-2023.

Endvidere sendes kontaktoplysninger på undertegnets direktør som kan bekræfte rigtigheden af det fremsendte.

Til sidst gøres opmærksom på undertegnet naturligvis vil være behjælpelig med at fremskaffe specifikke oplysninger som Himmerland Forsikring ser nødvendig for at sagen.

Selskabet bliver i den forbindelse anmodet om en udtømmende specifik opstilling af hvilke dokumenter/oplysninger der ønskes. (bilag 20)

18) Den 24/04-2023 fremsender svar fra Fuldmægtig ... nu fra [anden] forsikring. Fuldmægtig ... fra [anden] forsikring henviser blot til mail af 12/04-2023 og at man afventer en samtykkeerklæring. En samtykkeerklæring selskabet ingen hjemmel har til at kræve.

Endvidere fremsendes ingen udtømmende specifik opstilling af hvilke dokumenter/oplysninger der ønskes, som selskabet er blevet bedt om i mail af 18/04-2023.

19) Den 22/05-2023 meddeler advokat ... selskabet at der ikke ønskes at underskrive et generelt samtykke men der afventes en specifik liste jf. mail af 18/04-2023.

Alternativt kan selskabet afgøre sagen på det forelæggende grundlag så vi kan komme videre med sagen.

20) Den 14/06-2023 meddeler advokat ... at han har modtaget svar fra selskabet som meddeler at de ikke vil/kan hvis der ikke gives aktindsigt i politirapport.

Undertegnet meddeler advokat ... samme dag at der selvfølgelig gives samtykke til indhentning af politirapport hvilket selskabet meddeles af advokat ...

21) Da undertegnet intet havde hørt fra selskabet den 07/09-2023 beder undertegnet advokat ... om at rykke selskabet hvilket han gør.

22) Den 13/10-2023 modtager undertegnet igen en afvisning af størstedelen af kravet til selskabet vedr. tyveri fra sommerhus. (bilag 22)

I afvisningen gør selskabet følgende gældende:

1) At selskabet ikke har modtaget en revisorerklæring fra undertegnets arbejdsgiver. En revisorerklæring selskabet både mundtlig og skriftlig igen og igen er gjort opmærksom på ikke forefindes og hvordan tingene i øvrigt hænger sammen. Endvidere en revisorerklæring der ikke er krav om jf. selskabets egen betingelser, hvis selskabet modtager en overdragelseserklæring jf. betingelsernes pkt. 6.0 Dokumentation.

Her står følgende: Er tingene købt erhvervsmæssigt, erstattes de kun, hvis du sender en overdragelses- eller revisorerklæring til os, som viser, at tingene er overdraget til privat brug. (se i øvrigt bilag 10)

2) Selskabet oplyser endvidere at man tidligere har forespurgt om et kontobilag der beviser at værktøjet er købt af undertegnets arbejdsgiver. Et kontobilag selskabet både mundtlig og skriftlig igen og igen er gjort opmærksom på ikke forefindes, da det ikke er sådan undertegnets ansættelse er sat sammen.

3) Selskabet mener ikke at fremsendte overdragelseserklæring/skrivelse fra undertegnet direktør kan tjene for en sådanne overdragelse. Samtidig henviser selskabet til en ankenævnskendelse hvor sagens kerne omkring dokumentation er tilsvarende denne sag. Undertegnet mener ikke der kan drages ligelige paralleller til denne og da slet ikke når man kigger på den måde undertegnets police er udformet på fra selskabets side.

4) På det forelæggende grundlag afviser selskabet dækning af det stjålne værktøj grundet manglende dokumentation for at værktøjet tilhører undertegnet og henviser kravet til undertegnets arbejdsgivers løseforsikring. En forsikring der ikke forefindes, da undertegnets arbejdsgiver intet værktøj ejer.

5) Selskabet oplyser endvidere at selskabet imødeser undertegnets krav på 7.200, - for Stihl jordboreaggregat. Størrelsen af kravet har hele tiden været bestridt af undertegnet både mundtligt og skriftligt. Undertegnets krav er 11.829, - i øvrigt oplistet i mail af 31/03-2023. Her henvises til selskabets betingelser jf. bilag 15.

Ankenævnet for Forsikring

6.

100652

6) Igen anfører selskabet at undertegnet har bedt om en lydfil hvilket ikke er korrekt. Som tidligere anført har undertegnet bedt skadesmedarbejderen referere fra dennes 35 min lange telefonsamtale med undertegnets direktør i dennes afslag på dækning af skaden.

7) Selskabet undlader stadig at svare på de 2 effekter undertegnet har fået i gave jf. pkt. 2 og 3 fra skrivelse af 31/03-2023 på trods af at man som ønsket den 18/04-2023 har fået oplyst kontantoplysningerne på den person undertegnet har modtaget gaverne fra jf. bilag 20.

8) Samtidig har selskabet ikke kommenteret den fremsendte regning fra låsesmeden og eller lavet udbetaling herfor.

23) Undertegnet har den 13/10- 2023 videresendt afslag til dennes advokat og den 17/10-2023 drøftet sagen med denne. For at der skal være så få omkostninger forbundet med en Ankenævns-sag foreslår Advokat ... at undertegnet selv indbringer sagen for Nævnet hvorfor undertegnet hermed gør det. (bilag 23)

For god ordens skyld skal oplyses at undertegnet den 25/10-2023 kontaktede skadesmedarbejder ... og forespurgte om sagen nu kunne indgives for Ankenævnet for forsikring, da undertegnet var lidt i tvivl om den klagevejledning der var medsendt afvisningen når nu selskabet havde afvist sagen 2 gange. Skadesmedarbejder ... svar var at det kunne den vel. Så derfor indledes sagen så undertegnet og dennes familie kan få en afslutning.

Mål med ankenævn.

Målet med ankenævnet er at få tilsagn til at Himmerlands forsikring skal dække de effekter der er stjålet ved indbruddet den 17.03.2023."

Selskabet har den 5/12 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Vi har modtaget vores forsikringstagers klage over afvist erstatningsudbetaling for dele af stjålet værktøj mv. fra skur til forsikringstagers fritidshus i perioden 8.-17. marts 2023. Afvisningen skyldes utilstrækkelig dokumentation for, at værktøjet tilhører forsikringstager.

For overblikkets skyld har vi på forsikringstagers liste over stjålne genstande angivet bilagshenvisninger ud for genstandene (bilag 24) og nummereret de forskellige købsbilag (bilag 25). Genstande markeret med minus er der ingen dokumentation for. Kravet for stjålne genstande udgør samlet kr. 70.714,91.

Som det fremgår, er langt størstedelen af de stjålne genstande indkøbt af [selskab], hvor forsikringstager er ansat. Det drejer sig således både om diverse el-værktøj og tilbehør dertil, men også skruer, fugemasse og nøgleboks. Værdien af genstande indkøbt af [selskab] udgør i alt kr. 49.103,91. Vi har på den baggrund udbedt os revisorerklæring på, at genstandene er købt ud af [selskab], eller kvittering på at forsikringstager har købt genstandene af [selskab] (forsikringstagers bilag 5).

I stedet for revisorerklæring og kvittering er der indsendt mail fra den 27. marts 2023 af ejer af [selskab] med oplysning omkring, at genstandene er købt på [selskabets] konto og betalt af forsikringstager. Der er ligeledes indsendt overdragelseserklæring (forsikringstagers bilag 9), som dog er

dateret den 3. april 2023 og således efter indbruddet. Af overdragelseserklæringen fremgår det, at en del af forsikringstagers ansættelsesforhold er, at medarbejderen medbringer sit private værktøj til udførelsen af arbejdet. Omvendt fremgår det, at idet omfang arbejdet kræver anskaffelse af nyt værktøj til erstatning af udtjent værktøj, anskaffes det af arbejdsgiveren og overdrages automatisk og uden særskilt overdragelsesaftale til medarbejderen. Dette angives at være et vilkår i ansættelsesforholdet. Vi har i forlængelse af overdragelseserklæringen modtaget forsikringstagers ansættelseskontrakt (forsikringstagers bilag 17). Der ses i kontrakten imidlertid ikke at være angivet, at arbejdsgiveren indkøber og automatisk overdrager udtjent værktøj til medarbejderen, som ellers beskrevet i den udfærdigede overdragelseserklæring. Tværtimod er det anført i kontrakten, at medarbejderen leverer selv bil og værktøj til arbejdet. Arbejdsgiveren betaler arbejdstøj.

Det fremgår af de gældende forsikringsbetingelser (bilag 26) pkt. 3.0, at forsikringen dækker indbo og andre private genstande anført i dækningsskemaet, såfremt disse tilhører dig, eller du kontraktligt bærer risikoen for dem. Forsikringen dækker ikke genstande, som har erhvervsmæssig karakter, bortset fra genstande anført i dækningsskemaet pkt. 7. Dækningsskemaets pkt. 7 vedrører værktøj, som du som ejer og som lønmodtager benytter i dit erhverv.

Ud fra ovenstående har vi afvist dækning af værktøjet indkøbt af [selskab], idet vi ikke har fundet det dokumenteret tilhørende vores forsikringstager.

Forsikringstagers henvisning til betingelsernes pkt. 6.0 (forsikringstagers bilag 10) omkring dokumentation ændrer ikke derved, idet vi som nævnt ikke har modtaget hverken revisorerklæring eller kvitteringer visende, at tingene er overdraget til vores forsikringstager. Overdragelseserklæringen er som tidligere nævnt udfærdiget efter tyveriet.

Ligeledes ændrer forsikringstagers henvisning til udvidelsen i policen (forsikringstagers bilag 18) ikke ved vores afgørelse, idet det angivne stjalne værktøj i sagen fortsat ikke er dokumenteret tilhørende forsikringstager.

Vi har i sagen udbetalt erstatning på kr. 7.200 for et pælebor (forsikringstagers bilag 13). Som det fremgår af forsikringstagers kvittering på købet, er der tale om et privat salg af et brugt pælebord købt den 21. januar 2022. Vi har erstattet pælebordet med forsikringstagers købspris, selv om der er gået yderligere et år siden købet. Idet pæleboret er købt brugt, finder vi ikke grundlag for forhøjelse af beløbet svarende til nyværdi, som krævet af forsikringstager i klagen. Vi henviser i den forbindelse til betingelsernes pkt. 4.3.b.

Forsikringstager henviser endvidere til manglende opgørelse af Rotorlaser og Leica lasermåler til en samlet angivet værdi på kr. 13.412. Forsikringstager har alene oplyst at have modtaget dem i gave af person bosat i [udlandet]. Vi må på dette grundlag afvise kravet som udokumenteret.

Endelig henviser forsikringstager i sin klage til, at vi ikke har erstattet fremsendt regning fra låsesmeden (forsikringstagers bilag 12). Dette er imidlertid ikke korrekt. Regningen er således afregnet den 11. april 2023 via bygningsforsikringen på fritidshuset, som er registreret i forsikringstagers samlevers navn (bilag 27).

Sammenfattende fastholder vi vores tidligere afgørelse i sagen og forsikringstagers klage til Ankenævnet ændrer ikke derved."

Klageren har i brev af 20/12 2023 til nævnet bl.a. anført:

"1) At genstande markeret med minus skulle være udokumenteret er ikke korrekt.

Opmærksomheden henledes til tidligere fremsendt bilag 2, som ligeledes fra starten er sendt til selskabet.

Hvad angår lille radio med batteri årgang 2019 værdi 999,- har undertegnet ikke gemt fakturaen på denne, men billede dok. er fremsendt.

Hvad angår roterlaser og lasermåler er det en gave fra undertegnets kammerat ... som korrekt er bosiddende i [udlandet], men jævnligt hjemme i DK hvor han og hans hustru overnatter ved os/i sommerhuset.

I øvrigt en person som Himmerland forsikring har bedt om navn, adresse, mail og tlf. nr. på for besvarelse af yderlige spørgsmål hvilket Himmerland forsikring har fået tilsendt fra undertegnet advokat den 18 april 2023 jf. tidligere fremsendt bilag 20.

Himmerland forsikring har efter hvad undertegnet har fået oplyst, ikke taget kontakt hertil.

[Selskabets] Direktør ... har haft en 35 min. lang telefonisk samtale med Himmerlands forsikrings skadesmedarbejder, hvor det mundtligt er bekræftet over for Himmerlands forsikring at det pågældende værktøj tilhørte undertegnet privat.

Endvidere blev det bekræftet over for Himmerlands forsikrings at der i [selskab] har indgået mundtlig aftale med undertegnet medarbejder i forbindelse med køb af værktøj, da [selskab] ikke har set det nødvendigt med en skriftlig overdragelseserklæring hver gang der blev købt et stykke værktøj, da en mundtlig aftale jo er lige så juridisk bindende som en skriftlig jf. aftalelovens § 3, stk. 2.

Dette er både gældende for undertegnet samt øvrige nuværende og tidligere ansatte i firmaet.

Efterfølgende er der til Himmerland forsikring fremsendt en skriftlig overdragelseserklæring, da selskabet ikke stillede sig tilfreds med Direktør ... redegørelse over telefonen og tilsyneladende ikke ønskede at anerkende aftalelovens § 3, stk. 2.

En overdragelseserklæring som er udfærdiget af Direktør ... hvori det igen beskrives hvordan tingene administreres i [selskab]. Se tidligere fremsendt bilag 9.

Himmerland forsikring har endvidere bedt om navn, adresse, mail og tlf. nr. til undertegnet arbejdsgiver for uddybende spørgsmål. Dette har selskabet fået tilsendt fra undertegnet advokat den 18. april 2023 jf. tidligere fremsendt bilag 20.

Himmerland forsikring har efter hvad undertegnet har fået oplyst, ikke taget kontakt hertil.

Himmerlands forsikring er ligeledes tidligere i forbindelse med 1 afslag blevet bedt om, at referere til hvad der i den 35 min. lange telefon samtale med Direktør ... gjorde, at selskabet ikke mente [direktøren] overfor selskabet havde sandsynliggjort at værktøjet tilhørte undertegnet.

Noget Himmerlands forsikring desværre ikke har ønsket.

Opmærksomheden handledes til tidligere fremsendt bilag 8.

Der skal endvidere gøres opmærksom på, at der ved forsikringsindtegnen i 2013 altså 3 år efter undertegnets ansættelsesstart i [selskab] overfor assurandør ... blev gjort opmærksom på den mængde værktøj undertegnet havde samt hvordan der hele tiden kom nyt til samt udskiftet af udtjent værktøj jf. undertegnets aftale med [selskab].

Dette betød at undertegnet skulle have en forhøjelse af løsøre jf. tidligere fremsendt bilag 6. Hvilket undertegnet tegnede og betalt til i 10 år, så undertegnet var godt dækket hvis uheldet skulle være ude.

2) Det er lige fra begyndelsen oplyst til Himmerland forsikring, at der ikke forelægger en revisorerklæring eller en indbetaling til [selskab], da det ikke er sådan forholdende har været/er i [selskab]. Dette er i øvrigt heller ikke et krav fra selskabets side jf. Himmerland forsikring egen betingelser pkt. 6.0 Dokumentation, hvori der står overdragelses- eller revisorerklæring.

Jf. mail af 27. marts 2023 fra ejer af [selskab] er det korrekt at det er oplyst at stjålne genstande er indkøbt på [selskabs] konto og betalt af undertegnet.

Som det fremgår af faktura, er undertegnet fornavn påført og genstandene er betalt af undertegnet jf. den mundtlige 'tillægsaftale' der har været til undertegnet ansættelsesaftale.

I øvrigt jf. aftalelovens § 3, stk.2.

Med hensyn til overdragelseserklæring er denne korrekt dateret efter indbruddet. Dette alene af den grund at Himmerland Forsikring ikke ønskede at anerkende Direktør ... mundtlige redegørelse samt anerkende aftalelovens § 3, stk. 2.

I den fremsendte overdragelseserklæring fra [selskab] forklarer Direktør ... ligeledes hvorfor den skriftlige erklæring kommer efterfølgende. Se tidligere fremsendt bilag 9

Igen, praksis i [selskab] både for undertegnet og øvrige medarbejder har/er været, at man selv lægger værktøj til sit arbejde. Hvis man har udtjent værktøj der skal fornyes eller en arbejdsopgave der krævede, at man skal have et stykke værktøj, man ikke er i besiddelse af, køber man dette og det overgår efterfølgende til en selv privat.

Dette har været en mundtlig aftale og aldrig nedfældet på papir, da [selskab] ikke har set nogen grund til dette jf. aftalelovens § 3, stk. 2.

Undertegnet vil gerne sandsynliggøre denne praksis. Selskabet nævner selv at der står i undertegnet ansættelseskontrakt at undertegnet selv levere bil. Dette er korrekt, men der står ikke noget om, at undertegnet får 1.500, - pr. md for selv at levere bil i den periode undertegnet selv har gjort dette, hvilket har været tilfældet. Dette har været en mundtlig aftale jf. aftalelovens § 3, stk.2. (dok. i form af lønsedler kan fremsendes hvis dette ønskes).

3) Undertegnet er selvsagt ikke enig i Himmerland forsikring fremstilling om, at det ikke er dokumenteret at værktøjet tilhører undertegnet.

Der henvises til mundtlig overdragelsesaftale mellem undertegnet og [selskab] jf. aftalelovens § 3, stk. 2. Dette bekræftet af undertegnets Direktør ... i en 35 min. lang telefonsamtale samt efterfølgende i skriftlig overdragelseserklæring. Se tidligere fremsendt bilag 9.

4) Igen der foreligger ingen revisorerklæring og eller kvittering hvilket heller ikke er et krav jf. Himmerland forsikring egen betingelser pkt. 6.0 Dokumentation, hvori der står overdragelses- eller revisorerklæring.

Der forelægger derimod en mundtlig overdragelse jf. aftalelovens § 3, stk. 2 som Himmerland forsikring ikke ønsker at acceptere samt en skriftlig overdragelseserklæring som korrekt er dateret efter indbruddet. Den skriftlige overdragelseserklæring er dateret efter indbruddet, da Himmerland forsikring ikke har ønsket at ankende aftalelovens § 3, stk. 2.

I den skriftlige overdragelseserklæring er der redegjort hvorfor denne er dateret efter indbruddet, da [selskab] har anerkendt og administreret efter aftalelovens § 3, stk. 2.

5) Undertegnet accepterer erstatningen jf. pkt. 4.3.b. hvad angår Still pælebor, men Himmerlands forsikring har endnu ikke taget stilling til forlænger kr. 649,- Himmerlands forsikring er tidligere blevet gjort bekendt med manglende stillingtagen til forlænger, dog uden det har afstedkommet et svar fra Himmerlands forsikring.

6) Vedrørende Rotorlaser og Leica lasermåler har undertegnet fra starten fremsendt billede dok. til Himmerlands forsikring der viser at undertegnet var i besiddelse af Rotorlaser og Leica lasermåler, endvidere er de anført på den fremsendte opgørelse over stjalne effekter. Henholdsvis tidligere fremsendt bilag 4 og bilag 2.

Himmerland forsikring har tidligere bedt om navn, adresse, mail og tlf. nr. på hvem undertegnet har modtaget de 2 effekter fra i gave (Rotorlaser og Leica lasermåler), da Himmerland forsikring havde yderlige spørgsmål til vedkommende.

Dette har Himmerland forsikring fået tilsendt fra undertegnet advokat den 18. april 2023 jf. tidligere fremsendt bilag 20 og efter hvad undertegnet har fået oplyst har Himmerland forsikring ikke taget kontakt hertil.

7) Vedr. erstatning for låsesmed frafalder undertegnet dette pkt., da det er en fejl grundet udbetalingen ikke kunne ses på fælles udbetalingshistorik på Mit Himmerland.

Sammenfattet fastholder undertegnet krav om erstatning for henholdsvis værktøj der på faktura vedrører [selskab], forlænger til pælebor samt roterlaser og lasermåler givet i gave.

Himmerlands forsikring har givet udtryk for mistænkeliggørelse af undertegnet, hvilket undertegnet under ingen omstændigheder kan acceptere. Det virker som en personlig hetz, og undertegnet er dybt rystet over Himmerlands forsikring sagsbehandling.

Ankenævnet for Forsikring

11.

100652

Et forsikringsselskab undertegnet og dennes hustru ellers har været glad for de sidste 10 år.

Der er med denne besvarelse af svarskrift fra Himmerland forsikring dateret den 5. december 2023 medsendt bilag 28 i alt 2 sider hvor pkt. 1-7 referere til undertegnets punkter i dennes svarskrift på det af Himmerland forsikring fremsendte."

Selskabet har i brev af 17/1 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Forsikringstager forklarer således på ny, at de genstande, der er indkøbt via [selskabets] konto efterfølgende er betalt af forsikringstager ud fra deres mundtlige aftale. Vi stiller os fortsat uforstående overfor, at det i så fald ikke er muligt for hverken forsikringstager eller virksomheden at indsende dokumentation for disse køb i form af kontoudtog visende betalingerne. Dette samtidig med henvisning til, at der er tale om køb af genstande for næsten samlet kr. 50.000.

Det er således fortsat vores opfattelse, at det ikke er dokumenteret, at genstandene tilhører forsikringstager. Vores telefonsamtale med virksomhedsejer og overdragelseserklæringen sammenholdt med ansættelseskontrakten ændrer ikke derved.

Forsikringstagers henvisning til fremsendte fotos af genstandene dokumenterer alene tilstedeværelsen, men ikke rette ejerforhold.

Vi må generelt henvise til, at det er forsikringstager, som har bevisbyrden for ejerskabet af de stjålne genstande. Dette gælder således tillige kravet for rotorlaser, lasermåler og forlænger, som blot er oplyst modtaget i gave. Denne bevisbyrde finder vi fortsat ikke løftet på det foreliggende grundlag.

Der er ikke tale om mistænkeliggørelse af forsikringstager, som beskrevet i kommentarerne. Vi har som bekendt erstattet de dokumenterede genstande i sagen, og vi har alene afvist øvrige genstande ud fra manglende dokumentation for ejerskabet."

Sekretariatet har modtaget klagerens brev af 25/1 2024 og selskabets brev af 16/2 2024 hvori parterne gentager deres synspunkter.

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af brev af 3/4 2023 fra selskabets direktør fremgår bl.a.:

"Overdragelse af værktøj fra [selskabet] til [klageren] som en del af dennes ansættelsesforhold.

En del af aftalen om [klagerens] ansættelse er at medarbejderen ([klageren]) medbringer sit eget private værktøj til udførsel af arbejdet.

Ankenævnet for Forsikring

12.

100652

I det omfang arbejdet kræver anskaffelse af nyt værktøj, det være sig til erstatning af udtjent værktøj eller værktøj medarbejderen ikke er i besiddelse af, anskaffes det af arbejdsgiveren og overdrages automatisk og uden særskilt overdragelsesaftale til medarbejderen.

Det er et vilkår der er gældende i [klagerens] ansættelsesforhold således som det har været praksis i længere årrække med tidligere medarbejdere.

Jeg kan således bekræfte at værktøj der fremgår på vedlagte liste, ikke tilhører [selskabet], men er overdraget til [klageren], privat."

Af ansættelseskontrakt fra 2010 fremgår bl.a.:

"Medarbejderen leverer selv bil og værktøj til arbejdet. Arbejdsgiver betaler arbejdstøj".

Af klagerens police af 16/12 2015 fremgår bl.a.:

"Dækning på anden adresse:

Der opbevares værktøj for op til 100.000 kr. i garagen på adressen ...

Værktøj, der benyttes erhvervsmæssigt

Forsikringssummen for værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer og som lønmodtager benytter i sit erhverv er udvidet til at dække med indtil 10 % af forsikringssummen."

Af police af 14/4 2022 fremgår bl.a.:

"Dækning på anden adresse:

Der opbevares værktøj for op til 100.000 kr. i garagen på adressen ...

Værktøj, der benyttes erhvervsmæssigt

Forsikringssummen for værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer og som lønmodtager benytter i sit erhverv er udvidet til at dække med indtil 10 % af forsikringssummen."

Af e-mail af 12/4 2023 fra selskabet fremgår bl.a.:

"Sammen med den underskrevne erklæring bedes du oplyse navn, adresse, tlf. nr. og mailadr. på vedkommende, der har givet dig gaverne anført i din mail under pkt. 2 og 3, hvorefter vi vil tage kontakt til vedkommende herom."

Af e-mailkorrespondance af 24/12/2024 mellem klageren og klagerens ven fremgår bl.a.:

"[Klageren]

I forbindelse med tyveri af mit værktøj fra sommerhuset blev rotorlaser og lasermåler som jeg har fået i gave af dig/er ligeledes stjålet.

I den forbindelse har mit forsikringselskab Himmerland forsikring den 12/04-2023 bedt om at få kontaktoplysninger på dig (adresse, tlf. nr. og mail), da de ønskede at tage kontakt til dig vedr. de gaver jeg havde fået af dig/er.

Jeg har den 18/04- 2023 givet dem dine oplysninger og vil i den forbindelse høre om forsikrings-selskabet har kontaktet dig og i så fald hvilken korrespondance der har været.

Ankenævnet for Forsikring

13.

100652

...

[Ven]

Jeg har på intet tidspunkt hørt fra din forsikring og tænkte at det da nok var gået i orden for længe siden."

Af e-mail af 27/3 2023 fra arbejdsgiveren fremgår bl.a.:

"Det omhandlede værktøj er købt på [selskabets] konto og er betalt af medarbejderen; [klageren]."

Af e-mail af 21/3 2023 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

"Vi snakkede om i telefonen, at vi skulle bruge kvitteringer for værktøjet. Du nævnte at du har købt det igennem et firma. Dette bedes du ligeledes sende til os."

Af e-mail af 29/3 2023 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

"Vi har modtaget nedenstående mail fra [selskabet]. Vi mangler fortsat at du fremsender en betalingsoverførsel på dette, hvor det fremgår at du har betalt værktøjet."

Af e-mail af 30/3 2023 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

"På de af dig fremsendte kvitteringer, fremgår [selskabet] som køber af det nu stjålne værktøj. [selskabet] er din arbejdsgiver.

Du har oplyst, at værktøjet tilhører dig. Du har købt noget af værktøjet igennem firmaet. Det resterende værktøj har du modtaget som gave eller i form af bonus fra din arbejdsgiver."

Af klagerens opgørelse over stjålet værktøj fremgår bl.a.:

Type:	Årgang:	Pris:
Dewalt Kap/geringsav DVS778 + beslag for arbejdsstation. Fakt. Nr. 6003613 (beslag er dyre end komplet arbejdsstation)	23/06-2020	4.740,00
Klinge Fakt. Nr. 6375515	21/04-2022	985,15
Dewalt bordsav DWE7485-QS på understel med vippeben DE7400. fakt. Nr. 5919077	06/02-2020	3.749,00
Dewalt vinkelsliber DCH133N på batteri i kasse med ca. 20 skiver. fakt. Nr. 5895765	17/12-2019	1.245,00
Skiver ca. 150,-		150,00
Dewalt bajonetsav DCS367N på batteri i kasse med div. klinger. Fakt. Nr. 5533513	13/04-2018	1.245,00
Klinger		800,00
Dewalt krydslaser DCK212D2T-QW i kuffert med lille skruemaskine, briller, batterier og lader. Fakt. Nr. 6443740	31/08-2022	4.375,00
Dewalt modtager krydslaser DE0892G i org. Papkasse. Fakt. Nr. 6443740	31/08-2022	1.500,00
Dewalt dyksav DWSS20KR i kasse med træklunge samt eternitklunge i kassen. fakt. Nr. 5396684	25/08-2017	2.370,00
Klinge S40 DT1091 fakt. Nr. 6466053	10/10-2022	786,75
eternitklunge		700,00
Dewalt stiksav DCS335N på batteri i kasse med ca. 20 løse klinger til forskelligt	07/04-2022	1.495,00
og kasse med 100 klinger. Fakt. Nr. 6369647		300,00
Løse klinger metal, mm		300,00
Kasse med 100 klinger - de 10 der måske er brugt		300,00

Ankenævnet for Forsikring

14.

100652

Dewalt finecutter på batteri i kasse med 20 – 30 klinger, fakt. Nr. 5919077 Klinger 25 stk. a. 50,00	06/02-2020	999,00 1.562,50
Dewalt slagboremaskine på batteri i kasse med 1 stk. 6 mm og 1 stk. 6,5 mm bor i. fakt. Nr. 5919077 Bor ca. 100,-	06/02-2020	999,00 125,00
Dewalt dykkerpistol DCN660N på batteri i kasse med 1 ks. 63 mm dykkere. Fakt. Nr. 5661359 Dykkere	03/11-2018	2.495,00 200,00
Dewalt fugepistol DCE581N på batteri i org. papkasse. Fakt. Nr. 3081735	09/11-2021	2.123,75
Dewalt lille radio på batteri incl. batteri	2019	999,00
Dewalt kasser med skruemaskine DCD790M2, bitssæt 2 stk. batterier og lader mærket Ninna med gul maling. Fakt. Nr. 6144776	23/02-2021	999,00
Dewalt kasser med skruemaskine DCD790M2, bitssæt 2 stk. batterier og lader. Batterier mærket PSV. Fakt. Nr. 6144776	23/02-2021	999,00
Dewalt 5 stk. batterier DCB184 mærket PSV med sort marker. Fakt. Nr. 6108657 (3 stk. på denne fakt.)	09/12-2020	2.343,75
Dewalt tomme kasser. 6 stk. Fakt. Nr. 6340651 (3 stk. på denne fakt.)	14/02-2022	150,00
Tjep trummepistol ZE - 65 i kasse (trykluft). Fakt. Nr. 6375515	21/04-2022	3.245,00
Tjep Akku/gas klammepistol PQZ – 75 GAS 3Gmonteret med speciel fod til terassebrædder (kasse ikke fjernet. Fakt. Nr. 6365373 Fod for terrassebrædder. Fakt. Nr. 6365373	31/03-2022 31/03-2022	4.375,00 1.062,50
Stihl pælebor 8T 131 monteret m. Ø 150 mm bor. (Genkøb 9.195,00 + Ø 150 mm bor 1.985,00) Forlænger	2021 2022	7.200,00 649,00
Laserliner Roterlaser incl. modtager i kasse, 3 benet stativ	2020	8.812,00
Leica lasermåler i sort kuffert	2020	4.600,00
8 ks. 5,0 x 90 mm NKT udv. skruer (2 ks. Brugt). Fakt. Nr. 6447174	06/09-2022	710,00
1 kasse fugemasse (12 tuber) i sort. Fakt. Nr. 6430661 Ikke brugt, da jeg bestilte fugemand i stedet for.	08/08-2022	639,60
1 kasse fugemasse (12 tuber) i grå. Fakt. Nr. 6444755 Ikke brugt, da jeg bestilte fugemand i stedet for.	01/09-2022	433,50
Nøgleboks. Fakt. Nr. 6447174	06/09-2022	252,41

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"6.0 DOKUMENTATION

For at få erstatning må du kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at du har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at du sammen med anmeldelsen, i det omfang, du er i besiddelse heraf, indsender kvitteringer/ regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør du derfor gemme købsnotaer for alle nyere genstande i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder.

Købes genstandene privat, bør du anmode om en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde genstande.

Er tingene købt erhvervsmæssigt, erstattes de kun, hvis du sender en overdragelses- eller revisorerklæring til os, som viser, at tingene er overdraget til privat.

Ankenævnet for Forsikring

15.

100652

...

DÆKNINGSSKEMA 4 INDBOFORSIKRING

FORSIKRINGEN DÆKKER FØLGENDE SKADER:	INDBRUDSTYVERI	SIMPELT TYVERI	
	G	H	I
	Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst* bygning, lokale eller kundes-boks i pengeinstitut Tricthyveri. Hvis en eller flere ukendte personer får adgang til forsikringsstedet under falsk dække og stjæler eller rører ting fra forsikrede Tyveri, hvor der har været nogen hjemme, og hvor der ikke har været forsvarligt aflåst*	Tyveri uden for bygning eller fra uafåst bygning eller lokale	Tyveri fra bil, bus, beboelsesvogn, privat sø- og luftfartøj samt beboet campingvogn og telt
UNDTAGELSER OG BEGRÆNSNINGER	Undtaget: a. Tyveri fra bolig, der har været ubeboet* i over 6 måneder b. Som indbrudstyveri dækkes ikke tyveri fra hotelværelse, feriebolig, kahyt, toghupé eller kundesboks i pengeinstitut, når voldeligt opbrud ikke kan konstateres c. Som indbrudstyveri dækkes ikke tyveri fra bil, bus, beboelsesvogn, privat sø- og luftfartøj, campingvogn og telt, se kolonne I, Simpelt Tyveri	Undtaget: a. Glemte, tabte eller forlagte genstande b. Tyveri begået af en anden af de sikrede, medhjælp eller logerende c. Tyveri fra boligen, når den er ubeboet*, udlånt eller udlejet d. Under opmagasinering e. Tyveri, når du har udvist grov uagtsomhed	Undtaget: a. Glemte, tabte eller forlagte genstande b. Tyveri begået af en anden af de sikrede, medhjælp eller logerende c. Tyveri fra uafåst og uaflykhet bil, bus, beboelsesvogn, privat sø- og luftfartøj og campingvogn d. Tyveri, når du har udvist grov uagtsomhed
1. Almindeligt privat indbo, personlige ejendele og haveredskaber med motorkraft indtil 25 hk og cykler med hjul diameter indtil 12 tommer	Maks. 5 % af forsikringssummen i: a. Lofts- og kælderrum i etagebyggeri b. Udhuse og garager	Maks. 2 % af forsikringssummen i: a. Lofts- og kælderrum i etagebyggeri b. Udhuse og garager c. For udvendig bagage på biler, herunder i bagageboks	
7. Værktøj, rekvisitter og instrumenter, som du ejer og som lønmodtager benytter i dit erhverv – maks. 5 % af forsikringssummen	Dog ikke fra arbejdssture og containere		

..

Nævnet har fået forelagt faktura af 23/6 2020 for geringssav og arbejdsstation på 4.740 kr. udstedt til selskabet med klagerens fornavn angivet ved "Deres ref", faktura af 21/1 2022 for rundsavklinge til 788,12 kr. udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 6/2 2020 for bordsav til 2.999,20 kr. og arbejdsstation uden beregning udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 6/2 2020 for multicutter 799,20 kr. og borehammer til 799,20 kr. udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 17/12 2019 for vinkelsliber til 996 kr. udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 13/4 2018 for bajonetsav til 996 kr. udstedt til selskabet med "afh. [klagerens fornavn]" angivet ved "Deres ref.", faktura af 31/8 2022 for boremaskine + laser til 3.500 kr. og laser detektor til 1.200 kr. udstedt til selskabet med klagerens fornavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 10/10 2022 for savklinge til 629,40 kr. udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 25/8 2017 for dyksav til 1.896 kr. udstedt til selskabet med et vej-

Ankenævnet for Forsikring

16.

100652

navn angivet ved "Deres ref.", faktura af 7/4 2022 for stiksav til 1.196 kr. udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 3/11 2018 for dykkerpistol til 1.996 kr. udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 9/11 2021 for fugepistol til 1.699 kr. udstedt til selskabet med klagerens fornavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 23/2 2021 for boremaskine til 1.598,40 kr. udstedt til selskabet, faktura af 9/12 2020 for batteri til 1.125 kr. udstedt til selskabet, faktura af 14/2 2022 for tom kasse til 60 kr. udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 21/4 2022 for tromlesømpistol til 2.596 kr. udstedt til selskabet med et vejnavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 31/3 2022 for gasklammepistol til 3.500 kr. og Tjep quick-fast F/Tjep til 850 kr. udstedt til selskabet med "værktøj" angivet ved "Deres ref.", faktura af 6/9 2022 for nøgleboks til 201,95 kr. og skrue udendørs til 710 kr. udstedt til selskabet med "værktøj" angivet ved "Deres ref.", faktura af 1/9 2022 for 12 stk. sealer til 346,80 kr. udstedt til selskabet med vejnavn og klagerens fornavn angivet ved "Deres ref.", faktura af 8/8 2022 for window til 511,68 kr. udstedt til selskabet med vejnavn og klagerens fornavn angivet ved "Deres ref. "fotografier af værktøjet i brug på adressen, det blev stjålet fra.

Nævnet udtaler:

Klageren fik stjålet værktøj fra et skur ved sit fritidshus i perioden 8/3-17/3 2023. Selskabet udbetalte erstatning på 7.200 kr. for et pælebor. Selskabet afviste dækning af rotorlaser, lasermåler og forlænger med henvisning til manglende dokumentation. Selskabet afviste dækning for størstedelen af værktøjet med henvisning til, at værktøjet var købt af og faktureret til klagerens arbejdsgiver. Klageren ønsker dækning for det stjålne værktøj. Klageren har anført, at "praksis i [arbejdsgiveren] både for undertegnet og øvrige medarbejder har/er været, at man selv lægger værktøj til sit arbejde. Hvis man har udtjent værktøj der skal fornyes eller en arbejdsopgave der krævede, at man skal have et stykke værktøj, man ikke er i besiddelse af, køber man dette og det overgår efterfølgende til en selv privat" og "[arbejdsgiveren] har indgået mundtlig aftale med undertegnet medarbejder i forbindelse med køb af værktøj, da [arbejdsgiveren] ikke har set

det nødvendigt med en skriftlig overdragelseserklæring hver gang der blev købt et stykke værktøj".

Klageren har anført, at der ikke foreligger revisorerklæring. Det er ikke muligt for klageren eller arbejdsgiveren at indsende kontoudtog, der viser betaling. Klageren har anført, at direktøren i firmaet/arbejdsgiveren i telefonsamtale har forklaret til selskabet, at værktøjet tilhører klageren. Arbejdsgiveren har efterfølgende lavet en overdragelseserklæring, fordi selskabet ikke vil anerkende den mundtlige aftale. Klageren har anført, at han ved indtegningen forklarede assurandøren, at han havde en stor mængde værktøj, som blev udskiftet, og at der kom nyt til. Derfor skulle klageren have en forhøjelse af løsøre.

Selskabet har anført, at klageren ikke har dokumenteret, at han er ejer af værktøjet. Klageren kan ikke fremlægge revisorerklæring eller kvittering på, at klageren har købt værktøjet af arbejdsgiveren. Selskabet har anført, at overdragelseserklæringen fra arbejdsgiveren er dateret efter indbruddet. Det fremgår ikke af klagerens ansættelseskontrakt, at arbejdsgiveren indkøber og overdrager udtjent værktøj til medarbejderen, som anført i overdragelseserklæringen. Det fremgår af overdragelseserklæring af 3/4 2023 fra firmaets direktør/arbejdsgiver, at "Overdragelse af værktøj fra [arbejdsgiveren] til [klageren] som en del af dennes ansættelsesforhold. En del af aftalen om [klagerens] ansættelse er at medarbejderen ([klageren]) medbringer sit eget private værktøj til udførsel af arbejdet. I det omfang arbejdet kræver anskaffelse af nyt værktøj, det være sig til erstatning af udtjent værktøj eller værktøj medarbejderen ikke er i besiddelse af, anskaffes det af arbejdsgiveren og overdrages automatisk og uden særskilt overdragelsesaftale til medarbejderen. Det er et vilkår der er gældende i [klagerens] ansættelsesforhold således som det har været praksis i længere årrække med tidligere medarbejdere. Jeg kan således bekræfte at værktøj der fremgår på vedlagte liste ikke tilhører [arbejdsgiveren], men er overdraget til [klageren], privat".

Det fremgår af klagerens ansættelseskontrakt, at "Medarbejderen leverer selv bil og værktøj til arbejdet. Arbejdsgiver betaler arbejdstøj".

Ankenævnet for Forsikring

18.

100652

Alle fakturaer ses at være udstedt til arbejdsgiveren. På faktura af 23/6 2020 for geringssav og arbejdsstation, faktura af 13/4 2018 for bajonetsav, faktura af 31/8 2022 for boremaskine + laser, faktura af 9/11 2021 for fugepistol, faktura af 1/9 2022 for 12 stk. sealer, og faktura af 8/8 2022 for window er klagerens fornavn anført under "Deres ref".

Det fremgår af fotografier, at værktøjet er i brug ved bygge-/renoveringsarbejde på klagerens adresse.

Det fremgår af selskabets e-mail af 30/3 2023, at "På de af dig fremsendte kvitteringer, fremgår [arbejdsgiver] som køber af det nu stjålne værktøj. [Arbejdsgiver] er din arbejdsgiver. Du har oplyst, at værktøjet tilhører dig. Du har købt noget af værktøjet igennem firmaet. Det resterende værktøj har du modtaget som gave eller i form af bonus fra din arbejdsgiver".

Det fremgår af klagerens police af 16/12 2015 og af 14/4 2022, at "Dækning på anden adresse: Der opbevares værktøj for op til 100.000 kr. i garagen på adressen ... Værktøj, der benyttes erhvervsmæssigt. Forsikringssummen for værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer og som lønmodtager benytter i sit erhverv er udvidet til at dække med indtil 10 % af forsikringssummen".

Det fremgår af dækningsskema 4 i forsikringsbetingelserne, at forsikringen dækker indbrudstyveri af værktøj, som den sikrede ejer og som lønmodtager benytter i sit erhverv – max 5 % af forsikringssummen.

Værktøj faktureret til arbejdsgiver

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at han er ejer af det stjålne værktøj. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremstår uklart, i hvilket omfang klageren mener at have betalt arbejdsgiveren for overdragelse af værktøj, og i hvilket omfang klageren mener at værktøjet er overdraget vederlagsfrit. Nævnet bemærker, at klageren ikke har dokumentation på, at han har købt værktøj af arbejdsgiveren. Nævnet bemærker videre, at arbejdsgiveren i overdragelseserklæringen ikke giver udtryk for, at medarbejderen som led i den automatiske overdragelse skal betale for værktøjet, som anført af klageren.

Nævnet har også lagt vægt på, at arbejdsgiverens overdragelseserklæring er udarbejdet efter indbruddet, og at klageren og arbejdsgiveren ikke kan fremlægge revisorerklæring på, at ejerskabet er overgået fra arbejdsgiveren til klageren.

Nævnet har videre lagt vægt på, at der ikke fremgår et vilkår af klagerens ansættelseskontrakt om – og hvordan – værktøj anskaffet af arbejdsgiveren overdrages til klageren.

Roterlaser, lasermåler, radio med batteri og forlænger til pælebor

Klageren har anført, at han har fået roterlaser og lasermåler i gave fra en ven. Roterlaseren er fra 2020 og har kostet 8.812 kr. Lasermåleren er fra 2020 og har kostet 4.600 kr. Han har udleveret kontaktoplysningerne til selskabet, som ikke har kontaktet vennen. Klageren har anført, at han ikke har gemt fakturaen på radioen, men at han har fremsendt billededokumentation. Klageren har anført, at selskabet mangler at tage stilling til en forlænger til 648 kr.

Selskabet har for så vidt angår roterlaser og lasermåler anført, at selskabet ikke har kontaktet vennen, idet bevisbyrden for kravet på ligger hos klageren. Selskabet har anført, at kravet på radioen er udokumenteret. Selskabet har anført, at forlængerens ifølge klageren er givet i gave, og at klageren ikke har bevist ejerskabet. Klageren har fremlagt fotografier af "roterlaser", "roterlaser modtager", "laser modtager", "krydslaser", og "radio".

Ankenævnet for Forsikring

20.

100652

Efter en samlet vurdering finder nævnet, at klageren i tilstrækkelig grad har bevist, at han er ejer af værktøjet. Selskabet skal derfor genoptage sagsbehandlingen med henblik på at opgøre erstatningen.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren har fremlagt fotografier, hvor det fremgår at han har – og bruger – meget værktøj, og at der – som sagen foreligger oplyst – ikke er grundlag for at antage, at han ikke skulle have ejet/haft det anmeldte værktøj.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at selskabet ikke med rimelighed kan stille krav om, at klageren skal fremlægge kvittering for en forlænger til 648 kr. og en radio til 999 kr., idet der i denne sag ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at selskabet med rimelighed kan stille skærpede krav til klagerens dokumentation for sit krav.

Nævnet har henset til, at klageren i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 22 har givet selskabet oplysninger om gavegiveren, og at selskabet herefter har undladt at kontakte vennen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Himmerland Forsikring gs., skal anerkende at klageren er retmæssig ejer af roterlaser, lasermåler, radio og forlænger til pælebor. Selskabet skal genoptage sagsbehandlingen og skal opgøre erstatning i overensstemmelse med aftalegrundlaget. Erstatningen forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klageren får i øvrigt ikke medhold.

Klagegebyret tilbagebetales.

Ankenævnet *for* Forsikring

21.

100652



Jens Kruse Mikkelsen

formand