

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 13. november 2024 blev i sag nr. 100943:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Købstædernes Forsikring GS
Strandgade 27A
1401 København K

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 3/1 2024 har klageren bl.a. anført:

"Kører ud i rabatten på grund af modkørende traktor med kæmpe vogn bag på og rammer en sten eller anden genstand det var mørk og det laver hul i oliefilterhus motor går i stykker.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Erstatning."

Selskabet har den 22/2 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Vi bekræfter modtagelsen af klage omhandlende skadenummer ..., hvor [klageren] (FT), klager over, at Købstædernes Forsikring (KF) har afvist at dække skade på bilens motor, hvor en plejestang er gået igennem motorblokken.

Skaden er afvist dels med henvisning til, at FT ikke har sandsynliggjort, at der har fundet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed sted og dels, at der er tale om mekanisk skade, som ikke er opstået som følge af det anmeldte uheld.

I forbindelse med ankenævnsagen gør i yderligere gældende at skade som følge af kørsel uden tilstrækkelig vand eller olie, er undtaget af kaskoforsikringen.

Det forsikrede køretøj er en [mærke og model], årgang 2014 med registreringsnummer Køretøjet er registreret med FT som bruger, og en [navn], som ejer.

For forsikringen gælder forsikringsbetingelser MO-01 (bilag 1)

Ankenævnet for Forsikring

2.

100943

Sagen er oprettet d. 04.10.2023 på grundlag af den skadeanmeldelse som FT udfylder via KF's hjemmeside. (bilag 2)

FT forklarer:

Beskriv kort, hvad der skete?

Kører ind til siden og ud i rabatten fordi der kommer en modkørende kæmpe traktor og der rammer jeg en genstand tror det var en sten det var jo mørk så prøver jeg at komme fri og så lyser olielampe og jeg stopper.

Skadedato er oplyst til at være d. 27.09.2023.

Køretøjet transporteres til [værksted], hvor der konstateres skader på underkanten af køleren, undersiden af forkofanger, samt hul i oliefilterhuset.

Da motoren ikke kan starte og det ikke er muligt at dreje udvendige hjul, beder taksator om at få adskilt køretøjet, så man kunne finde årsagen.

Da starteren blev afmonteret, viser det sig, at en plejestang er gået igennem side på motorblokken. Plejestang er det stykke metal, der forbinder stemplet med krumtapakslen.

...

Sagen bliver udtaget til en nærmere gennemgang, og i den forbindelse bliver der udarbejdet en rapport (bilag 3)

Ud fra de nærmere undersøgelser af bilens motor sender vi en afgørelse til FT d. 08.11.2023 (bilag 4).

Vores primære afvisningsgrundlag er, at FT ikke har sandsynliggjort, at der har fundet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed sted.

Subsidiært har vi afvist skaden på bilens motor, da der er tale om en mekanisk skade, som ikke er opstået som følge af det anmeldte uheld.

Slutteligt dækker forsikringen ikke skader som følge af kørsel med utilstrækkelig vand eller olie.

Ad. ej sandsynliggjort

Det finder det bemærkelsesværdigt, at:

- FT ikke kan redegøre for sin færden i forhold til hvor han var kommet ind på [vej]
- FT ikke kan huske, hvor den besøgte ridestald ligger eller navnet på stalden, og ikke ville bruge tid på at finde navnet på stalden
- FT's forskellige oplysninger om forløbet i forhold til den påståede påkørsel af en ukendt genstand, særligt i forhold til tilbagelagt distance, tid, lys i motorlampen og farven på samme.
- FT ikke ønskede at ringe [ej] op i forbindelse med den udredende samtale
- FT ikke ønsker at oplyse telefonnummer til [ej]
- FT muligvis kunne finde frem til dem, der havde være interesseret i hesten, men han kunne ikke se, hvorfor han skulle gøre dette
- FT ikke ønskede at underskrive samtykke til indhentning af alm. oplysninger
- Der ikke er spor på [vej], efter udledning af de 8 liter motorolie som bilens motor kan indeholde.

Ankenævnet for Forsikring

3.

100943

Jf. de almindelige forsikringsretslige erstatningsprincipper er det FT som kravstiller, der skal bevise rigtigheden af det rejste krav og størrelsen på samme.

Det er med udgangspunkt i de nævnte punkter, at vi ikke mener, at FT har sandsynliggjort, at der har fundet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed sted som anmeldt.

Endvidere mener vi ikke, at FT har efterkommet sine forpligtigelser i forhold til Forsikringsaftalelovens § 22, ved ikke på opfordring at udlevere oplysninger som telefonnummer på [ejer], oplysninger på stalden samt de mulige køber.

Ad. mekanisk skade

Skaden på bilens motor, hvor plejestangen fra cylinder 4 er gået ud igennem siden på motorblokken, er at betragte som en mekanisk skade.

Ved adskillelse af bilens motor for at finde frem til årsagen, er det konstateret, at det kun er på den berørte cylinder 4, at der er spor af slitage på lejeoverfald.

...

Hvis der havde være tale om skade som følge af det anmeldte uheld, hvor motorens 8 liter olie skulle var røget ud via hullet i oliefilterhuset, og motoren derfor skulle være 'kørt varm', ville alle 4 lejer være blevet overophedet og ikke mindst misfarvet i en blålig tone.

Af billedet fremgår det, at det som nævnt kun er et ud af 4 lejeoverfald, som der er skader på i form af slidmærker.

På foto af stempel nr. 4 kan man se, at der har været kontakt mellem stemplet og ventilerne, hvilket tyder på at lejet over tid har været defekt på den ene eller anden måde.

...

Yderligere billeder af bilens motor, findes i overtaksators udtalelse til sagen (bilag 5)

Det fremgår bl.a. af den nærmere gennemgang samt overtaksators udtalelse om, at FT selv har afmonteret og fjernet kædestrammeren. Da kædestrammeren ikke var tilstedet ved taksators besigtigelse, var det ikke muligt at undersøge denne, hvilket måske kunne have kastet lys over en anden årsag til, at motoren er gået i stykker.

Der er, uanset hvad, tale om en mekanisk skade.

Jf. punkt 3.2.1 i dækningsskemaet på side 14 i de gældende vilkår, dækker forsikringen ikke skade, der opstår i bilens mekaniske dele.

...

Der ses ingen direkte sammenhæng mellem den anmeldte hændelse om påkørsel af en genstand og skaden på bilens motor.

Skulle det forholde sig således at Ankenævnet ikke er enige i vores påstand om 'ej sandsynliggjort' gør vi subsidiært denne undtagelse gældende og fastholder, at der ikke er dækning for skaden på bilens motor.

Ankenævnet *for* Forsikring

4.

100943

Ankenævnet for Forsikring

5.

100943

Ad. kørsel uden tilstrækkelig olie

Hvis manglende olie skulle have været årsagen til skaden på bilens motor, er dette ligeledes undtaget af de gældende vilkår.

Jf. punkt 3.2.10 i førnævnte dækningsskema, dækker forsikringen ikke skade, som følge af kørsel uden olie.

Dette er endnu et grundlag for at afvise skaden på bilens motor, og er gældende uanset årsag til olietabet.

En fornyet gennemgang af sagen giver ikke anledning til, at vi ændrer på vores afgørelse, hvorfor vi fastholder, at den ødelagte motor ikke er omfattet af den tegnede kaskoforsikring."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadesanmeldelse af 4/10 2023 fremgår bl.a.:

"Kører ind i siden og ud i rabatten fordi der kommer en modkørende kæmpe traktor og der rammer jeg en genstand tror det var en sten det var jo mørk så prøver jeg at komme fri og så lyser olielampe og jeg stopper."

Af undersøgelsesrapport af 27/9 2023 fremgår bl.a.:

"Skadebeskrivelse:

Kt. har påkørt genstand og tabt olien, med motorskade til følge.

...

[Taksator] tlf. ... kontaktede telefonisk. Han oplyste, at kt. var blevet bragt til [værksted] v. [navn], der var [Taksator] til ft. af kt.

[Taksator] havde haft snakket med [familiemedlem] og da snakken faldt på olielampen, og at man skulle slukke kt. straks en sådan lyste, havde [familiemedlem] oplyste, at det vidste de 'hestepiger' da ikke, at man skulle gøre.

[familiemedlem] havde konstateret, at motoren i kt. ikke kunne 'turnes', hvorfor [Taksator] havde anmodet [familiemedlem] om at adskille kt., så man kunne se, hvorfor kt. ikke kunne turnes. Da starteren var blevet afmonteret, viste det sig, at en plejlstand var gået ud igennem siden af motorblokken.

Det så endvidere ud til, at taktkæden motors i kt. sad slapt. [Taksator] oplyste, at hvis kæden blev slidt, så kunne den blive slap og hoppe en tand over på tandhjulene, hvorefter motoren ikke længere ville være i 'takt' og ventiler og stempel kunne ramme hinanden, hvilket kunne få en plejlstang til at slå hul i motorblokken. Der var et hul i oliefilterhuset, der var skader på køleren og på undersiden af forkofangeren, som om kt. havde påkørt en ting.

...

[Vejhjælp] tlf. ... kontaktede den 171023 undertegnede telefonisk. Han oplyste, at han havde afhentet det havarede kt. på [vej], hvor det havde stået i en græsribat i et sving få hundrede meter fra [anden vej].

[Vejhjælp] havde afhentet kt. den 280923 om morgenen. Ved afhentning af kt. var trækøjet i kt. monteret i kt. ved [Vejhjælps] ankomst.

...

[Vejhjælp] oplyste, at han efter at have slæbt kt. op på ladet af sit kt. havde tjekket, om der havde været spildt olie, idet han så ville have strøet oliesugende granulat på stedet, men der havde ikke været spildt olie under eller ved kt.

Da [Vejhjælp] havde kørte med kt. og læsset det af, havde der ikke været spildt olie på ladet af hans kt.

[Værksted], blev den 181023 opsøgt sammen med taksator ... Kt. hang på liften med motoren ude af kt.

Det sås, at plejlstangen var gået ud igennem siden af kt. på cylinder 4. Lejeoverfaldet på cylinder 3 var afmonteret og her så både lejeoverfald og tilhørende lejesøle at være i fin stand. Der var hul i oliefilterhuset, en bule i bundkarret, en bule i køleren og ridser på undersiden af forkofangeren. Taktkæden sås at være slap og fjederen til kædestrammeren manglede. Ejer og [familiemedlem] til ft., oplyste, at han ikke vidste, hvor den var, idet det var ft., der havde adskilt motoren.

Foto 1, visende plejlstangen, der er gået igennem motorblokken ved cylinder 4.

...

Foto 2, visende søleren på krumtappen til cylinder 3, der var blevet afmonteret forinden vores besøg. Søleren ses at være fin, glat og uden skader.

...

Foto 3, visende lejeoverfaldet til cylinder 3.

...

Foto 4, visende hul i oliefilterhuset.

...

Foto 5, visende bule i undersiden af bundkarret.

...

Foto 6, visende ridser i undersiden af køleren.

...

Foto 7, visende ridser på undersiden af forkofangeren.

...

Foto 8, visende den adskilte motor, hvor det ses, at taktkæden er slap.

...

Foto 9, visende taktkæden.

...

Efter endt undersøgelse af kt., undrede TAKS og undertegnede os over, at man havde valgt at fremvise og afmontere lejeskålen til cylinder 3 og ikke lejeskålen tilhørende cylinder 4, hvor plejlstangen var skudt ud igennem siden. Det blev besluttet, at få motoren adskilt, så man ville kunne konstatere, om der var omfattende skader på ventilerne til cylinder 4.

TAKS oplyste, at der var 8 liter olie i omh. motor.

Afklarende samtale:

Ft. blev den 181023 truffet på bopælen. Han forklarede, at han onsdag den 270923 ca. kl. 2030 kørte ad en sidevej til [vej] Han var ikke helt klar over, hvad sidevejen hed, idet han ikke var kendt

i området. Han blev gjort bekendt med, at han i anmeldelsen havde anført, at uheldet var sket på [en anden vej], hvortil han oplyste, at det var korrekt, det var den vej, som han var kommet kørende ad mod [vej].

Det var blevet mørkt. Ft. kørte i højre kørebanelshalvdel mod [vej]. Han havde haft to heste med til en forevisning hos en anden ridestald, idet der havde været et par, der muligvis havde været interesseret i at købe en af hestene. Han kørte med en hastighed på 60-70 km/t, da der kom en bred traktor kørende mod ham. Han mente, at traktoren havde været grøn. Han bremsede ned og kørte ud i rabatten. Han mente, at han var trukket 1 til 1½ meter ud i rabatten, men det kunne også godt være mindre. Han mente, at han kørte med en hastighed på ca. 30-40 km/t, mens han kørte i rabatten. Forespurgt, om der ikke var en grøft eller lignende, hvortil han oplyste, at der var tale om en græsabat uden grøft.

Han kunne ikke forklare, hvor på [vej] han havde befundet sig og kunne ikke huske, hvor han var kommet ind på [vej] og kunne ikke huske, hvor omh. ridestald havde ligget, idet han ikke havde været der tidligere.

Kørende i rabatten hørte han en lyd i form af et 'klonk' og oplyste, at radioen i kt. også havde kørt, hvorfor det havde været lidt svært at beskrive. Han tænkte, at det muligvis havde været en sten eller noget andet, der havde ligget i græsset, han havde påkørt. Han fortsatte et par meter frem, hvor han konstaterede, at olielampen lyste og samtidig hørte han en skrallen fra kt. Han slukkede motoren med det samme.

Ft. snakkede videre og nævnte efterfølgende at han måske var kørt 30-40 meter fra 'klonket' og til han hørte den 'skrallende' lyd fra kt. Han oplyste, at han aldrig nåede at komme ind på vejbanen igen. Tidsmæssigt var der måske gået et par minutter til den skrallende lyd. Han blev foreholdt, at hvis han var kørt 30-40 meter, så var der vel ikke gået et par minutter. Hertil oplyste ..., at det havde været så fedtet på stedet!!!!

Forespurgt, om han ville have kørt et par minutter i rabatten, oplyste han, at kt. måske havde lavet lidt hjulspind!!! Der kunne også have været et traktorspor, hvorfor han kunne have haft svært ved at komme op på vejen igen.

Spurgt ind til, hvornår olielampen var begyndt af lyse ift., omh. klonk, oplyste ft. det var han ikke helt klar over, men han havde standset motoren lige så snart, han havde set olielampen lyse, men der kunne godt være gået nogle sekunder fra olielampen lyste, til han så, at den lyste. Ft. blev spurgt ind til, om motorlampen havde lyst orange eller rød, hvortil han oplyste: 'den lyste vel rød, gjorde den ikke - det må den vel gøre - jeg ved det sgu ikke'

Ft. blev forespurgt, om det, at motoren havde 'sat' sig, ikke også ville have bevirket, at hjulene havde været blokeret. Hertil oplyste ft, at det havde han ikke lagt mærke til, idet det havde været glat i rabatten.

Ft. oplyste, at han ½ til 1 minut efter at han havde slukket tændingen, prøvede at starte kt. igen, men der skete intet. Ft. blev forespurgt, hvorfor han ville starte kt. igen, hvis olielampen havde lyst. Hertil oplyste han, at det jo bare var en føler, der fik olielampen til at lyse, og han ville se, om kt. blot var gået i stå.

Ft. blev forespurgt, om han havde været ud og kigge på kt., hvortil han oplyste, at han havde haft lukket motorrummet op, men der havde ikke været noget at se. Han havde ikke kigget under kt. Ft. oplyste, at der kom en eller anden form for entreprenørkøretøj kørende i samme retning som ft. og holdt ind bag ft., idet der igen kom en modkørende traktor. Ft. gik hen til føreren af kt., og forespurgte, denne, om han ville hjælpe ft. med at trække kt. væk fra det sted, hvor kt. var standset, idet han syntes, at vejen var forholdsvis smal. Det var meningen, at ft. ville have haft kt. trukket ud på en P-plads på [vej], men da kt. blev trukket ad [anden vej] mod [vej], blev [anden vej] inden [vej] lidt bredere og den hjælpende entreprenør foreslog at hensætte kt. et sted nær svinget på [anden vej] umiddelbart inden [vej]. I forbindelse med bugseringen af ft.s kt., blev trækøjet til kt. monteret i fronten af ft.s kt. Ft. oplyste, at hans kt. muligvis var blevet trukket en km eller mere.

Ft. vidste ikke, hvem den hjælpende entreprenør var.

Ft. ringede til en kammerat; [ejer af bil] via det alm. telefonnet og forespurgte, denne om han kunne afhente ft. og de to heste. [ejer af bil] kom fra [by] og der gik nok en times tid inden [ejer af bil] kom og hentede hestene og ft.

Ft. var i tvivl om, der var autohjælp på kt., hvilket han først fandt ud af den følgende dag, hvor han fik kt. afhentet af autohjælp.

Ft. blev foreholdt, at han flere gange brugte ordet 'vi' og blev forespurgt, om han havde været alene i kt. hvilket han bekræftede. Når han brugte ordet 'vi' var det fordi, han havde mødtes med de muligt interesserede i hesten, men ft. og dem, der havde været interesseret i hesten, var kørt hver for sig fra stedet.

Ft. blev gjort bekendt med, at værkstedet ved [familiemedlem] til Taks havde oplyste, at hestepigerne da ikke var klar over, at man skulle slukke motoren, når motorlampen på kt. lyste. Hertil oplyste ft., at der tit var hestepiger, der havde brugt kt., men omh. dag havde der ikke været 'hestepiger' med, så det måtte være noget, [familiemedlem] havde misforstået. Ft. slog fast, at det havde været ham selv, der havde ført kt. på uheldstidspunktet.

Ft. blev forespurgt, om han f.eks. havde brugt sit Dankort i omh. stald, hvortil han oplyste, at der ikke umiddelbart kunne købes noget i omh. stald. Han mente heller ikke, at han havde tanket undervejs. Ft. havde ikke taget foto fra omh. stald eller fra uheldsstedet.

Ft. blev forespurgt, om vi ikke kunne ringe til [ejer] nu, og få ham til at bekræfte, at han havde hentet ft. og hestene. Hertil oplyste ft., at han ikke ville ringe til [ejer] nu, idet han havde natarbejde og ft. ville ikke vække ham pt., men [ejer] kunne helt sikkert bekræfte det efterfølgende. Ft. ville ikke udlevere [ejer] tlf.nr.

Ft. kunne muligvis finde frem til dem, der havde været interesseret i hesten og prøver den, men han kunne ikke se, hvorfor han skulle gøre det.

Ft. blev forespurgt, om han ikke havde betalt for at komme ind med hestene ved omh. ridestald. Hertil oplyste ft., at han ikke kunne huske, hvad stalden hed og han havde ikke betalt for at komme ind med hestene, idet det havde været første gang, han havde været der. Ft. blev forespurgt, om man ikke skulle aftale med omh. stald, at man kom, hvilket ft. bekræftede. Han oplyste, at han

Ankenævnet for Forsikring

9.

100943

havde haft snakket med dem i stalden, inden han kom med hestene. Han havde lavet aftalen telefonisk. Ft. ville ikke bruge tid på at finde navnet på stalden pt.

Ft. oplyste, at kt. blev brugt af ft. Ft. og bl.a. nogle 'hestepiger'. Ft. havde købt kt. for ca. 2½ år siden hos en privat på [landsdel]. Ft. havde givet lidt over kr. 200.000, - for kt. Der var ikke lån i kt. Han vidste ikke, hvor lang kt. havde kørt ved købet. Pt. havde den ca. kørt 580.000 km.

Ft. oplyste, at han sidst havde skiftet olie i kt. for ca. 25.000-28.000 km siden. Der var et serviceinterval på 40.000 km. Kt. havde nok kørt omkring 30.000 inden for det sidste år. Ft. havde været forsikret i KF i de sidste 5-10 år.

Ft. ønskede ikke umiddelbart at underskrive samtykke til indhentning af alm. oplysninger, idet han ikke kunne se dets relevans ift. denne skade. Det blev aftalt, at hvis vi havde noget specifikt, som vi ønskede, så kunne vi drøfte et mindre vidtgående samtykke med ft.

[vej], blev den 181023 opsøgt, idet kt. efter det oplyste skulle være forulykket her. Der er tale om en ca. 5 km lang vej, der i store træk forløber nord-syd, hvor den sydlige del af vejen munder ud i [vej] ved byen [by] og den nordlige del af vejen munder ud i [vej].

[vej] blev kørt igennem to gang, hvor der ikke blev konstateret umiddelbare tegn på, at der skulle være smidt olie på stedet. Herefter blev [vej] gået igennem til fods fra [vej] til [vej] og retur igen i den vestlige side af vejen, idet ft. efter det oplyste skulle have kørt ad [vej] mod [vej]. Der blev kigget efter oliepletter eller genstande, der kunne have forårsaget skaden på kt.

Den største del af strækningen af [vej] ligger ud til marker, der dels ligger i niveau med vejen, men flere steder ligger markerne flere meter under vejen og flere steder ligger markerne flere meter over vejen. Nogle steder ligger der parceller med ejendomme helt ud til [vej]. Rabatten består mange steder blot af græs, der ligger på niveau med vejen, men andre steder er der en grøftekant eller en kant opad. Rabatten består flere steder af lavt græs, højt græs, marker med div. stubbe, eller med vegetation. Det blev forsøgt at gå i rabatten på det meste af strækningen, for at se, om der kunne være sten eller lignende, der kunne have forårsaget skaden på kt., men enkelte steder var det ikke muligt, at gå i rabatten grundet vegetationen. Enkelte steder sås der mere eller mindre tydelige hjulspor i rabatten. Hvor der var hjulspor, blev området afsøgt mere grundigt for at finde evt. genstanden, der kunne have forårsaget skaden på kt. eller om der disse steder var rester af olie. Det samme for evt. oliepletter, hvor området før og efter pletterne blev afsøgt grundigere for at lede efter genstande, der kunne have forårsaget skaden på kt. eller om der var flere spor efter olie.

Ved [husnumre på vejen], blev der truffet beboere hjemme, men ingen af dem havde observeret noget af betydning for sagen.

Ved [husnummer på vejen] sås der oliepletter på vejen. Ejer forklarede, at de var afsat af en traktor, der havde holdt på stedet.

Ved [andet husnummer på vejen] sås der en ca. 40 cm bred olieplet på asfalten. Pletten virkede til at være af ældre dato, og der var ikke andre oliepletter i umiddelbar tilknytning til denne. Der var ingen hjemme i nr. ... (senere forsøgt på at udfinde tlf.nr. på ejer/beboer er ikke lykkedes)

Ud for en lille sti/vej var der flere små oliepletter. Det var tydeligt at se, at oliepletterne var tabt af et kt., der havde drejet ind eller ud på vejen, idet de var afsat langs den naturlige kurve, som et kt. ville svinge ind eller ud på vejen med.

Enkelte andre steder, blev der fundet mindre enkeltstående oliepletter. Et sted blev der fundet en våd plet over ca. en halv meter lidt inde på asfalten. Der var sporadiske våde pletter ligeledes i starten af asfalten nogle meter frem mod nord, der er imod den retning, som ft. burde have kørt i. Pletterne var ikke fedtede og lugtede ikke. Der var ikke umiddelbart spor efter olie i græsrabatten ud for pletterne. Ligesom der omkring pletterne ikke blev fundet genstande i rabatten, der burde kunne have slået hul på oliefilterholderen.

På stedet ligger marken desuden noget lavere end vejen, hvorfor det ikke umiddelbart kan være skadestedet, hvor asfalt og mark efter ft.s forklaring nærmest gik ud i et. Det vurderes, at der er tale om sivende vand.

Ingen steder blev der fundet sten eller genstande, der burde kunne forårsage skaden på oliefilterhuset, bundkarret og forkofangeren, ligesom der ikke ud over ovennævnte oliepletter blev fundet olieplamager, fra tabet af de ca. 8 liter olie i motoren.

Efter endt undersøgelse blev der ikke fundet oliepletter på undertegnede sko eller bukseben, hvilket burde have været tilfældet, efter et evt. tab af ca. 8 liter olie på uheldsstedet, henset til, at olien burde være løbet ud af kt. over en længere strækning.

Der er optaget mange foto af forløbet. Nogle er sat ind i rapporten, mens andre er tilgængelige, hvis det ønskes.

Fotoene er indsat i 'kronologisk' orden fra syd mod nord.

...

Foto 10, visende rabatten langs vejen.

...

Foto 11, visende samme rabat, hvor der ses, at marken ligger noget lavere end vejen.

...

Foto 12, visende et sted på vejen, hvor der både er en grøft og marken ligger højere end vejen.

...

Foto 13, visende et af de steder, hvor undertegnede ikke gik i rabatten grundet vegetationen. Der sås til gengæld ingen hjulspor eller oliespild.

...

Foto 14, visende mindre olieplet på vejen. De sorte pletter inden oliepletterne er skygger fra vegetationen.

...

Foto 15, visende græsrabat, hvor der ikke umiddelbart kan være 'fedtet' som ft. oplyste, at rabatten var. Der ses endvidere kantpæle, hvorfor et kt. ikke umiddelbart vil kunne køre flere minutter i rabatten på alle strækninger.

...

Foto 16, visende en våd plet og efterfølgende sporadiske våde pletter på asfalten. Umiddelbart er der ikke tale om olie, og der var ikke olie på vegetationen.

...

Foto 16, visende samme område som nævnt på foto 15.

...

Foto 17 visende rabat og mark vest for vejen, hvor foto 15 og 16 er optaget.

...

Foto 18 visende rabat og mark vest for vejen, hvor foto 15 og 16 er optaget. Det er tydeligt at se, at marken ligger lavere end vejen.

...

Foto 19, visende olieplet ved [husnummer på vej].

...

Foto 20, visende hæk tæt på rabatten.

...

Foto 21, visende rabat med skråning ned mod matrikel.

...

Foto 22, visende oliepletten ved [husnummer på vej].

...

Foto nr. 23, visende rabatten ud for omh. olieplet.

...

Foto 24, optaget fra oliepletten mod syd.

...

Foto 25, optaget fra oliepletten mod nord.

...

Foto 26, visende rabat med hjulspor. Der sås ikke olie eller genstande der kunne have slået hul i oliefilterhuset. Asfalt og rabat går endvidere ikke ud i et, som beskrevet af ft.

...

Foto 27, visende stikvej, hvor der sås små oliepletter, spildt af et drejende kt.

...

Foto 28, visende hjulspor i rabatten. Hjulsporene fortsætter ud på marken i et traktorspor.

...

På vejen retur mod Hadsundvej, blev der fundet et sted med oliepletter på vejen, der ikke var dokumenteret på vej mod nord, idet fokus primært havde været på den vestlige rabat.

Foto 29, visende div. små oliepletter, der umiddelbart stammer fra kørsel til og fra maskinbygning.

...

[Taksator] kontaktede den 251023 undertegnede, idet han havde fået motoren bragt til adskillelse hos [værksted 2], der havde taget foto af de adskilte dele. Man kunne ane spor efter ventilhovederne oven på stempel 4. Der var tale om svage aftegninger og hvis skaden, hvor plejstangen til cylinder 4 var gået igennem motorblokken, skulle ske grundet kæden i motoren var hoppet en tand over på tandhjulet, så ville ventilhovederne være bøjet og ikke ligge pænt til i ventilsædet. [Taksator] oplyste endvidere, at [værksted 2] havde oplyst, at denne motortype normalt ikke havde problemer med, at kæden blev så lang, at kæden flyttede sig på tandhjulene.

[Taksator] oplyste, at krumtap lejet til cylinder 4 var ødelagt og at lejeoverfaldene til samme cylinder var ødelagt. Der var nærmest svejsemærker på det underste lejeoverfald til omh. leje, der viste, at lejet havde været meget varmt og nærmest havde svejst plejstang og leje sammen. Plejstangen skal bevæge sig stort set lige op og ned i cylinder, men når friktionen mellem plejstang og krumtappen bliver for stor grundet det ødelagte leje, så skubbes plejstangen grundet krumtappens forskudte form ikke ret op og ned, men også sideværts, hvilket ikke er tilsigtet og plejstangen kan blive skubbet igennem cylindervæggen/motorblokken.

[Taksator] oplyste, at det, at lejet til cylinder 4 var ødelagt, men lejet til cylinder 3 var fint ikke ville kunne skyldes manglende olie, idet alle lejer så ville mangle olie og blive slidt og ødelagt ca. lige meget.

Det blev aftalt, at [Taksator] ville anmode [værksted 2] om at afmontere de sidste to lejeoverfald, så vi kunne se, at der ikke var slidt på lejerne til cylinder 1 og 2.

[ejer] fremsendte foto fra [værksted 2] og oplyste, hvad de forskellige fotoer viste:

...

Foto nr. 30, visende krumtappen ved cylinder 3, der ser helt almindelig ud.

...

Foto nr. 31, visende krumtappen ved cylinder 4, der er ridset og nærmest har 'svejs' grater efter varme.

...

Foto nr. 32 visende lejeoverfald fra cylinder 3 og 4, hvor lejeoverfaldet fra cylinder 4 ses at være helt deformeret.

...

Foto nr. 33 visende motorblokken og toppen af stemplerne. På stemplet fra cylinder 4 (længst til højre), ses anlægsmærker efter ventilerne.

...

Foto nr. 34 visende topstykket, hvor de fire ventiler til cylinder 4 ses ude til højre. Ventilerne ses at være runde og ligge pænt til oppe i ventilstyret.

...

Foto nr. 35 visende motorblokken med plejlstangen til cylinder 4, der er gået igennem cylinder-væggen. Lejeoverfaldet ses at være slidt og ridset.

...

[Taksator] har haft forespurgt [værksted 2], om man vil kunne udlæse evt. fejl på kt., og har fået oplyst, at man sikkert godt vil kunne få en km-stand på, hvornår der er kommet en motorfejl, men der kommer ikke et tidspunkt. Hvis kt. slæbes til det påståede uheldssted, så vil speedometret 'tælle', hvis der er sat tænding til kt., men hvis der ikke er tænding på kt., så vil speedometret ikke 'tælle' og man vil ikke kunne se en difference mellem motorfejlen og kt.s nuværende km-stand, som [Taksator] fremsendte et foto af.

Foto nr. 36, visende kt.s speedometer med km-stand på 594.702 km.

...

[Taksator 2], blev den 311023 kontaktet telefonisk. Han oplyste, at han var blevet orienteret om skaden af sin taksator ... og havde set foto fra skaden på motoren.

Han oplyste, at en plejlstand godt ville kunne 'skyde' ud gennem siden på motorblokken hvis en motor kørte tør for olie, idet det ville kunne afstedkomme, at lejerne brændte fast på sølerne og friktionen gjorde, at plejlstangen eller plejlstængerne fik et unaturligt forløb i stedet for deres almindelige gang, der stort set var op og ned, hvilket ville kunne en motor kørte tør for olie, så ville alle lejerne mangle olie og der ville komme et ensartet slid på lejerne i motoren.

[Taksator 2] oplyste, at han havde set foto af leje 1 og 2 fra motoren, som [Taksator] havde anmodet værkstedet om at adskille, og der var intet slid på disse to lejrer, og hermed var der ikke slid på lejerne til cylinder 1, 2 og tre, hvilket bekræftede mistanken om, at der var tale om en mekanisk fejl på motoren, der havde forårsaget, at plejlstangen til cylinder 4 var fået igennem motorblokken.

[Taksator 2] oplyste, at han vidste, at [Taksator] havde anmodet [værksted 2] om at tage et foto, hvor lejerne 1-4 var vist på samme foto, hvilket var grunden til, at undertegnede stadig ikke havde fået et foto af leje 1 og 2.

[Taksator 2] blev forespurgt til den slappe taktkæde og oplyste, at kædestrammeren formentlig var drevet af olietrykket og at manglende olietryk kunne få kæden til at springe en tak over og forårsage motorhavari. Et sådant havari, hvor taktkæden blev slap ville afstedkomme, at ventiler og stempel ikke længere var synkroniseret, at der ikke ville være plads mellem cylindre og toppen af stemplet og at disse ville støde sammen. Et sådant sammenstød ville medføre bøjedede ventiler, hvilket ikke var at se på foto fra denne skade. Der havde været aftegninger fra ventiler på stempel 4, men [Taksator 2] mente, at denne aftegning kunne være forårsaget af, at plejlstangen var knækket, mens stemplet var på vej op, og dermed havde fortsat op i ventilerne, men denne kraft og aftegning havde været kraftigere, hvis det var den manglende synkronisering, der havde gjort, at delene var stødt sammen og skulle have forårsaget, at plejlstangen gik ud igennem siden af motorblokken.

[Taksator 2] blev gjort bekendt med, at [Taksator] havde oplyst, at omh. motor havde en oliemængde på 8 liter og [Taksator 2] blev forespurgt, hvor længe han gik ud fra, at der ville gå fra der kom et hul i et oliefilterhus og til kt. var løbet tør for olie og hvor længe der ville gå til motoren evt. 'satte' sig. Hertil oplyste [Taksator 2], at det selvfølgelig kom an på, hvor mange omdrejninger motoren havde, men han antog, at det nok ville tage 3-4 minutter inden olien var blevet pumpet ud af et som i sagen tilsvarende hul i et oliefilterhus og herefter ville der ikke længere komme smøring til lejerne i motoren, hvorefter der ville gå endnu et par minutter inden friktionen blev så stor, at lejerne brændte fast, med fare for, at plejstængerne blev slået igennem motorblokken.

[Taksator] kontaktede den 011123 undertegnede. Han oplyste, at han havde fået foto af de fire lejer, som han havde sendt til undertegnede. Der var ingen slid på lejerne til cylinder 1, 2 og 3, hvilket støttede op om, at der var tale om, at det var en mekanisk fejl i form af slid på lejet til cylinder 4, der havde gjort, at krumtappen til cylinder 4 var slået ud igennem motorblokken.

[Taksator] var tidligere blevet forespurgt, om han ved lejlighed ville forespørge værkstedet v. [familiemedlem], hvor meget olie, der havde været i bundkarret, da det blev afmonteret. [Taksator 2] oplyste, at han havde forespurgt [familiemedlem] om dette og at [familiemedlem] havde oplyst, at der ikke havde været motorolie i bundkarret.

Foto nr. 37, visende lejeoverfaldene med lejepanderne (tyndt slidstykke), hvor det ses, at det kun er lejeoverfaldet fra cylinder 4, der er slidt og ødelagt, faktisk så slidt, at man ikke kan skelne lejepande fra selve lejeoverfaldet.

...

Resultat/sammenfatning

Med baggrund i ovennævnte oplysninger og undersøgelser er det min opfattelse, at ft. ikke har sandsynliggjort, at kt. er skadet som han har oplyst og at skaden skulle være en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed. Der gøres opmærksom på, at bevisbyrde for, at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed, ikke er nogen streng bevisbyrde. Det afgørende er, om ft.'s forklaring hele situationen taget i betragtning lyder troværdig, hvilket ikke er tilfældet vedr. denne skade.

Her skal kort opridses:

- Der er tale om et kt., der har kørt 594.000 km og ingen oplysninger om, at motoren skulle have kørt mindre.

- Der er oplysninger om, at kt. skulle være ført af nogle 'hestepiger'.
- Kt. afhentet af [vejhjælp] på [vej] få hundrede meter fra [vej]. Der var ingen oliespild på stedet eller på ladet af det transporterende kt. eftertransporten. Ved afhentning var der monteret et trækøje på det skadede kt.
- På værkstedet, der er ejet af en [familiemedlem] til ft., havde man efter krav fra TAKS adskilt motoren og afmonteret et lejeoverfald, men havde valgt, at afmontere lejeoverfald til cylinder 3, men det er ved cylinder 4 plejlstangen er slået ud igennem motorblokken.
- Ved kontrol på værkstedet, blev det af TAKS konstateret, at kædestrammeren ikke var der. Det blev oplyst, at motoren var blevet adskilt af ft.
- Motoren på kt. indeholder 8 liter olie, der vil være udtømt i.f.m., at der er slået hul i oliefilterhuset, på trods af dette, er der på det oplyste uheldssted ikke fundet spor af denne mængde olie eller genstande, der kunne have forårsaget brud på oliefilterhuset.
- Ft. deltager ikke i tilstrækkelig grad, jf. FAL § 22, idet han ikke vil oplyse tlf.nr. på pgl., der har afhentet ft. på uheldsstedet, ikke vil oplyste, hvor han havde været henne med hestene og ikke vil oplyse om de personer, som han skulle have mødt, idet de havde været interesseret i, at købe en hest.
- Ft. oplyste, at han var trukket 1 1½ meter ud i rabatten, hvor han havde kørt med en hastighed af 30-40 km/t.
- Ft. afgiver forskellige forklaringer om, hvor langt han kørte i rabatten, men oplyser bl.a. en distance på 30-40 meter over flere minutter.
- Ft. kan ikke oplyse, hvor han befandt sig på uheldsstrækningen.
- Ft. er blevet trukket fra uheldsstedet og til opsamlingsstedet af en entreprenør, men har ingen oplysninger om denne entreprenør.
- TAKS og over TAKS oplyser, at der er tale om en mekanisk skade, forårsaget af defekt på lejet til cylinder 4."

Af taksator 2's e-mail af 6/12 2023 fremgår bl.a.:

"Indledningsvis så har jeg dog ikke besigtiget bilen og dermed så heller ikke den beskadigede motor fysisk.

I stedet har jeg så gennemgået alt bilagsmaterialer som er i sagen, samt drøftet sagen med [taksator]. [taksator] og jeg undrede os dog over, hvorfor man ikke kunne få lov til at se/tjekke kædestrammeren til taktkæden.

Vi ville nemlig gerne have haft lov til at kunne besigtige kædestrammeren, som muligvis godt kunne have været defekt.

[taksator] har også efterspurgt til kædestrammeren på værkstedet, men fik oplyst at den havde FT. selv demonteret.

Her ses Illustrationsbilledet af kædestrammeren i Forsi.dk:

...

Her ses taktkæden efter demonteringen af kædestrammeren:

...

Desuden undrer vi os over, at oliefilteren skulle være blevet ramt, når den nu sidder rimelig højt på motoren.

Derudover ser det så også ud til, at motorolieresterne på det beskadigede oliefilter ser meget tyk og fed ud.

Som om det er lang tid siden der har været foretaget en olieskift af motorolien - dokumentation herpå mangler?

Dette betyder så meget dårlige smøreevner af motorolien og derved beskadigelser af lejer samt andre bevægelige dele i motoren, såsom kædestrammeren.

Derfor kunne det havde været skønt, at der eks. havde været lidt motorolie tilbage som kunne være blevet analyseret til en nærmere undersøgelse.

Her ses illustrationsbilledet af oliefilteren i Forsi.dk:

...

Her ses den defekte oliefilter som skulle være ramt af udefrakommende genstand: (Bemærk hvor fed og tyk motorolien ser ud)

...

Når man kigger nærmere på motorblokken hvor plejlstangen for cylinder 4 ses værende er trykket ud, så undrer vi os over beskadigelserne her.

Det hul/brud som ses efter at plejlstangen er trykket ud, ses nemlig som værende af ældre dato grundet bruddet i støbegodset ikke ser nyt ud.

Plejlstangen på cylinder 4 er tilsyneladende blevet trykket ud grundet at plejlstangslejet ikke har fået den korrekte motoroliesmøring.

Derved brænder lejet så fast imellem krumtappen og plejlstangen, hvorefter lejepanden så springer og plejlstangen så bliver trykket ud igennem motorblokken.

Her ses beskadigelsen af motorblokken, hvor plejlstangen for cylinder 4 ses værende trykket ud: (Bemærk at bruddet i støbegodset ikke ser nyt ud og dette burde der under normale omstændigheder:

...

Samtidig kunne der så også ses synlige tegn på, at stemplet på cylinder 4 havde ramt ventilerne:

...

Så den umiddelbare vurdering/konklusion på sagen herfra; er at motoren tilsyneladende allerede have været kørt tør for motorolie før skaden sker. Muligvis var plejlstangslejet på cylinder 4 allerede delvis beskadiget forinden, eftersom der ikke ses de samme lejeskader på de andre plejlstangslejer.

Det samme gør sig gældende med hensyn til kædestrammeren, at den heller ikke fik motorolien og den så heller ikke kunne stramme taktkæden. Men samtidig så taler vi altså om en motor der har kørt i alt 594.702 kilometer og dermed så også må anses som værende slidt. Det er i hvert fald ikke unormalt at en bil/motor efter disse mange kørte kilometer kræver en renovering eller ny ombytningsmotor.

Her ses lejerne på de 4 plejlstænger, hvor det så kun er nummer 4 som ses værende ramt: (muligvis har lejet på plejlstang på nummer allerede været beskadiget tidligere)..."

Ankenævnet *for* Forsikring

16.

100943

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"3 Kaskoforsikring personbil

...

Hvad dækkes	
3.1.1	Forsikringen dækker enhver skade på den forsikrede personbil, herunder på fastmonteret tilbehør og ikke-monteret tilbehør og værktøj, når dette alene anvendes i forbindelse med den forsikrede bil samt tab af bilen ved tyveri og røveri.
+	3.1.2 I forbindelse med skade/tyveri er et sæt afmonterede sommer- eller vinterdæk inkl. fælg hertil kun dækket af forsikringen, hvis disse ting befandt sig i et aflåst rum eller lokale. Dog dækkes, hvis tingene var indleveret til opbevaring hos en bilforhandler/reparatør.
	3.1.3 For musikanlæg, kommunikations-, navigations og andet AV-udstyr, tuningsudstyr (kun efter godkendelse hos Købstædernes Forsikring), samt udvendigt udstyr kan erstatningen ikke overstige 26.356 kr. (2019) for eftermonteret ekstraudstyr.
Hvad dækkes ikke	
	3.2.1 Skade, der opstår i bilens mekaniske, elektriske og/eller elektroniske dele, medmindre sådan skade er overgået bilen ved brand, eksplosion, kortslutning, lynnedslag, tyveri, røveri, hærværk eller er sket under transport på eller ved hjælp af andet befordringsmiddel. Medfører skaden beskadigelse på andre dele af bilen, er skaden på disse dele dog dækket.
	3.2.2 Skade, der påføres bilen eller dele heraf under og i forbindelse med bearbejdning eller behandling, medmindre skaden skyldes kørsel eller brand.
	3.2.3 Skade, der er en følge af vejrligets påvirkning (eksempelvis tæring, rust og frostsprængning), eller den forringelse af bilen, der er en følge af brug, herunder slitage, stenslag i lak, ridser og lignende.
-	3.2.4 Skade forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. Lov om Forsikringsaftaler, §18, eller skade forvoldt mens bilen blev ført af en person, der var påvirket af alkohol, narkotika eller lignende, jf. Lov om Forsikringsaftaler §20. Er skaden ikke forvoldt af forsikringstageren eller medlem af husstanden, er skaden dækket, medmindre det godtgøres, at disse var vidende om, at der forelå omstændigheder som beskrevet, eller at deres ukendskab hertil skyldes grov uagtsomhed.
	3.2.5 Skade forvoldt mens bilen blev ført af en person, der ikke havde lovbefalet kørekort, medmindre det godtgøres, at skaden ikke skyldes mangel på kørefærdigheder (forsikringen dækker dog under alle omstændigheder ved tyveri og røveri af bilen).
	3.2.6 Skade, der indtræffer, imens bilen er udlejet med mindre køretøjet er indregistreret til udlejning og det fremgår af policen.
	3.2.7 Skade, som følge af fabrikations- og konstruktionsfejl samt skade omfattet af reklamationsret, kulance og garanti.
	3.2.8 Skade der påføres bilen i forbindelse med fejltankning.
	3.2.9 Drivmidler
	3.2.10 Skader som følge af kørsel med utilstrækkeligt vand eller olie.
Fortsættes næste side...	

Ankenævnet for Forsikring

18.

100943

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte, at han den 27/9 2023 kørte ud i rabatten og ramte en genstand/sten. Undersøgelse af bilen viste, at en plejlstang var gået igennem siden på motorblokken. Bilens kilometerstand var på skadestidspunktet 594.000 km. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der har fundet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed sted. Klageren ønsker erstatning.

Klageren har anført, at han ramte en sten eller anden genstand, som lavede hul i oliefilterhuset, og at motoren gik i stykker.

Selskabet har anført, at klageren ikke kan redegøre for sin færd i forhold til, hvor han var kommet ind på vejen, hvor uheldet skete. Klageren skulle hen til en stald, men han kunne ikke huske, hvor den lå, eller hvad navnet var på stalden. Klageren ønskede ikke at kontakte sin ven eller udlevere vennens telefonnummer. Selskabet har anført, at klageren ikke ønskede at give samtykke til indhentning af oplysninger, og at der var ikke spor på vejen efter spild af motorolie fra bilen. Selskabet har i anden række afvist skaden på bilens motor, idet der er tale om en mekanisk skade, som ikke er opstået som følge af det anmeldte uheld. Selskabet har i tredje række anført, at forsikringen ikke dækker skader som følge af kørsel med utilstrækkelig vand eller olie.

Det fremgår af undersøgelsesrapporten, at vejhjælp den 17/10 2023 oplyste, at de havde afhentet bilen i en græsabat den 28/9 2023. Der var ikke spildt olie under eller ved bilen, og bilen spildte ikke olie under bugseringen. Undersøgelse den 18/10 2023 viste, at plejlstangen var gået ud igennem siden af bilen på cylinder 4. Der var hul i oliefilterhuset, en bule i bundkarret, en bule i køleren og ridser på undersiden af forkofangeren. Taktkæden sås at være slap og fjederen til kædestrammeren manglede. Klageren forklarede den 18/10 2023, at "Ft. kørte i højre kørebanelshalvdel mod [vej]. Han havde haft to heste med til en forevisning hos en anden ride-stald ... Han kørte med en hastighed på 60-70 km/t, da der kom en bred traktor kørende mod ham ... Han bremsede ned og kørte ud i rabatten. Han mente, at han var trukket 1 til 1½ meter ud i rabatten, men det kunne også godt være mindre. Han mente, at han kørte med en ha-

stighed på ca. 30 40 km/t, mens han kørte i rabatten ... han oplyste, at der var tale om en græs-rabat uden grøft. Han kunne ikke forklare, hvor på [vejen] han havde befundet sig og kunne ikke huske, hvor han var kommet ind på [vejen] og kunne ikke huske, hvor omh. ridestald havde ligget, idet han ikke havde været der tidligere. Kørende i rabatten hørte han en lyd i form af et 'klonk' ... Han tænkte, at det muligvis havde været en sten eller noget andet, der havde ligget i græsset, han havde påkørt. Han fortsatte et par meter frem, hvor han konstaterede, at olie-lampen lyste og samtidig hørte han en skralen fra kt. Han slukkede motoren med det samme. Ft. ... nævnte efterfølgende at han måske var kørt 30 40 meter fra 'klonket' og til han hørte den 'skrallende' lyd fra kt. Han oplyste, at han aldrig nåede at komme ind på vejbanen igen. Tids-mæssigt var der måske gået et par minutter fra 'klonket' til den skrallende lyd. Han blev foreholdt, at hvis han var kørt 30-40 meter, så var der vel ikke gået et par minutter. Hertil oplyste ..., at det havde været så fedtet på stedet!!!! Forespurgt, om han ville have kørt et par minutter i rabatten, oplyste han, at kt. måske havde lavet lidt hjulspind! ... Han havde ikke kigget under kt. Ft. oplyste, at der kom en eller anden form for entreprenørkøretøj kørende i samme retning som ft. og holdt ind bag ft., idet der igen kom en modkørende traktor. Ft. gik hen til føreren af kt., og forespurgte, denne, om han ville hjælpe ft. med at trække kt. væk fra det sted, hvor kt. var standset, idet han syntes, at vejen var forholdsvis smal ... Ft. oplyste, at hans kt. muligvis var blevet trukket en km eller mere. Ft. vidste ikke, hvem den hjælpende entreprenør var. Ft. ringede til en kammerat ... via det alm. telefonnet og forespurgte, denne om han kunne afhente ft. og de to heste ... der gik nok en times tid inden [kammeraten] kom og hentede hestene og ft".

Det fremgår videre, at "Ft. blev forespurgt, om vi ikke kunne ringe til [kammeraten] nu, og få ham til at bekræfte, at han havde hentet ft. og hestene. Hertil oplyste ft., at han ikke ville ringe til [kammeraten] ... men [kammeraten] kunne helt sikkert bekræfte det efterfølgende. Ft. ville ikke udlevere [kammeraten] tlf.nr. Ft. kunne muligvis finde frem til dem, der havde været interesseret i hesten og prøvered den, men han kunne ikke se, hvorfor han skulle gøre det ... han ikke kunne huske, hvad stalden hed ... Ft. ville ikke bruge tid på at finde navnet på stalden... Ft. ønskede ikke umiddelbart at underskrive samtykke til indhentning af alm. oplysninger, idet han

Ankenævnet for Forsikring

20.

100943

ikke kunne se dets relevans ift. denne skade. Det blev aftalt, at hvis vi havde noget specifikt, som vi ønskede, så kunne vi drøfte et mindre vidtgående samtykke".

Det fremgår videre, at skadesinspektøren den 18/10 2023 kørte vejen igennem to gange, hvor der ikke blev konstateret umiddelbare tegn på, at der skulle være smidt olie på stedet. Herefter blev vejen gået igennem til fods. Der blev ikke fundet sten eller genstande, der kunne forårsage skaden på oliefilterhuset, bundkarret og forkofangeren. Der blev ikke fundet olieplamager fra tabet af de ca. 8 liter olie i motoren. Der blev efter undersøgelsen ikke fundet oliepletter på skadesinspektørens sko eller bukseben, hvilket burde have været tilfældet, efter et evt. tab af ca. 8 liter olie på uheldsstedet. Det fremgår, at der ifølge taksator 2 ville gå 3-4 minutter fra der kom et hul i oliefilterhuset og til olien var blevet pumpet. Taksatoren oplyste den 1/11 2023, at der ingen slid var på lejerne til cylinder 1, 2 og 3, hvilket støttede op om, at der var tale om, at det var en mekanisk fejl i form af slid på lejet til cylinder 4, der havde gjort, at krumtappen til cylinder 4 var slået ud igennem motorblokken.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 3.1.1, at forsikringen dækker enhver skade på den forsikrede personbil. Det fremgår af punkt 3.2.1, at forsikringen ikke dækker skader, der opstår i bilens mekaniske, elektriske og/eller elektroniske dele.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse om, at klageren ikke har bevist, at bilen og motoren er blevet skadet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke kan udpege skadesstedet, og at det ikke er muligt at genfinde den genstand, klageren kørte ind i, eller oliespild fra hullet i oliefilterhuset. Nævnet bemærker, at motoren efter det oplyste kan indeholde 8 liter olie, og at vejhjælp heller ikke fandt olie under eller ved køretøjet.

Ankenævnet *for* Forsikring

21.

100943

Nævnet har også lagt vægt på, at der ikke er ensartet slid i lejerne på motoren, men udelukkende slid på lejeoverfaldet fra cylinder 4, hvilket ifølge taksatoren betyder, at det er en mekanisk fejl på motoren, der har forårsaget, at plejlstangen til cylinder 4 er gået igennem motorblokken. Nævnet bemærker, at bilens kilometerstand var på 594.702 km.

Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren bevismæssigt har stillet sig i en vanskelig position ved ikke at indvillige i at udlevere telefonnummeret til vennen, som hentede ham efter uheldet, eller fremskaffe information om de personer, der skulle se hesten, navnet på stalden eller give samtykke til indhentelse af yderligere oplysninger i øvrigt.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck