

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 26. juni 2024 blev i sag nr. 101024:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie/indboforsikring. I klageskema af 19/1 2024 har klageren bl.a. anført:

"Indbrud i bil i [land]. Mistet personlige ejendele og værdigenstande.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Fuld dækning for mistede genstande."

Selskabet har den 19/4 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"[Klageren] har tegnet en indboforsikring ved Alm. Brand Forsikring, som var i kraft på tidspunktet for et anmeldt tyveri fra en bil i udlandet. Vilkår for den tegnede forsikring fremlægges som bilag 1.

Forsikringen er tegnet med en sum på 552.000 kr. Da sagen vedrører erstatning ved tyveri i udlandet, dækker forsikringen maksimalt 10% af summen, eller 55.200 kr., jf. vilkårene s. 21, pkt. 3.4.
Selvrisikoen udgør 2.771 kr.

Anmeldt skade

Den 18. august 2023 anmeldte klager telefonisk tyveri af indbo i [udenlandsk by], da der var sket indbrud i den bil, klager havde lånt til turen. Det blev i forbindelse med anmeldelsen noteret, at klager havde fået stjålet følgende genstande:

...

Alm. Brand Forsikring anmodede klager om at give samtykke til den videre behandling af sagen samt lave en opgørelse med tilhørende dokumentation af de stjålne genstande. Efter en længere

korrespondance – hvorunder Alm. Brand Forsikring afviste alle de fremsatte krav med henvisning til manglende samtykke og manglende dokumentation – blev der fremsendt underskrevet samtykke og delvis dokumentation, som muliggjorde en realitetsbehandling af kravene.

Klager opgjorde et krav på samlet 77.900 kr. fordelt på 17 genstande/grupper af genstande.

Alm. Brand Forsikring fandt den fremsendte dokumentation mangelfuld og opgjorde derfor en skønsmæssig erstatning for nogle af de anmeldte genstande/grupper af genstande på i alt 12.898,65 kr. Efter fradrag af selvrisiko på 2.771 kr. blev der den 27. september 2023 udbetalt 10.127,65 kr.:

...

Klager var ikke tilfreds med den udbetalte erstatning, og klagede over denne. Alm. Brand Forsikring behandlede på den baggrund sagen på ny ved en klageansvarlig.

I brev af 4. december 2023 blev der overordnet henvist til, at der fortsat manglede tilstrækkelig dokumentation for de fremsatte krav, men der blev på baggrund af det af klager fremsendte taget stilling til hvert enkelt punkt af det samlede krav, jf. bilag 2. Overordnet blev der fastsat en skønsmæssig erstatning, hvor der var tale om stjalne mærkevarer, men hvor der manglede dokumentation for ejerskab, ægthed og alder. Der blev samlet udbetalt yderligere 14.618,79 kr.

Klager var fortsat ikke tilfreds med den udbetalte erstatning, og fremsendte endnu en klage sammen med yderligere dokumentation.

Alm. Brand Forsikring vurderede på den baggrund sagen på ny, og svarede i brev af 15. januar 2024, jf. bilag 3. På baggrund af den yderligere dokumentation blev kravet på erstatning for en Louis Vuitton Outdoor Messenger taske anerkendt med den af klager betalte brugtpris på 8.700 kr.

Da der tidligere var betalt erstatning med 800 kr. for tasken, blev der udbetalt yderligere 7.900 kr. Yderligere korrespondance mellem klager og Alm. Brand Forsikring førte ikke til yderligere udbetaling af erstatning.

Skadeopgørelse over de anmeldte stjalne genstande/grupper af genstande og udbetalt erstatning for hvert punkt fremlægges som bilag 4.

Klagers samlede fremsendte dokumentation fremlægges under ét som bilag 5.

Bemærkninger til klagen

Alm. Brand Forsikring skal i det hele henholde sig til det anførte vedrørende opgørelsen af erstatning for hvert enkelt anmeldt genstand/grupper af genstande i brevene af hhv. 4. december 2023 og 15. januar 2024, jf. bilag 2 og 3. Der henvises særligt til, at klager ikke har løftet sin bevisbyrde for, at han har krav på yderligere udbetaling af erstatning.

Da klager ikke har fremlagt yderligere dokumentation eller anført nogen yderligere begrundelse for den indgivne klage, fastholder Alm. Brand Forsikring sin stillingtagen til sagen, og har ikke yderligere

Ankenævnet for Forsikring

3.

101024

bemærkninger."

Klageren har i meddelelse af 24/4 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg kan ikke se politirapporten fra [udlandet], som jeg har sendt til forsikringsselskabet. Den må i gerne anmode dem om, da den formentlig er vigtig i sagen.

Den underskrevet samtykkeerklæring er heller ikke uploadet. Jeg vil gerne vide hvilke oplysninger de konkret har brugt den til at hente.

Der forelægger en politirapport fra [udlandet] med øjenvidne beretninger som beskriver indbruddet i vores bil samt at de har set tyvene løbe med vores tasker.

Derudover har jeg sendt utallige bilag og billeder som beviser, som understøtter ejerskabet af mine ting. Dertil skal det siges at min kæreste, som også fik taget sine ting fik dækket ALT af Gjensidige inden for 14 dage uden væsentlige afskrivninger på mærkevare produkter eller kritiske spørgsmål hertil - Vi har det samme bevis grundlag."

Selskabet har i brev af 29/4 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har anmodet om fremlæggelse af politirapporten fra [udlandet].

Den er ikke fremlagt i sagen, da Alm. Brand Forsikring har anerkendt tyveriet som en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed. Politirapporten er efter vores opfattelse ikke relevant for spørgsmålet om opgørelse af erstatningen.

Det står naturligvis klager frit for selv at fremlægge politirapporten.

Samtykkeerklæring

Klager har udtrykt ønske om at få at vide, hvilke oplysninger der er indhentet med den underskrevne samtykkeerklæring.

Denne forespørgsel ses ikke at være relevant for klagesagen ved Ankenævnet, hvorfor den bliver besvaret direkte til klager.

Bemærkninger til klagen

Da klager fortsat ikke har fremlagt yderligere dokumentation eller anført yderligere begrundelse for den indgivne klage, fastholder Alm. Brand Forsikring sin stillingtagen til sagen, og har ikke yderligere bemærkninger."

Klageren har i meddelelse af 3/5 2024 bl.a. anført:

"Grunden til jeg mener det kunne være relevant, er for at understøtte, at der er øjenvidner der har set tyvene er løbet med vores tasker m.v.

Hvis ikke det er relevant, for sagen vælger undertegnet at acceptere dette.

- Det samme gør sig gældende for øvrige efterspurgte dokumenter.

Sagen er hermed klar til behandling."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af selskabets brev af 4/12 2023 fremgår bl.a.:

"I nedenstående har jeg gennemgået dit fremsendte erstatningskrav, samt skrevet en stillingtagen til hvert krav.

Louis Vuitton Keepal, alder 1/11 mdr. krav 16.500,00 kr. Der er ikke fremsendt nogen former for dokumentation eller sandsynliggørelse, hvorfor kravet tidligere er blevet afvist. I forhold til dokumentationskravet er der fremsendt en overdragelseserklæring hvor der står, at der er udleveret en kvittering med tasken. Da du er i besiddelse af overdragelseserklæringen, må det forventes, at du også er i besiddelse af den udleverede købskvittering. Hvis vi skal kunne imødekomme kravet, er det en forudsætning, at vi får tilsendt den originale købskvittering pga. alderen og værdien af tasken. Jeg vælger at ændre afgørelsen og imødekommer kravet via en skønsmæssig fastsættelse pga. den manglende dokumentation på 2.000,00 kr. Hvis kravet skal vurderes igen, bedes du fremsende den originale købskvittering.

Louis Vuitton Outdoor Messenger (Mavetaske), alder 1/11 mdr. Krav 13.900,00 kr.

Der er ikke fremsendt nogen former for dokumentation eller sandsynliggørelse, hvorfor kravet tidligere er blevet afvist. I forhold til dokumentationskravene er der fremsendt et billede. Ud fra billedet alene kan vi ikke vurdere, hverken alder, mærke, værdi eller ejerskab m.v. Der kan ikke fremvises dokumentation, hvorfor kravet imødekommes via et skøn på 800,00 kr., hvilket svarer til nyprisen på en alm. herre bæltetaske i sort læder fra bl.a. [butik]. Hvis kravet skal vurderes igen, bedes du grundet alderen og værdien, fremsende original købskvittering.

Christian Louboutin Booth Spike, alder 2/11 mdr. Krav 6.000,00 kr. I forhold til dokumentationskravene er der fremsendt en købskvittering udstedt til din ex. samlever. Ud fra kvitteringen kan jeg se, der tale om en herresko, hvorfor dokumentationen godtages. Ved opslag kan jeg se, at skoen koster 895 euro, hvilket svarer til 6.672,58 kr. Da skoen har en vis alder, afskrives der med 50%, hvilket svarer til en levetid på ca. 6 år. Herefter udgør erstatningen 3.336,29 kr.

Louis Pocket organicer, alder 2/11 mdr. Krav 2.800,00 kr. I forhold til dokumentationskravene er der fremsendt en købskvittering udstedt til din ex. samlever, samt et billede, hvor den ligger i din bæltetaske. Jeg vælger derfor at imødekomme kravet, jf. nyprisen fra LV's hjemmeside på 2.550,00 kr. Da 'kortholderen' har en vis alder, afskrives der med 35%, hvilket svarer til en levetid på ca. 8 år. Herefter udgør erstatningen 1.657,50 kr.

Fenix 7X Pro Sapphire Solar. Der er tidligere udbetalt erstatning, jf. kravet, hvorfor jeg ikke går ind i dette punkt.

Gucci Solbriller. Der er tidligere udbetalt erstatning, jf. kravet, hvorfor jeg ikke går ind i dette punkt.

Gucci bælte, alder 2/11 mdr. Krav 3.000,00 kr. Der er ikke fremsendt nogen former for dokumentation eller sandsynliggørelse, hvorfor kravet tidligere er blevet afvist. Jeg vælger at ændre afgø-

Ankenævnet for Forsikring

5.

101024

relsen og imødekommer kravet via en skønsmæssig fastsættelse pga. den manglende dokumentation på 1.000,00 kr., hvilket er betydelig mere end prisen på et almindeligt bælte. Hvis kravet skal vurderes igen, bedes du fremsende behørig dokumentation.

Louis Vuitton toilettaske, alder 3/11 mdr. Krav 6.200,00 kr. Der er ikke fremsendt nogen former for dokumentation eller sandsynliggørelse, hvorfor kravet tidligere er blevet afvist. Jeg vælger at ændre afgørelsen og imødekommer kravet via en skønsmæssig fastsættelse pga. den manglende dokumentation på 500,00 kr., hvilket svarer til nyprisen på en alm. toilettaske fra bl.a. [butik]. Hvis kravet skal vurderes igen, bedes du grundet værdien, fremsende behørig dokumentation.

B&O Beosound Explore. Der er tidligere udbetalt erstatning, jf. kravet, hvorfor jeg ikke går ind i dette punkt.

Dsquared bukser, alder 1/11 mdr. Krav 5.100,00 kr. Der er ikke fremsendt nogen former for dokumentation eller sandsynliggørelse, hvorfor kravet tidligere er blevet afvist. Jeg vælger at ændre afgørelsen og imødekommer kravet via en skønsmæssig fastsættelse pga. manglende dokumentation på 800,00 kr., hvilket svarer til nyprisen på et par alm. bukser fra bl.a. [butik]. Hvis kravet skal vurderes igen, bedes du grundet værdien, fremsende behørig dokumentation.

Personlig pleje, hår-, hudpleje, tandbørste m.v. Der er tidligere udbetalt erstatning, jf. kravet, hvorfor jeg ikke går ind i dette punkt.

iPhone lynlader til bil + kabel. Der er tidligere udbetalt erstatning, jf. kravet, hvorfor jeg ikke går ind i dette punkt.

Undertøj, sokker, underbukser. Der er tidligere udbetalt erstatning, jf. kravet, hvorfor jeg ikke går ind i dette punkt.

Shaping new tomorrow bukser, alder 5 mdr. Krav 750,00 kr. Der er ikke fremsendt nogen former for dokumentation eller sandsynliggørelse, hvorfor kravet tidligere er blevet afvist. Jeg vælger at ændre afgørelsen og imødekommer kravet uden yderligere.

Louis Vuitton Waterfront Mules, alder 2/11 mdr. Krav 4.350,00 kr. I forhold til dokumentationskravene er der fremsendt en ordrebekræftelse, hvor man ikke kan se køberen, hvorfor kravet tidligere er blevet afvist. Jeg vælger at ændre afgørelsen og imødekommer kravet, jf. fremsendte ordrebekræftelse og nyprisen på louisvuitton.com. Da tøflerne har en vis alder, afskrives der med 50%, hvilket svarer til en levetid på ca. 6 år. Herefter udgør erstatningen 2.175,00 kr.

Ralph Lauren skjorte, alder 5 mdr. Krav 1.600,00 kr. Der er ikke fremsendt nogen former for dokumentation eller sandsynliggørelse, hvorfor kravet tidligere er blevet afvist. Jeg vælger at ændre afgørelsen og imødekommer kravet uden yderligere.

Efter en fornyet gennemgang af ovenstående punkter, imødekommer vi yderligere 14.618,79 kr."

Af selskabets brev af 5/1 2024 fremgår bl.a.:

"Du har i forbindelse med mailen af d. 24.12.2023 fremsend en lang række bilag, som jeg nu har gennemgået op imod dit krav samt klagesvaret d. 04.12.2023.

Klagen vedr. Indboforsikringen med forsikringsbetingelserne/vilkår nr. 1409.

Louis Vuitton Keepal, alder 1/11 mdr. krav 16.500,00 kr.

Du har fremsendt den samme overdragelseserklæring igen samt nogle billeder. Jeg vil gerne nævne

igen, at der fremgår af overdragelseserklæringen, at der er udleveret en kvittering. Da du har overdragelseskvitteringen, må det også forventes, at du har den udleverede kvittering. Erstatningen fastholdes og hvis kravet skal vurderes igen, bedes du fremsende den originale købskvittering, jf. klagesvaret d. 04.12.2023.

Louis Vuitton Outdoor Messenger (Mavetaske), alder 1/11 mdr. Krav 13.900,00 kr.

Du har nu fremsendt en korrespondance og en kvittering. Jeg bemærker dog, at mavetasken er købt

d. 12.06.2019 og rettelig er mellem 4-5 år gammel og ikke under 2år, som oplyst. På baggrund af det fremsendte, så imødekommer vi kravet. Du har tidligere oplyst til Scalepoint, at genstanden er købt for 8.700,00 kr. i sommers. Jævnfør vilkårene side 15 pkt. 2.5.4.2 imødekommer vi kravet til dagsværdi, da genstanden bl.a. er købt brugt. Da genstanden er købt brugt i sommers, så vurderer jeg, at købsprisen må repræsentere den nuværende dagsværdi, hvorfor erstatningen vil være din købspris (brugtprisen). Erstatningen fratrækkes samtidig den allerede udbetalte erstatning på 800 kr.

...

Gucci bælte, alder 2/11 mdr. Krav 3.000,00 kr.

Der er fremsendt en kvittering udstedt til din ex. samlever. Jeg anerkender dokumentationen, da det er tydeligt, at der er købt et herrebælte. Det bemærkes dog, at bæltet er købt d. 01.11.2016 og

rettelig er mellem 6-7 år gammelt og ikke under 3år, som oplyst. Jeg vurderer derfor, at den skønsmæssige erstatning på 1.000,00 kr. er korrekt, jf. alderen, hvorfor afgørelsen fastholdes. Til orientering svarer erstatningen til, at bæltet har en fået en levetid på ca. 18år, hvilket må antages at være mere end fair.

Louis Vuitton toilettaske, alder 3/11 mdr. Krav 6.200,00 kr.

Der er ikke fremsendt nye oplysninger, hvorpå vi kan ændre vores afgørelse. Afgørelsen fastholdes, jf. klagesvaret d. 04.12.2023.

...

Dsquared bukser, alder 1/11 mdr. Krav 5.100,00 kr.

Der er ikke fremsendt nye oplysninger, hvorpå vi kan ændre vores afgørelse. Afgørelsen fastholdes, jf. klagesvaret d. 04.12.2023.

...

Louis Vuitton Waterfront Mules, alder 2/11 mdr. Krav 4.350,00 kr.

Der er ikke fremsendt nye oplysninger, hvorpå vi kan ændre vores afgørelse. Afgørelsen fastholdes, jf. klagesvaret d. 04.12.2023.

...

Efter en fornyet gennemgang af de fremsendte bilag, imødekommer jeg yderligere 7.900,00 kr."

Ankenævnet for Forsikring

7.

101024

Det fremgår af forsikringsbetingelserne: "**2.5.5 Dokumentation**

For at få erstatning skal sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at han/hun har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst.

Det kan f.eks. ske ved hjælp af kvitteringer for købet, købekontrakt, garantibevis, fotos mv.

I egen interesse bør sikrede derfor gemme købskvitteringer for alle nyere genstande og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Køber sikrede genstandene privat, bør han/hun sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad han/hun har købt, og hvad prisen er.

Kan sikrede ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, kan vi afvise at yde erstatning eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet har fået forelagt købekontrakt af 29/9 2022 på "LV Keepal 55" fra 2022 med kryds i "kvitteringer" på 12.900 kr., salgsannonce på ny Louis Vuitton Keepal 55 taske til 2.570 dollars (17.689 kr.), fotografier af Louis Vuitton taske i bagagerum på en bil, af en Louis Vuitton taske inde i en bil, af en hånd der holder en Louis Vuitton taske i en lufthavn dateret den 6/11 2022, Sms-korrespondance af 27/6 vedrørende køb af Louis Vuitton bæltetaske, kvittering af 12/8 2019 på Louis Vuitton "Discov. Bumbag" til 2.350 euro, faktura af 16/12 2020 på "Lou spikes flat suede" til 765 euro (6.000 kr.), e-mail af 12/10 2021 fra Louis Vuitton med ordrebekræftelse på afsendelse af "Pocket Organizer" til 2.250 kr., faktura af 12/10 2021 på Louis Vuitton "O.DE Poche NM D. Grap" (pocket organizer) på 2.250 kr., fotografi af Louis Vuitton toilettaske, af Gucci bælte på et bord, e-mail af 8/11 2016 fra Gucci med ordrebekræftelse på "Mens belts/dark brown" til 280 euro, kvittering 8/11 2016 på "Mens belts/dark brown" til 280 euro, salgsannonce for nye Dsquared bukser til 4.486 kr., fotografi af ordredetaljer på "waterfront mules" til 3.300 kr., salgsannonce på nye Louis Vuitton "waterfront mules" til 4.350 kr., byttebon af 24/1 2022 på biloplader, byttebon 16/10 2021 på iPhone 12 Pro max og skærmbeskytter, fotografi af kortbetaling af 15/9 2023 på 1.499 kr. under kategori "elektronik og gadgets", fotografi af e-mail med ordrebekræftelse på "Garmin Fenix 7X sapphire solar carbon gray" til 7.107 kr., kvittering hvor det anes, at genstanden er fra Louis Vuitton, købt i 2023 til 5.000 kr.

Nævnet udtaler:

Klageren havde indbrud i sin bil og ønsker dækning af bl.a. mærkevarer, -sko og -tasker til 77.900 kr. Selskabet har opgjort dele af kravet skønsmæssigt, har foretaget afskrivning efter alder på en række genstande og har udbetalt erstatning ad flere omgange på i alt 32.646,44 kr. efter fradrag af selvrisiko. Klageren ønsker fuld erstatning.

Klageren har anført, at han har dokumenteret kravet med utallige bilag og billeder, som beviser ejerskabet af tingene.

Ankenævnet for Forsikring

8.

101024

Selskabet har anført, at klageren ikke har løftet bevisbyrden for, at han har krav på yderligere erstatning.

Selskabet har erstattet i overensstemmelse med klagerens krav for så vidt angår Fenix 7X Pro Sapphire Solar, Gucci Solbriller, B&O Beosound Explore, Personlig pleje, hår-, hudpleje, tandbørste, iPhone lynlader til bil + kabel, Undertøj, sokker, underbukser, Shaping new tomorrow bukser og Ralph Lauren skjorte.

Selskabet har erstattet Louis Vuitton mavetaske med dagsværdi 8.700 kr. svarende til klagerens købspris for den brugte mavetaske.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 2.5.5, at "For at få erstatning skal sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at han/hun har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriser er som oplyst. Det kan f.eks. ske ved hjælp af kvitteringer for købet, købekontrakt, garantibevis, fotos mv. I egen interesse bør sikrede derfor gemme købskvitteringer for alle nyere genstande og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Køber sikrede genstandene privat, bør han/hun sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad han/hun har købt, og hvad prisen er. Kan sikrede ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, kan vi afvise at yde erstatning eller fastsætte erstatningen efter et skøn".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Louis Vuitton Keepal taske

Klageren kræver 16.500 kr. for Louis Vuitton Keepal taske. Selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt til 2.000 kr. svarende til en taske, der ikke er mærkevare med henvisning til, at klageren ikke kan dokumentere alder og værdi af tasken ved at fremlægge den originale købskvittering, som i henhold til købekontrakten er udleveret.

Ankenævnet for Forsikring

9.

101024

Klageren har fremlagt købekontrakt af 29/9 2022 udstedt af en privatperson til klageren på "LV Keepal 55" fra 2022 til 12.900 kr. Der er afkrydset i feltet "kvitteringer" og oplyst, at købet er betalt kontant.

Klageren har fremlagt fotografier af Louis Vuitton taske i bagagerum på en bil, af en Louis Vuitton taske inde i en bil, og af en hånd der holder en Louis Vuittontaske i en lufthavn dateret den 6/11 2022.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet skal erstatte tasken med i alt 12.900 kr., som var den pris, klageren gav for tasken af en privatperson i 2022.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der foreligger fulde kontaktoplysninger på sælgeren, at sælgeren har solgt tasken for 12.900 kr. til klageren, og at det fremgår af salgsdokumentet, at sælgeren har haft en kvittering på tasken, hvilket i den konkrete sag efter omstændighederne taler for, at der var tale om en ægte Louis Vuitton taske.

Selskabet skal herefter betale yderligere 10.900 kr. i erstatning til klageren.

Louis Vuitton toilettaske og Dsquared bukser

Klageren kræver 6.200 kr. for Louis Vuitton toilettaske og 5.100 kr. for Dsquared bukser. Selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt til 500 kr. for Louis Vuitton toilettaske og 800 kr. for Dsquared bukser svarende til værdien af genstande, som ikke er mærkevarer.

Klageren har fremlagt fotografi af en toilettaske med Louis Vuitton-mønster på badeværelse.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt. Nævnet finder, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets skøn.

Ankenævnet for Forsikring

10.

101024

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke har fremlagt kvitteringer eller anden dokumentation for ægthed. Nævnet bemærker, at fotografier i sig selv ikke dokumenterer ægthed og værdi.

Christian Louboutin Booth Spike, Louis Pocket organicer, Gucci bælte og Louis Vuitton waterfront mules.

Selskabet har imødekommet klagerens krav for så vidt angår genstandenes værdi, men har heraf foretaget afskrivning på 50 % på Christian Louboutin Booth Spike på 2 år og 11 måneder svarende til levetid på ca. 6 år, 35 % på Louis Pocket organicer på 2 år og 11 måneder svarende til levetid på ca. 8 år, ca. 70 % på Gucci-bælte på 6-7 år og 50 % på Louis Vuitton waterfront mules på 2 år og 11 mdr. svarende til levetid på ca. 6 år.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afskrivninger.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på genstandenes alder, og at selskabets angivne levetider forekommer rimelige ud fra genstandenes art.

Det, som parterne i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet *for* Forsikring

11.

101024

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal betale yderligere 10.900 kr. i erstatning til klageren.
Beløbet forrentes efter forsikringsaftaleloven § 24.

Klageren får i øvrigt ikke medhold.

Klagegebyret tilbagebetales.



Hans-Jørgen Nymark Beck