

Ankenævnet for Forsikring

Den 17. april 2024 blev i sag nr. 101109:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Privatsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 5/2 2023 har klageren bl.a. anført:

"Jeg har fået diskusprolaps efter i 22 at have løftet [barn]. Det har de kun vurderet til 8% tror jeg konstant har smerter. Går til fys hver 2 uge Ca. Snurren i ben kan ik sove om natten. Har hjælp i [arbejdsplads] de dage det gør voldsomt ondt. Kan ikke forstå at Mén ikke er højre. Da jeg bruger mange hjælpemidler for at få hverdagen til at gå. Og evt. skal ned i børn. Pt har jeg ... Men hvis smerterne bliver ved må jeg ned i antal.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Større méngrad. Og hjælp til hvis jeg må gå ned i børn eller helt må stoppe Er er arb udtagelse. Men har haft gratis advokathjælp og de siger at sådan en afg. kan tage år. Om det bare er en udtagelse vores forsikring har skrevet. Kan ik huske alle datoer på klager på mail. Og kan ik finde dem."

Selskabet har den 26/2 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Der klages over, at Privatsikring har vurderet klagerens gener som følge af et ulykkestilfælde sket den 6. juli 2022 til 8 %, idet klageren mener at være berettiget til yderligere godtgørelse for varigt mén.

Sagsforløb

Vores kunde, i det følgende 'klageren', har tegnet ulykkesforsikring i Privatsikring. Gældende forsikringsbetingelser vedlægges som **bilag A**.

Privatsikring modtog den 8. juli 2022 klagerens anmeldelse af ulykkestilfældet den 6. juli 2022, hvoraf det fremgår, at klageren i forbindelse med sit arbejde løftede et barn og pådrog sig gener svarende til ryggen, jf. **bilag B**.

Privatsikring modtog herefter klagerens besvarelse af spørgsmål, jf. **bilag C**. På baggrund af sagens oplysninger anerkendte Privatsikring ulykkestilfældet den 23. februar 2023 og bad klageren vende tilbage omkring årsdagen for ulykken jf. **bilag D**.

Privatsikring har i sagen modtaget følgende journaloplysninger:

Lægejournal, jf. **bilag E**

Fysioterapijournal, jf. **bilag F**

Behandlerjournal, jf. **bilag G**

Journalnotat af 6/7-2022, jf. **bilag H**

Notat vedr. MR-scanning, jf. **bilag I**

Opdateret fysioterapijournal, jf. **bilag J**

Funktionsattest, jf. **bilag K**

Den 11. august 2023 vurderede Privatsikring klagerens varige mén til skønsmæssigt 5%, jf. **bilag L**.

Ved vurderingen lægges bl.a. vægt på, at det af funktionsattesten fremgår, at klageren har gener svarende til smerter med bevægeindskrænkning uden føleforstyrrelser. Desuden lægges vægt på, at klageren har forudbestående gener svarende til lændesmerter i 2016 samt diskusprolaps svarende til L5/S1 påvist i 2017, som blev behandlet konservativt, hvortil klageren fortsat havde moderate symptomer frem til aktuelle ulykkestilfælde.

Hertil bemærkede Privatsikring, at forsikringen ikke dækker lidelser, som var til stede inden skaden, samt at sygdomme og udløsning af latente sygdomsanlæg, selvom sygdommen er opstået eller forværret ved ulykkestilfældet, ikke er dækket, jf. forsikringsbetingelserne.

På baggrund af klagerens efterfølgende bemærkninger, genvurderede Privatsikring det varige mén til 8%, jf. **bilag M**, og ved brev af 12. september 2023 fastholdt Privatsikring denne vurdering, jf. **bilag N**.

Der blev herefter indhentet udtalelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, jf. **bilag O**, hvorefter det varige mén vurderedes til under 5 %.

Ved vurderingen lægges der bl.a. vægt på, at der ikke er årsagssammenhæng til generne i form af smerter i lænderyggen, herunder at det ikke er godtgjort, at klagerens nuværende gener er en følge af ulykken den 6. juli 2022. Der lægges ligeledes vægt på, at klageren har forudbestående gener i form af smerter i lænderyggen forud for den anmeldte ulykke, og at der ved MR-scanning blev fundet slidgigtsforandringer i lænderyggen. Det bemærkes desuden, at et løft af barn ikke er egnet til at medføre blivende rygsmerter i en ellers rask ryg.

Det er herefter AES' vurdering, at de forudbestående forhold er hovedårsagen til klagerens aktuelle gener.

Privatsikring afsluttede herefter sagen, jf. **bilag P**.

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Vores vurdering

Efter modtagelsen er ankenævnsklagen har vi gennemgået sagen på ny, men har ikke fundet anledning til at ændre vores vurdering. Vi fastholder derfor vores stillingtagen i sagen.

Det er Privatsikrings vurdering, at klagerens gener er af forudbestående karakter, og at klagerens gener således er forårsaget af andre – og ulykkestilfældet den 6. juli 2022 uvedkommende – forhold, således som det også er vurderet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, jf. bilag O.

Klageren er således allerede tilstrækkeligt kompenseret ved vurderingen – og udbetalingen – af et varigt mén på 8 %.

For god ordens skyld bemærkes, at eventuelle ændringer i klagerens indtægtsgrundlag ikke er omfattet af ulykkesforsikringen.

Det bemærkes desuden, at ulykkesforsikringen alene dækker ulykkestilfælde, dvs. en pludselig enkeltstående hændelse. Skader, der sker som følge af nedslidning, overbelastning eller aldersforandringer, er ikke omfattet.

Privatsikring fastholder herefter sin stillingtagen i sagen."

Klageren har i brev af 27/2 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Tak fordi i vil kigge på den. Jeg går oftere til fys. Nogle gange 2 gange om ugen. Og har mange smerter."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af journal fra en fysioterapeut fremgår bl.a.:

"04-08-17

...

Tilstand: Smerter Cx/skulder, har haft hovedpine i 2 uger.

Behandling: Massage Cx + skulderåg, samt Lx bilat, meget let.

...

04-09-17

...

Tilstand: Smerter Cx med hovedpine. Samt smerter begge hæle. Behandling: Mas/mob Cx og Lx. UL begge hæle.

...

05-10-17

Tilstand: Smerter generelt columna især Cx. Behandling: Generel mas. columna især Cx og cranielt.

...

12-12-17

Tilstand: Smerter Lx bilat og Cx bilat. Behandling: Mas/mob Lx/glut bilat. + mas Cx bilat og cranielt

...

09-04-18

Tilstand: Smerter Lx især venstre side samt Lx. Behandling: Mas/mob Cx samt Lx især venstre side.

...

31-07-18

Tilstand: Smerter Cx/skuldre oplever udstråling ned i højre arm. Også smerter højre knæ og udstråling ned i højre underben. Behandling: Mas/mob Cx/skuldre. + Mas højre underben.

...

25-07-19

Tilstand: Stadigt meget ondt i højre arm. Behandling: Mas/mob Cx og skulder bilat især højre side. + Lx især højre side.
+ UL højre albue.

...

03-10-19

Tilstand: Smerter lateralt højre fod. Behandling: UL lateralt højre fod.
Mas/mob Cx og skulder bilat især højre side. + Lx især højre side.

...

11-11-19

Tilstand: Store smerter Lx med udstråling højre ben. Behandling: Mas/mob Cx og skulder bilat især højre side. + Lx især højre side. Instruks: Forsøger EIS

...

14-11-19

Tilstand: Ikke oplevet den store forandring siden sidste beh. Behandling: Mas/mob Cx og skulder bilat især højre side. + Lx især højre side.

...

12-12-19

Behandling: Mas/mob Cx og skulder bilat især højre side. + Lx især højre side.

...

11-03-20

Tilstand: Forværring dag efter solarium.
Vi overvejer tilbage til læge snakker om dette lørdag.
Behandling: Mas/mob columna generelt.
1 x epleys

...

22-04-20

Behandling: Mas/mob Cx og skulder bilat især højre side. + Lx bilat.

...

28-10-20

Behandling: Mas/mob Cx og skulder bilat især højre side. + Lx bilat. Samt Thx. Husk cranielt.

...

26. jun 2022

...

Whip-lash*problematik – fortsat behandling

...

19. jul 2022

...

Store smerter Lx, har haft udstråling til venstre balde....
Behandling: Mas/mob Lx bilat samt Cx/skuldre bilat.

...

21. jul 2022

Ankenævnet for Forsikring

5.

101109

...

Stadigt store smerter. ... Behandling:
Mas/mob Lx bilat samt Cx/skuldre bilat."

Af journal fra egen læge fremgår bl.a.:

"08-07-2022:

...

Jeg har voldsomt brug for at en læge ser på min ryg. Det trækker ned i venstre ben og har stået på i 3 dagen. Har så ondt at smertestillende ikke hjælper. Og min fys har ferie.

...

08-07-2022:

...

L86 Rygsyndrom med smerteudstråling (m543)

Lændesmerter i 3. dage. udstråling til ve knæ. ingen cauda. Meget smertepåvirket.

Objektiv: Objektiv: Normal gang og stand. Columna ingen ossøs ømhed. Ømhed i paravertebral muskulatur, samt ballemuskulatur ve. Normal bevægelighed. Ingen udstråling ved strakt ben løft / laq. Normal sensibilitet, reflekser og kraft i UE og OE. Normal hæl og tågang. Plan: I. obs iskias. Sendes til fys til stabilisering samt styrke. Igen ved forværring eller manglende bedring

...

22-07-2022:

...

Jeg har stadig mange smerter i ryg i går ved fys det er 14 dage siden og han talte om Røntgenbillede.

...

04-08-2022:

...

Jeg har stadig mange smerter i venstre side. Går til fys og han siger det er bækkenet og iskiasnerven der hopper ud. Og det har det aldrig gjort før i den side. Der kommer noget for min forsikring ang. skaden."

Af journal fra egen læge fremgår bl.a.:

"08-07-2022 Symptom/klage fra ryg

...

Henvendelsesårsag: smerter i ryg ve hofte

...

Oplever den 6/7 et smæk i ryggen med smerter strålen ned i ve hofte efter løft af barn. Henven-der sig d.d. grundet tiltagende smerter i ve hofte/ryg og ønsker at få lagt en blokade.

Objektivt: har svært ved at løfte ben. Normal følesans og kraft i benet. Smertepåvirket.

...

21-05-2023: Billeddiagnostik

...

17-05-2023 ...

1/1: MR Col lumb 620

Ankenævnet for Forsikring

6.

101109

...

Konklusion:

Discus degeneration og median prolaps på niveau LS/SI med mulig påvirkning af begge S1 nerve-rødder

MR-scanning af columna lumbalis.

Undersøgelsen viser udtalte spondyloseforandringer i torakolumbale overgang med knogleudbygninger og tendens til brodannelse. Discusdegeneration i de tre nederste lumbale niveauer med nedsat vandindhold og reduceret discushøjde. Forandringerne er mest udtalt på niveau LS/SI. På niveau L3/L4 og L4/L5 ses generel discus bulging uden kontakt med nerverødderne. På niveau LS/SI ses bredbaset discusprotrusion, som strækker sig ud mod begge neuroforamina primært på venstre side samt en median prolapskonfiguration, som kommer i tæt kontakt med begge SI nerve-rødder. Ingen signifikant spinalstenose. Ingen sammenfald eller spondylolistese."

Af behandlerjournal fremgår bl.a.:

"10-07-2022

...

Kommer med en træls iskias på ve side, som hun aldrig plejer at døje med. Kom efter løft af [barn]. Kan næsten ikke gå. Tager en del smertestillende. Normalt kan hør godt drille, og har tidligere for mange år siden også fået akupunktur for det.

BEh Perisot, Iskias, Gb30, 31., BI23, 20, 25, med strøm, Cup med vac.

...

12-07-2022

I Iskias er meget beder, men kan godt mærke den ikke er helt væk, når smertestillende mister deres virkning."

Af skadeanmeldelse af 8/7 2022 fremgår bl.a.:

"Hvornår er skaden sket? 06/07 2022

...

Hvordan skete ulykken? Løft af barn

Hvad var årsagen til, at ulykken skete? Det gav et smæk i ryggen ved løft af barn.

...

Er skaden sket på arbejdspladsen

...

Har du yderligere oplysninger eller kommentarer, kan du skrive dem her. Har så mange smerter i ryg og ned i benet. Smertestillende ikke hjælper."

Af spørgeskema af 22/7 2022 til skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

"HAR DU VÆRET TILSET AF LÆGE I FORBINDELSE MED SKADEN? HVIS JA., HVILKEN DATO VAR DIT FØRSTE LÆGEBSØG? Ja, fredag 8. juli

...

Ankenævnet for Forsikring

7.

101109

BESKRIV SÅ UDFØRLIGT SOM MULIGT, HVAD DER SKETE: Jeg løftede et ... barn, og det var som om ryggen hoppede

HVAD VAR VÆGTEN PÅ BYRDEN DU LØFTEDE? (kilogram) Ca. 15 kg.

...

FOREGIK LØFTET/HÅNDBTERINGEN UNDER AKAVEDE FORHOLD? ... Nej

VAR DER FORHOLD SOM KOMPLICEREDE LØFTET? Nej

SKETE DER NOGET USÆDVANLIGT, UVENTET ELLER TILFÆLDIGT I FORBINDELSE MED HÆNDELSEN?
Nej mit job er ..., så passer på

GLED, FALDT ELLER SNUBLEDE DU? ... Nej

VAR ANDRE PERSONER INDBLANDET. ELLER DIREKTE SKYLD I SKADEN? ... Nej

HVORNÅR MÆRKEDE DU BESKADIGELSEN? Torsdag d. 6. juli

HAR DU TIDLIGERE HAFT GENER FRA SAMME LEGEMSDEL?

Hvis ja, hvornår og hvor er du blevet behandlet?

Modsatte side

...

Har fået nåle og sugekop behandling samt gået til fysen."

Af funktionsattest af 17/7 2023 fremgår bl.a.:

"Hvornår skete skaden? 06.07.2022

Hvordan skete skaden? Løfter et barn og mærker et smertefuldt smæld i lænden.

Diagnoser incl. Sideangivelse

Latin: Exacerbatio protrusionis disci intervertebralis LS/S1

Dansk: Forværring af båndskiveudbulning mellem 5. lændehvirvel og korsbenet

Hvornår mærkedes de første symptomer? 06.07.2022

Første lægebesøg: 07.07.2023

...

Har pt. tidligere eller efterfølgende haft skader eller sygdom i samme region?

Hvis ja, beskriv og angiv behandlingssted:

Haft lændesmerter fra 2016. MR-scanning af col. totalis 30.03.2017 viste moderate degenerative forandringer og bredbaset central prolaps L5/S1 uden påvirkning af nerverødder. Blev behandlet konservativt med god virkning, således at symptomerne op til aktuelle skade var meget moderate.

Operative indgreb? NEJ

...

Er behandling/genoptræning afsluttet? NEJ

Er tilstanden stationær? NEJ

Pågår der fysurgisk, kiropraktisk eller medicinsk smertebehandling? ... Går til fysioterapi hver 2.-3. uge samt selvtræner

...

Ankenævnet for Forsikring

8.

101109

Hvilke klager fremfører pt.? Konstante, ganske udtalte smerter i lænden med udstråling helt ned i begge ben, især det venstre. Har det bedst i stående stilling og værst i liggende og siddende stilling. Vågner om natten hver 2. time, og må så op at gå lidt rundt. Kan gå langt med små pauser. Har svært ved at gå på trapper. Kan ikke løbe. Kan ikke udføre tunge løft eller vride ryggen. Kan køre bil og cykle. Ingen føleforstyrrelser. Ingen forværring ved brug af bugpresse.

...

Er der udført billed-diagnostik? ... MR-scanning af col. lumbalis på ... 17.05.2023 viser udtalte spondyloser med begyndende brodannelse og central diskusprotrusion LS/S1 med påvirkning af begge S1-nerverødder.

...

Er der påvirket statik i ryggen? ... Bevæger sig stift uden at rotere i col. thoracolumbalis, men holdningen i stående er normal.

...

Foroverbøjning til FGA? 45 cm

Sidefældning i grader?

Venstre	Højre
15	10

Medbevægelighed i lænden? Nedsat

...

Ømhed i lænden? ... Langs col. lumbalis

...

Strakt ben løft test (Laseque positiv < 60 gr.) JA

Hvis ja, beskriv: 30 gr. hø., 40 gr. ve.

...

Er der føleudfald i UE? NEJ

...

Er der refleksudfald?(patella, achilles) NEJ

...

Er der muskulære lammelser? NEJ

...

Er patientens funktionsevne og/eller indtjeningssevne påvirket? JA

Hvis ja, beskriv: Kan ikke pleje så mange børn ad gangen som før, og har indimellem brug for at hyre en vikar

...

Konklusion

Har forudbestående sygdom eller invaliditet haft indflydelse på forløbet og følgetilstanden efter dette ulykkestilfælde? JA

...

Er der overensstemmelse mellem UT, patientens klager og de objektive fund? JA"

Af vejledende udtalelse af 23/10 2023 fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring fremgår bl.a.:

" Vi vurderer, at [klageren] har et varigt men på mindre end 5 %.

...

Begrundelse for vurderingen

Vi er ved anmodningen den 20. september 2023 blevet bedt om at vurdere det varige men på baggrund af ulykkesforsikringen vedrørende ulykken den 6. juli 2022.

Grundlaget for vores vurdering

Når der er tale om en skade, der er omfattet af en ulykkesforsikring, foretager vi en isoleret vurdering af, om den anmeldte ulykke i sig selv har medført et varigt men. Såfremt ulykken har medført en forværring eller gener, der skyldes forudbestående helbredsmæssige forhold, vil de forudbestående forhold ikke blive inddraget i vurderingen af det varige men.

Kort beskrivelse af ulykken

[Klageren] var udsat for en ulykke den 6. juli 2022, da hun løftede et barn i forbindelse med hendes arbejde som [arbejde]. Hun mærkede et smæk i ryggen da hun løftede barnet.

Primær lægekontakt

Ved konsultation hos praktiserende læge den 8. juli 2022 havde [klageren] gener i form af smerter strålende ned i venstre hofte efter løft af et barn. Hun henvendte sig grundet tiltagende smerter i venstre hofte og ryg, hvortil hun ønskede at få lagt en blokade. Hun havde svært ved at løfte benet, men der blev fundet normal følesans samt kraft i benet. Hendes praktiserende læge vurderede at der ikke var indikation for en blokade.

Yderligere lægekontakt

[Klageren] påbegyndte fysioterapi den 26. juni 2022, hvor hun havde gener som følge af whiplash problematik.

Ved fysioterapeuten den 19. juli 2022 havde [klageren] gener i form af smerter og udstråling til venstre balde.

[klageren] blev tilset ved fysioterapeut den 19. januar 2023, hvor hun klagede over kraftig og konstant hovedpine.

Der blev foretaget en MR-scanning den 17. maj 2023, hvor der blev fundet discusdegenerationer i de tre nederste lumbale niveauer (slidgigt i de tre nederste niveauer i lænderyggen). Der blev også fundet median prolapsfiguration på venstre side.

Øvrige forhold

Det fremgår af helbredsmæssige oplysninger, at [klageren] er kendt med forudbestående gener i lænderyggen, hvortil hun har modtaget behandling i 2020.

Det fremgår også af helbredsmæssige oplysninger, at der ved MR-scanning blev fundet slidgigtsforandringer i lænderyggen.

Sådan har vi vurderet det varige men

Da der er tale om en ulykkesforsikring, har vi foretaget en vurdering af skadens følger isoleret set uden inddragelse af eventuelle forudbestående gener.

Vi finder, at der ikke er årsagssammenhæng til generne i form af smerter i lænderyggen.

Vi har lagt vægt på, at [klageren] aktuelt klager over gener i form af konstante smerter svarende til lænderyggen med udstråling til begge ben.

Vi vurderer, at det ikke er godtgjort, at [klagerens] nuværende gener i form af smerter i lænderyggen er en følge af ulykken den 6. juli 2022.

Ved vurderingen har vi lagt vægt på, at [klageren] har forudbestående gener i form af smerter i lænderyggen forud for den anmeldte ulykke samt at der ved MR-scanning blev fundet slidgigtsforandringer i lænderyggen. Det er således vores vurdering, at de forudbestående forhold er hovedårsag til [klagerens] aktuelle gener.

Ved vurderingen har vi også lagt vægt på, at det at løfte et barn ikke er egnet til at medføre blivende rygsmerter i en ellers rask ryg.

Vi vurderer derfor, at der ikke er årsagssammenhæng mellem [klagerens] aktuelle gener og den anmeldte ulykke. Vi har herefter fastsat det varige men til mindre end 5 %."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"4.1 Hvad forstås ved et ulykkestilfælde?

Vi betragter et ulykkestilfælde som

- en pludselig hændelse,
- der forårsager personskade.

...

Vi dækker kun, hvis der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Når vi vurderer sagen, lægger vi bl.a. vægt på, om hændelsen medicinsk set i sig selv er egnet til at forårsage personskaden.

Den pludselige hændelse skal være forskellig fra selve personskaden.

...

5 Vi dækker ikke

5.1 Generelle undtagelser

...

Skader, der sker som følge af nedslidning, overbelastning og aldersforandringer.

...

1 Vi dækker

Vi udbetaler erstatning, hvis du i forsikringstiden er udsat for et ulykkestilfælde, som er direkte årsag til, at du får et fysisk varigt men*.

...

2 Vi dækker ikke

Forsikringen dækker ikke følgende tilfælde og mén:

- Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom.
- Varigt men, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har givet symptomer før ulykken eller ej.
- ...
- Varigt men, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde.

- Varigt mén, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte, at hun den 6/7 2022 fik en skade i ryggen, mens hun var på arbejde. Selskabet har udbetalt erstatning for et varigt mén svarende til 8 %. Selskabet har afvist yderligere dækning. Klageren ønsker, at selskabet fastsætter en højere méngrad.

Klageren har anført, at hun har konstante smerter, snurren i benet, og at generne forstyrrer hendes søvn. Klageren har brug for hjælpemidler i hverdagen, og generne påvirker hendes arbejde.

Selskabet har anført, at generne er af forudbestående karakter, og at de er forårsaget af andre forhold end ulykken. Selskabet har anført, at forsikringen undtager dækning for skader, der sker som følge af nedslidning, overbelastning eller aldersforandringer. Selskabet har anført, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har vurderet det varige mén til mindre end 5 %, og at selskabet har udbetalt erstatning for et mén på 8 %.

Det fremgår af journal af 26/6 2022 fra en fysioterapeut, at klageren har "Whiplash*problematik – fortsat behandling".

Det fremgår af journal af 8/7 2022 fra egen læge, at klageren har "Lændesmerter i 3. dage. udstråling til ve knæ. ingen cauda. Meget smertepåvirket. Objektiv: Objektiv: Normal gang og stand. Columna ingen ossøs ømhed. Ømhed i paravertebral muskulatur, samt ballemuskulatur ve. Normal bevægelighed. Ingen udstråling ved strakt ben løft / laq. Normal sensibilitet, reflekser og kraft i UE og OE. Normal hæl og tågang. Plan: I. obs iskias".

Det fremgår af journal af 8/7 2022 fra egen læge, at klageren "Oplever den 6/7 et smæk i ryggen med smerter strålen ned i ve hofte efter løft af barn. Henvender sig d.d. grundet tiltagende

Ankenævnet for Forsikring

12.

101109

smerter i ve hofte/ryg og ønsker at få lagt en blokade. Objektivt: har svært ved at løfte ben. Normal følesans og kraft i benet. Smertepåvirket".

Det fremgår af journal af 19/7 2022 fra en fysioterapeut, at klageren har "Store smerter Lx, har haft udstråling til venstre balde.... Behandling: Mas/mob Lx bilat samt Cx/skuldre bilat".

MR-scanning af 17/5 2023 viser "Discus degeneration og median prolaps på niveau LS/SI med mulig påvirkning af begge S1 nerverødder. MR-scanning af columna lumbalis. Undersøgelsen viser udtalte spondyloseforandringer i torakolumbale overgang med knogleudbygninger og tendens til brodannelse. Discusdegeneration i de tre nederste lumbale niveauer med nedsat vandindhold og reduceret discushøjde. Forandringerne er mest udtalt på niveau LS/SI. På niveau L3/L4 og L4/L5 ses generel discus bulging uden kontakt med nerverødderne. På niveau LS/SI ses bredbaset discusprotrusion, som strækker sig ud mod begge neuroforamina primært på venstre side samt en median prolapskonfiguration, som kommer i tæt kontakt med begge S1 nerverødder. Ingen signifikant spinalstenose. Ingen sammenfald eller spondylolistese".

Det fremgår af funktionsattest af 17/7 2023, at klageren fik "Forværring af båndskiveudbuling mellem 5. lændehvirvel og korsbenet ... Haft lændesmerter fra 2016. MR-scanning af col. totalis 30.03.2017 viste moderate degenerative forandringer og bredbaset central prolaps L5/S1 uden påvirkning af nerverødder. Blev behandlet konservativt med god virkning, således at symptomerne op til aktuelle skade var meget moderate. ... Ingen føleforstyrrelser. Ingen forværring ved brug af bugpresse. ... Er der udført billed-diagnostik? ... MR-scanning af col. lumbalis på ... 17.05.2023 viser udtalte spondyloser med begyndende broannelser og central diskusprotrusion LS/S1 med påvirkning af begge S1-nerverødder. ... Har forudbestående sygdom eller invaliditet haft indflydelse på forløbet og følgetilstanden efter dette ulykkestilfælde? JA ... Er der overensstemmelse mellem UT, patientens klager og de objektive fund? JA".

Det fremgår af vejledende udtalelse af 23/10 2023 fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, at "det ikke er godtgjort, at [klagerens] nuværende gener i form af smerter i lænderyggen er en

Ankenævnet for Forsikring

13.

101109

følge af ulykken den 6. juli 2022. Ved vurderingen har vi lagt vægt på, at [klageren] har forudbestående gener i form af smerter i lænderyggen forud for den anmeldte ulykke samt at der ved MR-scanning blev fundet slidgigtsforandringer i lænderyggen. Det er således vores vurdering, at de forudbestående forhold er hovedårsag til [klagerens] aktuelle gener. Ved vurderingen har vi også lagt vægt på, at det at løfte et barn ikke er egnet til at medføre blivende rygsmerter i en ellers rask ryg. Vi vurderer derfor, at der ikke er årsagssammenhæng mellem [klagerens] aktuelle gener og den anmeldte ulykke. Vi har herefter fastsat det varige men til mindre end 5 %".

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har fastsat det varige mén efter ulykken til mindre end 5 %, idet der ikke er årsagssammenhæng mellem den anmeldte hændelse og generne.

Nævnet har også lagt vægt på, at en MR-scanning af 17/5 2023 viste "udtalte spondyloseforandringer i torakolumbale overgang" og "Discusdegeneration i de tre nederste lumbale niveau".

Nævnet har videre lagt vægt på, at det fremgår af funktionsattest af 17/7 2023, at klageren har haft lændesmerter siden 2016, og at en MR-scanning af ryggen af 30/3 2017 viste moderate degenerative forandringer. Det fremgår af funktionsattesten, at forudbestående sygdom eller invaliditet har haft indflydelse på forløbet og følgetilstanden efter ulykkestilfældet.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

Ankenævnet for Forsikring

14.

101109

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen
formand