

Ankenævnet for Forsikring

Den 28. august 2024 blev i sag nr. 101270:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Alka Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Nu afdøde forsikringstager havde gruppelivsforsikring. I klage af 29/2 2024 har klagerens advokat bl.a. anført:

"Jeg skal herved indgive klage over Alka Forsikrings fejludbetaling af afdødes gruppelivsforsikring, som er udbetalt til afdødes moder, ..., samt tre af afdødes fire søskende, [søskende 1], [søskende 2] og [søskende 3], idet [søskende 4] havde givet afkald på sin del af forsikringssummen. Skrivelse af 22. februar 2023 fra Alka Forsikring fremlægges som bilag 1.

Det gøres gældende, at Alka Forsikring skal berigtige deres fejl og således udbetale forsikringen med tillæg af renter, jf. Rentelovens § 3, stk. 2, til [nu afdøde forsikringstagers barn]. Alka Forsikring skal således forpligtes til at betale kr. 114.421,00 med fradrag af boafgift, stor kr. 17.163,15, i alt kr. 97.257,85, samt renter fra 30 dage efter den 6. februar 2023.

Der er indgivet klage til Alka Forsikring, klageafdeling, den 15. november 2023. Klagen fremlægges som bilag 2. Alka Forsikring, klageafdeling, har ikke besvaret klagen.

SAGSFREMSTILLING:

Jeg skal oplyse, at jeg af skifteretten i ... blev udpeget som skifteværge for [nu afdøde forsikringstagers barn] den 21. november 2022. Skifteværgeattest fremlægges som bilag 3.

Jeg rettede henvendelse til Alka Forsikring den 6. februar 2023, hvor jeg oplyste, at [nu afdøde forsikringstagers barn] var [barn] af afdøde i henhold til DNA-test, fødselsattest samt afdødes vedkendelse af faderskabet for Notar i [udlandet]. E-mail af 6. februar 2023 samt dokumentationen fremlægges som bilag 4. [Nu afdøde forsikringstagers barn] var ikke registreret som afdødes [barn] i CPR-registeret.

På den baggrund blev boet efter [nu afdøde forsikringstager] genoptaget ved bobestyrer, advokat ..., der tillige har lagt til grund, at [nu afdøde forsikringstagers barn] er enearving i boet.

Ved skrivelse af 22. februar 2023 oplyste Alka Forsikring, at gruppelivsforsikringen var udbetalt til afdødes moder, ..., samt afdødes søskende, [søskende 1], [søskende 3] og [søskende 2]. Endvidere oplyste Alka Forsikring, at afdødes moder, ... den 13. december 2021 havde underskrevet tro- og loveerklæring, hvorved hun oplyste, at afdøde ikke efterlod sig ægtefælle, livsarvinger samt testamente. Alka Forsikring havde den 23. december 2021 anmodet [afdødes mor] om at bekræfte erklæringen, hvilket [afdødes mor] gjorde den 8. januar 2022. Alka Forsikring oplyste yderligere, at de på den baggrund i god tro udbetalte gruppelivsforsikringen. Dødsanmeldelse samt erklæring fra [afdødes mor] fremlægges som bilag 5.

[Søskende 3] har ved e-mail af 13. november 2022 til skifteretten oplyst, at han var bekendt med, at afdøde efterlod sig [et barn] på [udlandet]. E-mail af 13. november 2022 fremlægges som bilag 6.

[Søskende 3] har ved afhøring i skifteretten oplyst, at han var den eneste i familien, der havde kendskab til afdødes [barn], men at det var afdødes moder, der alene varetog det private skifte. Jeg har efterfølgende ved e-mail af 18. oktober 2023 orienteret Alka Forsikring herom. E-mail af 18. oktober 2023 fremlægges som bilag 7.

Alka Forsikring har fastholdt, at de har udbetalt gruppelivsforsikringen korrekt i henhold til de oplysninger, som de havde modtaget, og de har således henvist boet til et civilsøgsmål mod afdødes moder samt søskende. Skrivelse af 9. november 2023 fremlægges som bilag 8.

ANBRINGENDER:

Det gøres gældende, at gruppelivsforsikring i henhold til Forsikringsaftalelovens § 105a rettelig skulle have været udbetalt til [nu afdøde forsikringstagers barn], og at Alka Forsikring således skal berigtige fejludbetalingen ved at udbetale beløbet til afdødes [barn]. Det følger af Forsikringsaftalelovens § 105a, at medmindre andet fremgår af omstændighederne, anses som nærmeste pårørende kontohaverens ægtefælle, en samlever, der opfylder kravene i stk. 2, børn eller arvinger i nævnte rækkefølge. Jeg skal oplyse, at afdøde ikke efterlod sig ægtefælle eller samlever, hvorfor afdøde alene efterlod sig [nu afdøde forsikringstagers barn].

Det gøres endvidere gældende, at Alka Forsikring ved alene at henvende sig til afdødes moder og ikke de øvrige pårørende ikke har foretaget den nødvendige samt tilstrækkelige undersøgelse af afdødes arveforhold. Det følger af Dødsboskiftelovens § 7, stk. 4, at de pårørende har pligt til at give de oplysninger om arveforholdene, som de er bekendt med. Alka Forsikring har alene indhentet oplysninger om arveforholdene fra afdødes moder, og som det fremgår kunne Alka Forsikring ved henvendelse til afdødes [søskende 3] have fået oplysninger om, at afdøde efterlod sig [et barn] i [udlandet].

Det gøres gældende, at Alka Forsikring må være nærmest til at bære ansvaret for, at de ikke har foretaget den tilstrækkelige undersøgelse af afdødes arveforhold, idet de ved en henvendelse til de øvrige pårørende, der tillige fik udbetalt en del af forsikringssummen, kunne have modtaget oplysninger om afdødes [barn]. Alka Forsikring har således ikke behørigt opfyldt sin forpligtelse til at sikre sig, at der skete korrekt udbetaling på et fuldt oplyst grundlag. Alka Forsikring er således ikke stillet bedre end de pårørende, som har modtaget den fejludbetalte gruppelivsforsikring.

Ankenævnet for Forsikring

3.

101270

Det gøres tillige gældende, at ansvaret for fejludbetalingen ikke skal pålægges afdødes [barn] ved gennemførelse af et civilsøgsmål mod afdødes moder samt søskende. Det skal påpeges, at det er afdødes [barn] uvedkommende, hvorledes Alka Forsikring forholder sig overfor afdødes moder samt de tre søskende for så vidt angår tilbagebetalingskrav af den fejludbetalte forsikring.

Afslutningsvis gøres det gældende, at afdødes [barn] er berettiget til renter, jf. Rentelovens § 3, stk. 2, hvorefter der skal betales rente, når der er gået 30 dage efter den dag, hvor fordringshaveren har afsendt eller fremsat anmodning om betaling. I den forbindelse skal jeg oplyse, at der ikke stilles krav om, at påkravet skal angive, at manglende betaling medfører pligt til at betale rente, ligesom størrelsen af det skyldige beløb og renten heller ikke behøver at være angivet i påkravet. Jeg skal oplyse, at Alka Forsikring den 6. februar 2023 havde mulighed for at bedømme kravets berigtigelse samt størrelse på baggrund af min fremsendte e-mail."

Selskabet har den 15/4 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen drejer sig om udbetalingen af en gruppelivsforsikring til afdødes nærmeste pårørende.

Alka Forsikring modtog den 23. december 2021 anmeldelse af dødsfald og bad ved brev af samme dag den privatskiftende arving (afdødes moder) om dels at indsende dødsattester eller lignede og samtidig bekræfte, at afdøde ikke efterlod sig samlever, at afdøde ikke har eller havde haft børn, at afdøde ikke efterlod sig testamente, samt at afdøde ikke havde flere søskende end de nævnte [søskende 3], [søskende 4], [søskende 1] og [søskende 2].

Ved en samtale med afdødes moder (privatskiftende arving i boet) fremgik det, at afdøde havde ønsket, at [søskende 3] skulle arve hans pensioner og Alka Forsikring sendte derfor på opfordring arveafkaldserklæringer til de tre øvrige søskende.

To arvinger ønskede ikke at give afkald på deres del af forsikringssummen.

Alka Forsikring udbetalte den 23. maj 2022 forsikringssummen med halvdelen til afdødes mor og den anden halvdel til deling mellem 3 af afdødes søskende og afregnede boafgift til staten.

Advokaten henvendte sig ved brev af 8. februar 2023 til Alka Forsikring vedlagt skifteværgeattest, DNA-attest og fødselsattest for klager, hvor det fremgik, at denne var [barn] af afdøde.

Alka Forsikring meddelte ved brev af 22. februar 2023, at forsikringssummen var udbetalt til de legale arvinger som ovenfor nævnt.

Advokaten fremsendte ved mail af 18. oktober 2023 sine bemærkninger til selskabets brev af 22. februar 2023

Alka Forsikring fastholdt den foretagne udbetaling ved brev af 9. november 2023.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Afdøde var omfattet af en gruppelivsforsikring i Alka Forsikring i kraft af sit medlemskab af [fagforening].

Udbetaling af gruppelivsforsikring sker i overensstemmelse med reglerne i Forsikringsaftaleloven.

Forsikringen er tegnet med udbetalingsklausulen nærmeste pårørende som default, som dog til enhver tid i henhold til Forsikringsaftalelovens § 102 kan ændres af medlemmet til en specifik begunstigelse.

Reglerne for udbetaling af sum fra gruppelivsforsikringen fremgår af Forsikringsaftalelovens afsnit om 'Kapitalforsikring'.

Klager havde ikke indsat en særlig begunstiget på forsikringen, hvorfor udbetalingen med henvisning til Forsikringsaftalelovens § 105 b skal ske til nærmeste pårørende.

Af § 105 a fremgår det, at medmindre andet fremgår af omstændighederne, anses som nærmeste pårørende forsikringstagerens ægtefælle, en samlever, der opfylder kravene i stk. 2, børn eller arvinger i nævnte rækkefølge.

Klager afgik ved døden [i oktober 2021] og boet blev den 29. november 2021 udleveret til privat skifte til afdødes [afdødes mor] og [søskende 3].

Alka Forsikring kontaktede den privatskiftende arving for nærmere oplysninger om arveberettigede efter afdøde.

Selskabet er i sagens natur bekendt med om der er foretaget en begunstigelse, men undersøger derudover om der kan være flere eller bedre berettigede end afdødes legale arvinger eller om der er udfærdiget testamente.

Selskabet er dog ikke forpligtet til at henvende sig til hele arvekredsen for at afdække dette.

Selskabet har henholdt sig til den privatskiftende arvings oplysninger. Det skal i den forbindelse bemærkes, at en yderligere henvendelse til Skifteretten ikke ville have oplyst sagen, da afdødes [barn] - angiveligt efter afdødes ønske - ikke var registreret i Danmark.

Alka Forsikring har udbetalt i god tro og det forhold at én af afdødes - i øvrigt fem – legale arvinger (som desuden havde fået boet udleveret til privat skifte) senere viste sig at besidde oplysninger om [et barn] i [udlandet], som dog hverken den anden privatskiftende arving, Skifteretten eller andre var orienteret om gør ikke, at selskabet er bragt i ond tro.

For så vidt angår begunstigelse/indsigelse fremgår det af Forsikringsaftalelovens § 104, stk. 3, at hvis ægtefællen eller en livsarving inden udbetaling af forsikringssummen til den begunstigede har gjort indsigelse over for selskabet mod udbetalingen, må forsikringsselskabet ikke udbetale forsikringssummen til den begunstigede, før det ved forlig eller dom mellem den begunstigede og de efterladte er afgjort, hvem der har ret til forsikringssummen.

I nærværende sag, hvor begunstigelsesbestemmelsen var nærmeste pårørende - er der ikke gjort indsigelse mod udbetalingen af summen til afdødes legale arvinger endsige oplyst, at der fandtes øvrige arvinger.

Ankenævnet for Forsikring

5.

101270

Dette oplystes først af advokaten 16 måneder efter dødsfaldet og mere end 7 måneder efter sagen blev afsluttet med udbetaling.

Den nærmeste (den eneste) til at gøre opmærksom på forholdet var i sagens natur den arving (afdødes [søskende 3]) der var i besiddelse af oplysningerne.

Denne arving havde sammen med afdødes mor desuden fået boet udleveret til privat skifte, men oplyste angiveligt intet om, at afdøde efterlod sig [et barn] i [udlandet].

Først ved en mail til Skifteretten af 13. november 2022 oplyste denne arving om afdødes [barn].

Klager afgik ved døden [i oktober 2021] og Alka Forsikring modtog anmeldelse af dødsfaldet den 23. december 2021 og efter at have indhentet oplysninger til brug for vurderingen af sagen fra den privatskiftende arving, udbetalte selskabet den 23. maj 2022 forsikringssummen.

Advokaten henvendte sig først til Alka Forsikring på vegne afdødes [barn] knap 9 måneder senere ved mail af 8. februar 2023.

De manglende oplysninger om [et barn] i [udlandet] kan ikke lastes Alka Forsikring og Alka Forsikring har ikke handlet ansvarspådragende ved udbetalingen af forsikringssummen til afdødes legale arvinger.

Vi skal henvise til Vestre Landsrets dom af 5. december 1994, hvor Landsretten lægger til grund, at appellant (forsikringsselskabet) ikke på grundlag af oplysningerne i afdødes arbejdsgivers anmeldelse kan anses for at have været i besiddelse af sådanne oplysninger, at appellant som følge heraf kan pålægges en særlig pligt til at undersøge, hvorvidt forsikringsaftalelovens § 104, stk. 3 - uanset at selskabet ikke har modtaget nogen henvendelse fra tvangsarvinger - måtte være til hinder for forsikringssummens udbetaling.

I Landsretssagen - hvor der var oplysninger om en livsarving - fandt Landsretten desuden ikke, at forsikringsselskabet havde handlet ansvarspådragende ved udbetalingen til den begunstigede.

Så meget desto mindre må Alka Forsikrings udbetaling - hvor der ingen oplysninger var om en livsarving - være ansvarspådragende.

Alka Forsikring må fastholde, at selskabet ikke kan imødekomme advokatens krav om fornyet udbetaling af summen til afdødes [barn] i [udlandet]."

Klagerens advokat har i brev af 29/5 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Alka Forsikring anfører, at de ikke er forpligtet til at henvende sig til hele arvekredsen. Det skal dog gøres gældende, at såfremt Alka Forsikring ikke henvender sig til samtlige legale arvinger, herunder anmoder dem om at underskrive en tro og love-erklæring, så er det tillige Alka forsikring, der er nærmest til at påtage sig ansvaret for en fejludbetaling, der er sket som følge af de mangelfulde oplysninger, som de har indhentet fra den privatskiftende arving. Den privatskiftende arving var i nærværende sag afdødes moder, der ikke havde kendskab til afdødes [barn], hvorimod afdødes [søskende 3] til gengæld havde den fornødne viden herom.

Det gøres gældende, at det underordnet, hvorvidt skifteretten kunne være fremkommet med yderligere relevante oplysninger, idet selskabet selv er ansvarlig for, at der sker korrekt udbetaling på baggrund af deres egne undersøgelser.

Det gøres tillige gældende, at Alka Forsikring ikke har foretaget de fornødne selvstændige undersøgelser af afdødes arveforhold, idet de ikke har kunnet dokumentere yderligere undersøgelser til relevante myndigheder eller lignende, og idet de alene har udbetalt på baggrund af de oplysninger, som de har modtaget fra den privatskiftende arving, der var afdødes moder. Dette forhold skal således ikke belaste afdødes livsarving.

Det skal i forbindelse med ovennævnte oplyses, at det følger af bemærkningerne til Forsikringsaftalelovens § 102, stk. 3, L 101 Forslag til lov om ændring af forsikringsaftaleloven og forskellige andre love, at *'afhængig af den nærmere udformning af bestemmelsen om indsættelse af en begunstiget kan selskabet have behov for at foretage nærmere undersøgelser af hvem der må anses for begunstiget. Underretningen til skifteretten kan afvente udfaldet af sådanne undersøgelser, når blot underretningen til skifteretten sker senest samtidig med underretningen til den, der efter selskabets undersøgelser må anses for begunstiget.'* Heraf fremgår det således, at forsikrings-selskabet har en selvstændig undersøgelsespligt, som ikke har været opfyldt i nærværende sag.

Det gøres således fortsat gældende, at afdødes livsarving er berettiget til at kræve beløbet udbetalt fra Alka Forsikring, som herefter må søge beløbene inddrevet hos afdødes legale arvinger, og dette er afdødes livsarving uvedkommende."

Selskabet har i brev af 10/6 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Det er uomtvistet, at ingen - udover den ene af afdødes [søskende 3] - kendte til afdødes barn i [udlandet].

Denne [søskende 3] oplyste intet om det pågældende barn i forbindelse med skiftet af afdødes bo, hverken til de øvrige arvinger eller til skifteretten eller for den sags skyld til Alka Forsikring, uanset det faktum, at han sammen med sin mor stod for skifte af boet efter afdøde.

Først da afdødes (og nævnte [søskende 3's]) mor afgik ved døden [i 2022] sendte afdødes [søskende 3] den 13. november 2022 en mail til skifteretten og gjorde rede for eksistensen af det pågældende barn.

Det er således yderst tvivlsomt om Alka Forsikring ville have fået oplysningerne og yderst tvivlsomt om yderligere undersøgelser ville have bragt oplysningen om barnet for dagen.

Det bemærkes, at sagens person afgik ved døden [i oktober 2021] og advokaten på vegne barnet først henvendte sig til selskabet den 7. februar 2023.

Vi skal igen henvise til Forsikringsaftalelovens § 104 stk. 3 og stk. 4.

Alka Forsikring må desuden fastholde, at Landsretten ved sin dom af 5. december 1994 har taget stilling til, hvilke krav der kan stilles til selskabernes undersøgelsespligt.

Ankenævnet for Forsikring

7.

101270

Alka Forsikring må i det hele fastholde den i vores brev til Ankenævnet for Forsikring af 15. april 2024 meddelte stillingtagen."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, herunder selskabets udbetalingsbreve af 23/5 2022. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Det fremgår af skifterettens brev af 29/11 2021 til nu afdøde forsikringstagers mor:

"Du har nu modtaget skifteretsattesten og boet er udleveret til privatskifte med dig som kontaktperson."

Det fremgår af skifteretsattesten af 29/11 2021:

Skifteretsattest om privat skifte 29. november 2021
Det attesteres, at boet efter:

Navn	[Nu afdøde forsikringstager]		
Adresse			
Cpr nummer		Død den	

den 29-11-2021 er overtaget til privat skifte af nedennævnte arvinger

Navn og adresse	
[Nu afdøde forsikringstagers mor] [Nu afdøde forsikringstagers søskende 3]	

Det fremgår af anmeldelse af dødsfald fra nu afdøde forsikringstagers fagforening af 21/12 2021:

- Hvem efterlades? (sæt X)
- ☐ Ægtefælle/registreret partner efterlades (besvar punkt 1)
 - ☐ Samlever efterlades (besvar punkt 2)
 - ☐ Børn efterlades (besvar punkt 3 A)
 - ☐ Testamente er oprettet (se punkt 3 B)
 - ☒ Forældre og/eller søskende efterlades (besvar punkt 3 C og D)

Det fremgår af erklæring underskrevet den 8/1 2022 af nu afdøde forsikringstager mor:

"Jeg kan hermed bekræfte at [nu afdøde forsikringstager] ikke var gift eller havde en samlever.

At [nu afdøde forsikringstager] mig bekendt ikke har fået børn.
Og at [nu afdøde forsikringstager] ikke har flere søskende end de nævnte.
At der ikke er et notartestamente, men et ønske om at [søskende 3] arver pensioner."

Det fremgår af selskabets brev af 22/2 2023:

"Gruppelivsforsikringen på 114.421 kr. fratrullet boafgift er udbetalt til afdødes mor ... med halvdelen og den anden halvdel til lige deling mellem afdødes tre søskende [søskende 1], [søskende 2] og [søskende 3].

Afdødes mor ... har den 13. december 2021 underskrevet tro-og loveerklæring følgende:

- at afdøde ikke efterlod sig ægtefælle/samlever
- at afdøde ikke efterlod sig livsarvinger
- at afdøde ikke havde oprettet testamente
- at afdøde ikke efterlod sig flere søskende end [søskende 1], [søskende 2], [søskende 3] samt [søskende 4] (som har givet afkald på sin andel af forsikringssummen).

Efterfølgende har vi skrevet til afdødes mor den 23. december 2021 og bedt hende bekræfte denne tro-og loveerklæring.

Moderen har den 8. januar 2022 skrevet til os og bekræftet tro-og loveerklæringen.

Herefter har vi foretaget udbetaling til afdødes mor og tre søskende i god tro, og må derfor henvise til civilt søgsmål."

Nævnet udtaler:

Nu afdøde forsikringstager havde gruppelivsforsikring. Ultimo 2021 blev dødsfaldet anmeldt til selskabet, der samme dag bad afdødes moder (kontaktpersonen i henhold til skifteretsattesten) om at bekræfte, at afdøde ikke efterlod sig ægtefælle, samlever, børn eller testamente. Moderen bekræftede ovenstående, og selskabet udbetalte den 23/5 2022 forsikringssummen med halvdelen til moderen og den anden halvdel til deling mellem 3 af afdødes søskende. Den 6/2 2023 henvendte afdødes barns skifteværge sig til selskabet og gjorde gældende, at forsikringssummen skulle have været udbetalt til barnet.

Klageren – som er dødsboet efter afdøde – ønsker, at selskabet skal udbetale forsikringssummen med tillæg af renter, jf. rentelovens § 3, stk. 2, til barnet. Klageren har anført, at barnet efter forsikringsaftalelovens § 105a er berettiget til forsikringssummen, og at selskabet ikke har foretaget den nødvendige undersøgelse af afdødes arveforhold inden udbetalingen af forsik-

Ankenævnet for Forsikring

9.

101270

ringssummen i 2022. Klageren har anført, at selskabet har ansvaret for korrekt udbetaling, og at det ikke var tilstrækkeligt alene at henvende sig til moderen. Selskabet burde ifølge klageren have henvendt sig til samtlige legale arvinger. Klageren har henvist til dødsboskiftelovens § 7, stk. 4, hvor det fremgår, at de pårørende har pligt til at give de oplysninger om arveforholdene, som de er bekendt med. Klageren har anført, at det følger af bemærkningerne til forsikringsaftalelovens § 102, stk. 3, at forsikringsselskabet har en selvstændig undersøgelsespligt.

Selskabet har afvist tillige at udbetale forsikringssummen til afdødes barn, idet selskabet i god tro har udbetalt til afdødes mor og tre af afdødes søskende. Selskabet har anført, at gruppelivsforsikringen var tegnet med udbetalingsklausulen nærmeste pårørende, og at udbetalingen skulle ske efter forsikringsaftalelovens § 105 b. Selskabet kontaktede kontaktpersonen i henhold til skifteretsattesten for nærmere oplysninger om arveberettigede. Afdødes moder oplyste, at afdøde ikke efterlod sig børn. Selskabet har anført, at Landsretten ved dom af 5/12 1994 har taget stilling til, hvilke krav, der kan stilles til selskabernes undersøgelsespligt, og at selskabet har opfyldt denne undersøgelsespligt. Selskabet har anført, at en henvendelse til Skifteretten ikke ville have oplyst sagen, idet afdødes barn – angiveligt efter afdødes ønske – ikke var registreret i Danmark. Selskabet har anført, at selskabet ikke kan pålægges genudbetaling af forsikringssummen, fordi det senere viser sig, at én af afdødes fem legale arvinger har kendskab til, at afdøde efterlader sig et barn. Selskabet har anført, ”Denne [søskende 3] oplyste intet om det pågældende barn i forbindelse med skiftet af afdødes bo, hverken til de øvrige arvinger eller til skifteretten eller for den sags skyld til Alka Forsikring, uanset det faktum, at han sammen med sin mor stod for skifte af boet efter afdøde. Først da afdødes (og nævnte [søskende 3's]) mor afgik ved døden [i 2022] sendte afdødes [søskende 3] den 13. november 2022 en mail til skifteretten og gjorde rede for eksistensen af det pågældende barn. Det er således yderst tvivlsomt om Alka Forsikring ville have fået oplysningerne og yderst tvivlsomt om yderligere undersøgelser ville have bragt oplysningen om barnet for dagen”.

Det fremgår af anmeldelse af dødsfald fra afdødes fagforening af 21/12 2021, at der efterlades forældre og søskende.

Det fremgår af skifterettens brev af 29/11 2021 til moderen, at "du har nu modtaget skifteretsattesten og boet er udleveret til privatskifte med dig som kontaktperson".

Det fremgår af skifteretsattesten af 29/11 2021, at boet efter afdøde den 29/11 2021 blev overdraget til privat skifte af afdødes moder og afdødes ene søskende som arvinger.

Det fremgår af erklæring underskrevet den 8/1 2022 af afdødes moder, at "jeg kan hermed bekræfte at [afdøde] ikke var gift eller havde en samlever. At [afdøde] mig bekendt ikke har fået børn. Og at [afdøde] ikke har flere søskende end de nævnte. At der ikke er et notartestamente, men et ønske om at [søskende 3] arver pensioner".

Det fremgår af selskabets brev af 22/2 2023, at "afdødes mor ... har den 13. december 2021 underskrevet tro-og loveerklæring følgende: at afdøde ikke efterlod sig ægtefælle/samlever, at afdøde ikke efterlod sig livsarvinger, at afdøde ikke havde oprettet testamente og at afdøde ikke efterlod sig flere søskende end [søskende 1], [søskende 2], [søskende 3] samt [søskende 4] (som har givet afkald på sin andel af forsikringssummen). Efterfølgende har vi skrevet til afdødes mor den 23. december 2021 og bedt hende bekræfte denne tro-og loveerklæring. Moderen har den 8. januar 2022 skrevet til os og bekræftet tro-og loveerklæringen".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at genudbetale forsikringssummen til afdødes barn, idet selskabets udbetaling til afdødes moder og søskende i 2022 er foretaget med frigørende virkning for selskabet.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af skifterettens brev af 29/11 2021, at boet blev udleveret til privatskifte med moderen som kontaktperson, og at selskabet inden udbetalingerne undersøgte afdødes arveforhold ved at kontakte moderen, som på tro- og love oplyste, at afdøde "mig bekendt ikke har fået børn".

Ankenævnet for Forsikring

11.

101270

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af landsrettens dom – som er gengivet i U 1995.240 V – at "på denne baggrund må det i overensstemmelse med ordlyden af bestemmelserne lægges til grund, at forsikringsselskaberne i medfør af forsikringsaftalelovens § 104, stk. 3, sammenholdt med § 102, stk. 1, er både berettiget og forpligtet til at udbetale forsikringssummen til den begunstigede, medmindre selskabet forinden har modtaget en henvendelse fra forsikringstagerens tvangsarvinger. Det lægges efter bevisførelsen for landsretten endvidere til grund, at appellantent ikke på grundlag af oplysningerne i afdødes arbejdsgivers anmeldelse kan anses for at have været i besiddelse af sådanne oplysninger, at appellantent som følge heraf kan pålægges en særlig pligt til at undersøge, hvorvidt forsikringsaftalelovens § 104, stk. 3 – uanset at selskabet ikke har modtaget nogen henvendelse fra tvangsarvinger – måtte være til hinder for forsikringssummens udbetaling".

Nævnet bemærker, at den søskende – der havde kendskab til barnet – ikke ses at have oplyst til skifteretten eller til moderen, at afdøde havde et barn. Nævnet har derfor ikke grundlag for at statuere, at den pågældende søskende ville have oplyst om barnet, hvis vedkommende var blevet spurgt af selskabet.

Nævnet bemærker, at barnet ikke var registreret som barn af afdøde i CPR-registreret.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck