

Ankenævnet for Forsikring

Den 25. september 2024 blev i sag nr. 101452:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning. I klageskema af 4/4 2024 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Søgte om engangsudbetaling pga. jeg er på førtidspension. Det som alle andre førtidspensionister får hos selskabet. 1 afslag fik jeg pga. jeg har haft kræft. Påpegede at det var ikke derfor jeg fik førtidspension.

2 afslag valgte de så nu var det pga. det var samme skader jeg havde da jeg var i flexjob som jeg fik førtidspension, påpegede nu at det var kun en lille del af hvorfor jeg fik pension.

Førtidspension fik jeg pga. af forværring af hele min fysik/helbred. Mit helbred som helhed blev dårligere af at være i flexjob. Jeg gik fra 16 timer om ugen til 2 timer om ugen. og min psyke havde nu også lidt skade.

Så mener ikke selskabet har behandlet min sag korrekt. De valgte at jeg skulle forlænge min forsikringsperiode til 2023 da jeg var i flexjob og henvendte mig ved dem omkring det. hvorfor skulle jeg så det. Når de alligevel ikke vil lave den udbetaling.? dårlig sagsbehandling/samt rådgivning. Kan ikke se at de har åbnet mine sagsakter inden de gav afslag.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker den engangsudbetaling på 100.000 kr. som man kan få når man er blevet førtidspensionist."

Selskabet har den 21/5 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"PensionDanmark fastholder afslaget, da klager var ansat i fleksjob, da hun blev genoptaget i arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark, og da klager er tilkendt offentlig førtidspension på grund af de samme lidelser, som lå til grund ved bevillingen af fleksjobbet jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 3.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. oktober 2023 vedlægges som bilag 1.

...

Sagsfremstilling

Klager har været medlem i PensionDanmark ad flere omgange, når klagers ansættelsesforhold var omfattet af en kollektiv overenskomst med bidragspligt til arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark.

Klager overgik senest til hvilende medlemskab den 1. december 2009, hvor forsikringerne bortfaldt, jf. brev af 6. november 2009 vedlagt som bilag 2.

Det var årsagen til, at klager i 2013 fik afslag på udbetaling af engangsbeløb ved kritisk sygdom, da klagers diagnose blev stillet i januar 2013, mens medlemskabet var hvilende, hvorfor klager ikke var omfattet af forsikringerne, jf. bilag 3 med vores afslagsbrev af 19. marts 2013.

Klager blev genoptaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. december 2015, jf. vores brev af 12. januar 2016, bilag 4.

Arbejdsgiverens indbetaling af obligatoriske pensionsbidrag ophørte den 1. marts 2018, og klager overgik til bidragsfri dækning, hvor forsikringerne blev opretholdt ved, at betalingen herfor blev fratrasket i klagers pensionsopsparing, jf. vores brev af 1. juni 2018 vedlagt som bilag 5.

Den bidragsfri dækningsperiode ophørte den 1. marts 2019, hvor forsikringerne ville bortfalde, men klager fik tilbud om at forlænge forsikringerne mod betaling via fradrag i pensionsopsparingen, jf. vores brev af 1. februar 2019 vedlagt som bilag 6.

Klager valgte at tage imod tilbuddet, og i brev af 7. februar 2019 kvitterede vi for aftalen om, at forsikringsdækningen var blevet forlænget indtil 1. marts 2023, jf. bilag vedlagt klagen.

Ved brev af 1. marts 2023 meddelte vi klager, at forsikringsdækningen var ophørt, jf. bilag 7.

Den 2. november 2023 søgte klager om udbetaling af engangsbeløbet ved førtidspension, da hun var tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. september 2020, jf. bilag 8a og 8b. Sagsakter fra kommunen vedlægges som bilag 9.

Den 14. november 2023 meddelte vi afslag på udbetaling af engangsbeløbet ved førtidspension, da klager ved optagelsen var ansat i fleksjob, og da tilkendelsen af den offentlige førtidspension var begrundet i sammenhængen med de lidelser, som lå til grund for bevillingen af fleksjobbet.

Herefter var der en længere korrespondance mellem selskabet og klager, som klagede over afslaget både til administrationen og til direktionen, vi vedlægger de dokumenter fra korrespondancen, som ikke var vedlagt til ankenævnsklagen, jf. bilag 10.

Begrundelse

Efter PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 3 gælder følgende:

'Er medlemmet ansat i fleksjob ved optagelsen, eller bliver medlemmet ansat i fleksjob, efter at medlemmet er overgået til hvilende medlemskab, er medlemmet omfattet af forsikringen ved før-

tids- og seniorpension. Retten til udbetaling ved førtids- og seniorpension vil dog være betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er en sammenhæng med de lidelser, der ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrundet en senere tilkendelse af offentlig førtids- eller seniorpension. Ovennævnte regel gælder også medlemmer, der er ansat i job med løntilskud eller i anden støttet beskæftigelse, herunder virksomhedsrevalidering, arbejdsprøvning, § 56-aftaler samt anden beskæftigelse, der har karakter af støttet beskæftigelse, fordi der tages særlige hensyn til medlemmets helbredsforhold.'

Af sagsakterne fra klagers kommune fremgår følgende:

- I 'min sag' afsnit 1.4, at klager var ansat i fleksjob med en arbejdstid på 12 timers ugentligt i perioden 1. december 2015 til 15. marts 2018, at der var en øget sygefravær det sidste år af ansættelsen på grund af øget smerter.
- I journalnotat af 3. september 2013 står under 'status' bl.a., at patienten har udviklet kronisk kompleks smertetilstand med baggrund i skulder- og lænderygsmerter samt følger efter flere operationer for afklemning af nerve ved håndled. Har fået konstateret slidgigt i lænderyg og knæled og tendens til sene irritationer i skulder- og albueled.
- I generel helbredsattest fra 3. august 2018 fra egen læge under pkt. 1 sygehistorie står bl.a., at klager tidligere blev tilkendt fleksjob på grund af slidgigt i hænderne samt ryg og knæ, og sammenfattende at klager er så nedslidt og præget af smerter i hænder, knæ og ryg.

Udover den udbredte slidgigt samt de psykiske problemer er der mindre problemer med galdestensanfald, lidt forhøjet blodtryk og en vis angst for en tilbagevenden af den [kræft], som hun blev opereret for i 2013 og er erklæret rask for.

Under punkt 3 Diagnoser er angivet slidgigt i ryg, slidgigt i begge knæ, slidgigt i hænder og generel nedslidning i skuldre og albuer efter mange års manuelt arbejde ...

I korrespondancemeddelelse af 18. marts 2020 fra egen læge står:

- Sv: Opklarende spørgsmål – prognose

Det må forventes, at der sker yderligere progression i patientens slidgigt i mange led, der er ikke yderligere behandlingsmuligheder, tilstanden er stationær.

I sundhedskoordinators besvarelse af 27. maj 2020 står:

- Kendt med overvægt, slidgigt, trykproblemer, rygerlunger og tidligere [kræft].
- Mangeårig nedslidning på grund af manuelt arbejde siden 1987.

Sygemeldt siden 2018 – oplever smerteforværring i arme/hænder og skulder/ryg.

I lægeattest af 2. marts 2020 står bl.a.:

- Klager er så fysisk belastet af smerter fra hænder, arme, skuldre og ryg, at to timers ugentligt arbejde fører til forværring af smerterne.
- Blevet tiltagende psykisk belastet har sværere og sværere ved at leve i sin situation som kronisk smertepatient

I resultat af møde i rehabiliteringsteamet fra 16. juni 2020 står:

- Under afsnittet 'helbredsmæssigt' bl.a., at klager er kendt med overvægt, slidgigt, rygerlunger, tidligere [kræft]. Oplever smerteforværring i arme, hænder, skuldre og ryg. Den helbredsmæssige tilstand er udredt, og tilstanden er væsentlig og varig med svært nedsat funktionsniveau til følge.

- Rehabiliteringsteamet indstiller på den baggrund til, at der påbegyndes en sag om førtidspension

Klager var ved genoptagelsen i arbejdsmarkedspensionen den 1. december 2015 ansat i fleksjob med en ugentlig arbejdstid på 12 timer. Fleksjobbet blev bevilget på grund af klagers lidelser i bevægeapparatet.

Rehabiliteringsteamet indstillede i 2020 klager til førtidspension, som var begrundet i en forværing af de eksisterende lidelser i klagers bevægeapparat, som medførte, at klager ikke længere kunne arbejde i fleksjob.

Klager angiver i klagen, at hun er tilkendt offentlig førtidspension på grund af psykisk lidelse, hvilket imidlertid ikke fremgår af indstillingen til førtidspension fra rehabiliteringsteamet.

Klager har efter vores vurdering alene symptomer på en psykisk belastningsreaktion, som skyldes den større livsændring, det er at gå fra at være erhvervsaktiv i mange år til (ufrivilligt) at overgå til at være førtidspensionist. En tilstand der antages at aftage over tid.

Det er derfor fortsat selskabets vurdering på baggrund af dokumentationen fra kommunen, at både bevillingen af fleksjobbet og den senere tilkendelse af offentlig førtidspension skete på grund af de omfattende lidelser i klagers bevægeapparat.

Vi fastholder derfor, at klager ikke er berettiget til udbetaling af ydelser ved førtidspension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 3.

Afslutningsvis - i forhold til klagers øvrige oplysninger i klageskemaet – skal vi for god ordens skyld bemærke følgende:

- Der er en række betingelser, der skal være opfyldt – udover at være tilkendt offentlig førtidspension – før der er ret til udbetaling fra forsikringen ved førtidspension. Det gælder for alle medlemmer.
- Vi har ikke givet afslag på grund af kræft i forbindelse med klagers ansøgning om udbetaling ved førtidspension, men i 2013 gav vi afslag på udbetaling fra forsikringen ved visse kritiske sygdomme, da klager ikke opfyldte betingelserne.
- Vi har heller ikke ved nærværende afslag tillagt det vægt, at klager tidligere er blevet diagnosticeret med [kræft].
- Selskabet har ikke valgt at forlænge forsikringerne, det var et tilbud, som klager valgte at tage imod. Det er et tilbud alle medlemmer får ved bidragsophør, hvis de er omfattet af forsikringsdækningen."

Klageren har i meddelelse af 11/6 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg mener stadig at når man ved 1 ansøgning får afslag pga. tidligere kræftlidelse og ved svar til dem så får et lad svar om at det er fordi det er samme skader jeg havde på flexjob som nu på førtidspension (ja tror de ligesom de forsvinder) dog fik jeg som tidligere påpeget ikke førtidspension pga. skader og kræft men fordi det flexjob i de få år der var gået havde slidt mig yderligere 30%. Det gjorde jeg både fysisk og mentalt ikke længere kunne bstride et flexjob.

Så på det punkt vil jeg aldrig give ret i at det er på samme grundlag jeg fik førtidspension som flexjob. og så er der lige tilbage at sige at når man som person henvender sig tilbage i 2014 for at få overblik over ens muligheder og en medarbejder så fortæller dengang. nej du skal sørme beholde din forsikring herinde i tilfælde af at flexjobbet gør dig dårligere. Hurra så er det da den forkerte der har afgivet svar. når man så nu mener jeg ikke er berettiget til det. Jeg går fra en afklaring i flex på 16 timer ugentlig og ned til 2 timer ugentlig på et par år. det er sådan det tit går i flexjob at man bliver mere slidt. og så er der kun førtidspension tilbage. Det er ikke et svar at de penge der er trukket fra min opsparing, bliver ført tilbage. hvad kan jeg bruge det til. med alle de mærkelige svar

på mine henvendelser jeg har fået og med det de ligger til grund for ikke at lave den udbetaling. derfor mener jeg ikke at de har behandlet min sag korrekt. og dermed mener jeg ikke hvad for skrifter de kan vedhæfte her. det er for nemt, når medarbejderne ved henvendelse svare noget andet."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af selskabets brev af 12/1 2016 fremgår bl.a.:

"Vi er igen begyndt at modtage indbetalinger til din pensionsordning i PensionDanmark.

...

Er du ansat på særlige vilkår?

Hvis du er ansat i fleksjob, jobprøvning, job med løntilskud mv. er det vigtigt, at du hurtigst muligt kontakter os.

Din arbejdsgiver er startet med at indbetale til din pension

Vi har 1. december 2015 modtaget første indbetaling fra din arbejdsgiver ..."

Af generel helbredsattest af 3/8 2018 fremgår bl.a.:

"1. Sygehistorie

Velkendt fra tidligere, [kvinde i 50'erne]. Tidligere tilkendt flexjob pga. slidigt i hænder samt ryg og knæ. Endvidere også urinsyregigt som måske kan have disponeret til slidigt

Beskæftiget ca. 1 år i flexjob i ... Havde her tiltagende problemer med især rygsmerter. Måtte sygemeldes af flere omgange. Der var problemer hele tiden med at opretholde passende skånehensyn, bl.a. at der var en pause, hvor hun kunne lave sine rygøvelser for at klare sig igennem dagen. Imidlertid er der uanset tegn til at hun ikke magter at arbejde det antal timer hendes flexjob hidtil er udstykket til, hvis hun skal arbejde mere end 2 timer pr uge kniber det med at magte træning også hjemme samt det kniber med at passe boligen med rengøring og anden husholdning, så det hele skrider for hende.

Psykisk har det tæret meget på hende, at hun ikke rigtig magter at leve sundt og træne, hvis hun arbejder mere end de to timer pr uge. psykisk har det også slidt at man har haft manglende forståelse på hendes arbejdsplads for tilrettelæggelse af arbejdsforhold og tid. Det har slidt på hende at hendes arbejdsskadesag har måtte genoptages.

Derfor må det sammenfattende siges, at hun er så nedslidt og præget af smerter i hænder, knæ og ryg, at hun dårligt magter noget hjemme, hvis hun overhovedet skal beskæftiges nogle timer pr uge.

Ud over den udbredte slidgigt samt de psykiske problemer er der mindre problemer med galdestensanfald samt lidt forhøjet blodtryk og så selvfølgelig en vis angst for at hendes [kræft] skal vende tilbage. [Kræft] hun er opereret for i 2013 og nu efter 5 år erklæret rask for.

...

2. Objektiv undersøgelse, især med henblik på de aktuelle helbredsklager
[Kvinde i 50'erne] psykisk upåfaldende. Ikke depressiv aktuelt. Uden cyanose, icterus, anæmi. Moderat overvægt.

Stet. P et C; ia.

Abdomen blød uden tumores hepatosplenomegali.

Hofteled med let indskænket bevægelse.

Knæ noget artrotisk breddeøgede med let skurren bilat, men ikke indskrænket bevægelse.

Hænder let diffust artrosedeformerede med let nedsat håndtrykskraft bilat.

3. Diagnoser

Artrosis columna thoracolumbalis - slidgigt i ryg

Artrosis genus - slidgigt i begge knæ.

Artrosis manuum - slidgigt i hænder

Endvidere generel nedslidning skuldre, albuer af mange års manuelt arbejde ...

...

6. Prognose

...

Der er ingen udsigt til bedring af den generelle nedslidning og slidgigt

Psykisk er prognosen rimelig god såfremt pt skånes."

Af selskabets brev af 1/2 2019 fremgår bl.a.:

"Vi skriver til dig, fordi dine forsikringer stopper den 1. marts 2019.

Behold dine forsikringer

Du kan beholde dine forsikringer indtil 1. marts 2023. Hvis du vil forlænge perioden for dine forsikringer, skal du gøre det senest den 24. i måneden, inden dine forsikringer stopper.

Du forlænger dine forsikringer på pension.dk. Her kan du også se, hvad du betaler for forsikringerne. Betalingen bliver trukket fra din opsparing."

Af selskabets brev af 7/2 2019 fremgår bl.a.:

"Du har valgt at forlænge perioden for dine forsikringer indtil 1. marts 2023. Efter denne dato er du ikke længere forsikret i PensionDanmark, men du har fortsat din opsparing hos os.

Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing. Hvis du på et tidspunkt ikke har flere penge på din opsparing, og du dermed ikke kan betale for forsikringerne, stopper dine forsikringer. Sker det, vil du modtage et brev fra os."

Af ergoterapeutisk funktionsevnevurdering af 29/8 2019 fremgår bl.a.:

"[Klagerens] helbredstilstand er beskrevet i de lægelige oplysninger i sagen således:

Diagnoser:

Slidgigt i ryg, begge knæ og hænder. [Klageren] beskrives desuden med urinsyreigt, psykiske problemer, galdestensanfald, lidt forhøjet blodtryk, moderat overvægt, hofted med let indskrænket bevægelse, hænder let diffust artrosedeforme, nedslidning af skuldre og albuer pga. tidligere arbejdsforhold. Operation for [kræft] i 2013 med raskmelding efter 5 år. [Klageren] er i optimal medicinsk smertebehandling.

...

Nuværende funktionsevne

...

Kognition

Hukommelse:

[Klageren] angiver at have nedsat hukommelse. Har tillært sig strategier ved brug af huskesedler, kalender og noter på telefonen. Angiver at have svært ved at huske navne.

Problemløsning:

[Klageren] fremstår bevist om egen fysiske formåen og finder selv på løsninger i hjemmet for at kompensere for manglende kræfter eller smerter.

...

Planlægning/organisering:

[Klageren] deler hverdagens aktiviteter op i mindre opgaver og holder pauser, så de fremstår mere overskuelige ift. Brug af kræfter.

...

Tungere opgaver arrangerer [klageren] altid med hjælp fra en ... : tungt havearbejde, løft af brændsel til pillefyr, løft af møbler mv.

...

Kommunikation:

[Klageren] er åben og fortæller gerne om sin helbredssituation. Kan fint redegøre for forløb og angive ca. årstal.

...

Fysisk

Smerter:

[Klageren] oplyser, at hun har smerter dagligt (ryg, knæ, fingre og ankler – særligt i ankler om aftenen). Smertestillende medicin gives bl.a. som depot-pille således, at virkningen fordeles over dagen. [Klageren] er afhængig af nuværende smertebehandling og mener ikke, at kunne gå ned i dosis. Har tæt kontakt til egen læge vedr. dette. Har deltaget i flere forløb på Smerteklinik. Har god forståelse for problematikken og har tillært sig flere daglige strategier for de daglige aktiviteter for at kunne håndtere smerter. Fortæller, at hun oplever at blive 'straffet' med smerter dagen efter, at hun fysisk har over forbrugt egne ressourcer, f.eks. i forbindelse med græsslåning eller hård rengøring.

Smerter af afledt af slidgigt og tidligere rygskaide (ca. 2007) ifm. Fald ned ad trappe.

Under besøget

Hænder - følesans:

[Klageren] oplyser, at hun 2 gange (for år tilbage) er opereret for carpaltunnelsyndrom (afklemning af nerver) i hø. Håndled. Situationen opstod som en arbejdsskade og har forårsaget 4 springfingre, mest udtalt i højre hånds tommelfinger. Efter operationerne er følesansen nedsat i hø. Tommelfinger. Har derfor tendens til at tabe ting ud af hænderne.

...

Træthed:

Oplever dagligt generel træthed og mener, at noget af årsagen skyldes bivirkninger fra medicin. Indretter dagen med hvil og power- nap i hvilestol (massagestol).

...

Lungefunktion:

Fortæller at have 70 % lungefunktion efter operation ifm. [kræft]. Bliver let forpustet.

Er ikke nervøs for at udfordre sig selv fysisk, da hun mener, at det er sundt at blive forpustet. Udfordrer ønske om at ville stoppe med rygning. Har tidligere gjort dette flere gange og ved, at hun er i stand til at gøre det uden hjælp udefra.

Søvn:

Falder hurtigt i søvn om aftenen. Har behov for at overholde sengetid om aftenen for at kunne få nok søvn. Har dagligt afbrudt nattesøvn pga. kropslig uro. Har oplevet dette i de sidste 2 år. Står op om natten for at aflede det, inden hun går i seng igen. Har ikke besvær med at falde i søvn igen. Søvn kan blive afbrudt 1-3 gange i kortere eller længere tid.

Generelt:

- Går dagligt 2 ture for at opnå bedre velvære og håndtere både de fysiske og psykiske udfordringer beskrevet ovenfor.
- Udfører dagligt rygøvelser – med og uden stor gymnastikbold – og stabilitetsøvelser for at mindske smerter.

Emotionelt

[Klageren] fremstår imødekommende, smilende og med godt humør. Samarbejder fint under hele besøget. Føler stor motivation for at få hverdagen til at fungere. Fortæller, at hun (især ift. en job-situation) er meget pligtopfyldende og har tendens til at over forbruge egne ressourcer – både fysisk og psykisk.

...

[Klageren] oplever at kunne håndtere sin hverdag, når hun ikke presses udefra. Hun angiver, at 'nok er nok' nu i forhold til at afprøve flere nye tiltag ifm. Helbredet og jobfunktion. Har behov for ro og mener at have fundet en god balance mellem alle de huslige opgaver for at få hverdagen til at fungere fysisk og psykisk."

Af kommunal journal fremgår bl.a.:

"Min sag

...

1.4 senest aktiviteter (praktikker og tilbud)

...

Fleksjob, jf. kp 20 i ...

...

Ansæt 12 timer ugentlig med en effektivitet på 100 %. Øget sygefravær det sidste år af ansættelsen grundet øgede smerter.

Periode: 01.12.2015-15.03.2018.

...

3.1 Evner

Spørgsmål 1: Tror du, at dine erfaringer og evner kan bruges på en arbejdsplads?

...

5) Jeg tror ikke, at jeg har noget at tilbyde en arbejdsplads.

...

Grundet helbredstilstand herunder smerter ser [klageren] sig ikke længere i stand til at kunne varetage en funktion på arbejdsmarkedet.

...

Spørgsmål 2: Tror du, at du kan varetage et arbejde (på fuld tid, deltid eller få timer)?

...

Uddyb hvorfor du er usikker på, om du kan varetage et arbejde

Det lave timetal hvor jeg kan være på arbejde. Oplever en forværring af helbredstilstanden herunder den fysiske funktionsevne grundet mange smerter fra hænder, arme, skuldre og ryggen. Få timer i praktikken medførte at [klageren] følte sig belastet, så det var svært for [klageren] i hverdagen, at få passet sin egenomsorg og træning samt daglige husholdningsgøremål.

...

Spørgsmål 5: Hvordan vil du i alt vurdere dit (fysiske og psykiske helbred) i forhold til at kunne varetage et arbejde (på fuldtid, deltid eller få timer)?

...

[Klageren] oplever sig begrænset i alle sine dagligdags gøremål. Har slidigt i ryg, i begge knæ, i hænder samt generelt nedslidning af skuldre og albuer efter mange års manuelt arbejde inden for ... branchen. Bliver lettere forpustet efter at have været opereret for [kræft] i 2013. Har måske et faldende lungefunktionsniveau. Udtrættes hurtigere end tidligere. [Klageren] deltager ikke i større, sociale arrangementer, da det påvirker hende for meget i forhold til stress og uro.

...

4.2 Sagsbehandlers bemærkninger

Giv her en kort beskrivelse af borgerens funktionsevne på baggrund af sagens dokumentation og de aktiviteter, der har været gennemført med borgeren.

[Klageren] er visiteret til fleksjob den 18.03.2014 grundet udvikling af kronisk kompleks smertetilstand med baggrund i skulder- og lænderygsmerter samt følger efter flere operationer for afklemning af nerve ved håndled. Endvidere slidigt i lænderyg og knæled samt opereret for [kræft] i 2013. [Klageren] har efter visitationen til fleksjob været ansat i fleksjob, senest ved ... [Klageren] har under ansættelsen sygemeldingsperioder grundet forværring af smerteproblematik samt uforenelighed mellem skåne hensyn og arbejdsopgaver. Det har ikke været muligt at formidle til fleksjob efter marts 2018. [Klageren] har deltaget aktivt i afklaringsforløbet ved ... mhp. belysning af arbejdsvejen herunder deltaget i afklarende virksomhedspraktik ved ... med en funktion som ... Fremmødetiden slutter på 2 timer og 15 minutter. Effektivitet vurderes at være 50 % i den fremmødte tid. Skånehensyn overholdt. Af afklaringsforløbet beskrives at det er [klagerens] helbred som er den væsentligste barriere i forhold til arbejdsmarkedet. I funktionsevnebeskrivelse af den 29.08. 2019 vurderes det, at være en væsentlig psykisk faktor, at [klageren] kan tilrettelægge sin dag selv og planlægge opgaver, som passer hendes fysiske dagsform den aktuelle dag. Dette vurderes at være en forudsætning for, at [klageren] kan magte opgaverne i hjemmet og overskue hverdagen. Har tilegnet sig strategier til at planlægge sin hverdag i hjemmet hensigtsmæssigt. Der vurderes ikke at være tilbud i Træningsafdelingen, som kan optimere eller ændre på [klagerens] funktionsevne.

Øvrige bemærkninger:

Af LÆ 265 samt supplerende meddelelse fremgår det, at [klageren] er disponeret til overvægt, slidigt, rygerlunger og sågar [kræft].

[Klageren] er i 2018 erklæret helbredt for [kræft], men har fortsat følger af dette. Den generelle slidigt og nedslidning af muskler og sener samt depressionstendenser er blevet kroniske lidelser.

Ankenævnet for Forsikring

10.

101452

Der må forventes at ske yderligere progression i [klagerens] generelle slidgigt lidelse. Endvidere forventes yderligere fald af [klagerens] lungekapacitet og KOL sygdom. [Klageren] har et ganske lille fysisk overskud til at lave den træning som mindsker [klagerens] smerter og vedligeholder den funktion som [klageren] aktuelt har.

Praktiserende læge vurderer, at [klagerens] helbredstilstand vil blive forværret ved yderligere beskæftigelsesrettede tiltag herunder virksomhedspraktik. Dette ved at tage [klagerens] kræfter og overskud til at vedholde sine funktioner gennem den specifikke træning. Sundhedskoordinator ... har på baggrund af funktionsevnebeskrivelse samt generel helbredsattest vurderet, at der ikke er behov for reumatologisk speciallæge-vurdering.

På baggrund af statusbeskrivelse fra afklaringsforløb, de lægelige oplysninger samt funktionsevnebeskrivelse vurderes [klagerens] arbejdsevne nedsat i et betydeligt omfang. Det vurderes ikke at være muligt at opnå varig tilknytning til arbejdsmarkedet med aktuelle skånehensyn i et fleks-job på ganske få timer."

Af lægeattest af 2/3 2020 fremgår bl.a.:

"2.2 Relevante sundhedsforhold

...

[Kræft] er hun helbredt for, men den generelle slidgigt og nedslidning muskler og sener samt depressionstendenser er blevet kronisk lidelse.

2018 måtte [klageren] sygemeldes fra sin jobpraktik da hun der trods forsøg på at give skånehensyn fra ledelses side, men som ikke kunne overholdes feks. pauser og arbejdsbyrde.

Siden har hun haft ny praktik 2 t/uge i ..., men bliver bekymret og medtaget af arbejdet og mærke at det går ned af bakke med fysisk funktion medførende, at hun føler sig belastet og bliver utryg for fremtiden. Måtte altså sygemeldes pga. man ikke kunne give de rigtige skånehensyn og de vil næppe kunne gives andet steds da hun er så belastet fysisk af smerter fra hænder, arme skulder-åg og ryg at arbejde få timer pr uge fører til forværring af smerter og træthed som så gør at hun ikke kan passe den egenomsorg og træning der skal til, hvis hun skal have det nogenlunde samt holdes fri af depression

Hjemme kniber det med de daglige husholdningsgøremål, se ergoterapeut. Rapport.

Blevet tiltagende psykisk belastet - har sværere og sværere ved at leve i sin situation som kronisk smertepatient."

Af korrespondancemeddelelse fra egen læge af 18/3 2020 fremgår bl.a.:

"Det må forventes at der sker yderligere progresion i pts generelle poly arthrose dvs slidgigt i mange led.

Det må forventes der sker yderligere fald i pts lungekapacitet og KOL sygdom."

Af sundhedskoordinators besvarelse af 27/5 2020 fremgår bl.a.:

Ankenævnet for Forsikring

11.

101452

"Med henvisning til tidligere indstilling i 2014.

...

Oplever smerteforværring i arme/hænder og skulder/ryg, der bevirker at hun ikke kan drage egenomsorg eller varetage vedligeholdende træning og ADL i hjemmet. Bekymrer sig meget om sin fremtid som kronisk smertepatient. Har sparsomt netværk."

Af rehabiliteringsteamets indstilling til førtidspension af 15/6 2020 fremgår bl.a.:

"Indstilling: Førtidspension

Begrundelse: Teamet har lagt vægt på følgende:

Tidligere sagsbehandling:

Bevilget Fleksjob i marts 2014

...

Helbredsmæssigt:

Kendt med overvægt, slidgigt, rygerlunger, tidligere [kræft].

Mangeårig nedslidning pga. manuelt arbejde siden 1987.

Er familiært disponeret for ovennævnte helbredstilstande. Helbredt for [kræft] men kronificeret af nedslidning i muskler og led samt depressionstilstand.

Sygemeldt i 2018 under praktik trods skånehensyn, som ikke kunne overholdes.

Sidenhen praktik på ... med 2/1 uge. På ny sygemelding trods rette skånehensyn, der næppe kan efterkommes andre steder.

Oplever smerteforværring i arme og hænder og skulder og ryg der bevirker at hun ikke kan drage egenomsorg eller vedligeholdende træning og ADL i hjemmet.

Det er dokumenteret i sagen at egen læge vurderer at yderligere beskæftigelsesrettede vil forværre hendes tilstand gennem at tage på hendes kræfter og dermed overskud gennem den specifikke træning.

Der er ikke yderligere behandlingsmuligheder og tilstanden er stationær, prognosen dårlig.

Der er tale om flere konkurrerende lidelser og der er overensstemmelse mellem de funktionsafklarende tilbud og de lægelige vurderinger.

...

Den helbredsmæssige tilstand er udredt og tilstanden er væsentlig og varig med et svært nedsat funktionsniveau til følge.

...

Teamet indstiller til, at der påbegyndes sag om førtidspension jf. Pensionslovens § 18.1."

Af afgørelse om førtidspension af 26/8 2020 fremgår bl.a.:

"Du er berettiget til førtidspension, jf. lov om social pension, § 20, stk. 1

Begrundelsen er, at din arbejdsevne er varigt nedsat, og at nedsættelsen er af et sådant omfang, at du uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde.

...

Pensionen udbetales med virkning fra 01.09.2020."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Afsnit E Betingelser for forsikringen ved førtids- og seniorpension samt ressourceforløb, Den Supplerende Arbejdsmarkedspension og opsparingssikring til visse fleksjobbere

§ 16. Forsikringen ved førtids- og seniorpension, samt tidlig udbetaling ved ressourceforløb

...

Stk. 3. Er medlemmet ansat i fleksjob ved optagelsen, eller bliver medlemmet ansat i fleksjob, efter at medlemmet er overgået til hvilende medlemskab, er medlemmet omfattet af forsikringen ved førtids- og seniorpension. Retten til udbetaling ved førtids- og seniorpension vil dog være betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er en sammenhæng med de lidelser, der ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrunder en senere tilkendelse af offentlig førtids- eller seniorpension.

Ovennævnte regel gælder også medlemmer, der er ansat i job med løntilskud eller i anden støttet beskæftigelse, herunder virksomhedsrevalidering, arbejdsprøvning, § 56-aftaler samt anden beskæftigelse, der har karakter af støttet beskæftigelse, fordi der tages særlige hensyn til medlemmets helbredsforhold."

Nævnet udtaler:

Klageren var som led i sin ansættelse omfattet af en arbejdsmarkedspension i selskabet, og hun overgik den 1/12 2009 til hvilende medlemskab. Den 1/12 2015 blev hun genoptaget i pensionsordningen. På tidspunktet for genoptagelsen var klageren ansat i et fleksjob på 12 timer ugentligt. Klageren overgik til bidragsfri dækning den 1/3 2018 og indtil den 1/3 2023, hvor forsikringsdækningerne på ny ophørte. Hun søgte om udbetaling af engangsbeløb ved offentlig førtidspension den 2/11 2023, som hun var blevet tilkendt med virkning fra den 1/9 2020. Selskabet har afvist udbetaling med henvisning til, at klageren var ansat i fleksjob, da hun i 2015 blev genoptaget i arbejdsmarkedspensionen, og at hun er tilkendt offentlig førtidspension på grund af de samme lidelser, som begrundede bevilling af fleksjobbet, jf. herved forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3.

Klageren ønsker engangsudbetaling ved førtidspension. Klageren har anført, at hendes helbred blev forværret af fleksjobbet, og at hun har fået førtidspension på grund af forværringen af hendes samlede helbredstilstand. Hun gik fra at arbejde 16 timer pr. uge i fleksjob til 2 timer. Klageren har anført, at hun henvendte sig til selskabet, da hun var i fleksjob, og at selskabet valgte at forlænge forsikringsperioden indtil 2023. Klageren mener, at selskabet har ydet dårlig sagsbehandling og rådgivning.

Selskabet har anført, at klageren fik bevilliget fleksjob på grund af lidelser i bevægeapparatet, og at hendes efterfølgende tilkendelse af offentlig førtidspension var begrundet i en forværring af de eksisterende lidelser. Selskabet har anført, at klageren ikke fik tilkendt førtidspension på grund af en psykisk lidelse, og at klagerens psykiske symptomer kan antages at aftage over tid. Selskabet har anført, at selskabet ikke på egen hånd valgte at forlænge forsikringerne, men at det var et tilbud, som klageren valgte at tage imod.

Det fremgår af kommunal "min sag", at klageren "er visiteret til fleksjob den 18.03.2014 grundet udvikling af kronisk kompleks smertetilstand med baggrund i skulder- og lænderygsmærter samt følger efter flere operationer for afklemning af nerve ved håndled. Endvidere slidgigt i lænderyg og knæled samt opereret for [kræft] i 2013 ... [Klageren] er i 2018 erklæret helbredt for [kræft], men har fortsat følger af dette. Den generelle slidgigt og nedslidning af muskler og sener samt depressionstendenser er blevet kroniske lidelser".

Det fremgår af rehabiliteringsteamets indstilling til førtidspension af 15/6 2020: "Mangeårig nedslidning pga. manuelt arbejde siden 1987 ... Oplever smerteforværring i arme og hænder og skulder og ryg der bevirker at hun ikke kan drage egenomsorg eller vedligeholdende træning og ADL i hjemmet".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3, at medlemmet er omfattet af forsikringen ved førtids- og seniorpension, hvis medlemmet er ansat i fleksjob eller hvis medlemmet bliver ansat i fleksjob efter at være overgået til hvilende medlemskab. Det fremgår, at retten til udbetaling dog er betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er sammenhæng mellem lidelserne, som ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrunder en senere tilkendelse af offentlig førtidspension.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist udbetaling med henvisning til forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3.

Ankenævnet for Forsikring

14.

101452

Nævnet har lagt vægt på, at der efter nævnets opfattelse er klar sammenhæng mellem lidelserne, som førte til klagerens tilkendelse af fleksjob og lidelserne, som førte til tilkendelse af offentlig førtidspension.

Nævnet har herved lagt vægt på, at klageren – ifølge den kommunale journal – i 2014 fik visiteret fleksjob grundet skulder- og lænderygsmærter, følger efter håndoperation, slidgigt i lænderyg og knæled, samt operation for kræft i 2013. Det fremgår af indstilling til førtidspension, at klageren havde mangeårig nedslidning, og oplevede smerteforværring i arme, hænder, skulder og ryg, hvorfor hun fik tilkendt førtidspension.

Nævnet har ikke taget stilling til, om klageren må anses for at være handicappet, og i så fald om forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3, vil kunne udgøre ulovlig forskelsbehandling på grund af handicap. Nævnet bemærker, at Ligebehandlingsnævnet har kompetence til at afgøre disse spørgsmål, herunder om klageren måtte være berettiget til en godtgørelse. Såfremt klageren ønsker en vurdering heraf, har klageren mulighed for at indgive en klage til Ligebehandlingsnævnet.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Ankenævnet *for* Forsikring

15.

101452

Hans-Jørgen Nymark Beck