

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. februar 2025 blev i sag nr. 101582:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 26/4 2024 har klageren bl.a. anført:

"- Udtalelse fra Psykolog (01/03/2023)

Stressårbarhed der skal tages hensyn til. Vurdering jeg kunne indgå i virksomhedspraktik, med langsom opstart og længere optrappingsplan. Skånehensyn, ingen deadlines, ekstra tid til opgaverne, ingen ansvar, en opgave ad gangen, korte beskeder og få mennesker omkring

- Partshøring (07.09.2023) – ophør sygedagpenge – tilkendelse af jobafklaringsforløb
sygedagpenge ophører 15.09.2023, tilkendelse af jobafklaringsforløb 15.09.2023, jobcentrets vurderer at være fuldt uarbejdsdygtig, det vurderes yderligere at der er behov for behandling hos f.eks psykolog inden eventuel praktik. Det vurderes derfor at jeg er fuldt uarbejdsdygtig i ethvert erhverv. Det vurderes at de 6 ugers sygemelding ikke er realistisk bud på raskmelding ud fra Jobcentrets opfølgningssamtale

- Status nu

Jeg er i praktik, forløbet startede med 2 timer 3 gange om ugen. for ca. et par uger siden er dette forhøjet til 2,5 timer 3 gange ugentligt

Jeg undrer mig over at PFA ikke vil anerkende at min arbejdsevne er under 50% når det er vurderingen fra både psykolog, jobcenter og læge

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil gerne have min tab af arbejdsevne med tilhørende præmiefritagelse udbetalt"

Selskabet har den 19/8 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Forsikredes ordning er tegnet den 1. juli 2014.

Det gældende aftalegrundlag er pensionsbevis (bilag A) og pensionsvilkår (bilag B).

Dækningen omfatter blandt andet en erhvervsevneforsikring og indbetalingssikring, jf. vilkårenes pkt. 6.1.

Efter vilkårenes punkt 6.1.1.1 er erhvervsevnen nedsat i dækningsberettiget grad, hvis den forsikredes evne til at udføre arbejde ud fra en helbredsmæssig vurdering, er nedsat med mindst 50 procent, og den forsikredes indtjening er nedsat med mindst 10 procent.

Det fremgår hertil af pkt. 6.1.1.2, at den helbredsmæssige erhvervsevne er nedsat med mindst 50 procent, når den forsikrede - efter PFA Pensions skøn - ikke længere er i stand til at arbejde mere end 50 procent af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til den forsikredes helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse.

Den helbredsmæssige erhvervsevne vurderes i forhold til ethvert erhverv. Indtil den helbredsmæssige erhvervsevne er stationær, kan PFA Pension dog vurdere den i forhold til det erhverv, som den forsikrede hidtil har arbejdet inden for.

Forsikredes videreførte sin ordning privat med ændrede vilkår fra den 2. oktober 2023.

Hvad handler sagen om?

Sagen angår spørgsmålet om, hvorvidt forsikrede er berettiget til at få udbetalt erhvervsevnetabsforsikring og indbetalingssikring.

Forsikrede har fået udbetalt invalideydelser og fået indbetalingssikring efter lønophør den 1. april 2023 til den 30. april 2023, hvorefter forsikrede ikke opfyldte indtægtskriteriet, hvorfor selskabet alene tilkendte hende indbetalingssikring. PFA Pension ophørte indbetalingssikringen den 1. oktober 2023, idet selskabet vurderede, at forsikredes erhvervsevne ikke længere var nedsat med mindst halvdelen.

Sagsfremstilling

Forsikrede er født i ... og var forinden sin sygemelding ansat hos [virksomhed] som ... Forsikrede er uddannet ... og har været ansat i [virksomhed] i 35 år. Forsikrede blev afskediget på baggrund af 120 sygedagsreglen.

Ved konsultation hos praktiserende læge den 6. december 2022 blev noteret følgende (Bilag C, side 5): *'Tung i hovedet, sitren i kroppen og svært ved at sove seneste 14 dage. Mærkelig fornemelse epigastrie/keudalt sternum. Ingen bryst smerter ingen udstråling. Synes hun er mere pirlig end vanligt. Ingen feber. Arbejder i [virksomhed], Travlhed på arbejde seneste 2 uger, [chef] med sygdom. Pt kan mærke hun har for travlt, for mange arbejdsopgaver. Føler sig stresset. Uklart om humøret er påvirket.*

[...]

Vurd: stresset. Sygemelding i 14 dage.'

Praktiserende læge noterede den 20. december 2022, at forsikrede blev sygemeldt fra hendes arbejde to dage efter første konsultation. Hun opstartede ved psykolog, og de blev enige om sygemelding frem til slut januar. Objektivt fremstod hun mere smilende og snakkende, men tilbøjelighed til tårer ved snak om arbejde (bilag C, side 5).

Forsikrede oplyste sin læge den 26. januar 2023, at hun ikke var klar til at påbegynde arbejde. Målet var deltidsarbejde efter tre måneder (bilag C, side 5).

Af progressionsrapport udfærdiget af [konsulentvirksomhed] den 6. februar 2023 fremgår bl.a. følgende (bilag E, side 63): *'[Forsikrede] fortæller, at hun står op ved 7-tiden og går tur op til 6-7 km næsten hver dag. Når hun har gået tur spiser hun morgenmad og får dagen til at gå med de daglige ting som bl.a. rengøring, strikker, får lavet mad, indkøb og eller bruger tiden på at gøre ting for sig selv. [forsikrede] fortæller, at hendes hverdag er ret upåfaldende.'*

Den 2. marts 2023 noterede praktiserende læge, at forsikrede vil blive opsagt i [virksomhed] og ikke kunne genoptage jobbet. Forsikrede ville meget gerne arbejde igen, og de aftalte sygemelding måneden ud (bilag C, side 6).

Forsikrede fremsendte den 15. marts 2023 'ansøgning om udbetaling ved erhvervsevne' (bilag D). Forsikrede angav ved anmeldelsen, at hun oplevede symptomer i form af hjertebanken, sitren i kroppen, ondt i gummer, ondt i hovedet, nedsat hørelse, synsforstyrrelse, hukommelsesbesvær, øget sårbarhed og angst. Hun angav at hun i 2019 fik lykkepiller og ikke andet behandling mod stress.

Praktiserende læge noterede den 16. marts 2023, at forsikrede havde haft en episode med hjertebanken der stod på i 1 minut. Hun havde ikke længere hjertebanken eller brystmerter.

Den 27. marts 2023 foreslog praktiserende læge optrapning i arbejdet i [virksomhed], da hun på daværende tidspunkt ikke var opsagt. Forsikrede kunne ikke overskue optrapning.

Ved samtale med praktiserende læge den 26. april 2023, vurderede lægen, at forsikrede godt kunne deltage i en praktik eller lignende et par timer om ugen.

Praktiserende læge vurderede ved statusattest den 27. april 2023, at forsikrede kunne opstarte i praktik 2 x 3 timer om ugen. Lægen vurderede endvidere, at forsikrede kunne genvinde sin arbejdsevne helt i løbet af måneder, hvis hun fandt det rette job (bilag E, side 32).

Af statusattest udfærdiget af aut. Psykolog den 31. maj 2023 fremgår bl.a. følgende (bilag E, side 17): *'[Forsikrede] er henvist med arbejdsrelaterede stress opstået på hendes daværende arbejdsplads. [forsikrede] har tilbage i 2018 og i 2019 oplevet tydelige stress symptomer, hvor der ikke blev gjort noget. I nuværende forløb fremstod [forsikrede] i starten med mange og tydelige stressbelastningssymptomer af både psykiske, fysiske og kognitiv karakter. Disse er aftaget en del, men der ses fortsat symptomer, når [forsikrede] presses ud over sit ressourceniveau... således vurderes det, at [forsikrede] vil kunne indgå i en virksomhedspraktik, med langsom opstart og med en optrapningsplan over 3-4 måneder, så risikoen for tilbagefald mindskes.'*

Sagsbehandler ved jobcenteret noterede ved opfølgningssamtale den 14. juni 2023, at forsikrede fik det skidt når hun var ude og handle, men ellers havde hun det fint.

Den 16. august 2023 noterede praktiserende læge, at forsikrede var slået ud over at hun havde svært ved at finde praktikplads. Hun var ikke klar til at fuldtidssygemelde sig, hvorfor hun blev sygemeldt yderligere 6 uger (bilag G, side 7).

PFA tilkendte forsikrede invalideydelser og indbetalingssikring i en afgrænset periode ved afgørelse af 31. august 2023 (bilag F).

Praktiserende læge noterede den 11. september 2023, at forsikrede fortsat havde angstsymptomer.

Lægen kunne henvise til psykolog eller foreslog medicinpræparatet SSRI. Forsikrede ønskede ikke medicin, hvorfor der blev lavet endnu en henvisning til psykolog (Bilag G, side 7).

I forbindelse med selskabets revurdering af sagen, blev den vurderet ved lægekonsulent med speciale i socialmedicin den 1. november 2023. Selskabets lægekonsulent vurderede, at forsikredes erhvervsevne ikke længere var nedsat med mindst halvdelen fra 1. oktober 2023 (bilag H).

PFA meddelte forsikrede med brev den 1. november 2023, at forsikrede ikke var berettiget til udbetaling, idet det var selskabets vurdering, at erhvervsevnen ikke var nedsat i dækningsberettigende grad. (bilag J).

Forsikrede har ikke søgt at få sagen forelagt selskabets klageansvarlige, men har herefter indbragt sagen for Ankenævnet.

I forbindelse med ankenævnssagen, har PFA indhentet nye oplysninger i sagen og forelagt sagen for selskabets lægekonsulent med speciale i psykiatri. Lægekonsulenten vurderede ikke, at de nye oplysninger gav anledning til en ændret vurdering (bilag H).

Ved opfølgningssamtale med kommunen den 19. januar 2024 oplyste forsikrede, at hun var startet i solo fitness og fysisk træning var umiddelbart godt for hende (Bilag K, side 37).

Af sagens nye oplysninger fremgik bl.a., at forsikrede var opstartet i praktik i et ... 2,5 time, tre dage om ugen (bilag L).

Ved opfølgningssamtale med jobcenteret den 24. april 2024 beskrev forsikrede, at hun blev påvirket, hvis hun lavede for mange aktiviteter i løbet af en dag. Hun blev ledsaget af sin ægtefælle ved indkøb. Hun var afsluttet ved kropsterapeut og psykolog (bilag K, side 10).

Den 10. juni 2024 noterede sagsbehandler ved jobcenteret, at forsikrede startede i praktik den 8. februar 2024 og at det var gået godt. Det var forsikredes plan at øge i timerne (bilag K, side 6).

Af notat den 19. juni 2024 beskrev praktiserende læge, at forsikrede siden december 2022 havde haft symptomer i form af træthed, angst symptomer, koncentrationsbesvær mv. Hun var ikke i medicinsk behandling og var ikke interesseret heri. Lægen noterede, at forsikrede fremstod ud-

brændt og at hun havde voldsom træthed og udmattelse. Hun blev henvist til vurdering (ikke nærmere specificeret) (bilag M).

Begrundelse for PFA's vurdering af erhvervsevnen

Det er selskabets vurdering, at forsikrede ikke opfylder den helbredsmæssige betingelse, idet PFA ikke vurderer at hendes erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen. Selskabet har i den forbindelse lagt vægt på følgende forhold:

Forsikrede har oplevet god effekt af sin behandling ved kropsterapeut og psykolog, som er afsluttet. Det er beskrevet i de lægelige oplysninger i medio 2023, at hendes psykiske, fysiske og kognitive symptomer er aftaget en del, og løbende beskrives i bedring frem til juni 2024.

PFA gør i den forbindelse opmærksom på, at forsikredes beskrevne symptombillede ved lægekonsultation den 19. juni 2024, ikke hænger sammen med det ellers beskrevne symptombillede siden hendes sygdoms melding i ultimo 2022. Der har ikke før dette notat været beskrevet svær stress reaktion, voldsom træthed og udmattelse. Endvidere beskriver lægen ikke de angivne angstsymptomer, kognitive vanskeligheder eller søvnmønsteret objektivt, hvorfor det er selskabets vurdering, at dette notat i langt overvejende grad er udtryk for forsikredes subjektive beskrivelser af sine gener, og således ikke kan tillægges særligt vægt.

Selskabet skal i tilknytning hertil fremhæve, at der er diskrepans mellem det seneste lægenotat og de øvrige beskrevne lægenotater siden forsikredes sygdoms melding. Lægenotatet er endvidere udfærdiget efter forsikredes sag blev indbragt for Ankenævnet.

Selskabet har endvidere lagt vægt på, at forsikrede ikke har ønsket at anvende medicin og at hverken lægen eller psykologen har fundet anledning til at henvise hende til psykiater. PFA bemærker, at forsikrede tidligere har anvendt 'lykkepiller' i 2019, hvorefter hun var i stand til at arbejde fuld tid i tre år frem til hendes sygdoms melding i ultimo 2022.

PFA har ligeledes lagt vægt på, at de særlige forhold der gjorde sig gældende i [virksomhed] hun arbejdede i - med en syg chef og for mange arbejdsopgaver, forårsagede hendes stress. Disse forhold er ikke længere til stede, hvorfor hun burde kunne varetage en lignende stilling på en anden arbejdsplads, på mindst 18,5 time om ugen.

Henholdsvis læge og psykolog har vurderet, at forsikrede har været klar til optrapning i arbejde siden primo 2023. PFA bemærker således, at det ikke skyldes helbredsmæssige forhold, at forsikrede først opstartede i praktik i primo 2024.

Selskabet anmoder om, at klagen ikke tages til følge."

Klageren har i mail af 5/9 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Nu har PFA så revurderet sagen og er desværre kommet frem til samme konklusion.

Jeg er meget forundret og ked af dette forløb. Jeg har altid haft den tro at netop forsikringen ved mistet arbejdsevne kunne redde vores økonomi hvis jeg skulle blive syg.

Jeg føler at retorikken fra PFA er meget hård, og det gør mig usikker, og får fornemmelsen af at de tror jeg lyver og for alt i verden vil straffe mig ved at nægte udbetaling.

Da jeg blev syg, var min tro at det alene var min daværende chef der var grunden til jeg ikke kunne gå på arbejde, så jeg siger naturligvis til lægen at jeg forventer at skulle arbejde igen, alt andet ville i min optik være useriøst.

Mine problemer har senere hen vist sig at være af større omfang end jeg selv troede i starten, og jeg tror i virkeligheden at det er meget normalt at lære hen af vejen mere og mere om mig selv, og de ting jeg kæmper med og det føler jeg ikke at PFA anerkender.

Fejl

Følgende afsnit i PFA's svar på klagen er faktuel forkert. Jeg har aldrig fået 'lykkepiller' heller ikke i 2019, jeg har skrevet i anmeldelsen at jeg fik tilbudt de såkaldte lykkepikker.

Fra PFA's sagsfremstilling

Forsikrede fremsendte den 15. marts 2023 'ansøgning om udbetaling ved erhvervsevne' (bilag D). Forsikrede angav ved anmeldelsen, at hun oplevede symptomer i form af hjertebanken, sitren i kroppen, ondt i gummer, ondt i hovedet, nedsat hørelse, synsforstyrrelse, hukommelsesbesvær, øget sårbarhed og angst. Hun angav at hun i 2019 fik lykkepiller og ikke andet behandling mod stress. Fra PFA's begrundelse:

Jeg har ALDRIG fået lykkepiller, og jeg HAR været henvist til Psykiater men med baggrund i ekstrem lang ventetid bookede jeg ikke en tid.

Tekst fra PFA: Selskabet har endvidere lagt vægt på, at forsikrede ikke har ønsket at anvende medicin og at hverken lægen eller psykologen har fundet anledning til at henvise hende til psykiater. PFA bemærker, at forsikrede tidligere har anvendt 'lykkepiller' i 2019, hvorefter hun var i stand til at arbejde fuld tid i tre år frem til hendes sygemelding i ultimo 2022.

Nyt til sagen:

1. Egen læge har efter ønske fra kommunen/Jobcenter udfyldt en Specifik helbredsattest (LÆ135) og efterfølgende fremsendt den til kommunen. Attesten er vedhæftet. Jeg var hos lægen 27. august 2024 for at få den udfyldt. Attesten ser lidt mangelfuld ud på grund af manglende brevhoved. Det har desværre ikke været muligt at få udskrevet attesten i et format hvor brevhovedet kom med. Attesten kan indhentes i sin fulde form hos min læge eller kommunen.

2. Jeg har tid hos Arbejds- og Miljømedicinsk Klinik på [hospital], mandag d. 7. oktober 2024 til en psykologundersøgelse.

Mine kommentarer

Jeg kan ikke forstå at PFA ikke har været i dybden med mine lægepapirer, da de har fået samtykke til at indhente alt omkring mit helbred. Havde de gennemgået mine papirer ordentligt havde det været tydeligt at der har været henvist til Psykiater samt at jeg ikke tilbage i 2019 har taget lykkepiller.

Så jeg synes at PFA's sagsfremstilling og begrundelse er forkert og mangelfuld."

Ankenævnet for Forsikring

7.

101582

Selskabet har i brev af 16/9 2024 til nævnet bl.a. anført:

"PFA noterer sig advokatens bemærkninger, men fastholder det tidligere anførte i ankenævnsindlægget af 19. august 2024 og har følgende kommentarer til det fremsendte:

PFA skal beklage hvis der er blevet citeret faktuelte forkerte oplysninger vedrørende forsikredes tidligere medicinering i 2019. Selskabet skal på den baggrund korrigere indlægget, således der retteligt skal fremgå, at forsikrede fik tilbudt lykkepiller. Hertil bemærker selskabet i forhold til begrundelsen, at forsikrede trods psykisk belastning i 2018 og 2019, var i stand til at arbejde fuld tid frem til ultimo 2022 uden yderligere behandling. Selskabet finder således ikke, at ovenstående føre til en anden vurdering.

Forsikrede orienterer om, at du hun er henvist til psykiater, men ikke har booket tid pga. ventetiden. Selskabet bemærker hertil, at dette ikke tidligere har været psykologen eller praktiserende læges vurdering. Det er selskabets opfattelse, at dette ikke kan føre til andet resultat.

Egen læge beskriver i lægeattest udfærdiget den 27. august 2024, at der ikke har været effekt af kropsterapi, stressforløb og psykolog. Dette er ikke sammenhængende med sagens øvrige oplysninger, hvor der er beskrevet en bedring efter behandlingstiltag. Der ses således fortsat diskrepans mellem praktiserende læges notater og de øvrige sagsoplysninger.

PFA har herefter ikke flere kommentarer til sagen, og den kan efter selskabets vurdering afgøres på det foreliggende grundlag."

Klageren har i mail af 25/9 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Vi kommer nok ikke videre med PFA da de åbentbart ikke har forståelse for at mit stressforløb er værre end først antaget og at lægens udtalelse har ændret sig efterhånden som jeg kom længere ind i behandling og samtalerne.

PFA skriver i deres første svar at jeg burde kunne varetage en lignende stilling på en anden arbejdsplads, på mindst 18,5 time om ugen. ... som er et konsulentfirma som jeg har været tilknyttet for udredning af hvor meget jeg kunne klare at arbejde om ugen har lige sendt en udredning til kommunen hvori de vurderer at jeg kan arbejde 3,75 effektiv tid.

Så jeg mener bare at Ankenævnet skal vurdere sagen ud fra deres synspunkt og komme med deres svar på sagen.

Men som tidligere skrevet skal jeg på Arbejds- og Miljømedicinsk Klinik på [hospital], mandag d. 7. oktober 2024.

Er der efter deres udredning nyt i sagen så sender jeg det ind."

Klageren har i mail af 26/10 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Så har jeg været på [hospital] Arbejds- og Miljømedicinsk Klinik. Jeg har vedhæftet deres vurdering af mig."

Ankenævnet for Forsikring

8.

101582

Selskabet har i brev af 6/11 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Forsikrede har fremlagt psykologvurdering udfærdiget den 7. oktober 2024. PFA fastholder tidligere vurdering af sagen, men har følgende kommentar til den fremsendte psykologvurdering.

Psykologen beskriver at der aktuelt ses en tilstand svarende til mulige restsymptomer fra en tidligere tilpasningsreaktion og et symptombillede præget af udmattelse. Af den objektive undersøgelse fremgår det, at forsikrede fremstår med tendens til grådlabilitet ved tale om arbejdsmæssige belastninger, men der ses opfaldende mimik og kropssprog og der er naturlig, formel og emotionel kontaktform, samt neutralt stemningsleje. Der er ikke fundet profiler svarende til psykisk lidelse, der er ikke indikation på depression og der findes minimal grad af angst.

Det er på baggrund af ovenstående selskabets vurdering, at den objektive undersøgelse fremstår med begrænset fund, som præger forsikredes psykiske tilstand. Trods lettere angst og restsymptomer fra tidligere tilpasningsreaktion, burde forsikrede kunne varetage et arbejde på mere end halv tid."

Det fremgår af klagerens lægejournal:

"06-12-2022:

Tung i hovedet, sitren i kroppen og svært ved at sove seneste 14 dage. Mærkelig fornemmelse epigastrie/kaudalt sternum. Ingen brystmerter ingen udstråling. Synes hun er mere pirlig end vanligt. Ingen feber.

Arbejder i [virksomhed]. Travlhed på arbejde seneste 2 uger, [chef] med sygdom. Pt kan mærke hun har for travlt, for mange arbejdsopgaver. Føler sig stresset. Uklart om humøret er påvirket, har hun svært ved at mærke.

...

Vurd: Stresset. Sygemelding i 14 dage.

20-12-2022:

Tog på arbejde 2 dage efter sidste samtale og sygemeldte sig herefter, kunne mærke det var for meget for hende. Har fået lidt ro på derhjemme med lange gåture og afslapning. Uspåeficke sympt som tung i hovedet og sitren i kroppen mm. ulmer fortsat, og dukker op ved tale om arbejde. Kontaktet PFA og talt med psykolog første gang d. 16/12, skal psykolog igen i starten af januar. Psykolog og pt enige om sygemelding indtil slutning januar.

Dage hvor hun føler sig trist til mode, træt og energiforladt. Skal holde jul hjemme ved ... og glæder sig hertil, kan have gode stunder. Evt. let depressiv tilstand. Allerede i psykolog samtale.

Obj: Mere smilende og snakkende end sidste kons. Tilbøjelighed til tårer ved snak om arbejde.

Plan: Sygemelding til og med d. 27/1 2023 hvor der er ny opf samtale.

...

02-03-2023:

går i 4 ugers forløb på [konsulentvirksomhed]. Har fået hjælpe til vejtrækning. Er blevet opsagt fra [virksomhed].

Drømmer om ... arbejde men er åben for noget andet.

Opsagt pr 25/3. Vurderes ikke at kunne optage jobbet

Vil meget gerne i arbejde igen. Aftaler sygemelding mdr. ud.

...

26-04-2023: er blevet opsagt.

pr 1/5 således ledig

er stresset efter samtale på jobcenter ift videre opstart.

Vil meget gerne finde et job hvor hun kan starte roligt op.

sygemeldt fortsat men vurderer hun kan deltage i praksis, eller lign et par timer om uge, er meget motiveret fr job så længe det ikke er [virksomhed].

Drømmer om noget uden larm. overvejer noget på fx ... eller lign.

jeg tror også det er rigtig godt for hende med praktik så hun kan finde noget hvor hun kan se sig selv.

...

24-05-2023: Der er både gode og dårlige dage, synes det er svært at være ude blandt andre fx ifbm indkøb. der skal få til at stresse hende.

Er ikke kommet i gang med praktik, vil faktisk gerne i gang.

har møde på kommunen i dag. Føler det er svært at få lov at lave delvis optrapning. er i tvivl om hvor mange timer hun skal have, hvis det er for få er det svært at finde noget praktik. må gerne prøve med flere timer. vigtigst er andre skånehensyn med ro, og ikke for mange arbejdsopgaver ad gangen. fortsat sygemeldt men god ide med praktik.

...

01-06-2023: Langt forløb under ansættelse i [virksomhed] fra 2019 til 2023. Højt arbejdstempo og mange hurtige omstillinger. Anmeldt som erhvervssygdom.

...

15-06-2023: er slået helt ud over hvor svært det er at finde en praktikplads. Har søgt flere steder og fået afslag. Har slet ikke lyst til at være tilbage i [tidligere erhverv] - overvejer flere andre ting men det er svært at finde noget.

...

16-08-2023: samt

fortsat slået ud over det er svært at finde praktikplads.

fornemmer lav irritationsterskel

Stort ønske om at komme i praktik! men det er svært at finde. håber meget på praktik.

synes fortsat det er svært at være sammen med mn mennesker

føler sig ikke klar til at blive raskmeldt og dermed skulle syge fuldtidsjob.

sygemeldes yderligere 6 uger. ny tid

...

07-09-2023: Via ÆF der er i klinikken. har det dårligere. får angstanfald. tilrådes hun fremrykker tid, men til samtaletid

11-09-2023:

frustration over det ikke bliver bedre. fortsat mn. angstsymptomer.

...

17-04-2024: smt

er kommet i praktik på i ... 2,5 time x3 om ugen.

Ankenævnet for Forsikring

10.

101582

synes de andre er søde dernede.
græder lettere end tidligere,
snak om energi forvaltning

...

19-06-2024:

Sygemeldt siden december 2022 med svær stress reaktion med angst symptomer.
Arbejde som ... i [virksomhed].

Siden da mange symptomer med træthed, angst symptomer, koncentrationsbesvær mv. været meget langvarig sygemeldt. gået til forløb via jobcenter, + psykolog via forsikring. Ikke i medicinsk behandling.

Nu i ressourceforløb med praktik i ... Svært at komme op i tid. Voldsom træthed og udmattelse.

Ikke interesseret i medicinsk behandling, som jeg også er i tvivl om vil hjælpe hende

Fremtræder udbrændt."

Det fremgår af statusattest fra egen læge af 28/8 2023:

"1. Kort beskrivelse af aktuelle helbredstilstand (ved seneste lægesamtale)

Pt er sidst set den 16/8. Pt har det bedre men får fortsat symptomer når hun er sammen med mange mennesker. Dog god til at bruge diverse redskaber for at overvinde det. Hun er sygemeldt 6 uger fra denne dato

Pt ses til samtaler her i praksis som behandling.

Pt føler sig ikke klar til 37 timers job, men har et stort ønske om at komme i praktik nogle timer om dagen og om at finde et arbejde igen. Pt har selv søgt praktik men har været nedslået over hvor svært det har været at finde en praktikplads."

Det fremgår af rehabiliteringsteamets indstilling af 11/12 2023:

"Indstilling: Første jobafklaringsforløb

Begrundelse: [Klageren] er bevilget 1. jobafklaringsforløb i forbindelse med sygedagpengeophør og det er vurderet hun er fuldt uarbejdsdygtig pga. symptomer efter arbejdsrelateret stress

Hun har deltaget i møde med rehabiliteringsteamet mhp. at drøfte indsatser i jobafklaringsforløbet og få lagt en plan mhp. at støtte til en tilbagevenden til arbejdsmarkedet."

Det fremgår af kommunalt journalnotat af 8/3 2024:

"HELBRED

[Klageren] er sygemeldt med arbejdsrelateret stress. der har stået på i mange år.

BEHANDLING: [Klageren] har gennem sin sygemelding deltaget i psykologsamtaler. Er senest startet samtaleforløb hos psykolog ... Sideløbende og fra uge 42 startet i behandlingsforløb hos kropsterapeut.

SKÅNEHENSYN

Ikke mange mennesker, Stille og roligt arbejde, opstart på få timer. [Klageren] fortæller, at hun trives både med variation og struktur i sit arbejde. [Klageren] fortæller, at hun ikke er så god til at komme med nye ideer men er bedre til at føre en instruks videre.

PSYK125: august 2023: [Klageren] vil kunne indgå i en virksomhedspraktik, med langsom opstart og med en optrappingsplan over 3-4 måneder, så risikoen for tilbagefald mindskes.

Ingen deadlines, ekstra tid til opgaverne, ingen ansvar, gerne en opgave ad gangen ellers skal det skrives ned ved flere, behov for pauser undervejs i arbejdet, forudsigelighed så [klageren] på forhånd ved hvad hun skal, konkrete og kortere beskeder, ikke for mange mennesker omkring [klageren] til en start."

Det fremgår af journalnotat af 7/10 2024 fra arbejds- og miljømedicinsk klinik:

"Aktuelt:

Beskrivelse: Der er ses en tilstand svarende til mulige restsymptomer fra en tidligere tilpasningsreaktion. Aktuelt ses et symptombillede præget af udmattelsessymptomer.

Patienten sygemeldes med stresssymptomer i december 2022, og er fortsat sygemeldt frem til i dag. Patienten beskriver flere stresssymptomer primært i form af fysiologiske stresssymptomer fra 2018, hvor disse har haft en varierende frekvens indtil sommeren 2022, hvor der ses en gradvis forværring i tilstanden indtil sygemelding. Efter sygemelding ses der kun lettere bedring og der beskrives fortsat symptomer præget af udtrætning samt symptomopblussen med fysiologiske stresssymptomer knyttet særligt til indkøbssituationer samt ... biler, som var en bil patientens tidligere leder kørte. Funktionsniveauet er fortsat nedsat, både praktisk, socialt og kognitivt.

...

Dog ses der en tendens til at patienten vedvarende har ignoreret egne behov og stresssymptomer over en årelang periode. Dette til trods for at patienten blev anbefalet sygemelding i 2019 af egen læge.

Der ses muligt vedligeholdende faktorer, hvor patienten har været i en afklarende virksomhedspraktik i forbindelse med et ressourceforløb fra februar 2024 til august 2024, hvor patientens arbejdsevne blev afklaret. Patienten oplevede symptomforværring i foråret 2024, da arbejdstiden blev sat op til 9-12 timer ugentligt fordelt på tre hverdage med to restitutionsdage. Patienten blev af denne årsag sat ned i tid i sommeren 2024 til 7,5 time ugentligt, svarende til 2,5 time tre gange ugentligt, og oplevede bedring i tilstanden som følge heraf.

...

Objektiv undersøgelse standard:

Patienten er psykologisk screenet med Major Depression Inventory og Beck Anxiety Index.

Major Depression Inventory: Samlet ratingscale score på 5 uden kernesymptomer og ledsagesymptomer. Således testmæssigt og diagnostisk ikke indikerende en aktuel depression.

Beck Anxiety Index: Samlet ratingscale score på 5, således testmæssigt svarende til minimal grad af angst. De angivne symptomer vurderes relateret til indkøbssituationer og sociale situationer, hvor patienten oplever fysiologiske stresssymptomer, dog ses ingen ængstelige tankekomponenter.

Der er ikke fundet indikation for anden psykisk lidelse."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"6. Særlige pensionsvilkår for PFA Erhvervsevne

6.1. Løbende udbetaling af erhvervsevneforsikring og indbetalingssikring

PFA Pension udbetaler løbende erhvervsevneforsikring og yder indbetalingssikring, hvis den forsikrede uafbrudt i mindst 3 måneder (karensperioden) har nedsat erhvervsevne i dækningsberettiget grad som følge af sygdom eller ulykkestilfælde. For forsikrede, der ikke er selvstændige erhvervsdrivende, gælder det dog, at PFA Pension yder indbetalingssikring selvom den forsikredes erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettiget grad, såfremt den forsikredes evne til at udføre arbejde ud fra en helbredsmæssig vurdering (Helbredsmæssig erhvervsevne) uafbrudt i mindst 3 måneder (karensperioden) er nedsat med mindst 50 procent.

6.1.1. Definition af erhvervsevnenedsættelsen

6.1.1.1. Nedsættelse i dækningsberettiget grad

6.1.1.1.1. Generelt om nedsættelse

Erhvervsevnen er nedsat i dækningsberettiget grad, hvis PFA Pension vurderer, at den forsikredes evne til at udføre arbejde ud fra en helbredsmæssig vurdering (herefter betegnet 'Helbredsmæssig erhvervsevne') er nedsat med mindst 50 procent, og at den forsikredes indtjening (herefter også betegnet 'Økonomisk erhvervsevne') er nedsat med mindst 10 procent.

6.1.1.1.2. Den Helbredsmæssige erhvervsevne

Den Helbredsmæssige erhvervsevne er nedsat med mindst 50 procent, når den forsikrede - efter PFA Pensions skøn - ikke længere er i stand til at arbejde mere end 50 procent af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til den forsikredes helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse.

Den Helbredsmæssige erhvervsevne vurderes i forhold til ethvert erhverv. Indtil den Helbredsmæssige erhvervsevne er stationær, kan PFA Pension dog vurdere den i forhold til det erhverv, som den forsikrede hidtil har arbejdet inden for.

6.1.1.1.3. Den Økonomiske erhvervsevne

Nedgangen i den Økonomiske erhvervsevne (indtjeningsnedsættelsen) beregnes som forskellen mellem den forsikredes hidtidige dækningsgivende løn ekskl. obligatoriske pensionsbidrag og efter fradrag af arbejdsmarkedsbidrag, og den forsikredes resterende Økonomiske erhvervsevne. Ved den resterende Økonomiske erhvervsevne forstås den forsikredes faktiske indtjening på anmeldelsestidspunktet, inklusive eventuelle sociale og andre offentlige indtægtskompenserende ydelser og tilskud, samt udbetalinger fra andre forsikringer som følge af eksempelvis arbejdsskade eller nedsat erhvervsevne, men ekskl. eventuelle obligatoriske pensionsbidrag, og efter fradrag af arbejdsmarkedsbidrag."

Ankenævnet for Forsikring

13.

101582

Nævnet udtaler:

Klageren – som er født i 1960'erne og uddannet inden for handel – blev sygemeldt den 8/12 2022 på grund af stress. Hun blev opsagt den 1/5 2023. Hun modtog sygedagpenge frem til den 15/9 2023, hvor hun blev tilkendt kommunalt jobafklaringsforløb. Hun startede i virksomhedspraktik den 8/2 2024 med 7,5 time om ugen. Klageren har overfor egen læge den 19/6 2024 beskrevet gener i form af blandt andet træthed, angst og koncentrationsbesvær. Selskabet har på midlertidigt grundlag ydet erhvervsevnetabsdækning til klagerens arbejdsgiver fra 1/4 2023 til 1/5 2023, hvor klageren havde lønophør. Selskabet har ydet indbetalingssikring til klageren fra 1/5 2023 til 1/10 2023. Selskabet har vurderet, at klageren fra den 1/10 2023 ikke har et helbredsmæssigt erhvervsevnetab på mindst halvdelen inden for hendes hidtidige erhverv. Klageren ønsker "tab af arbejdsevne med tilhørende præmiefritagelse udbetalt".

Selskabet har anført, at klageren har god effekt af behandling ved kropsterapeut og psykolog, at hendes psykiske, fysiske og kognitive symptomer var aftaget en del medio 2023, og at der er beskrevet en bedring frem til juni 2024. Selskabet har anført, at klagerens beskrevne symptom-billede ved lægekonsultation den 19/6 2024, ikke hænger sammen med det ellers beskrevne symptom-billede siden hendes sygemelding i ultimo 2022. Selskabet har anført, at klageren ikke har ønsket at anvende medicin, og at hverken lægen eller psykologen har fundet anledning til at henvise hende til psykiater. Selskabet har anført, at de særlige forhold i hendes tidligere ansættelse – med en syg chef og for mange arbejdsopgaver – ikke længere er til stede, hvorfor hun burde kunne varetage en lignende stilling på en anden arbejdsplads, på mindst 18,5 time om ugen.

Klageren undrer sig over, at selskabet ikke vil anerkende at hendes arbejdsevne er under 50 % "når det er vurderingen fra både psykolog, jobcenter og læge". Klageren har anført, at "da jeg blev syg, var min tro at det alene var min daværende chef der var grunden til jeg ikke kunne gå på arbejde, så jeg siger naturligvis til lægen at jeg forventer at skulle arbejde igen, alt andet ville i min optik være useriøst. Mine problemer har senere hen vist sig at være af større omfang end

jeg selv troede i starten og jeg tror i virkeligheden at det er meget normalt at lære hen af vejen mere og mere om mig selv, og de ting jeg kæmper med og det føler jeg ikke at PFA anerkender". Klageren har anført, at selskabet "ikke har forståelse for, at "at mit stress forløb er værre end først antaget og at lægens udtalelse har ændret sig efterhånden som jeg kom længere ind i behandling og samtalerne".

Det fremgår af klagerens journal: "06-12-2022: Arbejder i [virksomhed]. Travlhed på arbejde seneste 2 uger, [chef] med sygdom. Pt kan mærke hun har for travlt, for mange arbejdsopgaver. Føler sig stresset. Uklart om humøret er påvirket, har hun svært ved at mærke. ... Vurd: Stresset. Sygemelding i 14 dage. ... 20-12-2022: ... Har fået lidt ro på derhjemme med lange gåture og afslapning. Uspåefickke sympt som tung i hovedet og sitren i kroppen mm. ulmer fortsat, og dukker op ved tale om arbejde. ... 26-04-2023: ... er stresset efter samtale på jobcenter ift videre opstart. Vil meget gerne finde et job hvor hun kan starte roligt op. ... 24-05-2023: Der er både gode og dårlige dage, synes det er svært at være ude blandt andre fx ifbm indkøb. der skal få til at stresse hende. ... fortsat sygemeldt men god ide med praktik. ... 16-08-2023: fortsat slået ud over det er svært at finde praktikplads. fornemmer lav irritationstærskel. Stort ønske om at komme i praktik! men det er svært at finde. håber meget på praktik. synes fortsat det er svært at være sammen med mn mennesker. føler sig ikke klar til at blive raskmeldt og dermed skulle syge fuldtidsjob. sygemeldes yderligere 6 uger. ny tid. ... 07-09-2023: Via ÆF der er i klinikken. har det dårligere. får angstanfald. tilrådes hun fremrykker tid, men til samtale tid. 11-09-2023: frustration over det ikke bliver bedre. fortsat mn. angstsymptomer. ... 17-04-2024: er kommet i praktik på i ... 2,5 time x3 om ugen. synes de andre er søde dernede. græder lettere end tidligere, snak om energi forvaltning. ... 19-06-2024: Sygemeldt siden december 2022 med svær stress reaktion med angst symptomer. Arbejde som ... i [virksomhed]. Siden da mange symptomer med træthed, angst symptomer, koncentrationsbesvær mv. været meget langvarig sygemeldt. gået til forløb via jobcenter, + psykolog via forsiring. Ikke i medicinsk behandling. Nu i ressourceforløb med praktik i ... Svært at komme op i tid. Voldsom træthed og udmattelse. Ikke interesseret i medicinsk behandling, som jeg også er i tvivl om vil hjælpe hende. Fremtræder udbrændt".

Det fremgår af statusattest fra egen læge af 28/8 2023: "Pt er sidst set den 16/8. Pt har det bedre men får fortsat symptomer når hun er sammen med mange mennesker. Dog god til at bruge diverse redskaber for at overvinde det. Hun er sygemeldt 6 uger fra denne dato. Pt ses til samtaler her i praksis som behandling. Pt føler sig ikke klar til 37 timers job, men har et stort ønske om at komme i praktik nogle timer om dagen og om at finde et arbejde igen. Pt har selv søgt praktik men har været nedslået over hvor svært det har været at finde en praktikplads".

Det fremgår af selskabets afgørelse af 31/8 2023, at "indbetalingssikringen stopper den 30. september 2023, da vi har vurderet, at du fra det tidspunkt kan arbejde mere end halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer inden for dit nuværende erhverv ... Såfremt der var fundet relevant praktik, vurderes det, at du fra den 1. oktober 2023 godt ville kunne arbejde mere end halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer inden for dit nuværende erhverv".

Det fremgår af rehabiliteringsteamets indstilling af 11/12 2023, at klageren er vurderet "fuldt uarbejdsdygtig pga. symptomer efter arbejdsrelateret stress. Hun har deltaget i møde med rehabiliteringsteamet mhp. at drøfte indsatser i jobafklaringsforløbet og få lagt en plan mhp. at støtte til en tilbagevenden til arbejdsmarkedet".

Det fremgår af kommunalt notat af 8/3 2024: "skånehensyn: Ikke mange mennesker, Stille og roligt arbejde, opstart på få timer. [Klageren] fortæller, at hun trives både med variation og struktur i sit arbejde. [Klageren] fortæller, at hun ikke er så god til at komme med nye ideer men er bedre til at føre en instruks videre. ... Ingen deadlines, ekstra tid til opgaverne, ingen ansvar, gerne en opgave ad gangen ellers skal det skrives ned ved flere, behov for pauser undervejs i arbejdet, forudsigelighed så [klageren] på forhånd ved hvad hun skal, konkrete og korte beskeder, ikke for mange mennesker omkring [klageren] til en start".

Det fremgår af notat af 7/10 2024 fra arbejds- og miljømedicinsk klinik: "tilstand svarende til mulige restsymptomer fra en tidligere tilpasningsreaktion. Aktuelt ses et symptombillede præget af udmattelsessymptomer ... Der ses muligt vedligeholdende faktorer, hvor patienten har været i en afklarende virksomhedspraktik i forbindelse med et ressourceforløb fra februar 2024 til august 2024, hvor patientens arbejdsevne blev afklaret. Patienten oplevede symptomforværring i foråret 2024, da arbejdstiden blev sat op til 9-12 timer ugentligt fordelt på tre hverdage med to restitutionsdage. Patienten blev af denne årsag sat ned i tid i sommeren 2024 til 7,5 time ugentligt, svarende til 2,5 time tre gange ugentligt, og oplevede bedring i tilstanden som følge heraf. ... Objektiv undersøgelse standard: Major Depression Inventory: Samlet ratingscale score på 5 uden kernesymptomer og ledsagesymptomer. Således testmæssigt og diagnostisk ikke indikerende en aktuel depression. Beck Anxiety Index: Samlet ratingscale score på 5, således testmæssigt svarende til minimal grad af angst. De angivne symptomer vurderes relateret til indkøbssituationer og sociale situationer, hvor patienten oplever fysiologiske stresssymptomer, dog ses ingen ængstelige tankekomponenter. Der er ikke fundet indikation for anden psykisk lidelse".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 6.1.1.1.2, at "Den Helbredsmæssige erhvervsevne vurderes i forhold til ethvert erhverv. Indtil den Helbredsmæssige erhvervsevne er stationær, kan PFA Pension dog vurdere den i forhold til det erhverv, som den forsikrede hidtil har arbejdet inden for".

Nævnets flertal udtaler:

Flertallet bemærker, at det fremgår af selskabets afgørelse af 31/8 2023, at selskabet den 30/9 2023 har vurderet klagerens erhvervsevnetab inden for "dit nuværende erhverv". Flertallet er enig i, at der pr. 1/10 2023 må foretages en vurdering af klagerens midlertidige helbredsmæssige erhvervsevne – det vil sige erhvervsevnen i klagerens hidtidige erhverv – idet klagerens helbredsmæssige erhvervsevne på dette tidspunkt ikke vurderes at være stationær, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 6.1.1.1.2.

Ankenævnet for Forsikring

17.

101582

Flertallet finder, at klagerens helbredsmæssige erhvervsevne i klagerens hidtidige erhverv fortsat er nedsat med 50 % pr. 1/10 2023. Selskabet skal derfor genoptage sagsbehandlingen og skal afgøre, om klagerens økonomiske erhvervsevne er nedsat med 10 %. Selskabet skal yde dækning i overensstemmelse med aftalegrundlaget.

Selskabet vil efter nævnets afgørelse kunne beslutte at indhente nye lægelige og kommunale oplysninger med henblik på at vurdere, om klagerens tilstand for tiden efter nævnets afgørelse har stabiliseret sig i en sådan grad, at selskabet på et tidspunkt herefter vil kunne overgå til en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne.

Flertallet har blandt andet lagt vægt på, at klageren i december 2022 blev sygemeldt med stress grundet en række arbejdsrelaterede belastninger, at klageren trods vedvarende læge- og psykologbehandling ikke i 2023 var i stand til at vende tilbage til arbejdsmarkedet, og at klageren i foråret 2024 – da arbejdstiden i praktikken blev sat op til 9-12 timer ugentligt fordelt på tre hverdage med to restitutionsdage – oplevede symptomforværring, hvorfor klageren blev sat ned i tid i sommeren 2024 til 7,5 time ugentligt.

Flertallet har også lagt vægt på, at klageren har skånehensyn i form af ikke mange mennesker, stille og roligt arbejde, opstart på få timer, ingen deadlines, ekstra tid til opgaverne, ingen ansvar, gerne en opgave ad gangen ellers skal det skrives ned ved flere, behov for pauser undervejs i arbejdet, forudsigelighed, samt konkrete og kortere beskeder. Flertallet bemærker, at disse skånehensyn meget vanskeligt vil kunne imødekommes i klagerens hidtidige erhverv, der er kendetegnet ved en ikke ubetydelig kontakt med mennesker/kunder.

Flertallet har henset til, at klageren til egen læge den 19/6 2024 har beskrevet en væsentlig forværring af generne.

Det, som selskabet i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Nævnets mindretal udtaler:

Mindretallet bemærker, at det er klageren, der skal bevise, at hendes erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad.

Efter en gennemgang af sagen finder mindretallet, at klageren ikke har bevist, at hendes helbredsmæssige erhvervsevne er nedsat med halvdelen efter den 30/9 2023.

Mindretallet har blandt andet lagt vægt på, at de lægelige og kommunale oplysninger ikke i tilstrækkelig grad understøtter, at klageren efter den 30/9 2023 ikke skulle være i stand til at varetage et arbejde på halv tid, hvis der tages behørigt hensyn til hendes skånebehov. Mindretallet bemærker, at klageren har skånehensyn i form af ikke mange mennesker, stille og roligt arbejde, opstart på få timer, ingen deadlines, ekstra tid til opgaverne, ingen ansvar, gerne en opgave ad gangen ellers skal det skrives ned ved flere, behov for pauser undervejs i arbejdet, forudsigelighed, samt konkrete og kortere beskeder.

Mindretallet har videre lagt vægt på, at klageren blev stresssygemeldt på grund af forholdene på arbejdspladsen herunder travlhed og sygemelding hos en chef, og at klageren pr. 1/10 2023 ikke havde været i arbejde mere end 10 måneder, hvorfor mindretallet må lægge til grund, at den stresspåvirkning/belastning – som kan relateres til klagerens tidligere jobfunktioner – er ophørt eller begrænset betydeligt. Der ikke er grundlag for at antage, at klageren vil opleve tilsvarende stressbelastning i lignende job i andre virksomheder, hvis der tages behørigt hensyn til klagerens skånehensyn.

Mindretallet bemærker, at klagerens helbredstilstand og arbejdsformåen i høj grad er baseret på hendes egne beskrivelser. Mindretallet har i den forbindelse henset til, at det fremgår af notat af 7/10 2024 fra arbejds- og miljømedicinsk klinik, at "de angivne symptomer vurderes relateret til indkøbssituationer og sociale situationer, hvor patienten oplever fysiologiske stresssymptomer, dog ses ingen ængstelige tankekomponenter. Der er ikke fundet indikation for anden psykisk lidelse". Det fremgår af notat af 7/10 2024 fra arbejds- og miljømedicinsk

Ankenævnet for Forsikring

19.

101582

linik, at der er tale om en tilstand svarende til mulige restsymptomer fra en tidligere tilpæsningsreaktion, at der ikke er indikation på depression, og at test viser en minimal grad af angst.

Mindretallet er opmærksom på, at klageren til egen læge den 19/6 2024 har beskrevet en væsentlig forværring af generne, men der ses ikke at være nogen forklaring på denne forværring. Mindretallet bemærker, at klageren ses at have mange kontakter til egen læge efter sygdomeldingen i december 2022, men at der mellem den 11/9 2023 og den 19/6 2024 alene ses at være én kontakt til egen læge, hvilket var den 17/4 2024, hvor det er beskrevet, at klageren er kommet i praktik, og at hun græder lettere end tidligere. At klageren frem til 19/6 2024 skulle have oplevet en væsentlig forværring af sin stresstilstand, ses ikke at være beskrevet i lægejournalen.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder, at hun i foråret 2024 oplevede symptomforværring og fik arbejdstiden nedsat til 7,5 time ugentligt – kan ikke føre til andet resultat.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, PFA Pension, skal anerkende, at klagerens midlertidige helbredsmæssige erhvervsevne er nedsat med mindst 50 % pr. 1/10 2023. Selskabet skal genoptage sagsbehandlingen og skal afgøre, om klagerens økonomiske erhvervsevne er nedsat med 10 %. Selskabet skal yde dækning i overensstemmelse med aftalegrundlaget. Allerede forfaldne ydelser forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagegebyret tilbagebetales.

Ankenævnet *for* Forsikring

20.

101582



Hans-Jørgen Nymark Beck