

Ankenævnet for Forsikring

Den 30. oktober 2024 blev i sag nr. 101667:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Gjensidige Forsikring
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ejerskifteforsikring. I klage af 15/5 2024 har klageren bl.a. anført:

"Jeg beder inderligt om hjælp til at opnå dækning på Ejerskifteforsikringen hos Gjensidige Forsikring.

Jeg er totalt uforstående over for, at der intet sker i sagen fra Gjensidig Forsikring. Der er snart gået 1 år! Skaden på mit hus bliver ikke mindre som tiden går. Og priserne stiger. Så udgiften til reparation af mit hus bliver bare dyrere og dyrere, jo længere tid Gjensidige Forsikring ikke gør noget.

Tidsforløb overblik:

1) Den 30. maj 2023 anmelder jeg til Gjensidige Forsikring, at understøtningen der går ned til sokkel er rådden. Denne har været tilpudset, hvorfor forholdet først ses i forbindelse med maling af huset. Jeg sender også billeder ind.

2) Gjensidige Forsikring sender deres taksator [netværkshåndværker] til [dansk ø] for at besigtige huset den 7. juni 2023, og besigtigelsesrapport sendes samme dag til Gjensidige Forsikring.

3) ..., intern taksator i Gjensidige Forsikring skriver den 12. juni 2023 til mig: '*Vi har modtaget en rapport fra [netværkshåndværker] der konstaterer, at der er nedbrydning i bunden af dine stolper flere steder. Vi kan anerkende at dække det råd i stolperne, der har været tilstede ved din overtagelse eller skyldes en fejlbehandling, som har været til stede ved din overtagelse, og er skyld i at der er opstået råd. Vi kan ikke på nuværende tidspunkt definere et konkret omfang, hvilket på bero på en nærmere undersøgelse. Vi vil afgrænse det i samarbejde med håndværkeren. Det er vores opfattelse, at de burde være registreret i den tilstandsrapport som du har fået udleveret ved din overtagelse, hvorfor vi har rejst et regreskrav mod ... der har udført rapporten*'.

Ankenævnet for Forsikring

2.

101667

4) Den 10. august kommer [netværkshåndværker] igen til [dansk ø] for at besigtige huset for 2. gang, og [taksator] er med via videobesigtigelse.

5) Jeg ringer flere gange for at rykke for reparationstilbud.

6) Den 1. november 2023 rykker jeg skriftligt Gjensidige Forsikring. *'Hej [taksator] Jeg har prøvet at få fat i dig i dag pr. telefon, men det lykkedes ikke, så derfor skriver jeg. Jeg har set frem til den 31.10.23, hvor [netværkshåndværker], SENEST skulle komme med et reparationstilbud på mit hus. Datoen var først i slutningen af juli, og blev så rykket til slutningen af oktober. Jeg vil bede dig rykke [netværkshåndværker] for reparationstilbud. Du bedes venligst holde mig informeret om, hvad der sker i sagen'.*

7) Den 9. februar 2024 ringer jeg til Gjensidige Forsikring uden at få fat i [taksator]. Der bliver lagt følgende besked til [taksator] fra hans kollega: 'Kunden rykker for en tilbagemelding på tilbud og godkendelse af dette, fra [netværkshåndværker]'.

8) Den 9. februar 2024 står der i sagen, at der er modtaget tilbud fra [netværkshåndværker]. Dette tilbud bliver jeg ikke orienteret om. Jeg opdager det senere via aktindsigt.

9) Den 5. marts 2024 rykker jeg igen: *'Hej [taksator] Det må da være muligt, at komme med en pris for reovering af skaderne. Til sommer er der gået et år siden jeres taksator to gange kiggede på mit hus. Som det er nu har jeg ikke tillid til, at jeres taksator kan udføre opgaven, når tidspunktet for en pris bliver rykket gang på gang. Jeg vil udbede mig aktindsigt i al den korrespondance, der har været mellem Gjensidige Forsikring og jeres taksator omkring mit hus på ... '.*

10) Jeg får aktindsigt - jeg gennemgår alt det tilsendte - og jeg opdager, at der foreligget et Overlag på reparation af [netværkshåndværker], der lyder på kr. 328.722,50.

11) Aktindsigt viser også, at der den 14. juni 2023 er sendt Krævebrev til [byggesagkyndig] regres.

12) Aktindsigt viser, at den 20. juni 2023 afviser [byggesagkyndig] regres.

13) Den 25. april 2024 sender jeg følgende skrivelse:

'Ejerskifteskadenr. ...

Vedrørende at der intet er sket i sagen på snart 1 år - NU er I nød til at gøre noget!

Jeg har søgt om aktindsigt hos Jer for at få de oplysninger, som jeg iøvrigt har efterspurgt gentagne gange igennem lang tid - både telefonisk og skriftligt.

Aktindsigt har jeg nu fået.

Det har givet mig indblik i, at jeres taksator ... fra firmaet [netværkshåndværker], der besigtede mit hus på ... , den 7. juni 2023 har udarbejdet et prisoverslag på kr. 328.722,50 på reparation af bindingsværk.

Jeg har en selvrisko på 5.100,-, så erstatningsbeløbet er kr. 323.622,50.

Ankenævnet for Forsikring

3.

101667

Ud fra aktindsigt kan jeg se, at I har gjort regres overfor byggesagkyndig ... , den 14. juni 2023. [Byggesagkyndig] afviser regres den 20. juni 2023.

Jeg kan IKKE se, at Gjensidig Forsikring har taget retslige skridt overfor byggesagkyndig

Jeg er totalt uforstående over for, at der intet er sket i sagen. Der er snart gået 1 år!

Prøv at høre her skaden på mit hus bliver IKKE mindre som tiden går! Og priserne stiger. Så udgiften til reparation af mit hus bliver bare dyrere og dyrere, jo længere tid I ikke gør noget.

Nu er I nød til at gøre noget !!!

Hvis I ikke har reageret og gjort noget i sagen inden 14 dage bliver jeg nødsaget til, at sende sagen i Forsikringsankenævnet'.

14) Gjensidige Forsikring har haft næsten 1 år til at tage retslige skridt overfor byggesagkyndig... , men der er intet sket!

15) Jeg har ikke fået et svar fra Gensidige Forsikring på min skrivelse af 25. april 2024.

16) Bilag bliver vedhæftet sagen."

Selskabet har den 4/6 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Vi har modtaget vores forsikringstagers klage om behandlingstiden for igangsættelse af udbedringsarbejde efter anerkendt skade.

Sagens fakta

Oplysninger om ejendommen

Bygningen er et sommerhus opført i 1882, jf. tilstandsrapporten (bilag A). Vores forsikringstager tegner ejerskifteforsikring med basis dækning pr. 15. august 2018 for en 5 års periode (bilag B). Forsikringsvilkår nr. 2535004 er gældende (bilag C).

Supplerende sagsforløb

Vi henviser til den med klagen vedlagte udskrift af sagens kommunikation, Bygningsskaderapport, hvor vi skal fremhæve et par punkter.

Den 9. juni 2023 modtager vi besigtigelsesrapport fra netværkshåndværker Det fremgår bl.a. at der er tale om rådskade i ca. 20 stolper i bindingsværk, udbedring vil overstige 100.000 kr. og klager måske vil benytte netværkshåndværker til udbedring (rapport bilag klagen).

Den 12. juni 2023 anerkender taksator ... skaden som dækningsberettigende. Samtidig oplyser taksator, at der vil ske afskrivning, jf. forsikringsbetingelserne punkt 24 og tabel A, hvorefter erstatningen vil udgøre 48% af udbedringsomkostningerne. Taksator oplyser, at der er rejst et regreskrav overfor den bygningssagkyndige, som har udarbejdet tilstandsrapporten.

Den 7. juli 2023 oplyser taksator, at regresprocessen er afklaret og vi derfor genoptager sagsbehandling. Derudover oplyser taksator 'Vi vil derfor tage fat i en lokal tømrer, hvis du har en du vil anbefale, hører vi gerne nærmere her om'.

Samme dato anmoder vi netværkshåndværker om tilbud på udbedring.

Den 11. august 2023 modtager vi opstalt, hvor der angives rådskade i 17 stolper. Efter gentagende rykkerhenvendelser til netværkshåndværker modtager vi udbedringstilbud den 3. januar 2024, hvor der angives rådskade i 20 stolper. Opstalt og tilbud er vedlagt klagen.

På baggrund af tilbuddet kan taksator konstatere, at netværkshåndværker estimerer, at der skal anvendes mellem 27,5 og godt 32 timer pr. stolpe. Timeestimatet afviger markant fra vores erfaringsmæssige timeforbrug i tilsvarende sager, og medfører at tilbuddet prismæssigt er omkring 100.000 kr. dyrere end tilsvarende sager.

Taksator indleder herefter dialog med netværkshåndværker med udgangspunkt i at timeafregning sker på baggrund af medgået tid.

Dialogen går meget træg og vi er ofte uden svar fra netværkshåndværker, som vi må rykke for svar.

Klager rykker også for svar, hvorfor taksator flere gange forsøger telefonisk kontakt med netværkshåndværker. Derudover forsøger taksator af finde anden tømrer, som kan afgive tilbud på udbedring. Taksator har kontakt med flere område-lokale tømrer, som dog alle afviser at afgive tilbud.

Den 5. marts 2024 rykker klager for svar, og oplyser at hun ikke har tillid til at netværkshåndværker kan udbedre skaderne.

Den 6. marts 2024 svarer taksator, hvor det bl.a. oplyses *'Vi ønsker også blot at komme videre med din sag og hvis du har kontakt til en lokal håndværker, er du meget velkommen til at bede dem om et tilbud på opgaven, jeg har forsøgt at ringe til et par lokale firmaer uden held'*.

Vi får ikke svar på om klager vil kontakte lokal håndværker. Klager beder om aktindsigt, og den 25. april 2024 skriver klager til os, da klager er efterladt med det indtryk, at der ikke sker noget i sagen.

Vi forsøger kontakt med klager, men det er ikke muligt på det oplyste telefonnummer ligesom taksator på ny forsøger kontakt med netværkshåndværkere, men også andre tømrervirksomheder på fastlandet.

Taksator skriver til klager den 17. maj 2024, og anfører:

'... Vi har skrevet og ringet flere gange til Tømreren der har været ude og kigge på sagen, [netværkshåndværker].

Det skyldes at det prisoverslag som du kan se vi har modtaget ikke kan accepteres grundet den pris vi har modtaget.

Du er meget velkommen til at deltage, ved at tage kontakt til en lokal håndværker så vi kan bede dem komme med et tilbud.

Det har jeg forsøgt flere gange men jeg har ikke kunne få kontakt til dem jeg fandt ved min søgning efter tømrermestre i nærheden.

Jeg tager også fat i nogle andre, som vi forhåbentligt ikke skal vente så meget på. ...'

Vi modtager ikke yderligere fra klager, som indbringer sagen for Ankenævnet.

Vores vurdering

Vi forstår, at klagen omhandler sagens behandlingstid i forhold til svar vedrørende udbedring.

Vi medgiver, at sagsforløbet er været meget langstrakt fra taksators anerkendelse den 12. juni 2023 og til vi modtager tilbud på udbedring fra netværkshåndværker den 3. januar 2024. Vi medgiver også at der medgår meget tid med vores kontaktforsøg til netværkshåndværker i forbindelse svar/nærmere oplysninger om netværkshåndværkers tilbudsestimat for timeforbrug.

Det er fortsat vores opfattelse, at et timeforbrug på 550 timer til udbedring af en partiel rådskade på 17- 20 stolper i bindingsværk er uhørt højt, og afviger prismæssigt med ca. 100.000 kr. fra andre udbedringsarbejder af denne karakter og omfang.

Når dette er sagt, har vi fuld forståelse for klagers ønske om at igangsætte udbedringen. Vi har under sagen søgt anden håndværker, men har måtte erfare, at dette ikke har været muligt for os – håndværkerne har hovedsagelig begrundet afståelsen med bygningens beliggenhed.

Vi har under sagen gentagende gange opfordret klager til også at tage kontakt til håndværker i forbindelse med netværkshåndværkers træghed. Vi er uden svar på disse henvendelser, og har derfor fortsat søgt kontakt med netværkshåndværker.

Trods omstændighederne beklager vi det langstrakte forløb, og i lyset heraf vil vi derfor anerkende det udbedringstilbuddet fra netværkshåndværker, uanset at dette ligger mere en 100.000 kr. over hvad en udbedring af denne karakter normalt vil indebære på grund af det høje timetal.

Som oplyst af klager har netværkshåndværker afgivet tilbud på 328.722,50 (bilagt klagen), hvorfra der vil ske afskrivning, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 22 og 24 samt fradrag for den police-mæssige selvrisko.

Stolper i bindingsværk er de oprindelige og har dermed en alder af 141 år på skadetidspunktet, hvorefter erstatningen udgør 48%, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 24.

Erstatningen udgør herefter (328.723,50 x 0,48 – 5.100) 152.687,28 kr.

Klager kan herefter igangsætte arbejdet enten ved netværkshåndværker eller indhente tilbud fra anden håndværker, som sendes til taksator for godkendelse. Formelt dækningstilsagn vil blive sendt fra skadeafdelingen.

Ankenævnet for Forsikring

6.

101667

Blot for god ordens skyld skal vi oplyse, at vi ikke oplever inflation af betydning fra januar 2024 og til dato. En mulig fordyrelse af udbedringsprisen i den forgangen periode, som beror på netværkshåndværkers forhold, vil blive afholdt af os, da vi har rekvireret netværkshåndværkeren. Vi bemærker dog, at tilbuddet fra netværkshåndværker allerede prismæssigt overstiger markedsprisen og vi forventer derfor ikke at mulig inflation vil have videre betydning.

For klagers bekymring om skadeudvikling på bygningen, kan vi oplyse, at råd er langsomt udviklende, og vi forventer derfor ikke, at skadeomfanget er tiltaget nævneværdigt siden anmeldelsen. Vi forventer heller ikke at en partiel rådskaade i dette omfang kan medføre risiko for at 'huset falder sammen'."

Klageren har i brev af 28/6 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Bemærkninger til Gjensidige Forsikrings skrivelse af 4. juni 2024:

Jeg har inden udløbet af 5 års ejerskifteforsikringen tegnet en forlængelse på 5 år ekstra af ejerskifteforsikringen.

Sagens fakta: min mobil er altid slukket, når jeg tager min eftermiddagslur, derfor var der ikke kontakt til mobilen, men samme dag ringede [taksator] igen og fik fat i mig.

Det er i orden med erstatningsbeløbet kr. 152.687,28, såfremt der afregnes nu, og I overfører beløbet til mig på reg.nr. ... kontonr. ... , idet jeg selv finder en håndværker."

Selskabet har i brev af 15/7 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har modtaget vores klagers bemærkninger af 28. juni 2024, hvor vi forstår at klager tiltræder erstatningsopgørelsen.

Ejerskifteforsikringen kan ikke tilbyde at afregne erstatningsbeløbet som en kontanterstatning. Af forsikringsbetingelsernes punkt 21 om Erstatningsopgørelse fremgår det af punkt 21.1, at:

'Selskabet har kun pligt til at udbetale erstatning, hvis det pågældende forhold udbedres, eventuelt ved genanskaffelse eller udskiftning med noget tilsvarende'.

Som anført i høringsvar 1 kan arbejdet igangsættes enten ved netværkshåndværker eller klager kan indhente tilbud fra anden håndværker, som sendes til taksator for godkendelse.

Hvis der er ændringer i udbedringsprisen, beder vi klager eller håndværkeren om at kontakte taksator for nærmere (specifikation)."

Klageren har i brev af 24/7 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Bemærkninger til Gjensidige Forsikrings skrivelse af 15. juli 2024:

Det er forkert forstået af Gjensidige Forsikring, at jeg tiltræder erstatningsopgørelsen. Det gør jeg ikke. Jeg har ikke godkendt erstatningsbeløbet!

Ankenævnet for Forsikring

7.

101667

Erstatningsbeløbet finder jeg er lav i forhold til, hvad udgiften er for at få ordnet skaden på mit hus, og i forhold til, hvor meget denne sag har trukket i langdrag - af Gjensidige Forsikring og deres tilknyttede håndværker - til ugunst for mit hus.

Jeg kom den 28. juni 2024 med et tilbud, der var betinget af en kontanterstatning, så sagen kunne blive lukket hurtigt.

Jeg skrev ordret: 'Det er i orden med erstatningsbeløbet kr. 152.687,28, såfremt der afregnes nu, og I overfører beløbet til mig på reg.nr. ... kontonr. ... , idet jeg selv finder en håndværker'.

Jeg har mistet tilliden til Gjensidige Forsikring, og ønsker ikke at have mere med Gjensidige Forsikring at gøre. Jeg skulle aldrig have tegnet ejerskifteforsikring hos dem!

Jeg har ikke flere bemærkninger, udover at jeg mener, at sagen skal lukkes med en kontanterstatning."

Det fremgår af besigtigelsesrapport af 7/6 2023 fra netværkshåndværker:

"Skadebeskrivelse

- Beskriv hvad der er skadet, og hvor på bygningen.

Bindings værket under puds, men dog mærkeret hvor der er bindings værk.

Det er stort set hele vejen rundt om huset.

Ca. 20 lodrette bindingsværk.

- Hvor stort er omfanget?

Ca. 20 lodrette bindingsværk på alle facaderne.

- Hvad er årsagen til skaden?

Ælderen, huset er opført 1882.

Råd.

Der er pudset/spartlet uden på, samt malet med maling der ikke er egnet til bindingsværk, træet kan ikke ånde.

- Hvordan kan skaden repareres?

Man skal starte med at lave en undersøgelse af alle stolperne.

Eksisterende maling skræbes af.

Eksisterende stolper efterses for alt det nedbrudte træ.

Der smøres med grundings olie.

Der tildannes nyt træ, som monteres.

Der smøres med grundings olie.

Afsluttes med egenet maling af stolperne, i hvid farve.

Der ville blive noget murværk også.

- Hvad koster det at udbedre skaden?

Det kan jeg ikke regne på før man har lavet en størrere undersøgelse.

Men omkring 100000kr + moms.

Ankenævnet for Forsikring

8.

101667

- Hvad er alderen på den beskadigede bygningsdel, der er skade på?

141 år.

- Har skaden været til stede på tidspunktet for overtagelsen af ejendommen? (begrund dit svar)
Det er svært at sige, da det er længe undervejs, men så burde man have opdaget det før.

...

- Ønsker kunden at bruge dig, netværkshåndværker, til udbedring (hvis forholdet er dækket)?
Måske."

Det fremgår af selskabets interne byggeskaderapport:

"... (Intern taksator) 12-06-2023 14:12:22

...

Vi kan anerkende at dække det råd i stolperne der har været tilstede ved din overtagelse eller skyldes en fejlbehandling, som har været til stede ved din overtagelse og er skyld i at der er opstået råd.

...

... (Intern taksator) 07-07-2023 14:20:10

...

Vi har nu fået afklaring på regres processen og kan derfor komme videre med din sag.

I den forbindelse ønsker vi at indhente nogle tilbud på opgaven, bla. fra en lokal tømrer. Vi vil derfor tage fat i en lokal tømrer, hvis du har en du vil anbefale hører vi gerne nærmere her om.

...

[Netværkshåndværker] 07-08-2023 09:19:41

...

besigtiger på torsdag den 10 august kl 1345-15

...

[Netværkshåndværker] 11-08-2023 09:44:21

hej [taksator]

Der er scannet tegninger ind i filer.

jeg kan ikke ligge billeder op på sagen.

Det er stort set alle de lodrette bjælker der skal udskiftes fra bunden af.

Der er lidt bjælker der er spartlet/pudset til som jeg også tror er dårlige, men der er meget puds på.

ring eller skriv hvis jeg skal regne på noget.

...

[Netværkshåndværker] 31-08-2023 10:55:02

Deadline udsat afventer taksator.

...

... (Forsikringstager) 01-11-2023 09:23:17

Hej [taksator]

Jeg har prøvet at få fat i dag pr. telefon, men det lykkedes ikke, så derfor skriver jeg. Jeg har set frem til den 31.10.23, hvor [netværkshåndværker] SENEST skulle komme med reparationstilbud

Ankenævnet for Forsikring

9.

101667

på mit hus. Datoen var først i slutningen af juli, og blev så rykket til slutningen af oktober. Jeg vil bede dig om at rykke [netværkshåndværker] for reparationstilbud.

...

... (Intern taksator) 01-11-2023 12:35:02

Hej [netværkshåndværker]

Jeg har dd. modtaget en besked fra forsikringstager, som glæder sig til der sker noget i hendes sag.

Som vi har talt om, har jeg sat jer på til reparationstilbud, på baggrund af optegning og registrering ved din besigtigelser

Vi ønsker et tilbud, med en beskrivelse af arbejdet der skal udføres med opdeling i forskellige ydelser, materialer samt timeforbrug timeforbrug.

...

[Netværkshåndværker] 07-11-2023 10:28:14

Hej.

Har vi en optegning?

...

... (Intern taksator) 29-11-2023 14:17:53

Hej [netværkshåndværker]

Ja det har vi da, se pdf fil her på sagen, du har selv lavet den:-)

...

[Netværkshåndværker] 03-01-2024 10:28:23

Hej

Godt Nytår.

Jeg har lavet tilbud på opgaven, det er lidt svært."

Det fremgår af overslag på reparation fra netværkshåndværker:

"Arbejdet omfatter

Reparation af bindingsværk.

Vi foretager minimale indgreb, bevar og reparer frem for at skifte ud.

Konsolidering af rådskadet træ.

Mange mindre skader på bindingsværket kan klares enten gennem den almindelige vedligeholdelse eller ved at foretage en biokemisk konsolidering af det skadede træ. Man kan derved undgå kostbare udskiftninger der ydermere forringer husets autenticitet. Det rådskadede område påføres en blanding af træmjær og kogt linolie i forholdet 1:1. Der fortsættes, til mætning er opnået. Behandlingen hælder en uges tid i almindeligt lys, hvorefter der kan overfladebehandles.

Vi starter med at skrabe maling af for at kunne skrabe/afmontere det dårlige træ, for at kunne vurdere omfanget af træ der skal bruges, samt hvilke træ der skal bruges, da det samme træ skal bruges til reparationerne. Der er 9 stk. lodrette stolper på hver langsidesiden og Sydsiden, de er vurderet til at blive udskiftet ca. 70 til 150cm op fra bunden af. Der er 2 steder ved Vestgavlen.

Der afmonteres murværk i det omfang der er nødvendigt for at udskifte bindingsværk, murværk retableres efterfølgende med kalkmørtel og genbrug af eksisterende mursten.

Ankenævnet for Forsikring

10.

101667

Opgaven afsluttes med at facaderne males med facade maling hvor der er reparationer. (anbefales kalk) De nye stolper/reparationer males med linolie maling.

...

Rapport

Tekst	Antal	Enhedspris	Total
Tømrerarbejde - sp-1021	370 timer	400,00	148.000,00
Materialer, tømrer.	1 stk	2.000,00	2.000,00
Egetræ.	50 stk	500,00	25.000,00
Murerarbejde - sp-1015	90 timer	400,00	36.000,00
Materialer, murer.	1 stk	1.800,00	1.800,00
Malerarbejde - sp-1028	90 timer	400,00	36.000,00
Materialer, maler.	1 stk	2.500,00	2.500,00
Billværksted.	3 stk	400,00	1.200,00
Færge-billet	50 stk	200,00	10.000,00
Affald.	1 stk	478,00	478,00

Subtotal: 262.978,00	Moms: 65.744,50	Total: 328.722,50
----------------------	-----------------	-------------------

Selvsrisiko:	-5.100,00
Afskrivning:	-0,00
Erstatningsbeløb:	323.622,50

"

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"21. Erstatningsopgørelse

21.1

Selskabet har kun pligt til at udbetale erstatning, hvis det pågældende forhold udbedres, eventuelt ved genanskaffelse eller udskiftning med noget tilsvarende.

...

24. Tabeloversigt

...

Vægkonstruktion

...

- bindingsværk inklusiv tavl Tabel A

...

24. Tabeloversigt, fortsat

Tabel A:

Alder indtil Erstatning
150 år 48 pct."

Nævnet udtaler:

Den forsikrede ejendom er et sommerhus fra 1882 beliggende på en ikke brofast dansk ø. Klageren anmeldte den 30/5 2023, at understøtningen, der går ned til sokkel, var råtten. Selskabet lod en netværkshåndværker besigtige skaden den 9/6 2023, hvor der blev konstateret rådskade i ca. 20 stolper i bindingsværket. Selskabet anerkendte skaden den 12/6 2023 og anmodede den 7/7 2023 netværkshåndværkeren om tilbud på udbedring. Netværkshåndværkeren

Ankenævnet for Forsikring

11.

101667

genbesigtigede ejendommen den 11/8 2023 og fremkom med tilbud den 3/1 2024 på i alt 328.722,50 kr. Selskabet var af den opfattelse, at tilbuddet var minimum 100.000 kr. for højt, hvorfor der herefter pågik dialog med netværkshåndværkeren. Selskabet kontaktede klageren den 6/3 2024 og oplyste, at klageren var velkommen til selv at forsøge at kontakte andre håndværkere, og at taksator havde forsøgt det samme uden held. Klageren indbragte sagen for nævnet den 15/5 2024. Selskabet har herefter tilbudt klageren erstatning på baggrund af tilbuddet fra netværkshåndværkeren på 328.722,50 kr. med afskrivning på 52 % og fradrag af selvrisiko, i alt 152.687,28 kr.

Klageren vil alene accepteret den tilbudte erstatning, hvis den udbetales som en kontanterstatning, hvilket selskabet har afvist. Klageren har anført, at "erstatningsbeløbet finder jeg er lav i forhold til, hvad udgiften er for at få ordnet skaden på mit hus, og i forhold til, hvor meget denne sag har trukket i langdrag – af Gjensidige Forsikring og deres tilknyttede håndværker - til ugunst for mit hus". Klageren har anført, at "Skaden på mit hus bliver ikke mindre som tiden går. Og priserne stiger. Så udgiften til reparation af mit hus bliver bare dyrere og dyrere, jo længere tid Gjensidige Forsikring ikke gør noget".

Selskabet har afvist at yde dækning i form af en kontanterstatning under henvisning til, at der følger af forsikringsbetingelsernes punkt 21.1, at "selskabet har kun pligt til at udbetale erstatning, hvis det pågældende forhold udbedres, eventuelt ved genanskaffelse eller udskiftning med noget tilsvarende". Selskabet har anført, at "vi medgiver, at sagsforløbet er været meget langstrakt fra taksators anerkendelse den 12. juni 2023 og til vi modtager tilbud på udbedring fra netværkshåndværker den 3. januar 2024. Vi medgiver også at der medgår meget tid med vores kontaktforsøg til netværkshåndværker i forbindelse svar/nærmere oplysninger om netværkshåndværkers tilbudsestimat for timeforbrug". Selskabet har anført, at man har "fuld forståelse for klagers ønske om at igangsætte udbedringen. Vi har under sagen søgt anden håndværker, men har måtte erfare, at dette ikke har været muligt for os – håndværkerne har hovedsagelig begrundet afståelsen med bygningens beliggenhed. Vi har under sagen gentagende gange opfordret klager til også at tage kontakt til håndværker i forbindelse med netværkshånd-

Ankenævnet for Forsikring

12.

101667

værkers træghed. Vi er uden svar på disse henvendelser, og har derfor fortsat søgt kontakt med netværkshåndværker".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at den af selskabet opgjorte erstatning er utilstrækkeligt til at udbedre den anmeldte skade. Nævnet kan på baggrund af oplysningerne om bindingsværkets alder ikke kritisere størrelsen af den afskrivning som selskabet har foretaget, og at selskabet har betinget udbetalingen af erstatning af, at det anmeldte forhold udbedres.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke ses at have fremlagt dokumentation – i form af for eksempel tilbud af anden håndværker – som kan dokumentere, at den af selskabet tilbudte erstatning er utilstrækkelig til at udbedre forholdet.

Nævnet har også lagt vægt på, at selskabet i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 21.1 "kun [har] pligt til at udbetale erstatning, hvis det pågældende forhold udbedres ...".

Nævnet har noteret sig, at selskabets klageafdeling i sit svar af 4/6 2024 har beklaget, at sagsforløbet har været meget langstrakt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Da selskabet efter klagens indbringelse for nævnet delvist har opfyldt klagerens krav, tilbagebetales klagegebyret.



Ankenævnet *for* Forsikring

13.

101667

Jens Kruse Mikkelsen

formand