

Ankenævnet for Forsikring

Den 9. oktober 2024 blev i sag nr. 101736:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring. I klageskema af 29/5 2024 har klageren bl.a. anført:

"Kommer til skade på en lille ø og afventer at ringe til FGA til næste dag. FGA anbefaler at afvente lægebesøg til næste dag hvor jeg kan komme til større ø med bedre hospital. Røntgen konstaterer tå brækket 2 steder. Lægen frarådede gang, løb og vægt på de smertefulde steder, indtil symptomerne blev bedre, samt opfølgning hos ortopæd om en uge.

Jeg bliver kontaktet af FGA og siger jeg er mere rolig nu, da jeg ved at det er en brækket tå og hårdt slået nabo tå, og jeg ikke behøver at være nervøs over at tæer og fodrod er helt sort/lilla. Kontakter Tryg og forhører om hvad jeg skal gøre, da vi ikke kunne blive på hotellet pga juletravshed, og fik af vide at følge rejseplan og så aflyse udflugter.

Tog så til [udenlandsk by] hvor jeg sad afventende på hotellet til dato for hjemtransport.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Ønsker erstatning for 8 ødelagte rejsedøgn fra datoen for tilskadekomsten frem til hjemrejsedagen, og ikke kun de 2 døgn de har betalt. Jeg kunne ikke gå, og fulgte lægens råd om ikke gang, løb og vægt på de smertefulde steder, indtil symptomerne blev bedre."

Selskabet har den 9/7 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klager er utilfreds med udmåling af erstatningsdøgn i forbindelse med tilskadekomst på rejse til [land]. Klager var på skadestidspunktet omfattet af Tryg Årsrejseforsikring med forsikringsbetingelserne PA62. Forsikringsbetingelserne fremlægges som bilag 1 - Forsikringsbetingelser.

Selskabet har erstattet 2 ødelagte rejsedøgn beregnet fra datoen for første lægebesøg. Klager ønsker erstatning frem til hjemrejsedagen svarende til yderligere 6 ødelagte rejsedøgn.

Sagsfremstilling

Ifølge sagens oplysninger havde klager planlagt ferierejse til [land] fra den 23. november 2023 – den 23. december 2023. Desværre kom han til skade med tåen den 16. december 2023 og kontaktede den 17. december 2023 selskabets alarmcentral med henblik på at søge læge.

Ifølge sagsloggen befandt klager sig på skadestidspunktet på en ø med begrænsede behandlingsmuligheder. Alarmcentralen udstedte derfor betalingsgaranti til undersøgelse og behandling den efterfølgende dag, hvor klager ifølge planen skulle rejse videre til et sted med bedre faciliteter. I mellemtiden søgte klager lægefaglig rådgivning hos alarmcentralens læge.

Det fremgår af journal fra behandlende læge på rejsedestinationen fra den 18. december 2023, at der ved røntgenundersøgelse blev påvist fraktur på tåen, som blev behandlet med stabiliserende tape og medicin. Lægen frarådede gang, løb og belastning på de smertefulde steder, indtil symptomerne blev bedre samt opfølgning hos ortopæd om en uge. Ifølge sagsloggen kunne opfølgning vente til efter hjemkomsten til Danmark.

Selskabets skadeafdeling modtog den 28. december 2023 telefonisk anmeldelse af krav om erstatning for ødelagte rejsedøgn. Skadeafdelingen bad i den forbindelse Klager indsende bilag til sagen, som blev modtaget d. 5. januar 2024.

Skadeanmeldelsen fremlægges som Bilag 2 - Skadesanmeldelse, oversigt over klagerens udgifter til rejsen fremlægges som Bilag 3 - udgifter, mens rejsedokumenterne fremlægges som Bilag 4 – 23 - Rejsedokumenter.

I forbindelse med vurderingen af det anmeldte krav, blev sagen forelagt Selskabets læge, der vurderede som følger: *'Skl tilses af læge d.18.12.23 efter at have slået ve. 2-3 tå. Et brud på en tå, vil normalt ikke give tvunget indendørs ophold. Er der tale om ro/hvile i og omkring feriebolig vil jeg vurdere 1-(2) dage. Herefter forventes skl indkørt i smertelindrende medicin, og i stand til at komme lidt omkring på destinationen, om end der fortsat kan være ømhed'*.

Rejseforsikringen har dækket udgifter til behandling og udbetalt erstatning for 2 ødelagte rejsedøgn på baggrund af vurdering fra Selskabets læge, hvilket blev meddelt i brev af den 12. februar 2024. Brevet fremlægges som Bilag 24 - Erstatningsopgørelse.

Klager sendte samme dag følgende indsigelse: *'Jeg vil gerne høre om min mulighed for at gøre indsigelse på jeres afgørelse. Jeg har under rejsen og efter skaden forholdt mig til lægen der på tidspunktet undersøgte og skrev lægeerklæringen, hvor i han skriver: AVOID WALKING, RUNNING, AND LOADING ON THE PAINFUL PARTS. Dette er skrevet på dag 3. så jeg kan ikke accepterer kun at få dækket 2 dage'*.

Afgørelsen blev herefter fastholdt med oplysning om mulighed for at klage til Kvalitetsafdelingen, som er Selskabets klageansvarlige afdeling, hvor klagen blev modtaget d. 14. marts 2024. Klage til Kvalitetsafdelingen findes fremlagt som Bilag 25 – Klage til Kvalitet.

Kvalitetsafdelingen har i brev af d. 18. april 2024 fastholdt skadeafdelingens afgørelse med henvisning til, at den lokale læges råd om at undgå gang, løb og vægt på de ømme steder ikke kan sidestilles med lægeordineret tvungent ophold i ferieboligen, at tilskadekomsten ikke forhindrede klagers videre rejse på destinationen, og at Klager efter første lægeundersøgelse ikke havde for-

nyet kontakt til læge på rejsedestinationen. Endelig blev der i afgørelsen lagt vægt på, at der iht. betingelserne var tilkendt erstatning for 2 ødelagte rejsedøgn på baggrund af en lægefaglig vurdering fra Selskabets lægekonsulent. Selskabets svar på klagen fremlægges om Bilag 26 – Svar fra Kvalitet.

Klager har herefter indbragt sagen til Ankenævnet for Forsikring. I klageskriftet anfører Klager, at han som følge af tilskadekomsten ikke kunne gå, og fulgte lægens råd om *'ikke gang, løb og vægt på de smertefulde steder, indtil symptomerne blev bedre'*.

Selskabets vurdering

Det fremgår at Klager kom til skade med foden den 16. december 2023 og kontaktede Selskabets Alarm den 17. december 2023 med henblik på at søge læge. Da han på skadestidspunktet var på en lille ø med begrænsede behandlingsmuligheder, blev det aftalt, at Klager skulle tilses på hospital den følgende dag, hvor han skulle rejse videre til en destination med bedre faciliteter: *'cli er på [ø] og har slået sin 3. tå på v. fod cli infoer den er helt blå, også op over fodryggen, og han ikke rigtig kan gå cli har kendskab til [ø] og ved det er en lille ø, de har kun en basis klinik ac har også kendskab og ved at dette er rigtigt cli skal tilbage til [større ø] i morgen som er større og har hosp ac anbefaler BK hosp [større ø] som vi kender cli vil gerne tilses der ac vil sende adresse og sagsnummer til cli, så oplyser han dette til dem ved ankomst ac infoer også om ingen scanninger men ok rtg cli takker og vtb efter'*.

Alarmcentralen udstedte herefter betalingsgaranti til undersøgelse og behandling på det aftalte hospital den efterfølgende dag. I mellemtiden søgte klager rådgivning hos den sagsansvarlige læge i alarmcentralen, der noterede følgende: *'Talt med CLI [alder], mand, [rejsedestination]. Stødt tåen - går til læge i morgen når han er nær et BKK HOSP. Han har spørgsmål til om han må tage mere panodil end han allerede gør (665mg 2 st*4) - det må han ikke. Han kan prøve i lokal kiosk om de har håndkøb NSAID'*.

Alarmcentralen bekræftede samme dag, at betalingsgaranti til undersøgelse dagen efter var gået i orden: *'Jeg kan forstå, at vores læge nu har været i dialog med dig og der er blevet givet lægefaglig rådgivning. Jeg har endelig modtaget en bekræftelse fra vores lokale kontor i [land] om at betalingen er faldet på plads. Du skal derfor ikke lægge ud for lægekonsultationen i morgen. Du må meget gerne vende tilbage med en status enten telefonisk eller over mail efter lægekonsultation'*.

Den 18. december 2023 modtog alarmcentralen journal vedrørende besøg på det aftalte hospital. Af journalen, der findes fremlagt af klager som bilag 02 Læge Dokumenter, fremgår følgende: *'Chief Complaint*

Pain on Left 2nd and 3rd toe after slipping 3 days PTA

Diagnosis

S92.50 Fracture of other toe: closed, W01.19 Fall on same level from slipping, tripping and stumbling: at residentl institutn: during unspec activity

Treatment/investigation

Medication, X-Ray

Recommendation

Buddy splinting was paced to Lt 2nd and 3rd toe. Patient was advised to change the splinting by himself.

Follow up with Orthopedist in 1 week is advised. – Avoid walking, running, and loading on the painful parts; until the symptoms got better. , Please revisit is case of any clinical concern'.

Alarmcentralens læge vurderede på denne baggrund som følger: *'Læst MR - CLI har en brækket tå som relevant er behandlet med buddy tape til nabotå. Behandling korrekt. Jeg forventer ikke problemer med PLM hjemrejse. FU først relevant hos EL efter PLM. GOP til udført behandling'*.

Da der var mindre end en uge til klagers hjemrejse, blev det aftalt, at opfølgende undersøgelse kunne afvente klagers hjemkomst til Danmark.

Klager oplyste den 19. december 2023 følgende til alarmcentralen: *'Jeg var på [udenlandsk hospital] i går. Undersøgelse og X-Ray konstaterede 2 brud på en tå. Fik den fikseret med anden tå og fik forbindings materiale med til at skifte, samt nogle antiinflammatoriske piller. Så udflugter i [udenlandsk by] de næste 4 dage er desværre aflyst'*.

Alarmcentralen kontaktede herefter klager telefonisk. Af sagslog fra samtalen fremgår følgende: *'Ac ringer til cli og afstemmer.*

Ac info om CD asm.

Cli har det bedre og færre smerter og føler sig tryk ved situation.

Cli er lidt utilfreds med procedure når CD ringer og vi ikke kan sige et præcist tidspunkt, ac viser forståelse og forklarer procedure.

Ac vejleder i forhold til aflyst tur og refusion hos Tryk jvnf mail #30. Ac og cli aftaler at cli vender tilbage hvis brug for yderl'.

Forsikringen dækker ødelagt rejse efter forsikringsbetingelsernes afsnit 10.

Iht. afsnit 10.1 dækkes erstatningsrejse, hvis skadelidte i første halvdel af den planlagte rejseperiode bliver hospitalsindlagt i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode, hjemtransporteres, hjemkaldes eller afgår ved døden.

Er kriterierne for at opnå erstatningsrejse ikke opfyldt, dækker forsikringen udgiften pr. ødelagt rejsedøgn efter afsnit 10.2.

Herunder dækkes udgiften pr. ødelagt rejsedøgn hvis lægens diagnose viser at man er tvunget til at opholde sig i ferieboligen.

De ødelagte rejsedøgn regnes fra datoen for første lægebesøg, til den dato lægens ordination ophører eller skadelidte udskrives. Hvis der er tvivl om varigheden af lægens ordination for ophold i ferieboligen, fastsættes den af Selskabets læge.

Forsikringen omfatter endvidere dækning for ødelagt aktiv rejse efter afsnit 11.

Iht. afsnit 11.2 dækkes udgiften pr. ødelagt rejsedøgn, *'hvis du ikke kan deltage i rejsens planlagte primære aktivitet fordi et af følgende sker og du ikke samtidig er berettiget til erstatningsrejse:*

- Lægens diagnose viser at du ikke kan deltage i rejsens planlagte primære aktivitet.*
- Du får et knoglebrud, en fraktur, ledbåndsskade, forvridning eller forstuvning, der gør at du ikke kan deltage i rejsens primære planlagte aktivitet'*.

Den primære aktivitet skal være bestilt hjemmefra og fremgå af et rejsebevis eller lignende, der understøtter, at det er rejsens planlagte formål.

Som en Aktiv rejse anses skiferie, cykelferie, golf ferie, trekking, vandreferie, dykkerferie, sejl-ferie, rideferie, jagtferie, fiskeriferie eller sportsferie.

Ifølge sagens oplysninger er der tale om en almindelig ferierejse til [land], og det fremgår ikke af den indsendte rejsedokumentation, at rejsen indeholdt en planlagt primær aktivitet, som var bestilt hjemmefra og kan indeholdes i definitionen af en aktiv rejse.

Betingelserne for dækning under bestemmelserne for Ødelagt aktiv rejse er derfor ikke opfyldt.

Der er i stedet for tilkendt erstatning for 2 ødelagte rejsedøgn efter afsnit 10.2 beregnet fra datoen for første lægebesøg.

Da journal fra den behandlende læge ikke indeholder anbefaling om tvungent ophold i ferieboligen er vurdering fra Selskabets læge lagt til grund for erstatningsudmålingen.

Klager har i sin henvendelse til Kvalitetsafdelingen oplyst, at han i dagene efter hospitalsbesøget sad på sit værelse i [udenlandsk by] og afventede at skulle hjem. Klager har endvidere anført, at han fulgte den behandlende læges råd om at undgå gang, løb og vægt på de ømme steder og benytte kørestolsassistance i lufthavnen.

Selskabet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der har bevisbyrden for rigtigheden og størrelsen af sit krav. Herunder at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed i form af lægeordineret ophold i ferieboligen.

På baggrund af sagens oplysninger er det Selskabets vurdering, at der er tale om en almindelig ferierejse, og at klager derfor ikke opfylder betingelserne for at opnå erstatning efter bestemmelserne for ødelagt aktiv rejse jf. afsnit 11.2, men derimod alene har været berettiget til erstatning efter bestemmelsen i betingelsernes punkt 10.2.

Ved vurderingen har selskabet lagt vægt på, at der ikke er grundlag for yderligere erstatning for ødelagte rejsedøgn end den allerede tilkendte i henhold til de gældende kriterier for dækning, idet den lokale læges råd om at undgå gang, løb og at lægge vægt på de smertepåvirkede dele efter Selskabets vurdering ikke kan sidestilles med lægeordineret tvungent ophold i ferieboligen, hvorfor Selskabets læges vurdering er lagt til grund for erstatningsudmålingen.

Selskabet har også lagt vægt på, at der blev givet relevant lægefaglig rådgivning og behandling på rejsedestination i form af smertestillende medicin og stabilisering af tåen, hvorefter klageren burde kunne komme omkring på rejsedestinationen om end dette har været mere besværligt end ellers.

Endelig har Selskabet lagt vægt på, at tilskadekomsten ikke forhindrede klagerens videre rejse på destinationen, at klageren i samtale med alarmcentralen den 19. december 2023 gav udtryk for, at han havde det bedre med færre smerter, og at klageren efter første lægeundersøgelse ikke tog fornyet kontakt til Selskabets alarmcentral eller læge på rejsedestinationen før planmæssig hjemrejse den 23. december 2023.

Vurderingen af sagen er efter Selskabets opfattelse i overensstemmelse med praksis fra Ankenævnet for Forsikring. Vi henviser i den forbindelse til Ankenævnets afgørelser i kendelse nr. 92954 og 100866.

I sag nr. 92954 havde selskabet givet afslag på at yde dækning for ødelagte feriedøgn i forbindelse med en bilferie, hvor klagers ægtefælle brækkede en knogle i foden. Selskabet afviste dækning med henvisning til, at klager ikke var indlagt eller lægeordineret indendørs hvile. Selskabets lægekonsulent udtalte bl.a. 'denne skade er smertevoldende - men kræver ikke immobilisering/indendørs ophold eller indlæggelse'. Nævnet gav selskabet medhold og lagde i afgørelsen bl.a. vægt på, at diagnosen ikke indebar, at klagerens ægtefælle var tvunget til at blive indendørs, og at det ikke fremgik af sagen, at hun er blevet lægeligt ordineret indendørs ophold.

I kendelse 100866 havde klager anmeldt, at hendes søn under en ferie havde skåret sig i foden. Han var blevet syet og havde fra lægen fået besked på ikke at støtte på foden i 5 dage, ikke have foden nedad, og undgå, at foden blev våd. Klager ønskede erstatning for ødelagt ferie til alle 5 familiemedlemmer. Selskabet anførte, at klagers søn ikke havde været indlagt eller været lægeordineret ophold i ferieboligen, hvorfor forsikringsbetingelsernes regler om ødelagt feriedøgn ikke var opfyldt. Nævnet gav selskabet medhold og lagde i afgørelsen bl.a. vægt på, at der ikke var fremlagt dokumentation for, at klagerens søn som følge af skaden havde været indlagt eller havde været lægeordineret ophold i ferieboligen

Selskabet fastholder på ovenstående baggrund afgørelsen."

Klageren har i brev af 29/7 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Som svar på Tryg's beskrivelse i sagsfremstillingen er der punkter som Tryg beskriver, som jeg allerede har beskrevet i min klage til Kvalitetsafdelingen (se venligst bilag 25) som bliver beskrevet i sagsfremstillingen og hvor jeg kommer med yderlig kommentar til.

I sagsfremstillingen står emner jeg vil kommentere på:

Tryg skriver: *I mellemtiden søgte klager lægefaglig rådgivning hos alarmcentralens læge. Denne lægefaglige rådgivning måtte jeg vente længe på (anmeldt kl. 03.40 DK tid og blev først efter ryk-kere kontaktet kl. 12.55 DK tid. Jeg bad om at blive kontaktet af en læge da jeg havde store smerter trods mit allerede daglige indtag af smertestillende. FGA skriver OBS! - Kollega har altså ikke logget i 1.log, at CLI ønsker at kontaktes af CD... FGA lægen skriver: Talt med CLI ... , mand, [land]. Stødt tåen - går til læge i morgen når han er nær et [hospital]. Han har spørgsmål til om han må tage mere panodil end han allerede gør (665mg 2 st*4) - det må han ikke. Han kan prøve i lokal kiosk om de har håndkøb NSAID. Dette kendte den lokale kiosk ikke noget til, og tilbød Tramadol som de sagde var godt for smerter. Med den komplicerede kontaktmulighed for at snakke med en læge, købte jeg bare de piller.*

Tryg skriver: *I forbindelse med vurderingen af det anmeldte krav, blev sagen forelagt Selskabets læge, der vurderede som følger: 'Skl tilses af læge d.18.12.23 efter at have slået ve. 2-3 tå. Et brud på en tå, vil normalt ikke give tvunget indendørs ophold. Er der tale om ro/hvile i og omkring feriebolig vil jeg vurdere 1-(2) dage. Herefter forventes skl indkørt i smertelindrende medicin, og i stand til at komme lidt om- kring på destinationen, om end der fortsat kan være ømhøhed'.*

Jeg er bestemt ikke enig i at en læge på bagkant kan sidde og vurderer en skade uden at have set den. Jeg er ikke en den der springer først til lægen, derfor afventede jeg at anmelde skaden, da

jeg aldrig havde set den brækkede tå og nabotåen samt forfoden så sort/ lilla, og med store smerter ikke kun i tåen men i hele forfoden.

Jeg har til trods af Tramadol og fortsat smerter, og er så autoritetstro, at *når læge på [udenlandsk hospital] siger og skriver i journalen: Follow up with Orthopedist in 1 week is advised – Avoid walking, running, and loading on the painful parts until the symptoms get better.*

Så valgte jeg at følge hans råd. Han er trods alt den der har undersøgt min tå og forfod.

Jeg vælger dog at stoppe med at spise Tramadol da de gav kvalme. Min daglige dosis Pinex Retard var ikke nok til at dække smerterne. Lægen skriver samtidig i Medical Certificate for Air travel at Wheelchair assistance er anbefalet. Dette måtte jeg bruge både fra [Ø] til [udenlandsk by], og igen senere fra [udenlandsk by] til [dansk by].

FGA ringer til mig 19.11.23 kl. 11.11 hvor jeg oplyser at jeg har færre smerter, og føler mig tryk ved situationen da der er en læge der har set på tåen/foden, men stadigvæk ikke kan gå. I samme samtale giver jeg udtryk for den dårlige kommunikation i FGA som gjorde at jeg skulle vente 9 timer på opkald fra læge. FGA anbefaler ikke yderligt lægebesøg, men lader det være op til mig. Med diagnose fra læge på [Ø], følger jeg hans råd med Avoid walking, running, and loading on the painful parts until the symptoms get better.

FGA kan ikke svare på forsikrings spørgsmål, og jeg kontakter Tryg før afrejse fra [Ø] for at høre om de vil betale for at jeg kan gøre brug af min fleksible billets mulighed for ombookning hjem fra [udenlandsk by] tidligere hvilket jeg får at vide ikke er dækket af forsikringen. Vi har allerede rejst fra skadestedet til [Ø], og må følge rejseplanen. Tryg oplyser ikke at jeg skal blive på skadestedet.

Da det er op til jul og der ikke er plads på hotellet vi bor på eller nærliggende hoteller, samt at jeg ikke kan få ombooket flybillet fra [Ø] til [udenlandsk by], bliver vi nødt til at følge rejseplanen.

Vi må booke biltransport direkte til lufthavnen hvor jeg må bruge det af lægen udstedte Medical Certificate for Air travel med Wheelchair assistance, fra [Ø] til [udenlandsk by].

Vi opholder os derefter i [udenlandsk by], hvor jeg fortsat har store smerter, da jeg som tidligere beskrevet har måtte stoppe med Tramadol. Planlagt tur må aflyses, og jeg må bare afvente planlagt hjemrejse.

Ved afrejse fra [udenlandsk by] må jeg igen gøre brug af det af lægen udstedte Medical Certificate for Air travel med Wheelchair assistance, da jeg fortsat ikke kan støtte igennem på foden og ikke kan gå igennem lufthavnen på hælen."

Det fremgår af journalnotat af 18/12 2023 fra udenlandsk hospital:

"Chief Complaint

Pain on Left 2nd and 3rd toe after slipping 3 days PTA.

Diagnosis

S92.50 Fracture of other toe: closed, W01.19 Fall on same level from slipping, tripping and stumbling

Ankenævnet for Forsikring

8.

101736

...

Recommendation

- Buddy splinting was paced to Lt 2nd and 3rd toe. Patient was advised to change the splinting by himself.
- Follow up with Orthopedist in 1 week is advised.
- Avoid walking, running, and loading on the painful parts; until the symptoms got better."

Det fremgår af "medical certificate for Air travel" af 18/12 2023 fra udenlandsk hospital:

"Present Illness: 3 days PTA (16/12/2023 16:00), patient was slipped on the floor, his toe was hit to the wooded chair. He had pain on Lt 2nd-3rd toe and it became edema. He took pain control pills but the symptoms did not improved. He could barely walk with pain on toes. He use Pinex retard.

...

Recommendation

Fit for air travel by commercial airline with special conditions

Regular seat

Wheelchair assistance

WCHR."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"10. Ødelagt rejse

...

10.2 Ødelagte rejsedøgn

Hvad er dækket

Udgiften pr. ødelagt rejsedøgn er dækket, hvis et af følgende sker og du ikke samtidig er berettiget til erstatningsrejse:

...

- Lægens diagnose viser at du er tvunget til at opholde dig i din feriebolig...

...

De ødelagte rejsedøgn regnes fra datoen for dit første lægebesøg, til den dato lægens ordination ophører eller du udskrives. Ved hjemtransport, hjemkaldelse eller evakuering, får du erstatning fra den dato du rejste hjem. Dette antal dage holdes op imod antallet af dage i den planlagte rejseperiode. Hvis der er tvivl om varigheden af lægens ordination for ophold i ferieboligen, fastsættes den af Trygs læge."

Nævnet udtaler:

Klageren kom til skade på sin ferie den 16/12 2023, idet han slog to tæer på venstre fod. Den 18/12 2023 blev det konstateret, at klageren havde en brækket tå, som blev behandlet med stabiliserende tape og smertestillende medicin. Den planlagte hjemrejsedato var 23/12 2023. Selskabet har ydet dækning for 2 ødelagte rejsedøgn. Klageren ønsker "erstatning for 8 ødelag-

Ankenævnet for Forsikring

9.

101736

te rejsedøgn fra datoen for tilskadekomsten frem til hjemrejsedagen, og ikke kun de 2 døgn", som selskabet har betalt.

Selskabet har anført, at selskabets læge har vurderet, at "et brud på en tå, vil normalt ikke give tvunget indendørs ophold. Er der tale om ro/hvile i og omkring feriebolig vil jeg vurdere 1-(2) dage. Herefter forventes skl indkørt i smertelindrende medicin, og i stand til at komme lidt omkring på destinationen, om end der fortsat kan være ømhed". Selskabet har anført, at "der blev givet relevant lægefaglig rådgivning og behandling på rejsedestination i form af smertestillende medicin og stabilisering af tåen, hvorefter klageren burde kunne komme omkring på rejsedestinationen om end dette har været mere besværligt end ellers".

Klageren har anført, at "Jeg kunne ikke gå, og fulgte lægens råd om ikke gang, løb og vægt på de smertefulde steder, indtil symptomerne blev bedre". Klageren "er bestemt ikke enig i at en læge på bagkant kan sidde og vurderer en skade uden at have set den. Jeg er ikke en den der springer først til lægen, derfor afventede jeg at anmelde skaden, da jeg aldrig havde set den brækkede tå og nabotåen samt forfoden så sort/ lilla, og med store smerter ikke kun i tåen men i hele forfoden". Klageren har oplyst, at han ved to flyrejser måtte anmode om assistance med kørestol.

Det fremgår af journalnotat af 18/12 2023 fra udenlandsk hospital: "Chief Complaint: Pain on Left 2nd and 3rd toe after slipping 3 days PTA. Diagnosis S92.50 Fracture of other toe: closed, W01.19 Fall on same level from slipping, tripping and stumbling ... Recommendation: -Buddy splinting was paced to Lt 2nd and 3rd toe. Patient was advised to change the splinting by himself. -Follow up with Orthopedist in 1 week is advised. -Avoid walking, running, and loading on the painful parts; until the symptoms got better".

Det fremgår af "medical certificate for Air travel" af 18/12 2023 fra udenlandsk hospital: "Present Illness: 3 days PTA (16/12/2023 16:00), patient was slipped on the floor, his toe was hit to the wooded chair. He had pain on Lt 2nd-3rd toe and it became edema. He took pain control

Ankenævnet for Forsikring

10.

101736

pills but the symptoms did not improved. He could barely walk with pain on toes. He use Pinex retard. ... Recommendation: Fit for air travel by commercial airline with special conditions. Regular seat. Wheelchair assistance. WCHR".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 10.2, at forsikringen dækker "Udgiften pr. ødelagt rejsedøgn er dækket, hvis et af følgende sker og du ikke samtidig er berettiget til erstatningsrejse: ... •Lægens diagnose viser at du er tvunget til at opholde dig i din feriebolig. ... De ødelagte rejsedøgn regnes fra datoen for dit første lægebesøg, til den dato lægens ordination ophører eller du udskrives".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise, at han pga. sin fod har være tvunget til at opholde sig i ferieboligen.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at han har krav på godtgørelse for flere ødelagte rejsedøgn ud over de 2, som selskabet har ydet dækning for.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren blev rådet til at undgå gang, løb og belastning af tæerne, indtil symptomerne bliver bedre. Nævnet bemærker, at der ikke er tale om en diagnose, som kan anses at medføre tvunget ophold i feriebolig i mere end 2 døgn.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder at han havde bruge for Wheelchair assistance ved hjemreisen – kan ikke føre til andet resultat. Nævnet bemærker, at dette assistancebehov ikke i sig selv godtgør, at klageren var tvunget til at opholde sig i ferieboligen indtil hjemreisen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Ankenævnet *for* Forsikring

11.

101736

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', is written on a light blue rectangular background.

Peter Thønnings