

# Ankenævnet *for* Forsikring

Den 30. oktober 2024 blev i sag nr. 101754:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

ETU Forsikring A/S  
Hærvejen 8  
6230 Rødekro

afsagt

k e n d e l s e :

---

Forsikringstageren har familie/indboforsikring. I klageskema af 2/6 2024 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen  
Vi stod midt i en flytning og havde lige været ude og rejse.

Da vi kommer hjem og skal flytte de resterende ting ud af lejligheden som vi flyttede fra, erkender vi at døren har været brudt op. Den ene lås smadret, den anden skiftet og der mangler et par ting i lejligheden – hvilket vi først indser senere.

En håndholdt konsol (SteamDeck) og nogle Magic the Gathering kort- et edh deck, en samling af foil angels og lidt andet.

Efter vi pakkede alle vores ting ud i vores nye hus, indså vi at ovenstående ejendele manglede fra nogle af vores flyttekasser.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?  
Dækning af de manglende ejendele. Mange af tingene har jeg ikke nødvendigvis bevis/billede af at jeg havde ejer, men som minimum dem som jeg har billeder af at have købt."

Selskabet har den 2/7 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Hermed skal jeg på vegne af selskabet komme med bemærkninger til klagen.

**Oplysning om [indbo]forsikringen**

Klager har den 27. september 2023 indboforsikring under police 716017 med betingelserne Indbo-01.

## Anmeldt forhold

Klager anmelder den 10. oktober 2023 tyveri fra hans lejlighed. Anmeldelsen er fremlagt som bilag 6, hvoraf fremgår bl.a.

...

*Man er gået ind i lejligheden med en låsesmed og efterfølgende mangler jeg nogle ting – se vedhæftede politianmeldelse ...*

***Er der synlige tegn på, at indbrud er sket?***

*Ja*

***Hvis ja – hvilke?***

*Skiftet lås*

***Har lokaliteten stået ubeboet?***

*Ja*

***Hvis ja – hvor længe?***

*5 dage – vi var i gang med en flytning*

...

*Skadevolder*

*Er nogen skyld i skadens opståen?*

*Ja.*

*Hvis ja, hvem og hvordan?*

*Ejerforeningen ... det er dem der har tvunget sig adgang til lejligheden.*

## Sagsfremstilling

Selskabet modtager skadeanmeldelsen den 10. oktober 2023, og den 13. oktober 2023 afviser selskabet dækning med den begrundelse, at klager ikke har sandsynliggjort, at skaden er opstået ved en begivenhed omfattet af indboforsikringen.

Klager er ikke enig i afgørelsen og skriver derfor den 17. oktober 2023 til selskabets klageafdeling, der den 8. november 2023 oplyser, at der skal indhentes yderligere oplysninger, herunder politirapporten.

Som det fremgår af anmeldelsen (bilag 6), er tyveriet anmeldt til politiet, og af politianmeldelsen af 02. oktober 2023 (bilag 5) fremgår Forening... /gårdmand ... som formået gerningsperson. Selskabet formodede derfor, at politirapporten kunne indeholde nye oplysninger omkring hændelsesforløbet.

Politiet meddeler den 10. oktober 2023, at der ikke indledes en efterforskning af det anmeldte tyveri fra lejligheden jfr. bilag 7.

På baggrund af politiets akter kan selskabet konstatere, at politiet ikke havde foretaget nogen afhøring af formået gerningsperson. Eftersom der ikke via politiets akter er fremkommet nye oplysninger, fastholder selskabet afvisningen. Der henvises til bilag 8.

## Vurdering

Klager har som kravstiller efter almindelige erstatningsretlige og forsikringsretlige princippet bevisbyrden for, at der foreligger en dækningsberettigende skade, herunder også bevisbyrden for kravets rigtighed og størrelse.

Klager har efter selskabets opfattelse ikke løftet bevisbyrden for, at det anmeldte forhold udgør en dækningsberettigende skade på indboforsikringen.

I den forbindelse gør selskabet gældende, at klager ikke har bevist – eller for den sags skyld sandsynliggjort – at de manglende genstande kan henføres til en forsikringsbegivenhed.

Selskabet har bl.a. lagt vægt på, at klager først i forbindelse med udpakning i det nye hus opdager, at genstandene ikke er til stede i nogle af flyttekasserne.

Klager har ikke sandsynliggjort, at de manglende genstande skulle være i blandt de resterende genstande, som befandt sig i lejligheden i perioden fra den 29. september 2023 til den 30. september 2023 (jfr. bilag 5 politianmeldelsen af 03. oktober 2023). Af politianmeldelsen (bilag 5) fremgår, at klager pakker de resterende ting og kører tilbage til vores nye hus. Hvis de manglende genstande havde været blandt de resterende ting i lejligheden, burde klageren allerede på dette tidspunkt have opdaget at de ikke længere var til stede. Hvis de resterende ting stod nedpakket i lejligheden, ville det også være naturligt at gennemgå disse flyttekasser for at sikre at alle ting var til stede.

Klager har heller ikke sandsynliggjort at der foreligger en forsikringsbegivenhed enten i form af indbrud eller simpelt tyveri.

Dækning for indbrud forudsætter tyveri fra forsvarlig låst bygning. Det er ubestridt, at ejerforening har skaffet sig adgang via låsesmed mens klager ikke har været hjemme. Efter selskabets opfattelse kan dette ikke betegnes som indbrud, allerede fordi klager var varskoet herom, ligesom det ikke kan anses for godtgjort, at tyveriet er sket ved indbrud, da låsen allerede kan have været ødelagt da tyven skaffer sig adgang. I så fald er det tale om dækning for simpelt tyveri.

Der henvises til dækningsskemaet nedenfor.

...

Ud fra sagens oplysninger er det selskabets vurdering, at de manglende genstande i princippet kan være bortkommet i forbindelse med flytningen. En sådan begivenhed dækker indboforsikringen ikke."

Klageren har i brev af 5/7 2024 til nævnet bl.a. anført:

**"Bevisbyrden for en dækningsberettigende skade:**

Jeg anerkender, at jeg som kravstiller har bevisbyrden for, at der foreligger en dækningsberettigende skade. Dog vil jeg gerne understrege, at jeg har gjort en omfattende indsats for at dokumentere skadens omfang og rigtighed. Jeg har indsendt en politianmeldelse (bilag 5), hvor det fremgår, at de resterende ting blev pakket og transporteret til mit nye hus. Jeg har også fremlagt en liste over de manglende genstande, som var til stede i lejligheden inden flytningen.

**Sandsynliggørelse af forsikringsbegivenheden:**

Jeg finder det nødvendigt at påpege, at mine genstande blev opdaget manglende i forbindelse med udpakning i det nye hus, hvilket indikerer, at de blev stjålet enten under selve flytningen eller i perioden umiddelbart før, da lejligheden stadig var låst og sikret. Jeg blev gjort opmærksom på,

at ejerforeningen havde fået adgang til lejligheden via en låsesmed, mens jeg ikke var til stede. Dette gør det sandsynligt, at en tredjepart har haft mulighed for at stjæle mine ejendele i denne periode.

**Forsvarlig låst bygning og simpelt tyveri:**

Selvom ejerforeningen havde adgang til lejligheden via en låsesmed, var jeg ikke til stede, og der var ingen grund til at antage, at min lejlighed ikke var forsvarligt låst. I så fald kan tyveriet anses som simpelt tyveri, hvilket jeg forstår, også er dækket af min indboforsikring.

Det faktum, at låsen allerede kan have været ødelagt, da tyven skaffede sig adgang, bekræfter blot, at der har været en sikkerhedsbrist, som har muliggjort tyveriet.

**Politiets efterforskning:**

Jeg er opmærksom på, at politiet ikke indleder en efterforskning, men dette ændrer ikke på det faktum, at tyveriet er anmeldt og registreret. Politiets manglende handling kan ikke tages som bevis for, at tyveriet ikke har fundet sted.

**Sandsynlighed for bortkomst under flytning:**

Jeg vil gerne understrege, at jeg har taget alle nødvendige forholdsregler for at sikre, at mine genstande blev pakket og transporteret korrekt. Det er derfor usandsynligt, at de er blevet bortkommet under flytningen. Jeg har endvidere kontrolleret alle flyttekasser og indholdet af disse ved ankomst til vores nye hus, hvor jeg først bemærkede de manglende genstande.

På baggrund af ovenstående mener jeg, at det er sandsynliggjort, at mine genstande er blevet stjålet i forbindelse med den varslede adgang til min lejlighed, og at dette udgør en dækningsberettigende skade under min indboforsikring."

Selskabet har i brev af 22/7 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Klager anfører, at politiets manglende handling ikke kan tages som bevis for, at tyveriet ikke har fundet sted. Klager mener samtidig at have løftet bevisbyrden for en dækningsberettigende skade ved at indsende en politianmeldelse og ved at indsende en liste over de manglende genstande, som var i lejligheden inden flytningen, ligesom klager mener at have sandsynliggjort en forsikringsbegivenhed ved at påpege, at en tredjepart har haft mulighed for at stjæle hans ejendele i en den periode, hvor han ikke har været til stede i lejligheden.

Selskabet fastholder, at klager *ikke* har løftet bevisbyrden for, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenheden.

Selskabet er enig i, at der er forsikringsdækning ved både indbrud og simpelt tyveri, men der er ikke

forsikringsdækning for 'glemte, forlagte eller mistede ting'. Uagtet det af klager anførte fastholdes, at de manglende genstande i princippet kan være bortkommet i forbindelse med flytningen, eftersom at klager ikke har bevist/sandsynliggjort, at de manglende genstande skulle være i blandt de resterende genstande, som befandt sig i lejligheden i perioden fra den 29. september 2023 til den 30. september 2023.

Klager skriver:

*Jeg finder det nødvendigt at påpege, at mine genstande blev opdaget manglende i forbindelse med udpakning i det nye hus, hvilket indikerer, at de blev stjålet enten under selve flytningen eller i perioden umiddelbart før, da lejligheden stadig var låst og sikret. Jeg blev gjort opmærksom på, at ejerforeningen havde fået adgang til lejligheden via en låsesmed, mens jeg ikke var til stede. Det gør det sandsynligt, at en tredjepart har haft mulighed for at stjæle mine ejendele i denne periode.*

Klagers anmeldelse er grundet i, at han ved udpakning i det nye hus opdager, at der mangler genstande, hvorefter han konkluderer, at disse må være blevet stjålet.

At en tredjepart har haft mulighed for at begå tyveri fra lejligheden, er ikke ensbetydende med, at begivenheden har fundet sted, selvom der mangler genstande. Politiet manglende handling stiller klager i en bevisvanskelig situation, men det er klagers risiko.

I øvrigt er det uden betydning, hvorvidt en tredjepart ifølge klager har haft mulighed for at begå tyveri fra lejligheden, eftersom klager ikke har bevist/sandsynliggjort, at de manglende genstande skulle være i blandt de resterende genstande, som befandt sig i lejligheden i perioden fra den 29. september 2023 til den 30. september 2023.

## **Sammenfattende**

Klager har fortsat ikke løftet bevisbyrden for, at det anmeldte forhold udgør en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Klager har i øvrigt ikke bevist – eller for den sags skyld sandsynliggjort – at de manglende genstande kan henføres til en forsikringsbegivenhed, herunder at de manglende genstande skulle være i blandt de resterende genstande, som befandt sig i lejligheden i perioden fra den 29. september 2023) til den 30. september 2023."

Klageren har i brev af 15/8 2024 bl.a. anført:

"Jeg skal forsøge en sidste gang at argumentere for min sag, og forsøge at sandsynliggøre, at de manglende genstande udgør en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

## **Anmeldelse til politiet:**

Jeg anmeldte straks indbruddet til politiet, da jeg opdagede det. Ved anmeldelsen kunne jeg konstatere, at døren var brudt op og låsen var skiftet, hvilket man også kan se på billederne der er vedhæftet.

Politianmeldelsen er stadigvæk vedhæftet. Jeg har vedlagt en kopi af politianmeldelsen, som dokumenterer disse forhold.

## **Billeder af genstande og bevis for tyveri:**

Jeg har taget billeder af nogle af de kort, som jeg stadig har, hvilket blandt andet er en kasse med en 'cube'.

Man kan se på billeder at der er tomme pladser, ved siden af denne 'cube'. Det er der hvor de forskellige deckbokse med de stjalne kort skulle stå.

**Ingen genstande fundet i det nye hus:**

Jeg har kontrolleret alle skabe, skuffer og kasser og kan bekræfte, at de stjålne genstande ikke er blandt de ejendele, der blev flyttet. De manglende genstande findes ikke i vores hus.

Min hustru (kæreste på daværende tidspunkt) kan bekræfte, at de stjålne genstande var til stede i lejligheden før flytningen og ikke længere var der efter flytningen, hun har ikke meget forstand på samlekort, men hun brugte vores Steam Deck (spillekonsol), og den kan hun af gode grunde ikke længere bruge, da vi ikke har den.

På baggrund af disse oplysninger, mener jeg stadigvæk at jeg har sandsynliggjort at der er tale om en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadesanmeldelse af 10/10 2023 fremgår bl.a.:

**"Beskrivelse af skaden****Hvordan er tyveriet sket? (Udførlig beskrivelse)**

Man er gået ind i lejligheden med en låsesmed og efterfølgende mangler jeg nogle ting – se vedhæftede politianmeldelse (word fil)

**Indbrud**

Er der synlige tegn på, at indbrud er sket?

Ja

**Hvis ja – hvilke**

Skiftet lås

**Har lokaliteten stået ubeboet?**

Ja

**Hvis ja – hvor længe**

5 dage – vi var i gang med en flytning.

...

**Skadevolder****Er nogen skyld i skadens opståen**

Ja

**Hvis ja, hvem og hvordan**

Ejerforeningen ... – Det er dem der har tvunget sig adgang til lejligheden."

Af klagerens politianmeldelse af 2/10 2023 fremgår bl.a.:

**"Uretmæssig adgang til lejlighed**

Anmeldelse af uretmæssig adgang til lejlighed, tyveri og krænkelse af mit privatliv

Mig og min kæreste skulle d. 30. september 2023 forbi min ejerlejlighed i ... for at gøre den rent, så den er klar til overtagelse til ny ejer d. 15. oktober 2023.

Da vi kommer frem, bibber os ind med vores brik, og går herefter hen til døren, for at forsøge at låse os ind, men bliver mødt af en seddel på døren med teksten: 'Nøgle til døren ligger nede i AKTIVITETCENTERT' se vedhæftede billede. Uden at tænke videre over det, forsøger vi at låse os ind,

# Ankenævnet for Forsikring

7.

101754

men nøglen passer selvfølgelig ikke til låsen, så det lykkedes ikke. Vi går så ned i Aktivitetscenteret, der heldigvis har åbent for at forsøge at finde ud af hvorfor låsen er skiftet.

Da jeg hentede nøglerne (og her fik jeg 3 nøgler), kunne damen i aktivitetscenteret fortælle mig, at det havde 'noget at gøre med ventilationen' og 'at jeg burde have været blevet varslet om dette for ca. 10 dage siden'. Eftersom det er d. 30. september 2023 i dag, så burde jeg have fået et brev, SMS, mail eller andet, omkring d. 20. september, hvilket jeg ikke har fået. Dette ved hun intet om, men hun er heller ikke ansvarlig for ejendomskontoret, så jeg går derfra med nøglerne.

Tilbage ved hoveddøren, forsøger vi at låse os ind igen, her virker nøglerne da heldigvis, men da vi forsøger at åbne den anden lås, så er der et kæmpe hul, efter at låsen tydeligvis er blevet sprættet op, men denne er ikke blevet udskiftet. Vi erkender at en låsesmed må være blevet tilkaldt for at smadre den ene lås og skifte den anden, så man har kunnet komme ind i lejligheden.

Lettere chokeret over hele situationen, rengør vi hele lejligheden, så den er klar til overdragelse d. 15. oktober (hvilket selvfølgelig ikke var smart, tænkt tilbage i retrospekt i tilfælde af man vil tjekke lejligheden for spor/fingeraftryk). Vi pakker de resterende ting og kører tilbage til vores nye hus.

Da vi kommer frem og pakker vores ting ud, kan jeg så se at der mangler nogle værdifulde Magic: The Gathering kort fra min samling, som var der sidste gang vi var i lejligheden, hvilket betyder at mellem d. 23. september og d. 30. september er disse blevet fjernet/taget – og eftersom de eneste der har været i lejligheden har været dem, der har skiftet låsen, vil jeg antage at det enten er låsesmeden, gårdmanden ..., ventilationsfolkene eller andre personer der arbejder i ejendomsadministration, som har haft adgang til nøglerne i de dage, hvor jeg ikke har været til stede.

...

En lang historie kort

- Min kæreste og jeg vil gøre rent i min ejerlejlighed i ...
- Vi kommer frem til en skiftet og ødelagt lås.
- Vi henter de nye nøgler og får at vide at det omhandler ventilationscheck.
- Vi gør lejligheden rent (ikke smart, hvis I vil forbi og kigge) så den er klar til overtagelse d. 15. oktober.
- Vi pakker de sidste ting sammen, tager hjem, pakker ud og finder her ud af der mangler en del værdifulde Magic: The Gathering kort

...

**Gerningssted og tidspunkt:**

[adresse]

Tidspunkt d. 27. september (kl. 8-16) eller på et vilkårligt tidspunkt efterfølgende, indtil d. 30. september."

Af politiets brev af 10/10 2023 fremgår bl.a.:

**"Ikke grundlag for at indlede en efterforskning**

# Ankenævnet for Forsikring

8.

101754

Jeg har i dag besluttet ikke at indlede en efterforskning af den anmeldelse om Tyveri fra lejlighed/værelse/etageejendom begået den 30/09-2023 kl. 10.00 [adresse], som politiet modtog den 03/10-2023.

...

## **Begrundelse**

Begrundelsen for min afgørelse er, at der ikke er grundlag for at indlede efterforskning i sagen. Jeg har lagt vægt på, at der ikke er en mistænkt, og at der på baggrund af oplysningerne i Deres anmeldelse ikke er tilstrækkelige efterforskningsmuligheder til, at sagen kan forventes opklaret med en efterforskningsindsats, der står i rimeligt forhold til sagens karakter og alvor."

Af klagerens e-mail af 17/10 2023 til selskabet fremgår bl.a.:

"Eftersom jeg ikke har videoovervågning inde i lejligheden, så kan jeg ikke sige hvem der taget det, og kan derfor heller ikke afdække det, eller bevise at det var viceværten eller servicepersonen der var i lejligheden.

Jeg kan blot konstatere at fra vi var der d. 23. september til vi kom igen d. 30. september – og der var nogle fremmede inde i lejligheden d. 27. (efter deres udsagn), så måtte det være i det tidsrum at tingene er blevet taget."

Af klagerens e-mail af 29/1 2024 til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg stod midt i en flytning. Jeg tænkte ikke over at jeg skulle dokumentere eller sætte kameraer op i min lejlighed og have dem tændt konstant med overvågning. I hvilket univers kan jeg nogen sinde sandsynliggøre at de skulle være bortkommet på anden vis, end det tidspunkt hvor fremmede var inde i lejligheden?

Jeg ved ærlig talt ikke hvor tingene ellers skulle være blevet af. Jeg har dem ikke længere – og jeg har ikke haft dem siden jeg flyttede, og nu har vi været på plads og pakket ud i flere måneder."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"

## 4. Dækningsskema

☐ Dækket ☒ Ikke Dækket

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ting, der er nævnt i pkt. C-K, hvis forsikrede ejer dem eller har risikoen for dem ved lån eller leje.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>3. Indbrud</b><br>1. Tyveri fra forsvarligt låst* bygning, lokale, godkendt container* eller kundeboks i pengeinstitut.<br>2. Tricktyveri - hvis en eller flere ukendte personer får adgang til din helårsbolig under falsk dække og stjæler eller narrer ting fra dig.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>4. Simpelt tyveri</b><br>Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning, lokale eller godkendt container*<br>Ved tyveri i fra biler, turistbusser, beboelsesvogne, private sø-, luft- og lystfartøjer, campingvogne og telte: Se kolonne 5: "Simpelt tyveri fra særlige steder". |
| 1. Ting, der fast hører til fritidshuse, sø- eller luftfar tøj, campingvogne eller motorkøretøjer, der er indrettet til beboelse<br>2. Motorkøretøjer*, luftfartøjer* med en vægt på over 250 gram og campingvogne - samt dele og tilbehør til disse ting. Dog dækker vi autostole, tagbokse, dæk og fælge, hvis forsikrede ikke har et køretøj, hvor udstyret kan anvendes.<br>3. Ting, der bliver anvendt erhvervsmæssigt* | 1. Hvis boligen har været ubeboet* i mere end seks måneder<br>2. Fra bygning eller lokale, hvor der ikke har været nogen hjemme, og hvor tyven har skaffet sig adgang gennem vinduer, der ikke har været lukkede og tilhængende, eller døre, der ikke har været lukkede og låste<br>3. Fra hotelværelse, hotellejlighed, feriebolig, kahyt, togkupe eller kundeboks i pengeinstitut, hvis der ikke er konstateret voldeligt opbrud*<br>4. Fra biler, turistbusser, beboelsesvogne, private sø-, luft- og lystfartøjer, campingvogne og telte.<br>Se kolonne 5: "Simpelt tyveri fra særlige steder". | 1. Glemte, forlagte eller mistede ting<br>2. Tyveri begået af en forsikret, medhjælp eller logerende*<br>3. Tyveri fra boligen, når den er ubeboet*, udlånt eller udlejet<br>4. Under opmagasinering                                                                                   |

"

### Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 10/10 2023, at nogen havde skiftet låsen i hans lejlighed og efterfølgende manglede klageren nogle ting, herunder en håndholdt konsol (SteamDeck) og nogle Magic the Gathering-kort. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at de manglende genstande kan henføres til en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Klageren ønsker dækning.

Klageren har forklaret, at han i forbindelse med fraflytning ville gøre rent i sin lejlighed den 30/9 2023. Låsen til lejligheden var blevet skiftet af ejerforeningen. Klageren skaffede den nye nøgle, rengjorde lejligheden og pakkede de sidste ting sammen fra lejligheden. Da han pakkede ud i sit nye hus, opdagede han, at der manglede nogle værdifulde Magic: The Gathering-kort fra hans samling. Klageren har anført, at "mine genstande blev opdaget manglende i forbindelse med udpakning i det nye hus, hvilket indikerer, at de blev stjålet enten under selve flytningen eller i perioden umiddelbart før, da lejligheden stadig var låst og sikret ... ejerforeningen havde fået adgang til lejligheden via en låsesmed, mens jeg ikke var til stede. Dette gør det sandsynligt, at en tredjepart har haft mulighed for at stjæle mine ejendele i denne periode". Klageren har anført, at "jeg har kontrolleret alle skabe, skuffer og kasser og kan bekræfte, at de stjalne genstande ikke er blandt de ejendele, der blev flyttet. De manglende genstande findes ikke i

# Ankenævnet for Forsikring

10.

101754

vores hus. Min hustru (kæreste på daværende tidspunkt) kan bekræfte, at de stjålne genstande var til stede i lejligheden før flytningen og ikke længere var der efter flytningen".

Selskabet har anført, at klageren først i forbindelse med udpakning i det nye hus opdagede, at genstandene ikke er til stede i nogle af flyttekasserne. De manglende genstande kan i princippet være bortkommet i forbindelse med flytningen, hvilket ikke er dækket af forsikringen. Selskabet har anført, "at en tredjepart har haft mulighed for at begå tyveri fra lejligheden, er ikke ensbetydende med, at begivenheden har fundet sted, selvom der mangler genstande". Klageren har ikke sandsynliggjort, at de manglende genstande skulle være i blandt de resterende genstande, som befandt sig i lejligheden i perioden fra den 29/9 2023 til den 30/9 2023.

Det fremgår af klagerens politianmeldelse af 2/10 2023, at "• Vi kommer frem til en skiftet og ødelagt lås. • Vi henter de nye nøgler og får at vide at det omhandler ventilationscheck. • Vi gør lejligheden rent (ikke smart, hvis I vil forbi og kigge) så den er klar til overtagelse d. 15. oktober. • Vi pakker de sidste ting sammen, tager hjem, pakker ud og finder her ud af der mangler en del værdifulde Magic: The Gathering kort".

Det fremgår af klagerens e-mail af 17/10 2023, at "jeg kan blot konstatere at fra vi var der d. 23. september til vi kom igen d. 30. september – og der var nogle fremmede inde i lejligheden d. 27. (efter deres udsagn), så måtte det være i det tidsrum at tingene er blevet taget".

Det fremgår af klagerens e-mail af 29/1 2024, at "jeg ved ærlig talt ikke hvor tingene ellers skulle være blevet af. Jeg har dem ikke længere – og jeg har ikke haft dem siden jeg flyttede, og nu har vi været på plads og pakket ud i flere måneder".

Det fremgår af dækningskemaet i forsikringsbetingelsernes punkt 4, at forsikringen dækker simpelt tyveri og indbrud fra forsvarligt låst bygning og lokale. Forsikringen dækker ikke glemte, forlagte eller mistede ting.

# Ankenævnet for Forsikring

11.

101754

Nævnet bemærker, at klageren skal bevise, at et forhold er omfattet af forsikringsdækningen.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet på det foreliggende noget usikre grundlag ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at genstandene er bortkommet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed (tyveri).

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke lagde mærke til, at genstandene var stjålet, da han pakkede tingene sammen i lejligheden, og først i forbindelse med udpakning i det nye hus opdagede, at genstandene ikke var til stede i nogle af flyttekasserne.

Nævnet har også lagt vægt på det lange tidsrum i hvilket genstandene kan være bortkommet, idet flytningen af indbo efter det oplyste er foretaget i etaper og over flere dage. Nævnet bemærker, at forsikringen ikke dækker glemte, tabte eller forlagte genstande.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen

formand