

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 9. april 2025 blev i sag nr. 101929:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Velliv, Pension og Livsforsikring A/S
Lautrupvang 10
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klage af 3/7 2024 har klagerens advokat bl.a. anført:

"Påstand:

Velliv skal anerkende, at [klageren] fortsat er berettiget til udbetaling af erhvervsevnetabsydelse og præmiefritagelse i henhold til den indgåede forsikringsaftale.

Velliv skal herudover foretage betaling med tilbagevirkende kraft, regnet fra den 01. januar 2024 samt fortsætte med udbetaling af erhvervsevnetabsydelse og indrømme [klageren] præmiefritagelse.

Sagsfremstilling:

Nærværende sag vedrører en tvist mellem [klageren] og forsikringsselskabet Velliv, omhandlende hvorvidt [klageren] fortsat er berettiget til udbetalinger i henhold til sine forsikringer ved nedsat erhvervsevne samt fortsat er berettiget til præmiefritagelse.

Pensionsoversigten fremlægges som bilag 1.

[Klageren] sygemeldes i oktober 2019 for at tage sig af [barn]. Som følge heraf modtager [klageren] tabt arbejdsfortjeneste for perioden frem til ... 2020 ... måneder efter [barnets] død ...

[Klageren] sygemeldes på ny ... 2020, hvilket fremgår af den i jobcenterets samlede akter indeholdt psykiatriske speciallægeerklæring, bilag 2, ss. 139-143.

Ankenævnet for Forsikring

2.

101929

[Klageren] har fra den 16. marts 2021 til den 22. december 2021 været patient hos [psykologisk klinik], der den 25. marts 2021 fremkommer med en statusattest, bilag 3, hvoraf fremgår at 'patientens tilstand stadig er så ustabil at arbejde eller praktik ikke vil være hensigtsmæssigt'.

[Klageren] bliver efterfølgende af Velliv den 07. maj 2021 bevilliget ret til fritagelse for indbetaling til sin pensionsordning og udbetaling ved nedsat erhvervsevne fra den 01. maj 2021 og foreløbigt, bilag 4.

Den 02. juli 2021 vurderer [psykologisk klinik], at der ikke er noget til hinder for en gradvis genoptagelse af arbejde, bilag 2, s. 178, og fra august til september 2021 er [klageren] i jobpraktik, hvor han arbejder op til 6 timer om ugen.

Velliv fremsender den 03. marts 2022 brev til [klageren], bilag 5, hvoraf fremgår, at de bevilliger ham ret til fortsat fritagelse for indbetaling til sin pensionsordning og udbetaling ved nedsat erhvervsevne foreløbigt frem til den 01. marts 2023.

[Klageren] gennemfører fra maj til juni 2022 [stressforløb], bilag 6.

[Klageren] deltager i et intensivt gruppeterapeutisk forløb fra den 22. september 2022 til november 2022, og Psykoterapeutisk klinik fremsætter i denne forbindelse anmodning om, at [klageren] ikke presses ud i praktik eller jobprøvning, bilag 2, ss. 58-59.

Den 09. februar 2023 har [klageren] fået diagnosticeret PTSD, samtidig med at speciallæge i psykiatri vurderer, at [klageren] ikke kan stille sig til rådighed på det brede arbejdsmarked på ordinære vilkår, ej heller med arbejdsopgaver, der er forenelige med hans skånehensyn, bilag 7. Fra marts 2023 og frem til nu, er [klageren] i virksomhedspraktik, hvor han arbejder op til 3 timer om ugen.

Den samme speciallæge i psykiatri vurderer i attest udarbejdet den 26. september 2023, bilag 8, at behandlingsmulighederne er udtømte. [Klagerens] tilstand anses for at være stationær og kronisk og det nedsatte funktionsniveau findes at være varigt nedsat inden for et hvert erhverv. Der vil være risiko for forværring i tilstanden, såfremt han vender tilbage til arbejdsmarkedet.

Velliv fremsender den 21. november 2023 høringsbrev til [klageren], bilag 9, hvoraf fremgår, at Velliv ønsker at stoppe [klagerens] løbende udbetalinger pr. 01. januar 2024.

Vedlagt dette høringsbrev er OSINT undersøgelse af 07. december 2023, bilag 10.

Psykiatrisk speciallægeudtalelse af 14. marts 2024 vedr. [Klageren] vedlægges som sagsfremstillingens bilag 11.

Herefter har der været skriftudveksling mellem Vellivs og [klagerens] advokat, bilag 12.

Der er modtaget lægekonsulentvurdering af 29. maj 2024, bilag 13.

Anbringender:

Til støtte for påstanden gøres det overordnet gældende, at [klageren] er berettiget til erhvervsevnetabsydelse, idet han er 100% uarbejdsdygtig.

Det gøres også gældende, at betingelserne i Vellivs forsikringsbetingelser nr. TA0010, § 3 er opfyldt.

Dette anføres med henvisning til sagsfremstillingen med bilag, hvoraf fremgår at [klageren] er vurderet uden reel arbejdsevne.

Hertil kommer at den OSINT-undersøgelse som Velliv henviser til, som begrundelse for ikke at udbetale erhvervsevnetabsydelse, udgør en ensidig fremstilling af situationer, hvor [klageren] lader sig passivt underholde i sin fritid.

Det fremgår også af undersøgelsen, at f.eks. opslag vedr. [barnets] død er udeladt.

Førnævnte undersøgelse kan ikke danne grundlag for en vurdering af [klagerens] arbejdsevne.

Endeligt anføres at Velliv oprindeligt har anerkendt [klageren] krav på erhvervsevnetabsydelse og præmiefritagelse og at der ikke er fremlagt dokumentation for at grundlaget for denne bevilling ikke længere er til stede.

Betingelserne for udbetaling af erhvervsevnetabsydelse og præmiefritagelse er derfor opfyldt og har været det siden den oprindelige bevilling 5/5 2021."

Selskabets advokat har den 20/9 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klager har nedlagt påstand om, at Velliv skal anerkende, at [klageren] er berettiget til udbetaling af erhvervsevnetabsydelse og præmiefritagelse i henhold til den indgåede forsikringsaftale.

Videre har klager nedlagt påstand om, at Velliv med tilbagevirkende kraft regnet fra den 1. januar 2024 skal fortsætte med udbetaling af erhvervsevnetabsydelse og indrømme [klageren] præmiefritagelse.

Overfor klagers påstand om tilbagebetaling nedlægges følgende

1. PÅSTAND

Frifindelse.

2. SAGSFREMSTILLING

2.1 Forsikringsbetingelser

Velliv henviser til indholdet af sit høringsbrev af 21. november 2023, jf. bilag 9, for så vidt angår kriterierne for, om hvorvidt klagers erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grad samt præmiefritagelse (med mindst halvdelen).

2.2 Sagsreferat

Velliv henviser til indholdet af sit høringsbrev af 21. november 2023, jf. bilag 9, for så vidt angår punktet 'Sagsreferat'.

Som bilag A fremlægger Velliv fulde kommunale sagsakter, idet klager ikke har fremlagt fulde og komplette kommunale sagsakter.

Som bilag B fremlægger Velliv den fulde journal fra [psykiatrisk klinik].

Som bilag C fremlægger Velliv speciallægeerklæring af 8. april 2022.

For så vidt angår henvisningerne i høringsbrev af 21. november 2023, jf. bilag 9, skal Velliv henvise til følgende bilag for så vidt angår det relevante.

- December 2021 [konsulentvirksomhed], side 2 i høringsbrev, jf. bilag A - der refereres til et telefonnotat af den 29. november 2021.
- Efteråret 2021, side 2 i høringsbrev, jf. bilag B – der henvises til journalen.
- Psykiatrisk SPEC af den 8. april 2022, side 2 i høringsbrev, jf. bilag C – der henvises til erklæringen.
- Praktikforløb hos [virksomhed1] i perioden 30. august 2021 til 26. november 2021, side 3 i høringsbrev, jf. bilag A – der henvises til akter fra Jobcenter ... og kommunale akter inkl. status og specifik helbredsattest.
- Jobcenter januar 2023, side 3 i høringsbrev, jf. bilag A – der henvises til akter fra Jobcenter ... og kommunale akter inkl. status og specifik helbredsattest.
- Statusattest til ... kommune fra speciallæge i psykiatri af den 9. februar 2023, side 3 i høringsbrev, jf. bilag A – der henvises til akter fra Jobcenter ... og kommunale akter inkl. status og specifik helbredsattest.
- Afsluttende rapport til jobcenter den 11. september 2023, side 4 i høringsbrev, jf. bilag A – der henvises til akter fra Jobcenter ... og kommunale akter inkl. status og specifik helbredsattest.

2.3 Mistankegrundlag og undersøgelsesrapport

Som det fremgår af Vellivs høringsbrev af 21. november 2023, jf. bilag 9, udarbejdede Velliv undersøgelsesrapport vedrørende klager. Dette var baseret på det i bilag 9 anførte mistankegrundlag.

Velliv henviser til indholdet af bilag 9, for så vidt angår baggrunden for udarbejdelsen af undersøgelsesrapporten og indholdet heraf.

2.4 Velliv lægekonsulent

Vellivs lægekonsulent har udtalt sig og vurderet sagen ad flere omgange, og der henvises her til bilag 13, hvoraf Vellivs psykiatriske lægekonsulents vurderinger af sagen løbende og Vellivs lægekonsulents vurdering af den lægefaglige diskrepans fremgår.

På den baggrund vurderede Vellivs lægekonsulent, at klager ikke opfyldte betingelserne for, at hans erhvervsevne var nedsat med mere end 50 %.

3. ANBRINGENDER

Til støtte for den nedlagte påstand om frifindelse og dermed, at klager ikke er berettiget til udbetalinger for nedsat erhvervsevne og præmiefritagelse fra Velliv som påstået af klager, skal Velliv gøre følgende gældende.

Det følger af fast ankenævnspraksis, at det er klager, der skal bevise, at hans erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grad i henhold til betingelserne, og klager derfor er berettiget til udbetalinger og præmiefritagelse.

Som bilag D fremlægges Vellivs forsikringsbetingelser. Der henvises også til bilag 9, hvor Velliv har refereret til betingelserne.

Konkret skal klager derfor i nærværende sag bevise, at hans erhvervsevne er nedsat med 50 % eller mere, og at klager som følge heraf er berettiget til udbetalinger og præmiefritagelse.

Ankenævnet kan lægge til grund, at der ikke er uenighed herom mellem klager og Velliv.

Det følger videre af fast ankenævnspraksis, at hvis frembragte oplysninger i form af eksempelvis oplysninger fra åbne medier, undersøgelser i øvrigt, skriftlige rapporteringer om kundens aktivitet og/eller videooptagelser viser, at kunden har et bedre helbred og en bedre funktionsevne end påstået, da har kunden herefter bragt sig selv i en bevismæssig vanskelig situation i forhold til, om erhvervsevnen er nedsat i dækningsberettiget grad, hvorefter det påhviler kunden at bevise, at kunden ikke har et bedre helbred og en bedre funktionsevne oplysninger til trods.

Det tillægges i den forbindelse vægt, hvor længe kunden har været i dækning.

Velliv har udarbejdet en omfattende undersøgelsesrapport, jf. bilag 10, der består af oplysninger fra åbne kilder på nettet samt videoer, der er lagt op på åbne kilder på nettet.

Undersøgelsesrapporten dækker perioden fra januar 2020 til november 2023.

Klagers aktiviteter i denne periode skal sammenholdes med de helbreds- og funktionsmæssige klager, som klager fremfører i denne periode overfor Velliv, kommunen, læger og behandlere m.v.

Der henvises herom til bilag 9, side 2-4 punktet 'Sagsreferat', hvoraf klagers helbreds- og funktionsmæssige forløb er beskrevet og uddybet.

Det fremgår heraf sammenfattende, at klager i efteråret 2021 havde svære dage med høj sårbarhed, manglende energi og overskud og gode dage, hvor klager kunne bevæge sig rundt, at klager i perioden august 2021 til november 2021 alene kunne øge sin erhvervsevne til 6 timer om ugen i et praktikforløb, og at klagers helbred herefter blev forværret, at klager i december 2021 følte sig helt udrændt og ønskede førtidspension som sin kone, at klager i april 2022 over for speciallægen dog ikke fremstod kognitiv begrænset eller udrændt, hvilket klager senere angav at være uenig i, at klager i juni 2022 angav at være ved at knække, at klager i januar 2023 overfor jobcenteret angav at ville knække, hvis klager skulle i ny praktik, at klager i februar 2023 i statusattest angav, at klager havde tiltagende problemer, var udtrættet og trak sig fra sociale relationer, og at klager i september 2023 i praktik alene kunne arbejde 1 time om dagen to gange om ugen og ikke kunne deltage i samtaler, idet der dog blev noteret en markant diskrepans mellem klagers fysiske fremtræden og klagers aktuelle [funktions- og aktivitetsniveau].

Der henvises i det hele til undersøgelsesrapporten, jf. bilag 10. Der henvises også til de tilknyttede video 1-12, der fremlægges som bilag E.

Af undersøgelsesrapporten fremgår det sammenfattende, at klager havde to selskaber registreret i CVR hhv. 1) [virksomhed2], der var registreret med formålet at ... og hermed forbundet virksomhed og 2) [virksomhed3], der fungerede som holdingselskab.

Undersøgelsesrapporten viser desuden, at klager fremgår som administrationschef hos [virksomhed4]. Det fremgår af CVR, at der siden 2019 alene har været én ansat i virksomheden.

Af undersøgelsesrapporten fremgår det videre, at klager i januar 2020 var på sportsbar, at klager i juni og juli 2020 deltog i diverse sociale arrangementer, at klager i august 2020 deltog i sociale arrangementer, at klager i december til marts 2020 og 2021 deltog i diverse sociale arrangementer,

Af video på YouTube fra ... marts 2021 fremgår, at klager deltog i [koncert] med bandet ... og blev interviewet på scenen, hvor klager fortalte, at han havde hjulpet bandet med [diverse arbejdsopgaver] de sidste 30 år. Klager lagde efterfølgende øvrige billeder på de sociale medier, hvor navnet på klagers anpartsselskab [virksomhed2] fremgår.

I juli 2021 deltog klager i koncert, i oktober opslog klager foto fra lydstudie hos [band], i oktober 2021 deltog klager i fodboldkamp, i december 2021 deltog klager i flere sociale arrangementer, ligeledes i perioden i januar til marts 2022, hvor klager var på museum, til koncert, rejste og gik til fodbold.

I maj 2022 befandt klager sig på spillestedet ... hvor bandet ... gav koncert, to dage senere var klager til fodboldkamp i ... , hvor klager angav, at han også skulle se endnu en fodboldkamp på pub senere samme dag.

I maj til august 2022 deltog klager ligeledes i blandt andet en række koncerter.

I januar 2023 er der videre oplysninger om, at klager var aktiv som kasserer og formand i grundejerforening, og i resten af 2023 iøvrigt deltog klager ligeledes i en række arrangementer i form af fodboldkampe, koncerter, festivaler m.v.

Det fremgår videre af undersøgelsesrapporten, at klager var kasserer i grundejerforeningen ... samt som formand i samme ejerforening for perioden 2023/2024.

Velliv gør på denne baggrund gældende, at klagers aktivitetsniveau, i den periode undersøgelsesrapporten dækker, er uforenelig med de helbreds- og funktionsmæssige klager og begrænsninger, klager har anført at lide af i samme periode. I denne periode er klager beskrevet med omfattende helbreds- og funktionsmæssige begrænsninger afsluttende med, at klager alene i praktik reelt var uden arbejdsevne og ikke kunne holde til at være sammen med andre mennesker og trak sig fra sociale sammenhænge og samtaler. Dette kan ikke forenes med, at klager i sin fritid i samme periode deltog i en lang række arrangementer i form af fodboldkampe, koncerter, ture, museumsbesøg og var i stand til at hjælpe til hos bandet ...

Velliv gør derfor gældende, at det var berettiget, at Velliv den 1. januar 2024 stoppede sine udbetalinger og stoppede fritagelse for præmieindbetaling.

Velliv gør videre gældende, at den lægefaglige diskrepans også understøttes af Vellivs psykiatriske

lægekonsulents vurdering, jf. bilag 13.

Vellivs lægekonsulent har på baggrund af sagens samlede oplysninger samt undersøgelsesrapport konkluderet, at klagers erhvervsevne ikke er nedsat med mindst 50 %.

Lægekonsulenten har blandt andet fremhævet, at det fremgår af undersøgelsesrapporten, at klager til psykiater og i praktik anførte ikke at kunne overskue eller deltage hos psykiater og praktik, men enten på dagen eller dagen efter var til sociale arrangementer i form af f.eks. festival, fodboldkamp eller rejse.

Videre har lægekonsulenten vurderet, at klager ikke længere er behandlingskrævende, men dog deltager i samtaler med psykiater, er stoppet med medicin mod depression i august 2021, at klager også på dette tidspunkt ikke længere vurderes som depressiv, og at der i speciallægeerklæring fra april 2022 ikke er oplyst om psykofarmakologiske præparater.

Endelig har lægekonsulenten anført, at det ikke er korrekt, at det er anført, at klager i seneste statusattest fra psykiater af 29. september 2023 modtager behandling for PTSD i [psykiatrisk klinik] og psykiatrien.

Konklusionen fra lægekonsulenten er herefter, at der ikke er påvist et erhvervsevnetab på mindst 50 %.

På denne baggrund gør Velliv gældende, at Velliv skal have medhold i den nedlagte påstand om frifindelse."

Klagerens advokat har i brev af 27/11 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Selskabet har påstået frifindelse.

Den i klagen af 03/07-2024 nedlagte påstand fastholdes.

Påstand:

Der henvises til påstandsdokument af 03. juli 2024.

Sagsfremstilling:

Der henvises overordnet til indholdet af 'påstandsdokumentet' af 03. juli 2024.

[Konsulentvirksomheds] rapport af den 11. oktober 2024 vedlægges som bilag 14. Følgende fremgår af dokumentets pkt. 23: 'Ved afslutning af forløbet i [konsulentvirksomhed] vurderes der ikke at være potentiale for yderligere afklaring eller udvikling af [klagerens] arbejdsevne'.

For så vidt angår kriterierne for, om klagers erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grad samt præmiefritagelse (med mindst halvdelen), fremlægges som bilag 15 statusrapport for beskæftigelsesrettet psykologforløb udarbejdet af [psykolog], hvor det vurderes, 'at [klageren] ikke kan (gen)etablere en tilknytning til arbejdsmarkedet uden risiko for alvorlige helbredsmæssige forværring'.

Opsummerende fremlægges SK notat fra [hospital] som bilag 16, der ligeledes beskriver [klagerens] nedsatte erhvervsevne.

På den baggrund vurderes [Klageren] at være 100% uarbejdsdygtig.

Anbringender:

Til støtte for den nedlagte påstand, gøres følgende yderligere gældende.

Klager har løftet bevisbyrden for, at hans erhvervsevne er nedsat med 50% eller mere.

Der henvises særligt til sagens bilag 8, hvori speciallæge i psykiatri vurderer, at behandlingsmulighederne for [klageren] er udtømte, samt bilag 11, der konkluderer, at der ikke ses en bedring i tilstanden.

Herudover fremgår det af bilag 15, at [klageren] ikke kan have en tilknytning til arbejdsmarkedet uden risiko for helbredsæssig forværring.

Selskabet gør gældende, at de tilknyttede videoer 1-12 i bilag E viser, at [klageren] har et bedre helbred og en bedre funktionsevne end påstået.

Videoerne, og de ellers beskrevne situationer fra de seneste 4-5 år, ændrer ikke på det faktum, at [klageren] har fremlagt flere udtalelser dels fra [konsulentvirksomhed], dels fra [psykiatrisk klinik], dels fra speciallæge i psykiatri og senest fra [psykolog], der alle konkluderer, at [klagerens] erhvervsevne har været og fortsat er under 50%.

At [klageren] passivt lader sige underholde i sin fritid ændrer ikke på, at hans tilstand umuliggør, at han kan have en tilknytning til arbejdsmarkedet.

Selskabet har, jf. sagens bilag 10, foretaget en undersøgelsesrapport, hvori indgår ovennævnte videomateriale, bilag E, heriblandt en video, hvor interviewes på scenen til [koncert] om hans tid som ... i starten af [bands] karriere.

Som bilag 17 fremlægges udtalelse fra [band], hvoraf blandt andet fremgår at [klageren] [ikke har] været aktiv som ... i [band] siden ..." og "[klageren] tager fotos med sin mobil, ved de par koncerter han har besøgt. Han er ofte gået i pausen".

Det gælder for de resterende opslag, jf. bilag 10 og bilag E, at disse ikke kan anses for udtryk for [klagerens] daglige liv og/eller sindstilstand, idet de er øjebliksbilleder.

En fortolkning, der udelukkende bygger på øjebliksbilleder fra sociale medier, kan ikke fastslå virkelighedens omstændigheder.

Selskabet fremhæver herudover [klagerens] virksomheder.

Hvad angår [virksomhed4], har klager ikke haft noget med denne virksomhed at gøre siden 30. april 2021. At klager fremgår som administrationschef skyldes manglende opdatering af virksomhedens

Ankenævnet *for* Forsikring

9.

101929

hjemmeside.

Hvad angår [virksomhed2], har klager en revisor tilknyttet til firmaet og laver intet i virksomheden ud over halvårlig momsafregning.

På denne baggrund gør klager gældende, at [klagerens] erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grund."

Det fremgår af statusattest af 25/3 2021 fra psykiatrisk klinik:

"Patienten fremstår ved begyndelsen af forløbet med et neutralt stemningsleje med en del tale pres, som patienten beskriver som almindeligt for ham. Der er symptomer på sorg og stress belastningsreaktioner. Patienten er præget af at have en noget usikker arbejdsidentitet, og er socialt påvirket af de ændrede liveomstændigheder efter [barns] død.

Fokus for behandlingsforløbet tager udgangspunkt i ACT, hvor der arbejdes med sorg og efterreaktioner. Der arbejdes på at acceptere egne tanker, erindringer, følelser og fornemmelser. Træner strategier for at lade tanker og følelser komme og gå. Sideløbende med behandlingen er der et overvejende fokus på arbejdet med værdier for at genskabe en meningsfuld retning i livet. Patienten

tilstand har været svingende, men han profiterer godt af terapien, og har selv yttret tilfredshed. Der

arbejdes med patientens dødsangst og indtrængende billeder og film af [barns] lidelser. Det vurderes at patienten er i gradvis bedring i henhold til symptombilledet ved behandlings start, men at patienten tilstand stadig er så ustabil, at arbejde eller praktik på nuværende tidspunkt ikke vil være hensigtsmæssigt."

Det fremgår af psykiatrisk speciallægeerklæring af 8/4 2022:

"Resumé og konklusion:

...

Der spørges specifikt til:

Diagnose: Belastningsreaktion, langvarig med kognitive følger DF4328

Behandlingsmuligheder: Han har ved [psykiatrisk klinik] gået til psykologsamtaler, hvor det var meget arbejdsmarkedsrettet, og tog ikke udgangspunkt i belastningsreaktion, hvor han i forhold til stress kan han have gavn af psykoedukation om følger efter langvarig stress i forhold til kognitive funktioner, stresshåndtering og teknikker til at undgå stress, og evt. undervisning i mindfulness, meditation, åndedrætsøvelser der kan reducere indre spændinger og gavne kognitionen.

Hvordan påvirker sygdommen på funktionsniveau: Vedrørende aktuelle barrierer i forhold til arbejde, nævnte han selv, at han føler sig 'stresset hele tiden', og han har kognitive vanskeligheder, hvor han på den baggrund har et nedsat funktionsniveau.

Er der tale om varigt nedsat funktionsniveau indenfor ethvert erhverv: Det er forhold der bedst kan

kvantiteres ved afklarende tiltag. Han har haft med administrativt arbejde at gøre og beskrev psykisk trættelighed, hvorfor han måske burde forsøge sig med mere manuelt arbejde, han træner flere gange om ugen, og det er han glad for.

Hvad er skånehensyn: Han har behov for nedsat tid, og et ikke stressende arbejdsmiljø.

Er der noget til hinder for at pgl. kan vende tilbage på arbejdsmarkedet på ordinære vilkår indenfor

erhverv hvor arbejdsopgaver er forenelige med hans skånehensyn: Det mener han ikke selv, det lod

ikke som om han forestillede sig, at han kan arbejde på ordinære vilkår, men det kan bedst afgøres ved afklarende tiltag.

Vurderer du, at pgl. kan deltage i en optrappende virksomhedspraktik hvor fokus er langsom øgning af timeantallet med skånehensyn: Han frygtede meget at komme i en ny praktik med en planlagt optrapning i timetal til fuld beskæftigelse, han kaldte det for progressiv optrapning og mente at det

sker hurtigt, her nævner man en langsom optrapning. Det vil sikkert være mest trygt for ham, hvis han selv har en vis indflydelse op optrapningen.

Herunder bedes du angive tidsperspektivet for sygemeldingen? Han har ikke været i ordinært arbejde siden Oktober 2019, han mener, at han kun kan arbejde få timer om dagen, og tidsperspektivet virker meget usikkert."

Det fremgår af mail af 30/1 2023 fra konsulentvirksomhed til kommunen:

"Jeg har netop hold for-møde med [klageren], som kommer til første samtale på fredag. Jeg ville præsentere os og høre lidt til ham. Han oplyste at når han kom i praktik ville han hurtigt sætte sig i hjørnet og kaste op. Jeg forklarede at det ikke er nemt at komme i praktik – man skal vise nogen velvillighed til praktiksamtalen, så derfor lød det scenarie ikke godt. Han oplyste at han ikke kunne noget, og derfor ikke har bud på hvor det skulle være henne."

Det fremgår af statusattest af 25/9 2023 fra egen læge:

"[Klageren] er fortsat tilknyttet herværende speciallægepraksis, hvor han følges under diagnosen F43.1 PTSD. Han har modtaget behandling for dette dels i [psykiatrisk klinik] via forsikring og også forløb i Region ... Psykiatri i et PTSD pakkeforløb. Der har også været forsøgt medicinsk behandling uden, at dette har haft nogen effekt på tilstanden.

Der er således vedvarende og stationære symptomer med at opretholde fokus og koncentration. Han udtrættes hurtigt og trækker sig fra sociale relationer, dårlig nattesøvn med mange mareridt og flashbacks til de udløsende traumer.

Da patienten har været gennem flere forskellige behandlingsforløb uden, at dette har medført en bedring i tilstanden, vurderes det således, at behandlingsmulighederne er udtømte.

Tilstanden fases også for at være stationær og kronisk og det nedsatte funktionsniveau findes at være varigt nedsat indenfor et hvert erhverv.

Patienten fortæller om et meget uforudsigeligt energiniveau således, at han ikke ved, hvordan han har det dagen efter og han oplever også forværring i sin tilstand ved pres og belastninger. Sidstnævnte gør, at der vil være risiko for forværring i tilstanden, såfremt patienten vender tilbage til arbejdsmarkedet."

Det fremgår af udtalelse af 11/12 2023 fra band:

"I løbet af de seneste år har [klageren] taget fotos med sin mobil, ved de par koncerter, som han har besøgt. Han er ofte gået hjem i pausen.

Vi holder meget af [klageren], og har på tættest hold de senere år oplevet en helt anden [klageren], end ham vi lærte at kende i Fra en energisk, kreativ ung mand, til i dag, hvor [klageren], har mange udfordringer med at mobilisere energi og hvor han hurtigt kører træt og mister fokus. Han vil så meget, men holder ikke til det - men hos os kan han komme og gå, som det passer ham, og vi stiller ingen krav til hvad han skal præstere. [Klageren] har ikke været aktiv som ... i [band] siden"

Det fremgår af psykiatrisk speciallægeudtalelse af 14/3 2024:

"[Klageren] er fortsat tilknyttet herværende speciallægepraksis, hvor han har været tilknyttet siden november 2022 til opfølgning for PTSD.

Patienten er blevet udredt for ovenstående i [psykiatrisk klinik] og derefter haft et tværfagligt forløb i Region ... Psykiatri, i pakkeforløb for PTSD.

Han har også i en periode været i medicinsk behandling med Sertralin uden, at det har haft nogen effekt.

Der har således været forsøgt behandling tværfagligt og intensivt i pakkeforløb og medicinsk behandling uden, at det har haft nogen effekt og tilstanden er kronificeret og behandlingsmulighederne er udtømte.

Han fremstår med et varigt nedsat funktionsniveau, udtrættes af opgaver og hurtigt trækker sig fra sociale relationer, nattesøvnen er dårlig, har mange mareridt og han har flashbacks til traumer, han har været igennem med [barn].

Her i forløbet har han været i arbejdsprøvning uden, at dette har kunnet øges i timer, han er også fortsat præget af symptomer for diagnosen.

Her i forløbet har udviklingen været, at han er blevet mere trist og modløs og symptomerne findes således forværret, hvor han også ved belastninger kan reagere med suicidale tanker uden dog på nogen måde at have ønske om at reagere på disse.

Der er ingen tvivl om, at han er svært belastet og yderligere belastning vil kunne forværre hans tilstand væsentligt og yderligere. Patienten passer fortsat sin behandling her, som er regelmæssige, støttende samtaler, men der ses ikke en egentlig bedring i tilstanden heraf."

Det fremgår af statusrapport af 9/10 2024 fra psykolog:

"Opsummering:

Det drejer sig om en ...-årig mand som er kendt med kronisk belastningstilstand og PTSD. Der tegner sig et billede - med afsæt i de afholdte samtaler og de tilsendte akter - af en mand med et markant reduceret fysisk og kognitivt funktionsniveau.

Det begrænsede funktionsniveau kommer til udtryk ved, at [klageren] kun i begrænset omfang kan opretholde den daglige livsførelse, udføre huslige aktiviteter, være social samt imødekomme de øvrige udefrakommende krav som eksisterer i forhold til hhv. praktik og nærværende forløb. Det er i den forbindelse set at yderligere udefrakommende krav eller uventede begivenheder påvirker funktionsniveauet og symptombilledet negativt.

[Klageren] har ifølge akterne deltaget i flere behandlingsforløb gennem de seneste 5 år uden at der er set nogen effekt, hvorfor ut. ikke kan pege på yderligere behandlingstiltag, der vil kunne øge [klagerens] funktionsniveau.

Det vurderes med afsæt i ovenstående, at [klageren] ikke kan (gen)etablere en tilknytning til arbejdsmarkedet uden risiko for alvorlig helbredsmæssig forværring."

Det fremgår af leverandørrapport af 11/10 2024 fra konsulentvirksomhed:

"[Klageren] har været i en virksomhedspraktik som ... hos ... , en praktik der startede d. 13-03-2023 og står til at afsluttes d. 22-10-2024.

Der er i tidligere forløb blevet konkretiseret skånebehov som er vurderet at blive imødekommet på praktikpladsen.

[Klageren] ser sig ikke være i stand til at varetage et arbejde pga. de helbredsmæssige udfordringer som han har, og han har derfor ikke et beskæftigelsesmål. Baseret på en lang virksomhedspraktik på en virksomhed der har imødekommet hans skånebehov på bedste vis, må det vurderes, at der ikke er en arbejdssevne og dermed ikke baggrund for at arbejde hen imod et beskæftigelsesmål.

...

Effektiv arbejdstid:

Den effektive arbejdstid ligger på maksimalt 1 time om dagen, 2 timer om ugen, dog noget nedadgående i den seneste praktikperiode, hvilket arbejdsgiver har bekræftet. Dette da der har været flere dage, hvor han har måtte gå tidligere hjem grundet udmatning og tiltagende symptomer samt koncentrationsbesvær.

...

15. Borgerens skånebehov

[Klageren] har oplyst, at han har PTSD. Han har beskrevet tankemylder, angstanfald, koncentrationsbesvær og hukommelsesbesvær. Dertil en oplevelse af en sitren i kroppen. Han har fortalt, at han ikke magter noget fysisk. Han har beskrevet, at han konstant er stresset i kroppen, og at hans nervesystem konstant er i alarmberedskab. Han har altid høreboffer med når han skal steder, hvor han ikke ved hvad der skal ske.

Følgende skånebehov blev drøftet ved praktikstart marts 2023:

Opgaver uden kompleksitet

Arbejdsopgaver uden deadline

Ingen støj eller larm

Behov for pauser

...

Opsummering

23. Opsummering ved konsulenten

Det er [konsulentvirksomheds] vurdering, at der i indeværende forløbsperiode, ikke er sket ændringer som skulle være medvirkende til at ændre tidligere vurdering af [klagerens] arbejdsevne af d. 11-09-2023 og d. 25-07-2024. Det ses dog, at [klageren] ikke har været i stand til at holde timeplanen, men at han har været nødsaget til at gå tidligere hjem flere arbejdsdage grundet tiltagende symptomer.

[Klageren] har deltaget i en længerevarende virksomhedspraktik som ... hos Praktikken har været i perioden fra d. 13-03-2023 til d. 22-10-2024 med sidste arbejdsdag d. 17-10-2024. Ved afslutningen af forløbet i [konsulentvirksomhed] vurderes der ikke at være potentiale for yderligere afklaring eller udvikling af [klagerens] arbejdsevne."

Det fremgår af notat af 11/11 2024 fra hospital:

"...-årig mand med kronisk belastningstilstand og PTSD. Tilkendt ressourceforløb d. 6/2 2024, hvor der peges på psykologbehandling samt praktik med anbefaling af opgaver af mere manuel karakter end kognitivt krævende. Har været i praktik fra marts til november 2024 med reduktion af timer fra 6 timer pr uge til nu 1-2 timer pr. uge grundet helbredsmæssig forværring. Praktikken er af administrativ karakter, men det er beskrevet at borger har været tildelt få konkrete opgaver.

Gennemgået psykologforløb ved ... hvor det bemærkes at funktionsniveauet er markant reduceret fysisk og kognitivt og at borger er udfordret ift. at opretholde den daglige livsførelse og huslige aktiviteter.

Har gennemgået flere behandlingsforløb gennem de seneste 5 år uden større effekt. Behandlingsmulighederne er tidligere vurderet udtømte ifølge rehabiliteringsteamets indstilling.

Det vurderes at borger nu har så få ressourcer at yderligere praktik ikke vil kunne bidrage med et andet billede. Der vurderes ikke at være yderligere behandlingsmuligheder der kan øge funktionsniveauet.

Dertil vurderer behandlende psykolog i leverandørrapport fra ... at genetablering af tilknytning til arbejdsmarkedet vil være forbundet med en risiko for alvorlig helbredsmæssig forværring."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Forsikredes erhvervsevne er nedsat i tilstrækkelig grad, hvis selskabet skønner, at forsikrede ikke længere er i stand til at tjene mere end en andel af sin dækningsgivende løn som defineret i § 4. Har selskabet ikke registreret en dækningsgivende løn defineres denne, som hvad en fuldt arbejdsdygtig person med tilsvarende beskæftigelse, uddannelse og alder kan tjene inden for samme geografiske område.

...

Ved vurderingen af, hvor meget forsikrede kan tjene, indgår forsikredes helbredstilstand, tidligere beskæftigelse og uddannelse, samt en vurdering af, om forsikrede er egnet til omskoling eller uddannelse. Dette sammenlignes med forsikredes dækningsgivende løn. Hvis den forsikrede var deltidsansat, inden erhvervsevnen blev nedsat, omregnes den registrerede dækningsgivende løn til en fuldtidsløn, når erhvervsevne vurderes."

Det fremgår af klagerens dækningsoversigt:

"Forsikrede kan få præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension, hvis erhvervsevnen nedsættes til 1/2 eller derunder af den fulde erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykke, og forsikrede har et indtægtstab, der berettiger til udbetaling ved nedsat erhvervsevne."

Nævnets sekretariat har set de i sagen refererede videooptagelser af klageren fra sociale medier. Internetfund er forelagt for nævnet.

Nævnet udtaler:

Klageren – som er født i 1970'erne og har drevet selvstændig virksomhed – blev sygemeldt i oktober 2019 med stress og udbændthed. Han modtog tabt arbejdsfortjeneste for at passe sit barn. Barnet døde i 2020. Klageren forsøgte at genoptage arbejdet, men blev sygemeldt senere i 2020. Klageren har fået stillet diagnoserne PTSD og længerevarende belastningsreaktion. Han var i praktik fra 30/8 2021 til 26/11 2021, hvor han øgede arbejdstiden til 6 timer om ugen, hvilket medførte en forværring af generne. Han var i praktikforløb fra 13/3 2023 til 22/10 2024, hvor den effektive arbejdstid blev vurderet til 2 timer om ugen fordelt på 2 arbejdsdage.

Selskabet har ydet dækning fra 1/5 2021 til 1/1 2024, hvor selskabet vurderede, at klagerens generelle erhvervsevne ikke var nedsat med mindst halvdelen. Selskabet har fremlagt opslag fra klagerens sociale medier, som viser, at klageren har været til koncerter, festivaler, fodboldkampe, på sportsbar og på rejser. Selskabet har anført, at klagerens opslag på sociale medier viser, at hans funktionsniveau og helbreds-mæssige tilstand er betydeligt bedre, end hvad han har oplyst til læger og selskabet. Selskabet har anført, at aktivitetsniveauet er uforeneligt med klagerens oplysninger om de helbreds- og funktionsmæssige klager og begrænsninger.

Klageren har anført, at han fortsat er 100 % uarbejdsdygtig, at der ikke er yderligere behandlingsmuligheder, og at der ikke er sket en bedring af tilstanden, men at der er risiko for en forværring, hvis han vender tilbage til arbejdsmarkedet. Klageren har anført, at internetfundene udgør en ensidig fremstilling af situationer, hvor han lader sig passivt underholde i sin fritid.

Det fremgår af statusattest af 25/3 2021 fra psykiatrisk klinik, at "patienten fremstår ved begyndelsen af forløbet med et neutralt stemningsleje med en del tale pres, som patienten beskriver som almindeligt for ham. Der er symptomer på sorg og stress belastningsreaktioner. Patienten af præget af at have en noget usikker arbejdsidentitet, og er socialt påvirket af de ændrede liveomstændigheder efter [barns] død. Fokus for behandlingsforløbet tager udgangspunkt i ACT, hvor der arbejdes med sorg og efterreaktioner. Der arbejdes på at acceptere egne tanker, erindringer, følelser og fornemmelser. Træner strategier for at lade tanker og følelser komme og gå. Sideløbende med behandlingen er der et overvejende fokus på arbejdet med værdier for at genskabe en meningsfuld retning i livet. Patienten tilstand har været svingende, men han profiterer godt af terapien, og har selv ytret tilfredshed. Der arbejdes med patientens dødsangst og indtrængende billeder og film af [barns] lidelser. Det vurderes at patienten er i gradvis bedring i henhold til symptombilledet ved behandlings start, men at patienten tilstand stadig er så ustabil, at arbejde eller praktik på nuværende tidspunkt ikke vil være hensigtsmæssigt".

Det fremgår af psykiatrisk speciallægeerklæring af 8/4 2022, at Klageren har "Belastningsreaktion, langvarig med kognitive følger DF4328 ... han føler sig 'stresset hele tiden', og han har kognitive vanskeligheder, hvor han på den baggrund har et nedsat funktionsniveau. Er der tale om varigt nedsat funktionsniveau indenfor ethvert erhverv: Det er forhold der bedst kan kvantiteres ved afklarende tiltag. Han har haft med administrativt arbejde at gøre og beskrev psykisk træthæd, hvorfor han måske burde forsøge sig med mere manuelt arbejde, han træner flere gange om ugen, og det er han glad for. Hvad er skånehensyn: Han har behov for nedsat tid, og et ikke stressende arbejdsmiljø. Er der noget til hinder for at pgl. kan vende tilbage på arbejdsmarkedet på ordinære vilkår indenfor erhverv hvor arbejdsopgaver er forenelige med hans skånehensyn: Det mener han ikke selv, det lod ikke som om han forestillede sig, at han kan arbejde på ordinære vilkår, men det kan bedst afgøres ved afklarende tiltag. Vurderer du, at pgl. kan deltage i en optrappende virksomhedspraktik hvor fokus er langsom øgning af timeantallet med skånehensyn: Han frygtede meget at komme i en ny praktik med en planlagt optrapning i timeantal til fuld beskæftigelse, han kaldte det for progressiv optrapning og mente at det sker hurtigt,

her nævner man en langsom optrapning. Det vil sikkert være mest trygt for ham, hvis han selv har en vis indflydelse op optrapningen. Herunder bedes du angive tidsperspektivet for sygemeldingen? Han har ikke været i ordinært arbejde siden oktober 2019, han mener, at han kun kan arbejde få timer om dagen, og tidsperspektivet virker meget usikkert".

Det fremgår af mail af 30/1 2023 fra konsulentvirksomhed til kommunen, at klageren "oplyste at når han kom i praktik ville han hurtigt sætte sig i hjørnet og kaste op. Jeg forklarede at det ikke er nemt at komme i praktik – man skal vise nogen velvillighed til praktiksamtalen, så derfor lød det scenarie ikke godt. Han oplyste at han ikke kunne noget, og derfor ikke har bud på hvor det skulle være henne".

Det fremgår af statusattest af 25/9 2023 fra egen læge, at klageren "er fortsat tilknyttet herværende speciallægepraksis, hvor han følges under diagnosen F43.1 PTSD. Han har modtaget behandling for dette dels i [psykiatrisk klinik] via forsikring og også forløb i Region ... Psykiatri i et PTSD pakkeforløb. Der er således vedvarende og stationære symptomer med at opretholde fokus og koncentration. Han udtrættes hurtigt og trækker sig fra sociale relationer, dårlig nattesøvn med mange mareridt og flashbacks til de udløsende traumer. Da patienten har været gennem flere forskellige behandlingsforløb uden, at dette har medført en bedring i tilstanden, vurderes det således, at behandlingsmulighederne er udtømte. Tilstanden fases også for at være stationær og kronisk og det nedsatte funktionsniveau findes at være varigt nedsat indenfor et hvert erhverv. Patienten fortæller om et meget uforudsigeligt energiniveau således, at han ikke ved, hvordan han har det dagen efter og han oplever også forværring i sin tilstand ved pres og belastninger. Sidstnævnte gør, at der vil være risiko for forværring i tilstanden, såfremt patienten vender tilbage til arbejdsmarkedet".

Det fremgår af udtalelse af 11/12 2023 fra band, at "i løbet af de seneste år har [klageren] taget fotos med sin mobil, ved de par koncerter, som han har besøgt. Han er ofte gået hjem i pausen. Vi holder meget af [klageren], og har på tættest hold de senere år oplevet en helt anden [klageren], end ham vi lærte at kende i Fra en energisk, kreativ ung mand, til i dag, hvor [klage-

ren], har mange udfordringer med at mobilisere energi og hvor han hurtigt kører træt og mister fokus. Han vil så meget, men holder ikke til det – men hos os kan han komme og gå, som det passer ham, og vi stiller ingen krav til hvad han skal præstere. [Klageren] har ikke været aktiv som ... i [band] siden ...".

Det fremgår af psykiatrisk speciallægeudtalelse af 14/3 2024, at "Der har således været forsøgt behandling tværfagligt og intensivt i pakkeforløb og medicinsk behandling uden, at det har haft nogen effekt og tilstanden er kronificeret og behandlingsmulighederne er udtømte. Han fremstår med et varigt nedsat funktionsniveau, udtrættes af opgaver og hurtigt trækker sig fra sociale relationer, nattesøvnen er dårlig, har mange mareridt og han har flashbacks til traumer, han har været igennem med [barn]. Her i forløbet har han været i arbejdsprøvning uden, at dette har kunnet øges i timer, han er også fortsat præget af symptomer for diagnosen. Her i forløbet har udviklingen været, at han er blevet mere trist og modløs og symptomerne findes således forværret, hvor han også ved belastninger kan reagere med suicidale tanker uden dog på nogen måde at have ønske om at reagere på disse. Der er ingen tvivl om, at han er svært belastet og yderligere belastning vil kunne forværre hans tilstand væsentligt og yderligere. Patienten passer fortsat sin behandling her, som er regelmæssige, støttende samtaler, men der ses ikke en egentlig bedring i tilstanden heraf".

Det fremgår af statusrapport af 9/10 2024 fra psykolog, at "Det begrænsede funktionsniveau kommer til udtryk ved, at [klageren] kun i begrænset omfang kan opretholde den daglige livsførelse, udføre huslige aktiviteter, være social samt imødekomme de øvrige udefrakommende krav som eksisterer i forhold til hhv. praktik og nærværende forløb. Det er i den forbindelse set at yderligere udefrakommende krav eller uventede begivenheder påvirker funktionsniveauet og symptom billedet negativt. [Klageren] har ifølge akterne deltaget i flere behandlingsforløb gennem de seneste 5 år uden at der er set nogen effekt, hvorfor ut. ikke kan pege på yderligere behandlingstiltag, der vil kunne øge [klagerens] funktionsniveau. Det vurderes med afsæt i ovenstående, at [klageren] ikke kan (gen)etablere en tilknytning til arbejdsmarkedet uden risiko for alvorlig helbreds mæssig forværring".

Det fremgår af leverandørrapport af 11/10 2024, at klageren "ser sig ikke være i stand til at varetage et arbejde pga. de helbredsmæssige udfordringer som han har, og han har derfor ikke et beskæftigelsesmål. Baseret på en lang virksomhedspraktik på en virksomhed der har imødekommet hans skånebehov på bedste vis, må det vurderes, at der ikke er en arbejdsevne og dermed ikke baggrund for at arbejde hen imod et beskæftigelsesmål ... Den effektive arbejdstid ligger på maksimalt 1 time om dagen, 2 timer om ugen, dog noget nedadgående i den seneste praktikperiode, hvilket arbejdsgiver har bekræftet. Dette da der har været flere dage, hvor han har måtte gå tidligere hjem grundet udmatning og tiltagende symptomer samt koncentrationsbesvær. ... [Klageren] har oplyst, at han har PTSD. Han har beskrevet tankemylder, angstanfald, koncentrationsbesvær og hukommelsesbesvær. Dertil en oplevelse af en sitren i kroppen. Han har fortalt, at han ikke magter noget fysisk. Han har beskrevet, at han konstant er stresset i kroppen, og at hans nervesystem konstant er i alarmberedskab. Han har altid hørebøffer med når han skal steder, hvor han ikke ved hvad der skal ske. Følgende skånebehov blev drøftet ved praktikstart marts 2023: Opgaver uden kompleksitet. Arbejdsopgaver uden deadline. Ingen støj eller larm. Behov for pauser". ... Ved afslutningen af forløbet i [konsulentvirksomhed] vurderes der ikke at være potentiale for yderligere afklaring eller udvikling af [klagerens] arbejdsevne".

Det fremgår af notat af 11/11 2024 fra hospital, at klageren "Har gennemgået flere behandlingsforløb gennem de seneste 5 år uden større effekt. Behandlingsmulighederne er tidligere vurderet udtømte ifølge rehabiliteringsteamets indstilling. Det vurderes at borger nu har så få ressourcer at yderligere praktik ikke vil kunne bidrage med et andet billede. Der vurderes ikke at være yderligere behandlingsmuligheder der kan øge funktionsniveauet".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne og klagerens dækningsoversigt, at klageren har ret til erhvervsevnetabsdækning, når han ikke er i stand til at tjene mere end halvdelen af, hvad en fuldt arbejdsdygtig person med tilsvarende uddannelse og alder kan tjene inden for samme geografiske område.

Ankenævnet for Forsikring

20.

101929

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise, at hans erhvervsevne er nedsat med halvdelen.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hans generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad efter den 31/12 2023.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens skånebehov – opgaver uden kompleksitet, arbejdsopgaver uden deadline, ingen støj eller larm og behov for pauser – ikke i sig selv tilsiger, at klageren ikke vil kunne arbejde halv tid.

Nævnet er opmærksom på, at klageren har haft voldsomme oplevelser i forbindelse med sit barns sygdom og død, og at klageren som følge heraf har psykiske gener, der beskrives som PTSD og længerevarende belastningsreaktion. Nævnet finder imidlertid, at der er betydelige uoverensstemmelse mellem de fremlagte internetfund og klagerens egne oplysninger om gener og funktionsniveau overfor selskabet og læger, og at dette stiller klageren i en bevismæssig vanskelig situation.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klageren i det fremlagte materiale ses at deltage i koncerter i Danmark og i udlandet, deltage i festivaler, se fodboldkampe på stadion i Danmark, i udlandet og på sportsbarer, samt være tilskuer til cykelløb. De sociale aktiviteter stemmer dårligt overens med, at klageren har oplyst, at han trækker sig fra sociale relationer, at han altid har "høreboffer med når han skal steder, hvor han ikke ved hvad der skal ske", og at han har skånehensyn overfor larm og støj. Nævnet må lægge til grund, at de omtalte sociale aktiviteter varer nogle timer og dermed tidsmæssigt overstiger den ugentlige arbejdstid, som klageren har været i stand til at arbejde i det seneste praktikforløb.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

Ankenævnet *for* Forsikring

21.

101929

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'HJNB', is written over a light blue rectangular background.

Hans-Jørgen Nymark Beck