

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. marts 2025 blev i sag nr. 102273:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 13/9 2024 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Min bil blev den 3. august 2024 totalskadet efter, at jeg kom ind for en ulykke. Min forsikring FDM Tryg har herefter sat en taksator på sagen, for at komme med en vurdering på bilen. Taksatoren mener, at bilen har en værdi af 90.000 kr. Dette er jeg uenig i, hvilket jeg også har forelagt for taksatoren.

Taksatoren har kommet med private tilbud på biler, som han mener, har samme karakteristika som min bil. Her har han fundet biler fra private sælgere, hvor en tilsvarende bil som min, har en værdi af 100.000 kr. Jeg har gjort klart over for taksatoren, at jeg ikke vil acceptere tilbud, som kommer fra private sælgere, da der ikke er garanti for, at bilernes oplysninger er korrekte, og dermed at værdien er fair. Jeg har gjort klart, at hvis han kan finde tilbud til den pris han tilbyder fra bilforhandlere, så vil jeg acceptere tilbuddet. Bilforhandlerne har nemlig større sikkerhed og garanti i forhold til handel med biler.

Jeg har selv sendt taksatoren flere biler fra bilbasen, hvor en bil tilsvarende min egen står til 149.000 kr. Jeg har også selv vurderet min bil gennem bilbasen, og her gav den mig en værdi på 110.000-149.000 kr. afhængigt af, om jeg bytter bilen eller om det er en ren handel. Jeg kan derfor ikke acceptere hans forslag, da dette ikke er rimeligt. Vi kan dermed ikke blive enige, og har brug for en tredjepart til at vurdere bilen og løse sagen.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil gerne have en fair pris for min bil som blev totalskadet"

Selskabet har den 1/11 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen vedrører, at klageren er utilfreds med værdisætningen af en totalskadet bil – en VW Sharan Comfortline 2,0 140hk dsg. fra 2013, med en kilometerstand på 469.198 km. – som selskabet fastsat til en kontantpris på 90.000 kr.

Bilen var på skadetidspunktet forsikret med kombineret ansvars- og kaskoforsikring med forsikringsbetingelser 18M9. Betingelserne fremlægges som **bilag 1**.

Sagsfremstilling

Klageren anmeldte den 4. august 2024, at han ... Anmeldelsen fremlægges som **Bilag 2**.

Bilen blev takseret den 7. august 2024, og af taksatorrapporten fremgår det blandt andet, at omkostningerne til udbedringen beløb sig til 102.659,23 kr., hvorfor bilen blev betragtet som totalskadet. Taksatorrapporten fremlægges som **Bilag 3**.

Billeder fra takseringen fremlægges som henholdsvis **Bilag 4 og 5**.

I perioden 8. august til 15. august 2024 har klageren korrespondance med selskabets taksator. Korrespondancen er fremlagt af klageren, men dele af den vil blive gennemgået nedenfor.

Den 8. august 2024 sendte taksatoren en mail, hvori det blev oplyst, at selskabet havde værdiansat bilen til 85.000 kr. før fradrag af eventuel selvrisko og pant.

Samme dag sendte klageren en mail til taksatoren, og gjorde indsigelser mod værdiansættelsen. Med mailen fulgte et resultat efter en søgning på Bilbasen. Søgningen fremlægges som **Bilag 6**.

Dagen efter sendte taksatoren en mail til klageren, hvori han blandt andet henviste vurderinger fra Bilinfo og Bilpriser, hvor prisen for en tilsvarende bil vurderes til henholdsvis 76.858 kr. og 57.200 kr. Søgningerne fremlægges som **Bilag 7**.

Den 9. august 2024 meddelte klageren, at hans krav på erstatningen var 110.000 kr., svarende til den pris, der i henhold til Bilbasen kunne tilbydes, hvis der byttes med en anden bil.

Denne henvendelse besvarede taksatoren den 12. august 2024, hvor taksatoren hævdede erstatningen til 90.000 kr., og vedhæftede i mailen 2 tilbud fra henholdsvis Bilbasen og Den blå avis. De to opslag fremlægges som **Bilag 8**.

Bilen fra Bilbasen er et år yngre end klagerens bil, og har kørt 100.000 km. mindre. Bilen er derudover nysynet i juli 2024, mens klagerens bil havde et nært forestående syn måneden efter skadedatoen. Prisen var sat til 98.000 kr.

Bilen fra Den blå Avis havde læderindtræk, hvilket klagerens bil ikke havde. Den havde kørt 100.000 km. mindre end klagerens, og var synet i april 2024. Prisen på bilen var 99.999 kr.

Ligeledes den 12. august 2024 sendte klageren en mail, hvori klageren meddelte, at de tilbud, som taksatoren byggede på, var fra private sælgere, mens klageren henviste til bilforhandlere, hvor der skulle være mere sikkerhed.

Samtidig nedsatte klageren sit krav til 100.000 kr.

Taksator svarede klageren den 13. august 2024 og fastholdt, at tilbuddet på 90.000 kr. var en fair pris, når den sammenholdes med de biler, som taksatoren henviste til.

Samme dag fastholdt klageren sit krav på 100.000 kr., samt oplyste, at klageren ikke ville fremsende de nødvendige kontooplysninger, indtil de var enige om prisen.

Denne henvendelse besvarede taksatoren den 14. august 2024 og fastholdt med de begrundelser, der tidligere var givet, at der ikke kunne tilbydes yderligere erstatning i sagen. Samtidig meddelte taksatoren, at selskabets overtaksator var sat cc. på mailen.

Samme dag meddelte klageren, at han fastholdt sit krav, og oplyste samtidig, at han om fredagen skulle ud for at rejse i 3 måneder, hvorfor taksatoren fik 2 dage til at fremkomme med et tilbud, som klageren kunne acceptere.

Den 15. august 2024 meddelte taksatoren, at der ikke kunne tilbydes mere end de allerede tilbudte 90.000 kr., og henviste i den forbindelse til de tidligere mails og dokumentationer.

Herefter indbragte klageren sagen for nævnet den 13. september 2024.

Forsikringsbetingelserne

Idet uenigheden alene går på opgørelsen af erstatningen efter at bilen er totalskadet, vil selskabet alene gennemgå betingelserne for kontanterstatning, jfr. betingelsernes pkt. 9.5.

Af denne betingelse fremgår blandt andet følgende:

'Kontanterstatning udbetales hvis:

- Skaden er så stor, at reparationsudgiften vil medføre, at der skal tilbydes eller ydes kontanterstatning efter de regler, myndighederne har fastsat.'*

'erstatningen fastsættes til det beløb en tilsvarende bil af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for mod kontant betaling.'

Der er efter de foreliggende oplysninger ikke ekstraudstyr i bilen.

Selskabets vurdering

Af de foreliggende oplysninger fremgår det blandt andet, at klagerens bil blev totalskadet den 3. august 2024, og uenigheden består alene i størrelsen af den kontanterstatning, som selskabet har tilbudt klageren.

Bilen er en VW Sharan Comfortline 2,0 140 HK dsg. dieselbil fra 2013. Bilen havde på skadetidspunktet kørt 469.198 km, og det fremgår af det foreliggende, at bilen skulle til syn måneden efter skaden.

Selskabet har vurderet bilen til 90.000 kr.

Klageren har fremlagt en beregning på bilens værdi foretaget over hjemmesiden Bilbasen.dk, hvoraf det fremgår, at markedsprisen skulle være omkring 154.780 kr., og prisen ved byttehandel skulle være 110.516 kr., jfr. bilag 6.

Sammen med klagen til nævnet har klageren fremlagt et udskrift af annoncer på bilbasen.dk, som han baserer sit krav på.

Annoncerne viser alle VW Sharan-biler, men i en Highline-udgave, der har noget andet udstyr, end klagerens bil (Comfortline). Bilerne har derudover kørt henholdsvis 309.000 km, 252.000 km og 143.000 km, mens klagerens bil havde kørt 469.198 km. To af bilerne har derudover 177 hestekræfter mod de 140 hestekræfter, som klagerens bil havde.

Alle tre biler har således kørt væsentligt mindre end klagerens bil, har en anden udstyrspakke og for to af bilernes vedkommende havde de flere hestekræfter.

Dertil kommer, at alle tre biler er udstyret med automatgear, mens klagerens bil i henhold til motorregisteret havde manuelt gear. Det er almindelig kendt, at biler med automatgear har en højere værdi end biler med manuelt gear.

Udskrift fra motorregisteret fremlægges som **bilag 9**.

Selskabet har indhentet beregninger fra to andre sider, hvor bilen ved middelstand vurderes til 57.200 kr. i den ene, og 76.858 kr. i den anden beregning, jfr. bilag 7.

Selskabet har endvidere indhentet annoncer på to biler via henholdsvis Bilbasen og Den blå Avis, jfr. bilag 8.

I relation til bilerne i disse annoncer har klagerens bil kørt 100.000 km mere end bilerne i annoncerne, og begge biler var forholdsvis nysynet. Den ene bil havde i tillæg dertil læderindtræk, hvilket ikke var i klagerens bil.

Bilen med læderindtræk var udbudt til 99.999 kr., mens den anden bil, der var 1 år yngre end klagerens bil, var udbudt til 98.000 kr.

Det forhold, at begge biler er forholdsvis nysynede medførere naturligt, at disse biler har en højere værdi end klagerens bil, der havde et nært forestående syn.

Selskabet bemærker, at det i henhold til almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav, herunder at bilen havde en højere værdi end de 90.000 kr., som selskabet har vurderet bilen til.

På baggrund af ovenstående er det selskabets vurdering, at klageren ikke har bevist, at hans bil på skadetidspunktet havde en højere værdi end 90.000 kr., hvorfor selskabets fastholder sig vurdering af bilens værdi.

Ved vurderingen har selskabet lagt vægt på, at de biler, som klageren baserer sit krav på, henset til udstyrspakker, kørte kilometer, gearkasse og hestekræfter værdimæssigt ikke er sammenlignelige med klagerens bil, idet bilerne af disse årsager forventeligt har en væsentligt højere værdi end klagerens bil havde.

Derudover har selskabet lagt vægt på, at mere sammenlignelige nysynede biler i bedre stand og med mere udstyr end klagerens bil var sat til salg for 99.999 kr. og 98.000 kr.

Ankenævnet for Forsikring

5.

102273

Da klagerens bil havde mindre udstyr, havde kørt væsentligt flere kilometer, og havde et nært forestående syn sammenlignet med de angivne biler, har selskabet vurderet værdien af klagerens bilen en anelse lavere på 90.000 kr., hvilket efter selskabets vurdering afspejler bilens værdi umiddelbart inden skaden.

Den omstændighed, at de annoncer, selskabet har taget udgangspunkt i, er oprettet af privatpersoner ændrer efter selskabets vurdering ikke sagens afgørelse, da det efter selskabets opfattelse er ganske usandsynligt, at to individuelle sælgere begge skulle oplyse forkerte oplysninger om deres biler.

Sammenfatning

Sammenfattende er det selskabets opfattelse, at klageren ikke har bevist, at han bil havde en højere værdi end 90.000 kr. umiddelbart inden skaden."

Klageren har i brev af 9/11 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Tryg Forsikring A/S har den 1. november 2024 fremsendt svar til min klage vedrørende erstatning for mit køretøj, som blev erklæret totalskadet den 7. august 2024.

Modparten udtrykker i deres skrivelse at jeg ikke har fremsendt beviser for at min bil på skadetidspunktet havde en værdi af 100.000 kr. Jeg har i forbindelse med min klage vedhæftet billeder fra bilbasen, som viser biler af samme årgang og model solgt af bilforhandlere. Disse biler har en værdi 149.800-210.000 kr. Jeg er indforstået med, at de biler, som jeg har fremsendt billeder af, er af highline-udgaven og derfor kommer med ekstra udstyr, som min bil ikke har, idet min bil er komfortlineudgaven. Jeg har dog ved forhandling af erstatningens størrelse taget dette i betragtningen, hvorfor jeg ikke har bedt om de 149.000 kr. som er mindste prisen for én af de biler, som jeg fandt på bilbasen.

Tryg Forsikring A/S skriver endvidere, at min bil har manuel gearstang, og at det er alment kendt, at en bil med manuelt gearstang har en mindre værdi end en bil med automatisk gearstang. Det er faktisk forkert når modparten udtrykker, at min bil havde manuelt gearstang, Min bil havde en automatisk gearstang hvilket også fremgår på bilens registreringsattest.

Som det også fremgår på mine mail korrespondancer med taksatoren fra Tryg Forsikring A/S, kan jeg godt blive enige med en erstatningsstørrelse på 90.000 kr., hvis de fremsender mig beviser for at tilsvarende biler solgt af bilforhandlere står til samme pris. Tryg Forsikring har kun fremsendt beviser for biler solgt af private bilforhandlere. Biler, der er solgt af private sælgere, har ikke nogen garanti. Dette betyder også, at de karakteristika, som de skriver bilen har, ikke er troværdige. Derfor står biler solgt af private sælgere også billigere end dem solgt af bilforhandlere.

Afsluttende holder jeg fast i mit krav på 100.000 kr., og jeg har ingen yderligere kommentarer til sagen."

Selskabet har i brev af 23/12 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Selskabet kan bekræfte, at bilen var med automatgear.

Ankenævnet for Forsikring

6.

102273

Dette er imidlertid ikke selskabets eneste argument i relation til vurderingen af, at klager ikke har dokumenteret, at bilen havde en højere værdi end 90.000 kr. umiddelbart før skaden.

Der henvises i det hele til selskabets første indlæg, der bortset fra gearsystemet, fastholdes i sin helhed.

Det fastholdes således blandt andet at:

- Selskabet har fremlagt 2 beregninger, der vurderer bilens værdi forud for skaden til henholdsvis 57.200 kr. og 76.858 kr.
- Selskabet har fremlagt tilbud på to andre biler, der var forholdsvis nysynet, mens klagerens bil skulle synes.
- Begge biler havde kørt væsentlig mindre end klagerens bil havde
- Den ene bil havde læderindtræk, hvilket klagerens ikke havde."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af taksatorrapport af 7/8 2024 fremgår bl.a.:

"VW SHARAN (7N) COMFORTLINE

...

Taksatorgodkendelse:

...

Takseringsdato: 07.08.2024

...

Totalskade

...

Reparationen kan ikke finde sted for selskabets regning.

Type: KOLLISION

Zone: Højre side forrest, Højre side midt for

Reg.attest modtaget

Kontant erstatning

KM-stand 469198

Årgang: 2013

Handelsværdi: 90.000,00 kr.

Rep. grænse: 67.500,00 kr.

...

I alt inkl. Moms 102.695,23 kr."

Af klagerens vurdering af 8/8 2024 fra Bilbasen fremgår bl.a.:

"Bil VW Sharan (Diesel) fra 2013

Variant 2,0 TDi 140 Comfortline DSG BMT 5d

Kørte kilometer 469000

...

Servicebog Nej

Stand Godt brugt

...

Markedspris 145.780 DKK (26 % af nypris)

Ankenævnet *for* Forsikring

7.

102273

...
Ved byttehandel 110.516 DKK (20 % af nypris)"

Af klagerens salgsannoncer af 8/8 2024 fra Bilbasen fremgår bl.a.:

"VW Sharan
2,0 TDi 140 Highline DSG 7prs 5d
149.800 kr.
5/2013
309.000 km
17,5 km/6
Automatisk gear
Diesel
...
VW Sharan
2,0 TDi 177 Highline DSG BMT 7prs 5d
189.800 kr.
6/2013
252.000 km.
16,9 km/l
Automatisk gear
Diesel
...
VW Sharan
2,0 TDi 177 Highline DSG BMT 7prs 5d
210.000 kr.
10/2013
143.000 km.
16,9 km/l
Automatisk gear
Diesel"

Af taksatorens salgsannoncer af 12/8 2024 fra hhv. Bilbasen og Den Blå Avis fremgår bl.a.:

"[Bilbasen.dk]
VW Sharan 2,0 TDi 140 Highline DSG BMT 5d
1. registrering 6/2014
Kilometerantal 343.000 km.
Kontantpris
98.000 kr.
...
[Den Blå Avis]
99.999 kr.
VW Sharan, 2,0 TDi 140 Comfortline DSG BMT 7prs, Diesel, aut. 2013, km 347000... nysynet..."

Ankenævnet for Forsikring

8.

102273

Af selskabets vurdering fra Bilpriser fremgår bl.a.:

"06/2013 Volkswagen Sharan
(2.0 TDI BMT Comfortline DSG6, 5d, Aut., Diesel, St. car, 140 HK, 469.000 km)
Fejlfristand kr. 60.200
Over middel stand kr. 58.700
Middel stand kr. 57.200
Under middel stand kr. 55.700"

Af selskabets vurdering fra Bilinfo fremgår bl.a.:

"VW Sharan 2,0 TDi 140 Comfortline DSG BMT 7prs 5d
...
3 biler valgt
Gns. 303.300 km. 116.533 kr.
Din bil (km) 462.000
Pris/km (kr.) 0,25
Din pris 76.858"

Af motorregisteret fremgår bl.a.:

"Mærke, Model, Variant:
VOLKSWAGEN, SHARAN, 2.0 TDI BMT 140 HK DSG
Farve: Grå
Model-år: 2013
...
Andet udstyr:
El-sidespejle, 6E3 MIDTERARMLÆN, Indst. ratsøjle, 8T2 FARTPILOT, 3B4 ISOFIX BESLAG, El-ruder,
Opv. sprinklerdyser, Lysrækkevidderegulering, Tagræling, 4X3 HOVEDAIRBAGS, Centrallås, Højde-
indst. forsæder, Fastsurringskroge, PL5 LÆDERRAT, PH5 AUT. KLIMAANLÆG, PM3 MULTI LÆDER-
RAT, PAK ANHÆNGERTRÆK, PW9 PARKERINGSVARMER, WXF XENONLYGTER, W65 DK PAKKE,
W67 DK PAKKE, W69 MULTIMEDIE PAKKE, 8E METALLIC
...
Frekvens for periodisk syn: Første gang efter 4 år, herefter hvert 2. år
...
19-09-2022"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"9.5 Kontanterstatning

Kontanterstatning udbetales hvis

- skaden er så stor, at reparationsudgiften vil medføre, at der skal tilbydes eller ydes kontanterstatning efter de regler, myndighederne har fastsat.
- bilen, efter tyveri, ikke er fundet inden 28 dage efter anmeldelse til politiet og til os.
- vi skønner, at det ikke kan svare sig at reparere bilen.

Erstatningen fastsættes til det beløb en tilsvarende bil af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet har fået forelagt fotografier.

Nævnet udtaler:

Klagerens bil blev den 3/8 2024 totalskadet. Selskabet har anerkendt at betale erstatning og har vurderet bilen til 90.000 kr. Klageren er utilfreds med selskabets vurdering.

Klageren har anført, at bilen skal vurderes på baggrund af tilsvarende biler til salg hos bilforhandlere, da de har større sikkerhed og garanti. Klageren har anført, at private bilsælgere er billigere, da de ikke yder nogen garanti. Klageren har anført, at der er ikke nogen garanti for, at bilernes oplysninger er korrekte, når det er private bilsælgere. Klageren har anført, at annoncer fra Bilbasen på biler af samme årgang og model står til en værdi på 149.800-210.000 kr. hos bilforhandlere. Klageren har anført, at han har taget i betragtning, at salgsannoncerne angår den dyrere highline-model, hvorfor han ikke har bedt om mindsteprisen for denne model på 149.000 kr. Klageren har anført, at beregning via Bilbasen viser en værdi på 110.000-149.000 kr.

Selskabet har anført, at sammenlignelige nysynede biler i bedre stand og med mere udstyr end klagerens bil var sat til salg for 99.999 kr. og 98.000 kr. Klagerens bil havde kørt væsentligt flere kilometer og havde et nært forestående syn. Selskabet har anført, at det er usandsynligt, at to private bilsælgere begge skulle oplyse forkerte oplysninger om deres biler. Selskabet har anført, at beregninger indhentet fra Bilpriser og Bilinfo vurderede bilens værdi ved middelstand til hhv. 57.200 kr. og 76.858 kr. Selskabet har anført, at tilsvarende bil på Bilbasen til salg for 98.000 kr. havde kørt ca. 100.000 km mindre, var 1 år yngre og var forholdsvis nysynet. Selskabet har anført, at tilsvarende bil på Den Blå Avis til salg for 99.999 kr. havde kørt ca. 100.000 km mindre, havde læderindtræk og var forholdsvis nysynet. Selskabet har anført, at klagerens salgsannoncer vedrører Highline-udgaven, der har andet udstyr end klagerens Comfortline-udgave. Bilerne havde derudover kørt henholdsvis 309.000 km, 252.000 km og 143.000 km, mens klagerens bil havde kørt 469.198 km. To af bilerne havde 177 hestekræfter mod de 140 hestekræfter, som klagerens bil havde.

Ankenævnet for Forsikring

10.

102273

Det fremgår af motorregisteret og af taksatorrapporten af 7/8 2024, at bilen er en VOLKSWAGEN, SHARAN Comfortline, 2.0 TDI BMT 140 HK DSG fra 6/2013, der havde kørt 469.198 km og med synsfrist den 19/9 2024.

Klageren har fremlagt salgsannoncer indhentet den 8/8 2024 fra Bilbasen på en VW Sharan 2,0 TDi 140 Highline DSG 7prs 5d fra 5/2013, kørt 309.000 km til 149.800 kr., en VW Sharan 2,0 TDi 177 Highline DSG BMT 7prs 5d fra 6/2013, kørt 252.000 km til 189.800 kr. og en VW Sharan 2,0 TDi 177 Highline DSG BMT 7prs 5d fra 10/2013, kørt 143.000 km til 210.000 kr. Det fremgår ikke, hvornår disse biler skulle synes.

Selskabet har fremlagt salgsannoncer indhentet af taksator den 12/8 2024 fra hhv. Bilbasen og Den Blå Avis på en VW Sharan 2,0 TDi 140 Highline DSG BMT 5d fra 6/2014, synet 7/2024, kørt 343.000 km til 98.000 kr. og en VW Sharan, 2,0 TDi 140 Comfortline DSG BMT 7prs fra 2013, synet 4/2024, kørt 347.000 km til 99.999 kr.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at "Erstatningen fastsættes til det beløb en tilsvarende bil af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for mod kontant betaling".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af kravet.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at selskabets erstatning ikke svarer til det beløb, som en tilsvarende bil af samme alder og stand kunne være anskaffet for mod kontant betaling på skadetidspunktet. Nævnet kan derfor ikke kritisere den erstatning, som selskabet har fastsat.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på de to salgsannoncer, som taksatoren har fremlagt. På baggrund af disse forekommer det rimeligt, at selskabet har vurderet handelsværdien til 90.000 kr. for en bil af pågældende alder og stand. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på bilens alder (6/2013), antal kørte kilometer (469.198 km), udstyrsudgave (Comfortline) og synsfrist (19/9 2024), sammenholdt med salgsannoncerne fra taksatoren.

Ankenævnet for Forsikring

11.

102273

Nævnet har også lagt vægt på, at de tre salgsannoncer, som klageren har fremlagt, angår biler i en anden udstyrsudgave, der har kørt markant færre kilometer, og hvor to af bilerne har flere hestekræfter.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder om den vejledende beregning fra Bilbasen, og at taksatorens salgsannoncer er fra private bilsælgere – kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen
formand