

# Ankenævnet *for* Forsikring

Den 14. maj 2025 blev i sag nr. 102290:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Allianz Global Corporate & Speciality SE v/Pantaenius A/S  
Østerbro 11, Postboks 110  
7800 Skive

afsagt

k e n d e l s e :

---

Forsikringstageren har bådforsikring. Han har i klageskema af 17/9 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Ps kan ikke huske præcis dato for skade. Skaden opstod ved vi sejlede med Max omdrejninger (forbruger ca 80 L/time) og vi kolliderer med et stykke plast som sætter sig sådan det lukker for kølvandsindsugningen. Hvorved alt køling til motor og udstødning blokeres og der sendes meget varm udstødning ud/ned gennem drevet hvorved pumpen og rør smelter/brænder.

Det første der sker da motoren skifter lyd og jeg tager gassen af er at motoren øjeblikkelig slukker og jeg bliver opmærksom på der kommer røg op af motorrummet og da jeg åbner kan jeg konstatere at der er ild som jeg smider en spand vand på hvorved der kommer en masse damp da motoren og udstødning er meget varmt.

Jeg hæver drevet og kan konstatere der sidder et stykke plast hen over vandindsugningen.

Vi fik båden trukket i havn og kørt hjem hvor den stod til vi fik tid at se på den men kunne konstatere den skulle på værksted. Hvor de kunne konstatere motor og drev var skadet.

## **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**

At forsikring anerkender skaden som en kollision. Da det er da vi rammer det plastik der lukker for kølvandet skaden opstår. Der står de dækker kollision og ikke noget om hvor stor det man kolliderer med skal være før de dækker.

2 første foto er svar fra taksator hvor han skriver de dækker ved brand og kollision og så en fantasi om hvad jeg måske skulle ha gjort.

4 foto fra drev som viser rester at vandtilførsel efter skaden."

# Ankenævnet for Forsikring

2.

102290

I mail af 16/1 2025 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

"Klager oplevede, at hans bådmotor kørte varm under sejlads. Klager angiver at han er kollideret med et stykke plastik, som har blokeret kølevandsindtaget til motoren, så den er kørt varm.

Jfr. vedlagte betingelser er skade på maskineriet ikke dækket medmindre det skyldes at af de forhold, der er nævnt i § 5 stk. 8, herunder kollision.

Jfr. vedlagte besigtigelsesrapport er motoren besigtiget af en taksator, der er uddannet bådmekaniker og skibsingeniør.

Jfr. rapporten er det en motor fra 1994, der jfr. rapportens side 3 er tæret tynd i gods. Jfr. rapportens side 7 er maskinanlægget konstrueret så hvis noget stopper kølevandsindtaget, får man en alarm inden man kører motoren varm.

Ifølge rapportens konklusion må man ikke kunne ødelægge maskine ved manglende eller nedsat køling, da det er lavet så man får alarm. Konklusionen i rapporten er, at det er en intern driftsskade, som følge af systemet ikke er i orden.

## **Konklusion:**

Skaden skyldes ikke en kollision men er en intern driftsskade som følge af systemet ikke er i orden, og er derfor ikke dækket."

Klageren har den 6/2 2025 til nævnet bl.a. bemærket:

"Jeg kan se der står dokumenterne fra taksator. At båden står ude uden kaleche!! Båden har stået med kaleche samt inde i hal men det er korrekt at dem der er stillet ud for inden synsmand kom. Da der skulle arbejdes på en anden båd indenfor og der først blev sat kaleche på efter taksator var forbi.

Jeg kan konstatere at han mener båden har været varm det giver i for der var flammer da vi åbnede ned til motoren. Vi hørte ingen advarsels toner om motoren skulle være varm.

Jeg kan ikke sige om det er for at den er blevet defekt eller hvad fordi vi sejlede med fulde omdrejninger og med kische nede så vi kunne få vind i hovedet det første vi bemærkede var at motoren skiftede lyd og da jeg tog gæsterne gik den i stå øjeblikket.

Hvor efter vi åbner ned til motor af konstatere der er ild på siden af motoren. Hvilket jeg slukker med en spand vand. Hvilke får det til at dampe voldsomt så kan konstatere motoren er meget varm.

Jeg hæver skruen op og kan konstatere der er et stykke plastik der har lukket for indsugning til kølevand.

Og det er der hele diskussionen er om det er et hoveri vi sejler ind i en pose der forårsager en skade på motor og drev.

Som taksatoren også henviser til er gummi min barn der skal pumpe vand op brændt helt ned i bunden af drevet hvilket sidder under vand men når vandtilførsel stoppes sender båden motor

meget varm luft ned igennem fra udstødningen de skal normalt køles med vand. Og når så det er så varmt at gå ild i udstødnings samlingerne som også ses på billedet brænder det lynhurtigt. Der er kun tale om at få sekunder før skade er sket på drevet.

Og motoren får heller ikke vand ind så temperaturen på motoren stiger hurtigt men føleren sidder og skal måle på vandet temperatur sådan tilfælde vil motorens temperatur stige så hurtigt indeni at skaden sker inden den giver alarm."

Selskabet har i mail af 24/3 2025 til nævnet bl.a. bemærket:

"Klagers indlæg af 6/2 2025 giver ikke anledning til at ændre selskabets første udtalelse.

Sidst i sin udtalelse skriver klager, at temperaturen på vandet stiger hurtigt mens føleren skal måle på vandets temperatur og i sådan tilfælde vil motorens temperatur stige så hurtigt, at skaden sker inden den giver alarm.

Dette er naturligvis helt forkert. Føleren giver alarm med det samme der registreres for høj temperatur, mens motoren først tager skade, når den over nogen tid, nogle minutter, har været udsat for høj temperatur. Alarm systemet, som skal hindre, at man kan sejle maskinen varm, er udførligt beskrevet i taksatorrapportens side 9.

Hvis man, som klager angiver at have gjort, rammer en plastikpose som vikler sig om motorbenet og lukker for kølevandsindtaget, vil gummi skovlhjulet i vandpumpen køre tørt for vand, og gummiskovlhjulet vil ødelægges. Der er ingen steder i rapporten beskrevet at gummiskovlhjulet (impeller) er ødelagt, da det er kørt tørt for vand. I rapporten side 2 er der tegn på en defekt vandpumpe: *'dog tegn på nav er gået ude fra manglende friktion ved vinger samt ved anlægsflader top'.*"

I mail af 25/3 2025 fra klageren til nævnet hedder det bl.a.:

"Det er jo hele sagens kerne. At det er impeller der er helt smeltet så der kun er navnet tilbage, på grund af den manglende vandtilførsel. Det ses tydeligt på billederne i rapporten.

Og det undrer mig selvfølgelig at taksatorerne har taget flere billeder af impeller og ikke nævner at den er smeltet totalt og også tager billede af den nye impeller. Så det har ikke noget med vandpumpen at gøre.

Billeder af den smeltede impeller ses i rapporten

Side 1 af 10 til højre

Side 4 af 10 nederst

Side 5 af 10

På side 6 af 10 nederst ses en impeller når den ikke er smeltet.

Jeg har talt med ... fra værkstedet hvor rapporten blev lavet. I er velkommen til at ringe til ham på telefon ... og få bekræftet at impeller var/er totalt smeltet så det kun er navet tilbage. Motoren står stadig på hans lager."

# Ankenævnet *for* Forsikring

4.

102290

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Af taksatorrapport af 25/3 2024 fremgår bl.a.:

**"Vedrørende: Maskinhavari**

...

**Indledning**

Undertegnede skadeskonsulent har på vegne af PANTAENIUS A/S, foretaget besigtigelse den 21. marts ved [værft]. Tilstede ved besigt af maskine - ...

**Skades begivenhed**

Se anmeldelse.

Jeg havde en kammerat med der skulle med ud og sejle efter vi var kommet et stykke ud af havnen gik vi op og plane og sejlede øst på vi havde ikke sejlet andet end et par minutter før motoren pludselig kommer med en kraftig lyd gik voldsomt ned i omdrejninger og jeg træk gassen tilbage i det samme dør den, der kom en del røg fra motorrummet.

Jeg åbne motorrummet og kunne konstatere at brænde fra venstre side af motor og der kom kraftig røg jeg tog en spand med vand og smed på den det får ilden til at gå ud men til gengæld kom der en masse damp.

Da motoren var varm. Jeg kørte skruen op og kunne konstatere at der sad et stykke plastik og dækket for vandindtag til Køling.

Jeg lod båden drive med vinden mod kysten da det passede meget godt med havnen. På et tidspunkt kom der en med en gummibåd og han trak os ind. Ville have båden i bådpladsen.

Senere tog jeg både hjem og havde den til at stå til jeg havde tid til at lave den.

Men har kun konstateret Der har været så varmt nede i drevet at alt plastik/gumme er smeltet så nu har jeg kørt den til [værft]. Han siger hverken motor eller drive kommer til at gå igen.

Jeg har ikke skrevet noget med datoen for jeg kan ikke huske datoen. En af de første uger i oktober.

**Besigtigelse / Foto**

Følgende noteret under besigt.

Mercruiser VB – original maskine fra 1994

Alpfa Transom – 1994

SE Alpfa drev (uoriginal) – nyere – dog vand ved top drev.

Maskine adskilt ved termostathus – tæring og hul ved i venturing. (lavet ved skruetrækker af ... – tynd i gods.) Saltvandskølet maskine. Temp måler ved termostat – ledninger ikke originale og kender ikke stand/funktion på ledninger og instrumenter inden maskine kører varm.

Tegn på varmkørsel ved vandpumpe – dog tegn på nav er gået ud fra manglende friktion ved vinger samt ved anlægsflader top, bund i rustfri hus er der kalk/alm begroning.

Udstødninger har været varme og gummi i disse smeltet.

Udstødningsklapper brændt af. (ligger ofte ned ved transom udst ved varme.)

Ikke stoppet ved kanaler på begge sider af underhus.

[Fototekst:] Tæret tynd i gods og sat skruetrækker igennem.

[Fototekst:] Nav gået og friktion ved aksel.

[Fototekst:] Ft indkøb af dele – men maskine er ødelagt – ... oplyser – hul ved venturing samt komp ikke godt.

[Fototekst:] Bliver disse huller stoppet af begroning, søgræs, fremmedlegeme som pose, ol skal man have en alarm så man kan få stoppet inden man kører motor varm – sådan er systemet konstrueret.

[Fototekst:] Rust i toppen af drev.

Instrumentbræt:

Temp måler tilstede på instrumentbræt.

Buzzer tilstede under instrumentbræt.

Stand på instrumenter og buzzer kendes ikke

Står regnvand når skibet henstår som her uden kaleche (Kaleche lå i kahyt)

Når maskine er i funktionsdygtige stand, **skal instrumenter og buzzer modvirke** man kan sejle maskine varm ved at ramme – søgræs, fremmedlegemer som en pose ol samt hvis impel skulle gå i navet så ville man skulle få en alarm både ved buzzer larmer og analog instrument skulle også stige i temp.

[Fototekst:] Buzzer er tilstede – men virker ant ikke – for ellers ville man have hørt denne. – kraftig hylelyd.

## Konklusion

Motor er præget af varme – men er også meget præget af alder – slidt/ tæret op.

Der er ikke nogen tegn på ilds våde – man vil få meget varme udstødninger når man laver dette – og det er gummiklapper samt gummi bælg der smelter og lokal brænder/sprutter ild. – rep disse ligger under selvrisko.

Man må ikke kunne ødelægge maskine ved manglende eller nedsat køling da de er lavet således at man både får en lyd og analog alarm og man skal kunne se på instrument at temperaturen stiger.

Intern drift skade som følge af systemet ikke er i orden.

## Økonomi

... oplyser de har givet et tilbud på kr. 151.000,00 inkl. Montage af et komplet nyt anlæg.

Reparation af gl motor i forhold til stand, alder er ikke anbefales værdi da man ikke får en værdi stigning på skibet ved reparation efterfølgende men ofte stiger en handelsværdi ca. 40-50 % af prisen på nyt anlæg – når man ligger komplet ny maskine i.

Skibet var tidligere forsikret for kr. 150.000,00 + trailer."

# Ankenævnet *for* Forsikring

7.

102290

# Ankenævnet for Forsikring

8.

102290

Af mail af 27/3 2024 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

"Der er kommet rapport fra taksator, og jeg sender den til dig her.

Som det fremgår af rapporten er der tale om en intern driftsskade på en 30 år gammel saltvandskølet maskine. Det er ikke omfattet af kaskodækningen, da skader på maskinanlægget ikke er dækket af kaskoforsikringen, med mindre skaden skyldes en kollision, grundstødning, brand, svinden, ulmen, kortslutning, lynnedslag, eksplosion force majeure, tyveri eller hærværk. Se vedhæftede kaskobetingelser § 5 stk. 8.

Vi kan på det foreliggende grundlag, ikke yde dækning i sagen."

Af mail af 27/3 2024 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.:

"Hvis vandtilførslen tilstoppes, så starter der en alarm fordi kølevandstemperaturen stiger. Hvis man reagerer på denne alarm, så reds motoren. Det er ikke et spørgsmål om sekunder fra drifttemperatur til en motor der er overophedet. Det er netop af denne årsag at man har monteret en varmesensor og en alarm der skal fortælle at bådens motor ikke får tilstrækkeligt med kølevand. Hvis motoren stoppes når alarmen går, så reddes motoren.

Vi kan på det foreliggende grundlag ikke yde dækning, da det ikke anses for at være en kollision der er årsag, men en defekt på maskinens alarmsystem, alternativt at man har hørt alarmen men forsøgt at 'liste' båden i havn med en alarm der er gået. Det sidste betragter vi som accept af risiko fra bådejers side."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

## **"§ 3 Dækningsomfang**

Forsikringsselskabet bærer alle risici, som det forsikrede er udsat for, i forsikringens løbetid.

...

## **§ 5 Undtagelser til Yacht Kaskoforsikringen**

Denne forsikring dækker ikke følgende:

...

8. Tab af eller skade på maskineriet, medmindre skaden skyldes en ulykke, kollision, grundstødning, brand, svidning, ulmen, kortslutning, lynnedslag, eksplosion, force majeure, tyveri eller hærværk.

...

## **§ 6 Fremkaldelse af forsikringsbegivenheden**

Såfremt det viser sig, at sikrede har fremkaldt forsikringsbegivenheden på grund af grov uagtsomhed, er forsikringsselskabet berettiget til at afslå dækning eller nedsætte erstatningen i forhold til graden af uagtsomhed."



# Ankenævnet for Forsikring

9.

102290

## Nævnet udtaler:

Den forsikrede båd og motor er fra 1994. Klageren har anmeldt, at motoren blev overophedet og brændte sammen under sejlads i oktober 2023, idet båden havde påsejlet noget plastik, der havde lukket af for kølevandsindtaget. Selskabet har afvist at dække skaden på motoren under henvisning til, at der er tale om en intern driftsskade på en 30 år gammel motor.

Det fremgår af taksatorrapporten af 25/3 2024, at klageren i sin skadeanmeldelse har anført, at "vi havde ikke sejlet andet end et par minutter før motoren pludselig kommer med en kraftig lyd gik voldsomt ned i omdrejninger og jeg træk gassen tilbage i det samme dør den, der kom en del røg fra motorrummet. Jeg åbne motorrummet og kunne konstatere at brænde fra venstre side af motor og der kom kraftig røg jeg tog en spand med vand og smed på den det får ilden til at gå ud men til gengæld kom der en masse damp. Da motoren var varm. Jeg kørte skruen op og kunne konstatere at der sad et stykke plastik og dækket for vandindtag til køling. Jeg lod båden drive med vinde ... På et tidspunkt kom der en med en gummibåd og han trak os ind."

Klageren har anført, at skaden på motoren er omfattet af forsikringen, idet skaden er sket ved kollision med et stykke plastik/en pose eller lignende. Det fremgår ikke af forsikringsbetingelserne, hvor stor en genstand, man skal kolliderer med, før forsikringen dækker. Klageren har anført, at de ikke hørte nogen alarm, før motoren var blevet for varm. Klageren har anført, at motorens temperatur i sådanne tilfælde vil stige så hurtigt, at skaden sker, inden den giver alarm. Klageren har anført, at gummiskovlhjulet (impelleren) i pumpen er helt smeltet på grund af varmen, så der kun er navet tilbage, hvilket kan ses på fotos.

Selskabet har anført, at skaden på maskineriet ikke er dækket, medmindre den skyldes et af de forhold, der er nævnt i forsikringsbetingelsernes § 5, stk. 8, herunder kollision. Selskabet har anført, at maskinanlægget er konstrueret sådan, at hvis noget stopper kølevandsindtaget, får man en alarm, inden motoren kører varm. Motoren tager først skade, når den har været udsat for høj temperatur i nogle minutter. Man må ikke kunne ødelægge maskinen ved manglende eller nedsat køling. Selskabet har anført, at skaden ikke skyldes en kollision, men er en intern

driftsskade som følge af, at systemet ikke er i orden. Selskabet har anført, at det ikke er beskrevet i taksatorrapporten, at impeller er ødelagt, da det er kørt tør for vand. I rapportens side 2 er der tegn på en defekt vandpumpe.

Det fremgår af taksatorrapporten af 25/3 2024, at "Maskine adskilt ved termostathus – tæring og hul ved i venturing. (lavet ved skruetrækker af ... – tynd i gods.) Saltvandskølet maskine. Temp måler ved termostat – ledninger ikke originale og kender ikke stand/funktion på ledninger og instrumenter inden maskine kører varm. Tegn på varmkørsel ved vandpumpe – dog tegn på nav er gået ud fra manglende friktion ved vinger samt ved anlægsflader top, bund i rustfri hus er der kalk/alm begroning. Udstødninger har været varme og gummi i disse smeltet. Udstødningsklapper brændt af. (ligger ofte ned ved transom udst ved varme.) Ikke stoppet ved kanaler på begge sider af underhus. ... Når maskine er i funktionsdygtige stand, skal instrumenter og buzzer modvirke man kan sejle maskine varm ved at ramme – søgræs, fremmedlegemer som en pose ol samt hvis impel skulle gå i navet så ville man skulle få en alarm både ved buzzer larmer og analog instrument skulle også stige i temp. Buzzer er tilstede – men virker ant ikke – for ellers ville man have hørt denne. – kraftig hylelyd. Konklusion. Motor er præget af varme – men er også meget præget af alder – slidt/ tæret op. Der er ikke nogen tegn på ilds våde – man vil få meget varme udstødninger når man laver dette – og det er gummiklapper samt gummi bælge der smelter og lokal brænder/sprutter ild. – rep disse ligger under selvrisko. Man må ikke kunne ødelægge maskine ved manglende eller nedsat køling da de er lavet således at man både får en lyd og analog alarm og man skal kunne se på instrument at temperaturen stiger. Intern drift skade som følge af systemet ikke er i orden. Økonomi. ... oplyser de har givet et tilbud på kr. 151.000,00 inkl. Montage af et komplet nyt anlæg".

Det fremgår af § 5, pkt. 8, i forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker "Tab af eller skade på maskineriet, medmindre skaden skyldes en ulykke, kollision, grundstødning, brand, svidning, ulmen, kortslutning, lynnedslag, eksplosion, force majeure, tyveri eller hærværk".

# Ankenævnet for Forsikring

11.

102290

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hovedårsagen til skaden på bådens motor er en kollision. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække den anmeldte skade.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af taksatorrapporten, at når maskinen er i funktionsdygtig stand, skal instrumenter og buzzer modvirke, at man kan sejle maskinen varm ved at ramme eksempelvis fremmedlegemer som en pose og lignende. Taksator vurderer, at der er tale om en intern driftsskade som følge af, at systemet ikke er i orden.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck