

# Ankenævnet *for* Forsikring

Den 21. januar 2026 blev i sag nr. 102320:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Storstrøms Forsikring G/S  
Grønsundvej 699  
4793 Bogø By

afsagt

k e n d e l s e :

---

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 23/9 2024 [samt i vedlagte bilag] har klagerens repræsentant bl.a. anført:

"Forsikringstager er en [i 70'erne] kvinde, der den 16.1.2022 blev påkørt af en bil, som bakkede ud fra en parkeringsplads ... Skadelidte faldt ved sammenstødet bagover og kvæstede sin ryg imod nogle metalstænger, der var fastmonteret på parkeringspladsen.

#### Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Skadelidte vil opnå at den tidligere fremsendte afgørelse på 5% méngrad bliver vurderet til en højere méngrad, dog maksimalt 15% varigt mén."

Selskabet har den 13/3 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Som repræsentant for Storstrøm Forsikring skal jeg herved besvare klagen indgivet af [klageren] over selskabets fastsættelse af det varige mén efter ulykkestilfældet den 16. januar 2022 til 5 %.

#### PÅSTAND

Klagen tages ikke til følge.

#### SAGSFREMSTILLING OG BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN

Som **bilag A** fremlægges de forsikringsbetingelser, der var gældende på tidspunktet for skaden. Klager er født i [1940'erne].

Som **bilag B** fremlægges lægejournal. Det fremgår af lægejournalen fra dagen for ulykken (skadestueepikrise), at klager den 16. januar 2022 bliver påkørt og slår den øvre ryg/nakke mod en pæl, hvilket gav smerter. Årsagen til, at klager kom på skadestuen var, at der nu var begyndt at komme

smerter i den nedre del af ryggen. Hun havde haft smerter i den del af ryggen gennem et år, men de var forværret. Klager angav, at den nedre ryg ikke var slået under ulykken. Nakkesmerterne var helt stoppet igen.

Det fremgår af de kommunale akter ..., at klager har gangbesvær, og det fremgår også, at der har været påvist en diskusprolaps i lænderyggen.

Storstrøm Forsikring har fastsat til varige mén efter ulykken til 5 % svarende til følger efter kompressionsfraktur i brystryggen. Afgørelsen fremlægges som **bilag C**.

## **SELSKABETS STILLINGTAGEN**

I henhold til almindelig forsikringsretlig praksis påhviler det klager at godtgøre, at hun som følge af ulykken den 16. januar 2022 har ret til erstatning for mere end 5 % varigt mén.

Storstrøm Forsikring gør gældende, at den bevisbyrde ikke er løftet. Det skyldes, at klager påstår at have 15 % mén med henvisning til kroniske lænderyggene. Disse gener var dog til stede 1 år forud for ulykken, der i øvrigt ikke har været egnet til varigt at forværre generne. Det skyldes, at der ikke skete et traume mod lænderyggen.

Som følge heraf kan klagen ikke tages til følge."

Klagerens repræsentant har i brev af 25/4 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Skadelidte fastholder, at selskabets fastsættelse af erstatning for varigt mén på 5% hverken er i overensstemmelse med hendes vedvarende ryg- og bensmerter og vejledning nr. 9086 af 3.2.2017.

Så vidt forsikringstageren har kunne konstatere, foreligger der ikke en erklæring fra Storstrøms Forsikrings lægekonsulent, der har lagt [andet forsikringsselskabs] lægekonsulents dokumentation til grund for sin forkerte vurdering på 5% varigt mén.

Ulykken har udover det ovenfor anførte vedrørende ryg- og bensmerter også medført et inkontinensproblem for skadelidte.

Skulle Ankenævnet have behov for at indhente supplerende oplysninger vedrørende [klagerens] helbredstilstand kan læge ... kontaktes."

Selskabet har i brev af 15/5 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har gjort gældende, at fastsættelsen af det varige mén på 5 % ikke er i overensstemmelse med klagers ryg- og bensmerter, uden dog at anføre nogen nærmere begrundelse herfor.

Det fremgår af Storstrøm Forsikrings afgørelse, fremlagt som bilag C, at det varige mén er fastsat til 5 % i henhold til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel punkt B.1.3.2, hvorefter svære, hyppige rygsmerter uden eller med let bevægeindskrænkning medfører et varigt mén på 5 %.

Som **bilag D** fremlægges en vurdering fra Storstrøm Forsikrings rådgivende lægekonsulent, som blev indhentet til brug for fastsættelsen af det varige mén.

Storstrøm Forsikring foreholdt herefter den rådgivende lægekonsulent klagers indsigelser vedrørende fastsættelsen af det varige mén. Som **bilag E** fremlægges den supplerende udtalelse.

Ifølge den rådgivende lægekonsulents supplerende udtalelse, fremlagt som bilag E, findes der i de lægelige akter ikke dokumentation for, at ulykken har medført et inkontinensproblem. Der er, tvært imod, beskrevet normale forhold for anallukkemuskel/sphincter. Klager er dog blevet udredt og behandlet for normaltrykshydrocephalus, som kan medføre urininkontinens.

Der henvises i øvrigt til tidligere sagsfremstilling og fremlagte bilag.

## SELSKABETS STILLINGTAGEN

Storstrøm Forsikring gør gældende, at klager fortsat ikke har løftet bevisbyrden for, at hun som følge af ulykken den 16. januar 2022 har ret til erstatning for mere end 5 % varigt mén, idet klager ikke har anført en nærmere begrundelse for sin uenighed i afgørelsen.

Den rådgivende lægekonsulent har vurderet, at der ikke er årsagssammenhæng mellem ulykken den 16. januar 2022 og klagers oplyste gener vedrørende inkontinens. Klager har ikke givet oplysninger om forhold, som giver anledning til at betvivle denne vurdering.

Som følge heraf kan klagen ikke tages til følge."

Klagerens repræsentant har i brev af 20/6 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Til støtte for klagerens påstand om en forhøjelse af méngraden på 5% skal anføres følgende:

at skadelidtes bevæge indskrænkning på nuværende tidspunkt er således, at det ikke er muligt at bevæge sig alene fra lejemålets beliggenhed til ... for at foretage indkøb af egne fornødenheder,

at skadelidte efter uheldet den 16.1.2022 alene kan bevæge sig med hjælp af en rollator, hvor skadelidte tidligere ikke havde behov for et hjælpemiddel endsige en stok.

Til dokumentation for skadelidtes tilstand vedhæftes skrivelse af 11.11.2024 til rådgivningsfirmaet.

Skadelidtes påstand om en forhøjelse af méngraden fastholdes."

Selskabet har i brev af 11/7 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har anført, at hun før ulykken ikke havde behov for hjælpemidler og at hun nu alene kan bevæge sig ved hjælp af rollator og ikke længere kan forlade sit hjem for at handle ind.

Selskabets rådgivende lægekonsulent har beskrevet, at der i de lægelige akter findes dokumentation for, at klager er kendt med nedsat kraft i venstre over- og underekstremitet grundet apopleksi for mere end 20 år siden. Der henvises til bilag D.

Det fremgår af fysioterapeutnotat den 20. april 2022 (bilag B, side 99), at klager gik 5-7 meter med rollator, hvorefter hun blev bedt om at gå uden, hvorefter hun uden tøven gik 20 meter, samt at hun bevæger sig rundt i lejligheden uden støtte.

Det fremgår af notatet fra ... Kommunes afdeling for pleje og omsorg den 24. april 2022 (bilag B, side 31), at klager falder gentagne gange i hjemmet og har nedsat balance, bl.a. grundet apopleksi med nedsat kraft i venstre side samt at klager er henvist til udredning for [anden diagnose].

Det fremgår af fysioterapeutnotat den 17. maj 2022 (bilag B, side 94), at klager går uden rollator på ujævnt fortov og passerer vejen sikkert, men at hun dog udtrættes og begynder at slæbe med venstre fod.

Det fremgår af slutnotat fra fysioterapeuten den 22. august 2022 (bilag B side 82), at klager kan klare trapper selvstændigt, har sikker gang med rollator udendørs og kan gå udendørs uden rollator, dog helst med ledsagelse.

## **SELSKABETS STILLINGTAGEN**

Selskabets lægekonsulent har ikke vurderet, at ulykken har forringet klagers gangfunktion, men peger derimod på, at klager er kendt med følger efter apopleksi i form af nedsat kraft i venstre side, hvilket klager også selv anfører som årsag til de gentagne fald.

Klager har i perioden efter ulykken haft et svingende funktionsniveau, herunder gangfunktion, uden der er konstateret en egentlig årsag hertil. Klager har blandt andet været under udredning for [anden diagnose] og har haft perioder med forringet almentilstand, som tillige påvirkede gangfunktionen.

Klager opnåede dog i august 2022 et funktionsniveau, hvor hun kunne gå indendørs og udendørs uden hjælpemidler.

Der er ikke konstateret neurologiske udfald eller andre skader som følge af ulykken, som kan forklare en varig nedsættelse af klagers gangfunktion.

På baggrund af ovenstående gør selskabet gældende, at klager ikke har løftet bevisbyrden for, at en nuværende forværring af klagers gangfunktion kan tilskrives ulykken den 16. januar 2022."

Klagerens repræsentant har i brev af 29/7 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Efter drøftelser med skadelidte er det rådgivningsfirmaets opfattelse, at der i denne sag er behov for en ny lægelig vurdering af [klagerens] helbred.

Forsikringsselskabets skrivebordsafgørelse må efterprøves af en neutral lægelig person eller instans."

Selskabet har i brev af 14/8 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har anmodet om, at der indhentes en ny lægelig vurdering.

## SELSKABETS STILLINGTAGEN

Det påhviler klager at sandsynliggøre, at hun som følge af ulykken den 16. januar 2022 har pådraget sig et varigt mén, som er højere end fastsat af Storstrøm Forsikring. Dette har klager ikke gjort, ligesom klager ikke har forholdt sig Storstrøm Forsikrings anbringender, fremsat i klagesvarene under nærværende sag ved Ankenævnet for Forsikring.

Som tidligere anført, findes der ikke i de lægelige akter andre årsager til klagers svingende gangfunktion end de allerede kendte følger efter apopleksi, som har medført nedsat funktion i venstre arm og ben.

Under skadestuebesøget blev der ikke konstateret neurologiske udfald, ligesom CTscanningen, udført 11 dage efter uheldet, heller ikke viste skader, som forklarer den nedsatte gangfunktion.

En speciallægeerklæring vil ikke bidrage med nye oplysninger om årsagerne til klagers aktuelle funktionsniveau, og Storstrøm Forsikring gør derfor gældende, at det vil være overflødigt at indhente en speciallægeerklæring"

Klagerens repræsentant har i brev af 11/10 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Hermed fremsendes journaludskrift fra Lægehuset ... vedrørende ovennævnte skadelidte forsikringstager.

Den af selskabet tilbudte mén erstatning på 5% er ikke i overensstemmelse med de handicaps/funktionsnedsættelser, som er blevet påført skadelidte, men et yderst strøget mål!

[Andet forsikringsselskabs] vurdering på 15% mén erstatning er en realistisk ansættelse af skadelidtes situation efter færdselsuheldet."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Det fremgår af hospitalsjournal:

**"11-04-2021**

Notetekst:

Columna cervicalis d. 07-04-2021 Kl. 09:37:

Der er normale krumningsforhold. Der er discusdegeneration C4/C5, C5/C6 og C6/C7. Der er let spondylose nedadtil. Der er facetleds og unkovertibralledsartrose med påvirkning af bilaterale foramina lavt. Hvirvelcorpora har bevaret højde og form. Ingen listeser.

Konklusion:

Degenerative forandringer med påvirkning af bilaterale foramina

...

**16-01-2022**

[I 70'erne] kvinde kommer med smerter i nedre ryg, efter at være væltet.

Anamnese

I dag væltet på parkeringsplads, da bil bakker ind i hende. Hun falder bagover og rammer med pæl med øvre ryg/nakke. Slår ikke hovedet. Har til at begynde med lette smerter i nakken og ingen i ryggen. Tilses af ambulance-folk, men ønsker ikke at tage med.

Kommer nu i skadestuen, da hun oplever smerter i nedre ryg. Er kendt med smerter her igennem et år, men nu er de forværret. Angiver at hun ikke slog den nedre ryg under faldet, men at smerterne er kommet efterfølgende.

Smerterne i nakken er helt ophørt.

Har haft vandladning. Ingen afføringsinkontinens. Ingen føleforstyrrelser i benene.

Objektivt:

Ad columna:

Inspektion: Ingen hævelse, sår eller misfarvning. Symmetrisk columna.

Palpation: Ingen ossøs ømhed sv.t. samtlige procc. spinosii. Ingen ømhed ved aksial påvirkning af columna. Ømhed sv.t. paravertebralmuskulaturen på hø. side ud fra T10-L 1.

Funktion: Bevæger sig frit.

Neurologisk:

Normal egal kraft i UE bilat

Normal sensibilitet i UE bilat

Normal patellarefleks bilat

Konklusion og plan:

[I 70'erne] kvinde med smerter i nedre ryg efter at være væltet. Angiver ikke at have slået denne del af ryggen, men at smerterne er tilkommet efterfølgende. Er kendt med smerter her.

Klinisk ingen mistanke om fraktur af columna. Neurologisk intakt. Klinik forenelig med muskulære smerter i ryggen.

Anbefales at forsætte med paracetamol 1 g x 4 dgl, som pt. har haft nogen effekt af.

Ved forværring af smerter eller neurologiske udfald, da informeret om at tage akut kontakt til læge.

...

**27-01-2022**

Columna thoracolumbalis d. 27-01-2022 Kl. 09:29:

Viser sammenlignet med røntgen af thorax i to planer 15.05.2017:

Der ses tilkommet kompressionsfraktur af corpus Th10 og 11. I corpus Th11 ses en central komprimering af øvre dækplade med højdereduktion på 33%. Endvidere ses kileformet kompression af corpus Th10 hvor forkanten er højdereduceret 50%. Ved begge frakturer ses ingen oplagt involvering af bagkanten. Desuden ses mindre kompression i øvre dækplade af corpus Th4 med cirka 20% højdereduktion fortil. Ingen mistanke om involvering af bagkanten .. Øvrige hvirvelcorpora har bevaret højde og form. Der er discusdegeneration af 4. lumbale discus og udtalt discusdegeneration af 5. lumbale discus. Der er facetledsartrose lavt lumbalt. Der er opåfaldende buerødder og sacroiliacaled.

Konklusion:

Kompressionsfraktur af corpus Th4, Th10 og Th11. Anbefaler ortopædkirurgisk vurdering via nærmeste skadestue mhp. CT og behandlingsplan.

I øvrigt degenerative forandringer.

...

## 28-01-2022

[I 70'erne] kvinde kommer i skadestuen pga. smerter i ryggen efter fald i forrige søndag. er blevet bakket ind i af en bil, og landet bagover ned af et metal hegn/stænger. Beskriver smerter i thorakale hvirvler. Har dd. fået taget røntgenbilleder ved EL. der viser fraktur af th10 og th11. Kommer her med henblik på CT. Er den 16.01 blevet undersøgt i skadestuen uden midtlinje ømhed i columna.

### OBJEKTIVT:

Normal kyfosing af thorax

Palpation: ømhed ved palpation svt. øvre og nedre thorakale hvirvler. ikke midtlinje øm cervikalt eller lumbalt.

Normal egal kraft i UE og OE:

Normal kraft i abduktion adduktion, fexion og ekstension i hoften, normal kraft i ekstension og fleksion over knæ og fødder.

Normal sensibilitet på overkrop, samt på UE for berøring.

Normal egal patella refleks. Kan ikke slappe af nok til at aktivere achilles refleks.

RE: normal tonus og god kraft i sphincter, normal anoanalrefleks.

### PARAKLINISK:

CT: columna thorakalis med fraktur af th10-11 samt fraktur th 3-4. Beskrevet af radiolog som ustabil fraktur af th10. eller stabile frakturer.

### KONKLUSION OG PLAN:

Pt er informeret om de radiologiske fund. Der tages kontakt til ... ort kir BV ..., der kigger billederne igennem og ikke mener at der er tale om en ustabil fraktur, hvorfor han fortæller at patienten godt må mobiliseres og sagtens kan komme hjem.

Pt. angiver at være ok smertedækket af el. men at hun ikke kan få yderligere smertestillende grundet lithium behandling. Ved adspørge synes hun at hun er ok smertedækket men vil gerne yderligere smertedækkes med korset mane.

Der gøres

Rp. ringes op af BV mhp. at komme i amb til anlæggelse af korset af fys. Anbefales at have dette på i 10 uger fra nu men må tage det af hvis smerter ophører, samt hvis hun ikke vil have det på.

Rp. kontrol i amb om 4 og 10 uger til vurdering om frakturer er yderligere faldet sammen.

...

## 24-03-2024

[I 70'erne] kvinde kommer til fremskyndet ambulant tid grundet trykfraktur hun pådrog sig for to halv måned siden.

Gennem den sidste uge har hun haft problemer med at stå på benene og har indimellem haft snøvlende tale også problemer med at bruge armene.

Objektivt vågen og klar hun kan bevæge armene relativt frit kan ekstendere i begge knæled men kan ikke komme op at stå på benene.

Alt i alt mener jeg patientens kan have transitarisk cerebral iskæmi som årsag. Hun indlægges derfor akut i medicinsk regi.

Forud for ovenstående har jeg bestilt MR columna totalis. Men umiddelbart mener er patientens problematik skyldes TCI og næppe medulla spinalis Påvirkning."

Det fremgår af egen læges journal:

**"17/01/2022**

Muskel/skeletsystem

Blev kørt ned i går ..., var skadestuen med smerter i nakken

Der blev ikke fundet skeletskader

Har nu ondt over lænden, kan gå/stå, holde på urin og aff

...

**18/01/22**

Kontaktårsag: Smerte i ryg efter påkørsel af bil.

Anamnese: Se notat fra sygehus 16/1 og notat fra i går. Fortsat mange smerter i lænderegion og er ikke tilstrækkelig smertedækket med panodil 1 g \* 4. Har nogen kvalme, som vurderes at være pga smerterne.

Objektivt: AT upåvirket.

Ryg: %ømhed af proc spinosi. Musk øm paravertebralt lumbalt bilat.

Vurdering: Musk betinget ømhed. % mistanke om skeletskade

...

**25/01/22**

**Konsultation:**

Pt. identificeret ved navn og personnr.

Kontaktårsag: rygsmerter

Anamnese: Fortsat mange rygsmerter og kvalme efter trafikuheld.

Objektivt: Proc spin øm ved Thoracol-lumbal overgang

Vurdering: Mulig fraktur

Plan: Rp thorakal og lumbal columna.Obs fraktur."

Det fremgår af funktionsattest af brystryk og lænderyg af 18/1 2023:

"

|                                                                          |                                  |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <b>2</b> Hvornår kom den skadelidte under din behandling ?               | Dato: 18-01-22<br>(dag/måned/år) |
| Smerter i ryg. Usikker gang og nedsat kraft i begge ben.                 |                                  |
| <b>3</b> den skadelidte, at der opstod efter den aktuelle skade/sygdom ? |                                  |
| at de første symptomer opstod ?                                          | Dato: 16-01-22<br>(dag/måned/år) |

# Ankenævnet for Forsikring

9.

102320

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4   | Hvilke læsioner og sygelige tilstande fandt du hos den skadelidte, som var forårsaget af den aktuelle skade/sygdom (jf. punkt 2)                                                                                                                                             | Kompressionsfraktur af corpus Th4, Th10 og Th11                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 5   | Diagnose angivet på dansk og latin:                                                                                                                                                                                                                                          | 1. Dansk:                                                                                                                              | Brud i rygsøjle                                                                                                                                                                                                                            |
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2. Latin:                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                            |
| ... | Oplyser den skadelidte:                                                                                                                                                                                                                                                      | NEJ JA                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 9   | medicin for den aktuelle skade/sygdom?                                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>                                                                           | Hvis JA, udfyldes:<br>Hvilken medicin? Panodil 665 mg, kortvarig morfin (contalgin)                                                                                                                                                        |
|     | medicin som følge af den aktuelle skade/sygdom?                                                                                                                                                                                                                              | <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>                                                                           | Hvis JA, udfyldes:<br>Hvilken medicin? Panodil 665mg                                                                                                                                                                                       |
| 11  | Oplyser den skadelidte, at der er foretaget billeddiagnostisk undersøgelse (fx røntgen, UL, CT, MR)?<br>(Kopi af beskrivelse bedes om muligt                                                                                                                                 | NEJ JA<br><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>                                                                 | Hvis JA, udfyldes<br><input checked="" type="checkbox"/> Røntgen <input type="checkbox"/> Ultralyd <input checked="" type="checkbox"/> CT-skanning <input checked="" type="checkbox"/> MR-skanning<br>Hvornår? 27/1. 25/<br>(dag/måned/år) |
| 12  | de seneste [10]år haft sygdomme, klager eller symptomer fra brystryg eller lænderyg?<br><br>grundlag, at sygdomme eller andre forhold inden for det seneste [10] år har haft nogen form for indflydelse på den nuværende skade eller sygdom eller har forværret dens følger? | NEJ JA<br><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/><br><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |                                                                                                                                                                                                                                            |
| ... | funktionsevne af den aktuelle skade/sygdom?                                                                                                                                                                                                                                  | NEJ JA<br><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 15  | skade/sygdoms medicinske følger funktionsevnen?<br><br>for<br>blivende nedsat?<br><br>eller evt. senere komplikationer, som kan få indflydelse på den nuværende skade/sygdom og dermed på funktionsevnen?                                                                    | <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/><br><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>           | Hvis JA, udfyldes:<br>Hvorledes? Kan ikke ikke stå eller gå mere en 50 m uden<br>Hvis JA, udfyldes:<br>Hvorledes?                                                                                                                          |

| 16 Hvilke klager/symptomer fremfører den skadelidte nu?        |                                                                           | Lænderygsmerter samt usikkerhed på benene                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17                                                             | Oplyser den skadelidte at have smerter i ryggen i hvile?                  | NEJ JA                                                                                         | Hvis JA, udfyldes:<br><input type="checkbox"/> Lette smerter <input checked="" type="checkbox"/> Middelsvære smerter <input type="checkbox"/> Svære smerter                                                                                                                                                                                                                                         |
| 18                                                             | Oplyser den skadelidte at have smerter i ryggen ved belastning?           | NEJ JA                                                                                         | Hvis JA, udfyldes:<br><input type="checkbox"/> Lette smerter <input checked="" type="checkbox"/> Middelsvære smerter <input type="checkbox"/> Svære smerter                                                                                                                                                                                                                                         |
| Besvares kun, hvis der er svaret JA i spørgsmål 17 og/eller 18 |                                                                           |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 19                                                             | Hvor ofte oplyser skadelidte at have ondt i ryggen?                       | <input checked="" type="checkbox"/> Dagligt <input type="checkbox"/> Hyppigt, men ikke dagligt |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 20                                                             | Er der klager over føleforstyrrelser?                                     | NEJ JA                                                                                         | Hvis JA, udfyldes:<br><input checked="" type="checkbox"/> Hvor?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 21                                                             | Er der klager over udstrålende smerter?                                   | NEJ JA                                                                                         | Hvis JA, udfyldes:<br><input checked="" type="checkbox"/> Hvor?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 22                                                             | Er der klager over vandladningsgener som følge af bryst-/lænderyg skaden? | NEJ JA                                                                                         | Hvis JA, udfyldes:<br><input type="checkbox"/> I hvilken grad? <input type="checkbox"/> Lette <input type="checkbox"/> Middelsvære <input type="checkbox"/> Svære <input checked="" type="checkbox"/> Inkontinens                                                                                                                                                                                   |
| 23                                                             | Er der klinisk normal bevægelighed i ryggen?                              | NEJ JA                                                                                         | Hvis NEJ, udfyldes:<br><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Nedsat fremover <input checked="" type="checkbox"/> Nedsat bagud <input checked="" type="checkbox"/> Nedsat sidebøjning<br><input checked="" type="checkbox"/> Nedsat sidedrejning<br>I hvilken grad? <input type="checkbox"/> Let <input type="checkbox"/> Middelsvær <input checked="" type="checkbox"/> Svær |
| 24                                                             | Hvor meget er finger-gulv-afstanden                                       | .42..... cm fra fingerspids til gulv                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 25                                                             | Angives der ømhed ved klinisk palpation                                   | NEJ JA                                                                                         | Hvis JA, udfyldes:<br><input type="checkbox"/> Lette smerter <input checked="" type="checkbox"/> Middelsvære smerter <input type="checkbox"/> Svære smerter                                                                                                                                                                                                                                         |
| ...                                                            |                                                                           |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 27                                                             | Er der lammelse over fodleddet (dropfod) med haneføddsgang?               | NEJ JA                                                                                         | Hvis JA, udfyldes:<br><input type="checkbox"/> Højre <input type="checkbox"/> Partiel lammelse <input type="checkbox"/> Total lammelse<br><input checked="" type="checkbox"/> Venstre <input checked="" type="checkbox"/> Partiel lammelse <input type="checkbox"/> Total lammelse                                                                                                                  |
| 28                                                             | Er der objektive føleforstyrrelser?                                       | NEJ JA                                                                                         | Hvis JA, udfyldes:<br><input checked="" type="checkbox"/> Hvor?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

Det fremgår af selskabets lægekonsulents udtalelse:

"Der foreligger læge og fysioterapeutjournal, skadeanmeldelse, genoptrænings/plejejournal.

På skadestue findes primært ingen mistanke om brud i rygsøjlen. Vurderes med muskulære rygsmerter. Ingen neurologiske udfald. Opsøger igen skadestue d. 27/1-2022 hvor der udføres CT, der viser sammenfald af brysthvirvler 3, 4, 10 og 11. Er behandlet konservativt med korset. Fortsat smerter i ryg og haleben.

Mengrad 5% følgende 1.3.2

# Ankenævnet *for* Forsikring

11.

102320

Forudbestående [diagnose], hypertension, apopleksi 20+ år siden følger ifa nedsat kraft ve OE og UE. Intet fratræk for dette."

Det fremgår af selskabets lægekonsulents udtalelse:

"Ud fra det tilsendte kan jeg se at [andet forsikringsselskab] har inddraget inkontinens og nedsat kraft over ankel led menvurdering.

Ad inkontinens)

I de lægelige akter følgende UT er der ikke beskrevet inkontinens hverken for urin eller afføring. Der er tvært imod fundet normale forhold for anal lukkemuskel/sphincter.

Der angives i akterne at pt er udredt og behandlet for normaltrykshydrocephalus. Urininkontinens er mere sandsynligt som led i normattrykshydrocephalus triade end følger efter traumet idet der ikke er fundet neurologiske udfald eller ustabil brud på den angivne billeddiagnostik. Således skal der ikke gives tillæg for inkontinens.

Ad nedsat kraft over ankel)

Pt. er kendt med følger efter apopleksi og deraf nogen grad af hemiparese. Der er dokumentation i lægelige akter for at pt har normal kraft i både arme og ben efter UT. Der er ikke beskrevet lam-melser, hvorfor der ikke gives tillæg for dette.

Fastholder således min tidl. vurdering på 5% følgende B.1.3.2"

Det fremgår af selskabets afgørelse den 27/7 2023:

"Vi har modtaget sagen retur fra vores rådgivende lægekonsulent vedrørende din ulykke sket den 16.01.2022 og kan hermed oplyse, at der vil ske udbetaling fra ulykkesforsikringen.

### **Afgørelse og begrundelse**

Lægekonsulenten har på baggrund af sagens lægelige akter vurderet, at det varige mén kan fast-sættes til 5% i henhold til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel pkt. B.1.3.2, svarende til svære, hyppige rygsmerter med let bevægeindskrænkning.

Den rådgivende lægekonsulent har i sin vurdering lagt vægt på, at der på baggrund af skaden be-skrives smerter, nedsat funktion og mobilitet. Objektivt beskrives at CT viser sammenfald af brysthvirvler 3,4,10 og 11. Behandlet konservativt med korset. Fortsatte smerter i ryg og hale-ben."

Det fremgår af klagerens brev til sin repræsentant den 11/11 2024:

"Jeg er blevet bedt om at beskrive min tilstand, herunder om den er forværret ift. til skadeerstati-ningssag hos Storstrøm Forsikring.

Jeg kan bekræfte at min tilstand er forværret. Der er løbende voksende konstante smerter i ryg, ben og fødder. Jeg kan i mindre grad kan afhjælpe med smertestillende, men kan kun tåle parace-tamol (Panodil 665 depot) pga. anden ordineret medicin. Min inkontinens er i konstant forvær-ring, hvilket nu omfatter begge typer og medfører megen ubehag."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

**"5. Hvad dækker forsikringen?**

**5.1. Forsikringen dækker ulykkestilfælde**

- Forsikringen dækker direkte følger af et ulykkestilfælde. Det vil sige, en pludselig hændelse der forårsager en personskade.

*Ulykkestilfælde - en pludselig hændelse der forårsager personskade*

...

#### **Forsikringen dækker ikke**

- følger af ulykkestilfælde der skyldes bestående sygdom eller sygdomsanlæg,
- forværring af følgerne af et ulykkestilfælde der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom,

...

- varigt mén som følge af overbelastning af andre legemsdele der ikke var beskadigede ved ulykkestilfældet,

...

#### **Genoptagelse**

##### **Varigt mén erstatning**

På din anmodning kan en afsluttet sag genoptages, hvis den helbredsmæssige tilstand har ændret sig væsentligt i forhold til de gener, der blev fastlagt ved sagens afslutning, og forværringen direkte skyldes følger af ulykkestilfældet.

Der kræves lægelig dokumentation for genoptagelsen. Disse oplysninger skal sendes til os fra egen læge, sygehus eller anden specialist lige så snart forværringen konstateres.

...

#### **7.3. Erstatningsopgørelse**

##### **Fastsættelse af méngrad**

Forsikringen udbetaler erstatning for fysisk og psykisk varigt mén. Méngraden bliver fastsat, når de endelige følger efter et ulykkestilfælde er afgjort. Den kan højst udgøre 100 % pr. ulykkestilfælde.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel danner grundlag for fastsættelsen af det varige mén (méngraden). Og det vil altid være den tabel, der er gældende på afgørelsestidspunktet, der vil blive brugt til at vurdere erstatningens størrelse. Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings méntabel kan ses på [aes.dk](http://aes.dk).

Er skaden ikke anført på denne méntabel, beregnes méngraden under hensyn til skadens medicinske art og omfang.

Méngraden angives i procent og skal være mindst 5 % for, at der kan udbetales erstatning."

#### **Nævnet udtaler:**

Klageren anmeldte, at hun den 16/1 2022 blev påkørt af en bakkende bil, og at hun faldt bagover og slog ryggen. Selskabet har vurderet klagerens méngrad til 5 %. Klageren ønsker erstatning for en højere méngrad.

Klageren har anført, at 5 % ikke er i overensstemmelse med hendes vedvarende ryg- og bensmerter. Ulykken har udover ryg- og bensmerter medført et inkontinensproblem. Klageren har anført, at hun er begrænset i sin bevægelighed, at hun ikke før ulykken havde brug for hjælpemidler, og at hun ikke længere kan forlade sit hjem for at handle ind. Klageren har anført, at hun efter uheldet alene kan bevæge sig ved hjælp af rollator. Klageren har anført, at der er behov for en ny lægelig vurdering af hendes helbred. Klageren har oplyst, at et andet forsikrings-selskab har vurderet klagerens mén til 15 % mén, hvilket er en realistisk ansættelse af klagerens situation efter færdselsuheldet.

Selskabet har anført, at det fremgår af lægejournalen, at klageren slog den øvre ryg/nakke mod en pæl, hvilket gav smerter. Årsagen til, at klageren kom på skadestuen var, at der kom smerter i den nedre del af ryggen. Klageren havde haft smerter i lænderyggen gennem et år, men de var forværret. Klageren oplyste, at hun ikke kom til skade med den nedre ryg under ulykken, der i øvrigt heller ikke er egnet til at forværre generne. Nakkesmerterne var helt stoppet igen. Selskabet har anført, at det fremgår af de kommunale akter, at klageren har gangbesvær, og at der har påvist en diskusprolaps i lænderyggen. Selskabet har anført, at det varige mén er fastsat til 5 % i henhold til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel punkt B.1.3.2, hvorefter svære, hyppige rygsmerter uden eller med let bevægeindskrænkning medfører et varigt mén på 5 %. Selskabet har anført, at der ikke er dokumentation for, at ulykken har medført et inkontinensproblem. Klageren har efter ulykken haft et svingende funktionsniveau, herunder gangfunktion, uden der er konstateret en egentlig årsag hertil. Selskabet har anført, at klageren er kendt med følger efter apopleksi i form af nedsat kraft i venstre side, hvilket klageren selv anfører som årsag til de gentagne fald. Under skadestuebesøget blev der ikke konstateret neurologiske udfald, ligesom CT-scanningen, udført 11 dage efter uheldet, heller ikke viste skader, som forklarer den nedsatte gangfunktion. En speciallægeerklæring vil ifølge selskabet ikke bidrage med nye oplysninger om årsagerne til klagers aktuelle funktionsniveau.

Det fremgår af hospitalsjournal den 11/4 2021, at "Columna cervicalis ... Der er normale krumningsforhold. Der er discusdegeneration C4/C5, C5/C6 og C6/C7 ... Konklusion: Degenerative forandringer med påvirkning af bilaterale foramina".

Det fremgår af hospitalsjournal af 16/1 2022, at klageren "kommer med smerter i nedre ryg, efter at være væltet ... da bil bakker ind i hende. Hun falder bagover og rammer med pæl med øvre ryg/nakke ... Kommer nu i skadestuen, da hun oplever smerter i nedre ryg. Er kendt med smerter her igennem et år, men nu er de forværret. Angiver at hun ikke slog den nedre ryg under faldet, men at smerterne er kommet efterfølgende. Smerterne i nakken er helt ophørt. Har haft vandladning. Ingen afføringsinkontinens. Ingen føleforstyrrelser i benene ... Klinisk ingen mistanke om fraktur af columna. Neurologisk intakt. Klinik forenelig med muskulære smerter i ryggen".

Det fremgår af egen læges journal af 18/1 2022, at klageren har "Fortsat mange smerter i lænderegion og er ikke tilstrækkelig smertedækket ...".

Det fremgår af hospitalsjournal af 27/1 2022, at undersøgelse af "columna thoracolumbalis ... Viser sammenlignet med røntgen af thorax i to planer 15.05.2017: ... Der ses tilkommet kompressionsfraktur ... af corpus Th4, Th10 og Th11 ... I øvrigt degenerative forandringer".

Det fremgår af hospitalsjournal den 28/1 2022, at klageren "kommer ... med henblik på CT ... Palpation: ømhed ved palpation svt. øvre og nedre thorakale hvirvler. ikke midtlinje øm cervikalt eller lumbalt ... Normal kraft i abduktion adduktion, feksion og ekstension i hoften, normal kraft i ekstension og fleksion over knæ og fødder. Normal sensibilitet på overkrop, samt på UE for berøring. Normal egal patella refleks. Kan ikke slappe af nok til at aktivere achilles refleks. RE: normal tonus og god kraft i sphincter, normal anoanalrefleks ... CT: columna thorakalis med fraktur af th10-11 samt fraktur th 3-4. Beskrevet af radiolog som ustabil fraktur af th10 ... Der tages kontakt til ... ort kir BV ..., der ... ikke mener at der er tale om en ustabil fraktur, hvorfor

han fortæller at patienten godt må mobiliseres og sagtens kan komme hjem ... anlæggelse af korset".

Det fremgår af funktionsattest af 18/1 2023, at klageren efter skaden oplever "smerter i ryg. Usikker gang og nedsat kraft i begge ben ... de første symptomer opstod?: Dato: 16-01-22 ... Hvilke læsioner og sygelige tilstande fandt du hos den skadelidte, som var forårsaget af den aktuelle skade/sygdom...: Kompressionsfraktur af corpus Th4, Th10 og Th11 ... Diagnose ...: Brud i rygsøjle ... Oplyser den skadelidte ... [at være blevet behandlet med] medicin for den aktuelle skade/sygdom?: Ja ... Panodil ... Oplyser den skadelidte [at der i øjeblikket behandles med] medicin som følge af den aktuelle skade/sygdom?: Ja ... Panodil ... [Har klageren] de seneste 10 år haft sygdomme, klager eller symptomer fra brystryg eller lænderyg?: Nej ... [Har] sygdomme eller andre forhold inden for det seneste 10 år ... haft nogen form for indflydelse på den nuværende skade eller sygdom eller har forværret dens følger?: Nej ... [Påvirkes klagerens] funktionsevne af den aktuelle skade/sygdom?: Ja ... [Hvorledes påvirker den aktuelle] skade/sygdoms medicinske følger funktionsevnen?: Kan ikke stå eller gå mere end 50 m ... [Anses klagerens funktionsevne] for blivende nedsat?: Ja ... [Er der udsigt til bedring, forværring] eller evt. senere komplikationer, som kan få indflydelse på den nuværende skade/sygdom og dermed på funktionsevnen?: Nej ... Hvilke klager/symptomer fremfører den skadelidte nu?: Lænderygsmerter samt usikkerhed på benene ... Oplyser den skadelidte at have smerter i ryggen i hvile?: Ja ... Middelsvære smerter ... Oplyser den skadelidte at have smerter i ryggen ved belastning?: Ja ... Middelsvære smerter ... Hvor ofte oplyser skadelidte at have ondt i ryggen?: Dagligt ... Er der klager over føleforstyrrelser?: Nej ... Er der klager over udstrålende smerter?: Nej ... Er der klager over vandladningsgener som følge af bryst-/lænderyg skaden?: Ja ... Inkontinens ... Er der klinisk normal bevægelighed i ryggen: ... Nedsat fremover, nedsat bagud, nedsat sidebøjning ... I hvilken grad?: Svær ... Angives der ømhed ved klinisk palpation?: Ja ... Middelsvære smerter ... Er der lammelse over fodleddet (dropfod) med hanefjedsgang?: Ja ... Venstre, Partiel lammelse".

Det fremgår af hospitalsjournal den 24/3 2024, at klageren "kommer til fremskyndet ambulant tid ... Gennem den sidste uge har hun haft problemer med at stå på benene og har indimellem haft snøvlende tale også problemer med at bruge armene. Objektivt vågen og klar hun kan bevæge armene relativt frit kan ekstendere i begge knæled men kan ikke komme op at stå på benene ... patienten kan have transitarisk cerebral iskæmi som årsag ... Forud for ovenstående har jeg bestilt MR columna totalis. Men umiddelbart mener er patientens problematik skyldes TCI og næppe medulla spinalis Påvirkning".

Det fremgår af selskabets lægekonsulents udtalelse, at "[andet forsikringsselskab] har inddraget inkontinens og nedsat kraft over ankel led menvurdering. Ad inkontinens): I de lægelige akter følgende UT er der ikke beskrevet inkontinens hverken for urin eller afføring. Der er tværtimod fundet normale forhold for anal lukkemuskel/sphincter. Der angives i akterne at pt er udredt og behandlet for normaltrykshydrocephalus. Urininkontinens er mere sandsynligt som led i normaltrykshydrocephalus triade end følger efter traumet idet der ikke er fundet neurologiske udfald eller ustabil brud på den angivne billeddiagnostik. Således skal der ikke gives tillæg for inkontinens. Ad nedsat kraft over ankel): Pt. er kendt med følger efter apopleksi og deraf nogen grad af hemiparese. Der er dokumentation i lægelige akter for at pt har normal kraft i både arme og ben efter UT. Der er ikke beskrevet lammelser, hvorfor der ikke gives tillæg for dette".

Det fremgår af selskabets afgørelse den 27/7 2023, at "det varige mén kan fastsættes til 5% i henhold til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende méntabel pkt. B.1.3.2, svarende til svære, hyppige rygsmerter med let bevægeindskrænkning ... i sin vurdering lagt vægt på, at der på baggrund af skaden beskrives smerter, nedsat funktion og mobilitet. Objektivt beskrives at CT viser sammenfald af brysthvirvler 3,4,10 og 11. Behandlet konservativt med korset. Fortsatte smerter i ryg og haleben".

Det fremgår af brev af 11/11 2024, at klageren "kan bekræfte at min tilstand er forværret. Der er løbende voksende konstante smerter i ryg, ben og fødder. Jeg kan i mindre grad kan afhjæl-

pe med smertestillende ... (Panodil 665 depot) ... Min inkontinens er i konstant forværring, hvilket nu omfatter begge typer og medfører megen ubehag".

Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings méntabel punkt B.1.3.2, at "Svære, hyppige rygsmarter uden eller med let bevægeindskrænkning" fastsættes til en méngrad på 5 %. Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings méntabel punkt B.1.3.4, at "Middelsvære, daglige rygsmarter, eventuelt med udstrålende bensmarter, med let bevægeindskrænkning" fastsættes til en méngrad på 12 %. Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring méntabel punkt B.1.3.5, at "Middelsvære, daglige rygsmarter, eventuelt med udstrålende bensmarter, med middelsvær bevægeindskrænkning" fastsættes til en méngrad på 15 %. Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings méntabel punkt B.1.3.6, at "Svære, daglige rygsmarter, eventuelt med udstrålende bensmarter, med svær bevægeindskrænkning" fastsættes til en méngrad på 20 %. Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings méntabel punkt F.3.8-F.3.10, at inkontinens fastsættes til en méngrad på mellem 8 % og 50 %.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har antageliggjort, at hun som følge af skaden den 16/1 2022 kan have fået et varigt mén på mere end 5 %. Selskabet skal derfor indhente og betale for en vejledende udtalelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, hvor méngraden fastsættes efter regelgrundlaget i ulykkesforsikringen. Selskabet skal lade den vejledende udtalelse indgå ved en fornyet stillingtagen til klagerens anmeldelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af funktionsattesten, at klageren har daglige middelsvære smerter i ryggen både i hvile og ved belastning, og at klagerens bevægelighed i ryggen er svært nedsat fremover, bagud og ved sidebøjning. Det fremgår videre, at klageren som følge af rygschaden lider af inkontinens. Det fremgår af punkt B.1.3.5 og B.1.3.6 i Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings méntabel, at "Middelsvære, daglige rygsmarter, eventuelt med udstrålende bensmarter, med middelsvær bevægeindskrænkning" vurderes til en méngrad på 15 %, og at "Svære, daglige rygsmarter, eventuelt med udstrålende bensmarter, med svær bevægeindskrænkning" vurderes til en méngrad på 20 %.

Nævnet bemærker, at selskabets lægekonsulent har udtalt, at "Der er ikke beskrevet lammelser, hvorfor der ikke gives tillæg for dette", og at det fremgår af funktionsattesten, at klageren "Kan ikke stå eller gå mere end 50 m", og "Er der lammelse over fodleddet (dropfod) med hane-fjedsgang?: Ja ... Venstre, Partiel lammelse".

Nævnet har henset til klagerens oplysning om, at andet forsikringsselskab har fastsat klagerens men til 15 %. Det fremgår ikke af sagen, om dette forsikringsselskab er ansvarsforsikrer for den bil, der påkørte klageren, eller om klageren tillige har en ulykkesforsikring i dette forsikringsselskab.

Nævnet bemærker videre, at klageren forud for ulykken var kendt med discusdegeneration i nakkehvirvlerne (C4/C5, C5/C6 og C6/C7), jf. journal af 11/4 2021. Videre fremgår det af journal af 16/1 2022, at klageren ved skaden fik "smerter i nedre ryg. Er kendt med smerter her igennem et år, men nu er de forværret". Det kan derfor være relevant, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderer, om der ved fastsættelsen af klagerens medgrad skal foretages fradrag på grund af forudbestående lidelser.

Det, som selskabet i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, Storstrøms Forsikring G/S, skal indhente og betale for en vejledende udtalelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Selskabet skal lade den vejledende udtalelse indgå ved en fornyet stillingtagen til klagerens anmeldelse. En eventuel erstatning forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

# Ankenævnet *for* Forsikring

20.

102320

Klagegebyret tilbagebetales.



Jørgen Steen Sørensen

formand