

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 14. maj 2025 blev i sag nr. 102412:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 11/10 2024 har klageren bl.a. anført:

"Blev sygemeldt tilbage i oktober 2020 med meget stress og OA-gener, ovenpå et år hvor direktør og jeg har siddet med [kunder].
Var frem og tilbage i jobbet fra oktober til april 2021, hvor jeg selv valgte at sige op, da det var en svær periode med corona at komme tilbage på job, da vi kun var chefen og jeg.
Fik i oktober 2021 en diskus i ryggen og dropfod.
Brugte 3 måneder på at træne fod op, så kan bruge foden normalt i dag, uden de store men - (kan ikke løbe og har mere krampe i benet - det er alt)
Kom herefter ud i 4 forskellige praktikperioder, men mit hoved har hele tiden været belastet meget, både af at jeg er gået alt for længe på mit tidligere job med stress, OA og har også presset mig selv i praktikkerne da jeg ikke ville erkende at jeg ikke kunne komme tilbage - hvilket også gør at mine timer har svinget de forskellige steder jeg har været i praktik, men har erkendt nu at jeg ikke kan mere end 10 timer om ugen hvis jeg også skal kunne rumme noget privat.
Jeg har nu erkendt at jeg er ramt meget i mit hoved og nok altid vil være det, både med lydfølsomhed og at mit hoved ikke kan rumme så meget - larm/uro og afbrydelser med ting jeg laver.
Blev ansat i praktik i august 2023 i en lille virksomhed med ... og han har ansat mig på 8 timer.
Blev tilkendt fleksjob 1. april 2024 på 10,5 time.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg kan ikke forstå at man kan fratage en Tab af erhvervsevne når man ender i fleksjob med 10,5 time pr. uge.
Ønsker at de skal betale for 'tab af erhvervsevne' og ellers i det mindste stå for indbetaling til pensionen."

Ankenævnet for Forsikring

2.

102412

Selskabet har den 22/11 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Forsikredes pensionsordning er oprettet den 1. november 2011 som en privatordning via en brancheorganisation. Ordningen omfatter blandt andet forsikringsdækninger ved tab af erhvervsevne.

Aftalegrundlaget gældende på sygemeldingstidspunktet fremlægges ved pensionsvilkår af 3. april 2020 (bilag A) og tilhørende pensionsbevis (bilag B).

Forsikringen ved tab af erhvervsevne giver ret til en løbende månedlig udbetaling og indbetalings-sikring, når forsikrede af helbredsmæssige årsager ikke er i stand til at arbejde og tjene mere end 50 procent af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer.

I henhold til forsikringsvilkårene (bilag A, s. 44) har forsikrede ikke ret til løbende erhvervsevne-forsikring og indbetalingssikring under ansættelse i en stilling, der finansieres helt eller delvist af det offentlige som følge af nedsat erhvervsevne, medmindre erhvervsevnen er nedsat til 50 procent eller mindre af den fulde erhvervsevne, og forsikredes samlede indtægt samtidigt er nedsat til 50 procent eller mindre af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder.

Ordningen er pr. 1. maj 2023 videreført til en Privat Plus ordning, hvorefter forsikringen ved tab af erhvervsevne yder dækning efter en samlet erhvervsevnenedsættelse med mindst to tredjedele (bilag C).

Parternes overordnede synspunkter

Forsikrede klager over PFA's afslag på udbetaling ved tab af erhvervsevne pr. 1. februar 2023. PFA fastholder over for nævnet, at forsikrede ikke har løftet bevisbyrden for, at hendes generelle erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen af helbredsmæssige årsager efter den 1. februar 2023.

Sagens oplysninger

Forsikrede er født i [1960'erne] og er oprindeligt [uddannet erhverv1]. På tidspunktet for hendes sygemelding arbejder hun som [erhverv2] [hos klagerens tidligere arbejdsgiver]. Forsikrede anmelder tab af erhvervsevne den 10. juni 2021 (bilag D). Af anmeldelsen fremgår, at hun sygemelder sig fra sit arbejde den 12. oktober 2020 på grund af en kombination af stress, overgangsalder og udfordringer på arbejdspladsen i forbindelse med coronanedlukninger.

Forsikrede anfører yderligere, at hun raskmelder sig delvist til 18 timer ugentligt fra den 26. oktober 2020 til den 25. november 2021 og igen til 19 timer ugentligt fra den 11. januar 2021 til den 31. marts 2021.

PFA har vurderet forsikredes erhvervsevne midlertidigt nedsat i dækningsberettiget grad inden for hendes eget erhverv og har i henhold til pensionsvilkårene udbetalt invalideydelser fra forsikredes lønophør den 1. juni 2021 til den 31. januar 2023. Fra den 1. februar 2023 er selskabet overgået til en vurdering af forsikredes erhvervsevne inden for et bredere udsnit af relevante erhverv og jobs og har stoppet udbetalingen, idet PFA vurderer, at forsikredes generelle erhvervsevne ikke er dokumenteret nedsat med mindst halvdelen.

Til brug for sagsbehandlingen har selskabet indhentet lægelige og kommunale akter samt oplysninger om funktionsevne fra forsikrede. Ved vurderingen har PFA lagt følgende til grund:

Egen læge udarbejdede Specifik helbredsattest til forsikredes kommunale sag den 2. marts 2021 (bilag E, s. 152). Følgende fremgår bl.a. af attesten:

'[...] kendt med arbejdsrelateret belastning siden 12/10-2020, først været korttids fuldtidssygemeldt i 2 uger, dernæst på fuld tid på arbejde i november, dernæst fuldtids sygemeldt hele december. Opstartet deltid uge 2 21 og langsom optrappet i tid. Har fået snakket godt med chefen, har fået andre ansvarsområder og arbejder aktuelt 4 dage ugentlig. Har snakket med chefen om nedsat arbejdstid til 30-32 timer på sigt.

Pt har nyligt mærket tiltagende belastningssymptomer forud for arbejde med tankemylder, svært ved at sove op til arbejdet.

Funktionsniveau: Får hovedpine ved belastning. Kan arbejde max 5-6 timer, så er hovedet træt og der er behov for hvile i 1 time.

Koncentrationsevnen er blevet bedre. Mange opgaver er skåret væk, så pt ikke har så meget ansvar længere. [...]

Skånehensyn: Af midlertidig karakter. Mindre ansvar og opgaver sv.t. ressourcerne.

God prognose: Fuld raskmelding fra 1. april anbefales. Der er fra arbejdsgivers side vist stor forståelse og velvillighed mht. at få tingene løst. Spørgsmålet kan være om det er den rette branche for pt., men denne beslutning er patientens.

Der er ikke andre faktorer, der påvirker arbejdssevnen. [...]

Forsikrede raskmelder sig efterfølgende fuldt fra den 31. marts 2021 til den 26. april 2021, hvor hun gensygemelder sig, hvorefter hun opsiges sin stilling med lønophør pr. 1. juni 2021 (bilag E, s.19).

Det fremgår af de kommunale akter (bilag E, s. 20), at der etableres virksomhedspraktik ved [virksomhedspraktik1] den 20. oktober 2021. Virksomhedspraktikken afbrydes den 16. november 2021 grundet tilkommet diskusprolaps og dropfod og der iværksættes fysioterapeutisk genoptrænende behandling.

Den 14. februar 2022 iværksættes et nyt praktikoptrænende forløb som [erhverv3] [hos virksomhedspraktik2] med en indledende ugentlig arbejdstid på 9 timer fordelt på 3 fremmødedage. Skånehensyn fastsættes i form af nedsat tid, lydfølsomhed, ikke så meget ansvar, gradvis øgning af arbejdstid og fast kontaktperson.

Af jobcentrets Opfølgning på praktik den 25. april 2022 (bilag F) fremgår, at forsikrede er optrappet i arbejdstid til 16 timer ugentligt fordelt over 4 dage med et pauseforbrug på 15-30 min. Af arbejdsgivers beskrivelse af forløbet fremgår blandt andet følgende om forsikrede:

'Har hørebøffer på når der er for mange mennesker/møder. [...] Lidt presset nogle gange, når hun får ukendte/nye opgaver – men altid i godt humør. Tager gerne imod opgaverne. Er opmærksom på selv at sige fra. Vi skal have fundet ud af, om [forsikrede] kan være her fremadrettet hvad angår opgaver. [Forsikrede] har en fantastisk god energi. [...] Det er ved at ebbe ud med opgaverne til [forsikrede]. [...]

Af forsikredes beskrivelse af forløbet fremgår:

'[...] Alene det at vi nedsatte den daglige arbejdstid samt lagde en dag mere på, så går det bedre. Det er en helt ny branche, så der har været - og er mange nye ting. Hovedet har reageret på det. Det er bedre for mig, jeg har en opgave, jeg skal koncentrere mig om.

Hvis jeg har for mange opgaver, så kokser det i hovedet. Kendte opgaver (f.eks. ...) er gået rigtig fint. Det kender jeg fra før. Jeg går ikke direkte hjem og sover efter arbejde mere. Jeg cykler frem og tilbage på arbejde. 5,5 km pr. vej. Godt for mit ben. [...]

Forsikrede oplyser til PFA den 30. maj 2022 (Bilag G), at praktikforløbet stopper den 31. maj 2022, da arbejdspladsen ikke har opgaver nok til, at hun kan optrappe yderligere i arbejdstid. Hun oplyser endvidere, at hun selv har fundet et nyt praktiksted, hvor hun starter den 7. juni 2022.

Efter opstart i sit nye praktikforløb udfylder og indsender forsikrede 2 skemaer om funktionsevne den 15. juni 2022. Forsikrede anfører vedrørende sin fysiske funktionsevne blandt andet, at hun går mellem 5-7 km 4-5 dage ugentligt og beskriver, at hun efter praktikfremmøde hviler en ½ times tid (bilag H).

Om sin mentale funktionsevne anfører forsikrede blandt andet følgende (Bilag I):

'Stadig svimmel og lydfølsom – næsten hver dag. Er startet i nyt ressourceforløb i virksomhed, hovedet bliver/er lidt stresset, men vi prøver stille at tilpasse og holde pauser – Er afsted 3 dage af 3-4 timer. [...]

Til punktet: 'Er din søvn påvirket', afkrydser forsikrede 'lidt' og anfører:

'Kan nemt falde i søvn, men grundet overgangsalder, er jeg vågen en del gange. 1.4.22 startet på søsygepiller via gynækolog, hjælper meget. [...]

Under punktet: 'Har du koncentrationsbesvær', afkrydser forsikrede 'lidt' og angiver:

'[...] prøver at holde 5 min. pause hver ½ time, det hjælper. Kan nemt huske ting jeg får vist en gang på jobbet [...]

Under punktet: 'Er du støjfølsom', afkrydser forsikrede 'moderat' og beskriver:

'[...] Stadig perioder/dage, hvor jeg er meget lyd/støjfølsom [...]

Under punktet: 'Lider du af svimmelhed', afkrydser forsikrede 'Meget' og skriver:

'Mærker min svimmelhed ca. hver anden dag.'

Af Generel helbredsattest udarbejdet af egen læge til jobcentret den 22. juni 2022 (bilag J) fremgår blandt andet følgende:

'[...] [Forsikrede] er sygemeldt med langvarig svær arbejdsrelateret stress, hvor hun har negligeret stress symptomer længe og derfor blev svært syg. Vejen tilbage til arbejdsmarkedet, er derfor langvarig. Hvor [forsikrede] skal lære at først mærke og så tolke kroppens signaler, for at undgå nye stress sygemeldinger.

Okt. 21 diskusprolaps og dropfod. Nu relativt genoptrænet og kan gå 5 km. Ikke svært påvirket af smerter.

ad overgangsalder. Har afprøvet hormonterapi, og fik bivirkninger heraf. Derfor er dette seponeret igen.

Har fortsat symptomer med hedeure.

Der er ikke kendskab til andre faktorer der påvirker arbejdsevnen. [...]

Diagnoser: Arbejdsrelateret stress. Overgangsalder symptomer.

[...]

[Forsikrede] er fortsat lydfølsom, og sensibel for forandringer og stressende arbejdsopgaver.

Hun får fysiske symptomer i form af svimmelhed, hovedpine og uro.

[Forsikrede] er fortsat øget trættbar.

Der er ikke længere hukommelsesbesvær og koncentrationsbesvær.

DVS. [forsikrede] er tæt på fuld funktionsdygtig i kortere perioder, men hun udtrættes hurtigere. [...]

Jeg vurderer at såfremt der tages hensyn til langsom optrapning, inden for et år, kan opnås fuld arbejdsevne. Denne tidshorisont er et usikkert skøn. [...]

Det fremgår desuden af attesten, at der ikke er yderligere behandlingsmuligheder, foruden psykolog/coach med henblik på tilbagevenden til arbejdsmarkedet samt NADA-behandling.

Af jobcentrets Opfølgning på praktikforløb den 18. august 2022 (bilag K) fremgår, at forsikrede i sit nye praktikforløb arbejder som [erhverv3] ved [virksomhedspraktik3] med en ugentlig arbejdstid på 13 ½ timer fordelt på 3 fremmødedage.

Forsikrede anfører på sin timeseddel for september 2022 (bilag L), at hun optrapper i arbejdstid til 19 timer i en enkelt uge for efterfølgende at reducere i tid over en periode på tre uger.

Af journaloplysninger fra egen læge den 28. september 2022 (bilag M) fremgår følgende:

'[...] Har fået en subakuttid, da hun havde det svært med angst og tankemylder. Mens hun venter på tiden hos mig, går hun ned på 16 timer ugentligt igen og får overstået en del fester, som var vigtige og nu har hun det meget bedre. Endvidere opstartet hormonplaster via kvindeklinikken. [...]

Ultimo oktober 2022 anfører forsikrede, at hun arbejder 16 timer om ugen fordelt over 4 fremmødedage (bilag N).

Det fremgår af jobcentrets Opfølgning på praktikforløb af 21. november 2022 (bilag O), at forsikrede pr. 1. november 2022 arbejder 17 timer ugentligt. Endvidere fremgår følgende:

'[...] [Forsikrede] vil gerne op i tid, men praktikstedet har ikke flere timer til hende. [...]

Af jobcentrets samtalenotat den 8. december 2022 (bilag P) fremgår:

'[...] [Forsikrede] giver udtryk for at hun er glad for at være i praktikken. Aktuelt er hun på 17 timer, hvor der tidligere har været forsøgt øgning i tid, men måtte kort efter vende tilbage på de 17 timer. Aktuelt bruger [forsikrede] omkring 2 timers kørsel om dagen – her taler vi om at det kunne være en fordel at [forsikrede] kom i en praktik tættere på hjemmet, for at afklare om de timer hun bruger på transport med fordel kunne omsættes til effektivitet i praktikken, hvis der ikke skulle køres efter det. Det aftales at [forsikrede] fortsætter i hendes praktik, indtil der er fundet andet. [...]

Forsikrede anfører i Skema om funktionsevne den 16. januar 2023 (forsikredes bilag: Kommunen funktionsevne hverdagen januar 2023 sendt) blandt andet følgende:

'Efter ca. 4 timer på job kan mit hoved ikke rumme så meget mere. Er stadig lidt svimmel, men ikke så ofte som tidligere. Er stadig støjfølsom v/ mange mennesker/uro. [...]

Gåture er fortsat godt for hovedet – ca. 5 km – 4-5 gange ugentligt. Høretelefoner på job hjælper ved meget larm.'

Af jobcentrets samtalenotat den 3. februar 2023 fremgår bl.a. følgende vedrørende virksomhedspraktikken (bilag E, s. 9):

'[...] [Forsikrede] fortæller, at hun har været glad for hendes praktik ved [virksomhedspraktik3]. Hun har fået en masse med derfra, og har lært nogle af hendes grænser at kende. [Forsikrede] fortæller at hendes dage fungerede bedst, når hun var i praktikken omkring 4 timer. [...]'

Jobcentret etablerer den 28. februar 2023 virksomhedspraktik i en administrativ stilling ved [virksomhedspraktik4]. Af jobcentrets samtalenotat af 20. marts 2023 (bilag E, s. 247) fremgår blandt andet:

'[Forsikrede] giver udtryk for, at være glad for at være i praktik ved [virksomhedspraktik4]. Dog synes hun, at der er meget støj, og larm omkring hende, i forhold til at hun er lyd følsom. Den første stykke tid, havde [forsikrede] behov for at sove 2½ timer, når hun kom hjem fra praktikken. Dog at dette er blevet bedre, og nu hviler [forsikrede] så kun i 30-45 minutter når hun kommer hjem. Herefter går hun en tur hvis vejret tillader det. Forsikrede er aktuelt afsted 4 dage i ugen med 2 ½ time dagligt. [Forsikrede] er begyndt at acceptere at hun nok ikke kommer tilbage på fuldtid, men præcis hvor hun lander vides ikke endnu.'

Af opfølgning på praktik den 31. marts 2023 (Bilag E, s. 127) fremgår, at forsikrede arbejder 12 timer ugentligt fordelt på 4 fremmødedage. Af arbejdsgivers beskrivelse af forløbet fremgår:

'[Forsikrede] er en kæmpe hjælp for [arbejdsgiver]. [...] [Forsikrede] griber nemt de bolde som bliver kastet op, og udfører dem supergodt, hun er motiveret og vellidt blandt kollegaer. [Forsikrede] har sin plads bagerst i lokalet, hvor der er mest ro, da forkontoret/frontdisk god kan være lidt urolig. [Hun] har købt høretelefoner hvor hun kan lukke af for lyden
Effektivitet
Tempoet er stabilt [...]'

Af Forsikredes beskrivelse af forløbet fremgår følgende:

'Gode dage og dårlige dage, men heldigvis flest gode. [Forsikrede] er glad. [Forsikrede håber på at [virksomhedspraktik4], er praktikken, hvor hun kan blive kørt maksimalt op i tid og evt. blive tilbudt ansættelse.' [...]'

Af jobcentrets samtalenotat den 22. maj 2023 (Bilag E, s. 222) fremgår:

'[...] [Forsikrede] har afbrudt praktikken ved [virksomhedspraktik4], da de ikke kunne varetage de nødvendige skånehensyn. [Hun] fortæller, at hun har været meget påvirket af den manglede ro omkring hende i praktikken. [...]'

Af journalnotat fra egen læge den 14. juni 2023 (bilag Q) fremgår blandt andet:

'[...] 3) Opfølgning på cipramil. Har haft god effekt på angst overbygning på stress. [...]'

Af lægeattest til rehabiliteringsteamet udarbejdet af egen læge samme dato (bilag E, s. 208) fremgår bl.a.:

'[...] Der har været udfordringer på arbejdspladsen i alle 4 praktikker, og [forsikrede] er nu nået til en erkendelse af at arbejdsvevnen er varigt nedsat. [Forsikrede] har stadig stort ønske om at finde sin plads på arbejdsmarkedet. Hun ønsker ikke at gå hjemme uden arbejde, men har en fortsat udfordring med at energiforvalte efter langvarig stress.

Når hun overbelastes bliver hun:

Fysik: Lydfølsom. Uro i kroppen.

Psykisk: [Forsikrede] beskriver det som hjernetræt. Hun kan ikke koncentrere sig. Hun kan ikke høre hvad folk omkring hende siger. Ubeslutsom

Ad knæ: Uændret fra GH attest. Artrose i knæ

Ad overgangsalder: Uændret fra GH attest. Det er uvist hvor meget overgangsalderen spiller ind på nuværende symptomer, men alle behandlingsmuligheder for overgangsalderen er afprøvet.

ad diskusprolaps og dropfod. Ingen ændringer fra GH attest. [...]

Egen læge beskriver endvidere skånehensyn i form af et varigt behov for fokus på energiforvaltning og dermed nedsat tid, ingen akutte deadlines, ikke mange afbrydelser, behov for klare arbejdsopgaver og klare forventninger. Ikke storrums kontor grundet lydfølsomhed.

I Rehabiliteringsteamets forberedende del anfører forsikrede, at hendes svimmelhed skyldes, at hun har haft øresten (bilag E, s. 146).

Forsikrede indsender genansøgning om udbetaling af tab af erhvervsevne den 1. august 2023 (bilag R). Hun anfører heri, at hendes helbredsmæssige tilstand er forværret. Forsikrede anfører følgende som årsag til forværringen:

'Startede nyt ressourcejobforløb ved [virksomhedspraktik4] den 1/3-2023 og stoppede 1/5 da hovedet ikke kunne overskue mere (12 timer pr. uge).

[...]

Chefen på stedet var voldsomt stresset og jeg blev forstyrret meget i mit job, og der var meget råben og uro konstant på kontoret, hvilket ikke gjorde noget godt for min hjerne – gav meget jeg blev lydfølsom og hovedet kunne ikke rumme særligt meget.

[...]

Starter i forhåbentlig sidste praktik/ressourceforløb 1/8 i en administrativ stilling. Starter på 2½ time – 3 dage om ugen – (hovedet er træt efter de timer). Kommunen håber jeg ender på 10-12 timer i et fleksjob.

[...]

Det fremgår af de kommunale akter (bilag E, s. 98), at forsikrede den 1. august 2023 starter i et nyt praktikforløb ved sin nuværende arbejdsgiver [virksomhedspraktik5/nuværende arbejdsgiver] som [erhverv3] 7½ timer ugentligt med arbejdsopgaver i form af [lettere fysiske opgaver og administrative opgaver]. Af skånehensyn fastsættes ikke knæbelastende arbejde, nedsat tid, ikke for meget ansvar, ingen stress i opgaven og fast kontaktperson.

Følgende fremgår af jobkonsulentens Opfølgning på praktik af 28. august 2023 (bilag E, s. 43):

'[...] [Forsikrede] er meget glad for praktikken. Det giver mening at have noget at skulle afsted til. Hun elsker opgaverne. Hun har fået ansvar for ... kunder og det går godt. Hun skal øve sig i at sige fra når det bliver for meget.

[Arbejdsgiver] er meget glad for [forsikrede]. Hun er super ressource at få ind. [Forsikrede] er super service minded. Hun har mange ideer til at gøre det hele mere effektivt og overskueligt.

Hun skal bare lige kunne følge med.

Effektivitet: 100 % - meget hurtig til at lære tingene og tager dem af sig selv.

[Arbejdsgiver] giver udtryk for, at han gerne vil beholde [forsikrede] på sigt.

Det aftales at [forsikrede] går op i tid til 4 dage med 2½ time = 10 timer

Jobkonsulentens vurdering: Det vurderes at [forsikrede] er velplaceret i praktikken. Det er muligheder for progression i både opgaver og tid. [...]

Af rehabiliteringsteamets indstilling til nyt jobafklaringsforløb af 31. august 2023 (Bilag E, s. 111) fremgår følgende:

'[...] Forsikrede fortæller, at hun er begyndt i ny praktik, de første to uger, gik hun og ryddet op, hvilket gik godt for hende. Efterfølgende skulle hun sidde med mail og svare kunder, men dette var for meget for hende, og hun måtte sige fra. Hun er nu begyndt at sidde og lave ..., hvilket hun har fundet nemt for hende. [...]

[...] fortæller, at hun godt kan se sig selv dette sted, da det er et lille sted, hvor hun ikke har meget kontakt til andre mennesker. [...]

Borgers mål i forhold til tilbagevenden til arbejdsmarked: [Forsikrede] ser sig selv tilbage på 10-12 timer, måske med tiden med mulighed for at øge i timeantal. [...]

Af jobcentrets Opfølgning på praktik den 5. oktober 2023 (bilag E, s. 44), fremgår blandt andet følgende:

'[...] er på 10,5 timer nu. Fra næste uge vil hun gå op på 12 timer.

[Arbejdsgiver] vil gerne ansætte [forsikrede] fra januar 2024.

[Forsikrede] trives med opgaverne. Der er mange forskellige afvekslende opgaver også nogen der kræver hjernekapacitet.

[Forsikrede] mener at der er udviklingsmuligheder når alle opgaverne bliver rutine og hun er mere tryk i opgaverne. I starten kunne ikke overskue mail opgaven, den har hun helt styr på nu det er blevet en kendt opgave. [Forsikrede] øver sig i at sige fra og bliver bedre og bedre til at gøre det. Bl.a. er der meget snak fra [anden medarbejder] og [forsikrede] har måttet sige fra. [Arbejdsgiver] har derfor sørget for at [forsikrede] arbejder andre dage end [anden medarbejder].

[...]

[Forsikrede] vil afprøve 4 dages uge i uge 42 og 44 med 3 timer pr. dag. [...]

Jobkonsulenten angiver ved den afsluttende praktikopfølgning den 7. november 2023 (bilag E, s. 25), at forsikrede arbejder 10½ timer ugentligt uden faste pauser fordelt på 3 fremmødedage.

Af arbejdsgivers beskrivelse af forløbet fremgår:

'[...] [Forsikrede] har i praktikforløbet håndteret rigtigt mange forskellige opgaver og [Arbejdsgiver] oplever at [Forsikrede] kan alt. [...]

[Arbejdsgiver] oplever, at [Forsikrede] gerne vil deltage i det hele og at hun har været meget motiveret, for at arbejde alt det hun kan i praktikken. [...] [Forsikrede] er hurtigt til at lære nyt, men det er også tydeligt for [Arbejdsgiver] at når [Forsikrede] skal lære nyt, skal det være fra morgenen af. Hun bliver træt i hovedet og diffus, kan ikke koncentrere sig og glemmer ting når der er gået et par timer af arbejdsdagen. Det er tydeligt for [arbejdsgiver], at [Forsikrede] hoved ikke kan rumme mere når arbejdsdagen er slut.

[Forsikrede] oplevede, at meget snak fra [anden medarbejder] forstyrrede hende og trættede hendes hjerne meget. [Arbejdsgiver] har derfor flyttet [Forsikrede] arbejdsdage så hun er der mandag, tirsdag og torsdag i stedet for mandag, onsdag og fredag, da det faldt sammen med [anden medarbejders] arbejdsdage. [...]

Der er rigtig god kemi mellem [Arbejdsgiver] og [Forsikrede]. De er begge meget talende mennesker og nogle gange skal [Arbejdsgiver] lige tage sig i at det hele ikke kommer til at gå op i snak. [...]

[Arbejdsgiver] vurderer at [forsikrede] er 100% effektiv i den tid hun er på arbejde.'

Det fremgår yderligere, at forsikrede i september 2023 øger med 1 ekstra fremmødedag, således, at hun fremmøder i praktikken 10 timer ugentligt fordelt på 4 dage. Det beskrives, at forsikrede ved optrapning bliver diffus, mere lydfølsom, hjernetræt, mister koncentrationsevnen, hun bliver

mere mut, indelukket og kan ikke overskue noget som helst. Hun hviler i 3 timer efter arbejde. Fremmøde reduceres derfor ugen derpå til 3 dage, jf. timeseddel for september 2023 (bilag E, s. 39). Det anføres, at arbejdstiden i oktober 2023 forsøges optrappet til 4 timer dagligt fordelt på de 3 fremmødedage og således fra 10½ timer til 12 timer. Det beskrives, at forsikrede oplever samme symptomer som tidligere, og arbejdstiden reduceres til 10,5 timer.

På timesedlen for oktober 2023 anfører forsikrede derimod, at hun optrapper fra 10½ timer til 11 timer fordelt på 4 fremmødedage (bilag E, s. 30). Efterfølgende uge reduceres arbejdstiden til 10 timer ugentligt fordelt på 3 dage.

Af timesedlen for november 2023 (bilag E, s. 17) fremgår, at forsikrede arbejder mellem 9 og 10½ timer fordelt på 3 fremmødedage.

Af Sagsresume ifm. tværfaglig vurdering på rehabiliteringsmøde af 30. november 2023 fremgår, at forsikrede har deltaget i psykologbehandling fra den 25. august 2021 til den 3. maj 2023, hvor hun stopper, da hun ikke længere har behov for psykolog (bilag R, s. 134).

Forsikrede ansættes på praktikstedet i 10 lønnede timer pr. 1. februar 2024 (bilag R, s. 119), og ved kommunens rehabiliteringsteammøde den 13. marts 2024 indstilles forsikrede til fleksjob på baggrund af det seneste virksomhedsafklarende forløb. Forsikrede ansættes i fleksjob 10 timer ugentligt pr. 1. april 2024.

Af lægejournal fra egen læge fremgår af årskontrol vedrørende angst/stress den 31. maj 2024 (bilag S), at forsikrede:

'Er stoppet med cipramil og har det uændret fraset lidt grådlabilitet. Vi startede jo cipramilen pga ængstelse efter mange års stress.

Har stadig søvnproblemer, svimmelhed og hovedpine periodevis, men noget hun kan holde ud i sit nye flexjob på 8-9 timer/uge.'

Begrundelse for PFA's afgørelse

Forsikrede anmelder i juni 2021, at hun siden oktober 2020 har været helt eller delvist sygemeldt på grund af arbejdsbetinget stress, symptomer ved overgangsalder og arbejdsrelaterede udfordringer i forbindelse med covid-19.

PFA vurderer forsikredes erhvervsevne midlertidigt nedsat i dækningsberettiget grad på grund af arbejdsbetinget stress, menopausale symptomer og fra oktober 2021 tilkommet diskusprolaps i lænden samt dropfod. Selskabet har i henhold til pensionsvilkårene udbetalt invalideydelser fra forsikredes lønophør den 1. juni 2021 til den 31. januar 2023. PFA vurderer i denne periode forsikredes erhvervsevne inden for hendes hidtidige erhverv.

Det er PFA's vurdering, at forsikredes helbredstilstand senest den 31. januar 2023 er stabiliseret i et sådant omfang, at selskabet er berettiget til at overgå til en vurdering af den generelle erhvervsevne. PFA har ved denne vurdering lagt vægt på, at der på dette tidspunkt er forløbet mere end 2 år siden forsikrede sygemeldte sig grundet arbejdsbetinget stress og symptomer ved overgangsalder, at følger af diskusprolaps og dropfod ses genoptrænet og uden indvirken på erhvervsevnen, og behandlingsmulighederne for stress og symptomer på overgangsalder vurderes udtømte. Herudover har selskabet lagt vægt på, at forsikrede i perioden har deltaget i flere på hinanden efterfølgende virksomhedsafklarende forløb uden for sit eget erhverv i op til 17 timer ugentligt.

PFA har herefter vurderet, at forsikrede ikke har godtgjort, at hendes generelle erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen inden for et bredere udsnit af relevante erhverv og jobs efter den 1. februar 2023. Ved denne vurdering lægger PFA vægt på, at egen læge såvel som forsikrede selv siden oktober 2021 har beskrevet en løbende bedring af helbredstilstanden, hvor diskusprolaps og dropfod ikke længere anses for arbejdshindrende, forsikrede er uden hukommelses- og koncentrationsbesvær, og oplever bedring af svimmelhed, søvn, lydfølsomhed og angstproblematik.

PFA henviser samtidigt til, at egen læge i juni 2022 vurderer forsikrede tæt på fuld funktionsdygtig i kortere perioder med en forventning om fuld arbejdsevne ved gradvis optrapning i arbejdstid inden for et år. Forsikredes helbredstilstand beskrives sidenhen yderligere bedret med sjældnere og lettere anfald af svimmelhed, god effekt af angstbehandling med Cipramil, og i marts 2023 flere gode end dårlige dage, hvor forsikrede endvidere vurderer sig uden yderligere behov for psykologbehandling.

Egen læge anfører i maj 2024, at forsikrede af egen drift er ophørt med Cipramil – hvad PFA formoder – fordi hun ikke længere har behov her for.

PFA bemærker hertil, at egen læge på intet tidspunkt vurderer et behov for at henvise forsikrede til udredning af kognitive klager ved en speciallæge.

PFA har yderligere lagt vægt på, at forsikrede under sine to praktikforløb i 2023 - fra den 14. februar 2022 til den 31. maj 2022 og fra den 18. august 2022 til den 31. januar 2023 - formår at arbejde stabilt i op til 17 timer ugentligt fordelt på 4 fremmødedage samt at begge forløb afsluttes, idet arbejdsgiverne ikke har flere arbejdsopgaver at tilbyde, da forsikrede ønsker at øge yderligere i arbejdstid. Derudover lægger selskabet vægt på, at forsikrede under sidstnævnte praktikperiode har en transporttid på 2 timer pr. fremmødedag, og at kommunen forventer, at transporttiden med fordel kan omsættes til arbejdstid ved en praktikplads tættere på hjemmet.

PFA bemærker endvidere, at der ikke foreligger lægefaglige holdepunkter for, at forsikrede ikke ville kunne varetage en arbejdsuge med 5 fremmødedage, men at dette aldrig ses drøftet eller afprøvet.

PFA er opmærksom på, at forsikrede i sine to praktikforløb efter den 31. januar 2023 ikke optrapper i arbejdstid til over 12 timer ugentligt, og at hun på denne baggrund tilkendes og ansættes i et fleksjob på 10 timer ugentligt pr. 1. april 2024.

PFA skal hertil bemærke, at forsikredes skånehensyn i forhold til lydfølsomhed ikke ses imødekommet på de to seneste arbejdspladser, hvilket i det første tilfælde resulterer i, at forsikrede afbryder praktikforløbet før tid. I seneste forløb begrænses forsikredes fremmøde til de 3 dage, hvor [anden medarbejder] ikke er til stede på arbejdspladsen pga. uro.

PFA bemærker yderligere, at der i perioden ikke ses beskrevet en helbredsmæssig forværring, der kan forklare, at forsikrede fra den 28. februar 2023 og frem ikke længere kan arbejde i samme omfang som inden den 3. februar 2023, hvor hun arbejder 17 timer ugentligt og oplyser til jobcentret, at 'hendes dage fungerede bedst, når hun var i praktikken omkring 4 timer', og hertil kom en daglig transporttid på 2 timer.

Det er på den baggrund PFA's opfattelse, at forsikredes to seneste praktikforløb ikke er retvisende for forsikredes erhvervsevne.

PFA gør opmærksom på, at tilkendelse af fleksjob ikke i sig selv godtgør, at forsikrede er berettiget til dækning i henhold til forsikredes ordning i PFA. Kommunens vurdering af forsikredes arbejdsevne, beror på en række andre parameter end tilkendelse af tab af erhvervsevne ydelser.

Det er på baggrund af ovenstående selskabets vurdering, at der ikke er lægelig dokumentation for, at forsikredes generelle erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen. PFA gør i den forbindelse opmærksom på, at det afgørende ikke nødvendigvis er, hvad forsikrede aktuelt gør, men hvad hun ud fra de helbredsmæssige oplysninger bør være i stand til at kunne.

Subsidiært gør selskabet gældende, at såfremt forsikrede kan godtgøre, at den generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grad fra den 1. februar 2023, har forsikrede ikke ret til løbende erhvervsevneforsikring og indbetalingssikring under ansættelse i fleksjob, medmindre forsikredes samlede indtægt samtidigt er nedsat til 50 procent eller mindre af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder. PFA har for nuværende ikke taget stilling til, hvorvidt forsikredes indtjening er nedsat i henhold til gældende forsikringsvilkår og forbeholder sig fremtidig ret hertil.

Konklusion

Det er PFA's opfattelse, at forsikrede ikke har sandsynliggjort, at hendes generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad. Det er derfor PFA's opfattelse, at selskabet ikke er forpligtet til at udbetale løbende ydelser og indbetalingssikring efter den 31. januar 2023."

Klageren har i brev af 11/12 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg er en kvinde som er opdraget med - op på hesten igen og så videre, så derfor har jeg haft megasvært ved at acceptere at jeg ikke kunne komme tilbage på fuldtid igen.

Så har prøvet igen og igen at kæmpe mig op i timer og ikke lyttet så meget til min krops signaler bl.a. lydfølsomhed, svimmelhed og uro

Men erkendte til sidst at jeg ikke kunne, og da jeg først erkendte det begyndte jeg at få det bedre, og har nu fået en fast stilling i en virksomhed med en kombi af administrativt kontor arbejde og ansvar for ...

Kommunen har derfor tildelt mig 10,5 timer i fleks. (firmaet havde opgaver til 9 timer og ville gerne ansætte mig)

Jeg er stadig udfordret i mit hoved, at det ikke kan rumme så meget - og jeg mærker det tydeligt når der er meget uro/larm eller hvis der er mange forstyrrelser på kontoret."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget funktionsevneskemaer underskrevet af klageren den 15/6 2022, funktionsevneskema og opfølgningsskema underskrevet af klageren den 16/1 2023 og opfølgningsskema underskrevet af klageren den 1/8 2023. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Det fremgår bl.a. af specifik helbredsattest fra klagerens læge af 2/3 2021:

"A: Sygehistorie, og igangværende behandling

[50'erne] kvinde, kendt med arbejdsrelateret belastning siden 12/10-2020, først været korttids fuldtidssygemeldt i 2 uger, dernæst på fuld tid på arbejde i november, dernæst fuldtidssygemeldt hele december. Opstartet deltid uge 2 21 og langsom optrappet i tid. Har fået snakket godt med chefen, har fået andre ansvarsområder og arbejder aktuelt 4 dage ugentlig. Har snakket med chefen om nedsat arbejdstid til 30-32 timer på sigt.

Pt har nyligt mærket tiltagende belastningssymptomer forud for arbejde med tankemylder, svært ved at sove op til arbejdet.

Behandlingsmuligheder:

Følges i stresshåndteringskursus på kommunen

Har været i coachforløb, selv fundet coach i december, havde 3 samtaler.

Fysioterapeut, krop og tanker, ved ... Går der x 2 ugentlig - får behandling med massage, nåle og samtaler.

Ingen yderligere behandling.

Ønsker ikke medicin - har snakket med pt om evt. Tabl Sertralin i lille dosis, men pt er meget afvisende herfor.

Pt ønsker ikke psykologsamtaler aktuelt.

Funktionsniveau: Får hovedpine ved belastning. Kan arbejder max 5-6 timer, så er hovedet træt og der er behov for hvile i 1 time. Koncentrationsevnen er blevet bedre. Mange opgaver er skåret væk, så pt ikke har så meget ansvar længere. Pt arbejder i ..., som har været nedlukket gr. corona, men stadig har pt. belastningssymptomer.

Skånehensyn: Af midlertidig karakter. Mindre ansvar og opgaver sv.t. ressourcerne.

God prognose: Fuld raskmelding fra 1. april 2021 anbefales. Der er fra arbejdsgivers side vist stor forståelse og velvillighed mht at få tingene løst. Spørgsmålet kan være om det er den rette branche for pt., men denne beslutning er patientens.

Der er ikke andre faktorer, der påvirker arbejdssevnen.

...

C: Objektiv undersøgelse, diagnoser og prognose

Obj: Vurderes god i kontakten, velklædt, god formel og emotionel kontakt. Har selv været frustreret i forløbet over den langsomme bedring.

Har det klart bedre på fridage. Får gået mange ture, laver gode energigivende ting.

Fysisk ved godt helbred. Har lette knæproblemer, men vurderes ellers sund og rask. Aktuelt i overgangsalder med hedeture.

Psykisk: Har været belastet over lang tid med mange opgaver, meget ansvar, mange afbrydelser. Blevet usikker, frustreret, bekymret over sig selv i dette.

Vurderes med øget træthæd aktuelt, hvorfor midlertidige skånehensyn er nødvendige. Er ved at genvinde kræfterne igen - bedring i hukommelse, udholdenhed og energi.

D: Vurdering af helbredstorholdenes betydning for sagen (der angives ikke en vurdering af en evt. social ydelses art og omfang)

Har haft helt relevante belastningssymptomer. Er under bedring.

Obs på om arbejdets art belaster pt for meget.
Kan evt. raskmeldes til andet job.
Beslutningen om evt. jobskifte er patientens.
Evt. reduktion i arbejdstid på sigt er også patientens egen beslutning."

Det fremgår bl.a. af klagerens anmeldelse af erhvervsevnetab af 10/6 2021:

"Din sygdom

Hvornår var din første sygedag?

12.10.2020

Hvilken sygdom er hovedårsagen til din sygemelding (din nedsatte erhvervsevne)?

Stress primær og sekundær (årsag) diagnose

Hvis din sygdom ikke fremgår på oversigten ovenfor, bedes du anføre den her.

En kombi af stress, corona år og overgangsalder gener

Hvornår fik du første gang symptomer på din sygdom?

01.10.2020

...

Beskriv kort dine nuværende symptomer og hvordan de påvirker din funktion i hverdagen.

PT. kan hovedet ikke overskue særligt meget - jeg er meget svimmel og lydfølsom.

Sover også meget dårlig og er ved at afprøve forskelligt med lægen.

Får nada og akupunkturbehandling, men ellers pt. ro.

...

Hvilke andre væsentlige oplysninger?

Det vigtigste for mig er at præcisere at mit hoved ikke kan rumme særligt meget - grundet meget svimmel og lydfølsomhed, dette var også grunden til at jeg til sidst valgte at sige mit job op.

Corona året har været specielt og jeg har siddet alene med min chef på [arbejdet] med masser af udfordringer i form af mange ... m.m. og det har været meget svært at komme retur på jobbet igen da vi kun sad to personer, så der var ingen til at tage over på opgaver."

Det fremgår bl.a. af specifik helbredsattest fra klagerens læge af 28/5 2021:

"A: Sygehistorie, og igangværende behandling

Hvad er årsagen til uarbejdsdygtigheden/diagnoser?

Arbejdsbetinget stress/belastningsreaktion.

Menopauselle symptomer (overgangsalder)

Svimmelhed

...

- Påvirker lidelsen funktionsniveauet? I givet fald, hvordan – bedes beskrives.

Ekstrem lydfølsom, koncentrationsbesvær, hukommelsesproblemer, natlige hdestigninger og deraf dårlig søvn, Træthed

...

Såfremt der er tale om en forventet raskmelding inden for en given periode, hvad er så tidsperspektivet for fuld raskmelding og hvilken behandlingsplan er lagt til grund for denne vurdering eller er det uvist? Det er umuligt at give sikker prognose for raskmelding. Jeg forventer dog ikke at

tilstanden er varig. Jeg forventer at [klageren], vil være i stand til at træde fuldt tilbage på arbejdsmarkedet igen, når hun er ovre aktuelle sygdomsmelding. Der vil dog oftest efter stress sygdom blive behov for delvis genoptag af job over langsom optrapning."

Det fremgår bl.a. af kommunens opfølgning på virksomhedspraktik2 af 25/4 2022:

"Sygdomsårsag: Stress samt klemte nerve og har fået dropfod efterfølgende.

Skånehensyn:

Nedsat tid

Er lydfølsom

Ikke så meget ansvar

Gradvis øgning af arbejdstid

Fast kontaktperson

...

Praktikperiode: 14.02.22 - 20.05.22 (måske forlænges? Kommer an på om der kan findes opgaver)

...

Arbejdstid: 8-12

Timeantal start: 9 timer/uge

Timeantal nu: 16 timer/uge

Mødetid/dage: Mandag, tirsdag, torsdag og fredag (onsdag hviledag)

Pauser: 15-30 min.

Der foreligger arbejdsplan for øgning af timer (journaliseret)

Uge 19 + 20 = 20 timer/uge

Uge 21+22 = 24 timer/uge

Uge 23+24 = 28 Timer/uge

.....

Uge 27+28 ender i 37 timer/uge.

Arbejdsgivers beskrivelse af forløbet:

Har høreboffer på når der er for mange mennesker/møder. Vi afholder de små interne møder på kontoret og [klageren] er, efter fatale med [klageren], endnu ikke en del af det. Her er det hensigtsmæssigt for [klageren], hun har høretelefoner på, så hun ikke forstyrres af os. [Klageren] er et skønt menneske. Lidt presset nogle gange, når hun får ukendte/nye opgaver - men altid i godt humør. Tager gerne imod opgaverne. Er opmærksom på selv at sige fra.

Vi skal have fundet ud af, om [klageren] kan være her fremadrettet hvad angår opgaver. [Klageren] har en fantastisk god energi. Vi svinger godt.

...

Det er ved at ebbe ud med opgaverne til [klageren]. Vi skal i tænkeboks hvad angår opgaver, hvis vi skal kunne tilbyde flere timer.

Borgers beskrivelse af forløbet:

Det er svært at acceptere, jeg ikke kan det samme som før. Det tager tid at komme igennem det. Kroppen vil det hele - men ikke hovedet. Alene det at vi nedsatte den daglige arbejdstid samt lagde en dag mere på, så går det bedre. Det er en helt ny branche, så der har været - og er mange nye ting. Hovedet har reageret på det. Det er bedre for mig, jeg har en opgave, jeg skal koncentrere mig om. Hvis jeg har for mange opgaver, så kokser det i hovedet. Kendte opgaver (f.eks. ...) er gået rigtigt fint. Det kender jeg fra før. Jeg går ikke direkte hjem og sover efter arbejde mere. Jeg

cykler frem og tilbage på arbejde. 5,5 km pr. vej. Godt for mit ben. [Klageren] er meget åben for, hvilke opgaver arbejdspladsen vil kunne tilbyde ud over de administrative.

Resume og plan for det videre forløb:

Det aftales, [klageren] fortsætter på nuværende timetal, som er 16 timer/uge. Ledelsen vender tilbage med evt. plan om, hvilke opgaver - hvis nogle der kan tilbydes [klageren] af opgaver samt timer fremadrettet."

Det fremgår bl.a. af klagerens besked til selskabet af 30/5 2022:

"Til info stopper jeg praktikperiode på [virksomhedspraktik2] i morgen 31/5, da de ikke har opgaver nok til at jeg kan prøve at arbejde mig længere op i timer.

Men, har selv fundet nyt sted...

Starter 7/6 nyt sted i 3 ugers praktik, stopper så da de er ferielukket hele juli måned, men starter igen når de åbner 1/8. i praktikperiode - godkendt af ... Kommune ca. 10-12 uger, for så at se hvor jeg ender med timer."

Det fremgår bl.a. af kommunens opfølgning på virksomhedspraktik3 af 25/4 2022:

"Praktikperiode: 18.08.22 til 25.09.22

...

Arbejdstid: 13,5 timer

Timeantal start: 9 timer

Timeantal nu: 13,5 timer

Mødetid/dage: mandag onsdag fredag

Pauser:

...

Borgers beskrivelse af forløbet:

[Klageren] fortæller, at hun har det bedre.

Hun er begyndt at gå til (Nada) som hjælper hende meget (hun kunne evt. godt selv tænke sig at tage NADA uddannelsen.

[Klageren] fortæller, at hun er glad at arbejde sammen med [arbejdsgiveren].

Det er en god kemi mellem praktiksted og [klageren].

[Klageren] er på ..., hvor hun [lettere fysiske opgaver] og er nu også begyndt at sætte sig ind i [mere administrativt], som hun trives godt med.

Resume og plan for det videre forløb:

Praktikken har bl.a. vist, [klageren] har brug for et længere forløb til at komme op i tid. [Klageren] har under hele forløbet været meget opsat på at komme relativt hurtigt op i tid, men ut har holdt igen, da [klageren] ikke ses, være realistisk ifht. Hvor mange timer og opgaver, hun kan klare."

Det fremgår bl.a. af generel helbredsattest fra klagerens læge af 22/6 2022:

"1. Sygehistorie

...

[Klageren] er sygemeldt med langvarig svær arbejdsrelateret stress, hvor hun har negligeret stress symptomer længe og derfor blev svært syg. Vejen tilbage til arbejdsmarkedet, er derfor langvarig. Hvor [klageren] skal lære at først mærke og så tolke kroppens signaler, for at undgå nye stress sygdommeldinger.

Okt. 21 discusprolaps og dropfod. Nu relativt genoptrænet og kan gå 5 km. Ikke svært påvirket af smerter

Ad overgangsalder. Har afprøvet hormonerapi, og fik bivirkninger heraf. Derfor er dette seponeret igen.

Har fortsat symptomer med hedeture.

Der er ikke kendskab til andre faktorer der påvirker arbejdsevnen.

...

4. Behandlingsmuligheder

Fortsat psykolog/coach i tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

Fortsat Nada.

Tid til langs om optrapning

Der er ikke yderligere behandlingsmuligheder

...

5. Beskrivelse af funktionsevnen

...

[Klageren] er fortsat lydfølsom, og sensibel for forandringer og stressende arbejdsopgaver. Hun får fysiske symptomer i form af svimmelhed, hovedpine og uro.

[Klageren] er fortsat øget trættbar.

Der er ikke længere hukommelsesbesvær og koncentrationsbesvær

DVS [klageren] er tæt på fuld funktionsdygtig i kortere perioder, men hun udtrættes hurtigere

Se i øvrigt beskrivelse af varighed under prognose

6. Prognose

...

Varigheden for den øgede trættbarhed er ikke sikker.

Jeg vurderer at såfremt der tages hensyn til langsom optrapning, inden for et år, kan opnåes fuld arbejdsevne. Denne tidshorisont er et usikkert skøn."

Det fremgår bl.a. af journal fra klagerens læge af 28/9 2022:

"Har fået subakuttid, da hun havde det svært med angst og tankemylder

Mens hun venter på tiden hos mig, går hun ned på 16 timer ugentligt igen og får overstået en del fester, som var vigtige og nu har hun det meget bedre

Endvidere opstartet hormonplaster via kvindeklinikken"

Det fremgår bl.a. af kommunens opfølgning på virksomhedspraktik3 af 21/11 2022:

"Pauser: har været oppe på 19 timer en enkelt uge, men er gået tilbage til 13,5 timer, pr. 01.11.2022 er hun gået på 17,0 timer

...

Borgers beskrivelse af forløbet:

...

21.11.2022 [klageren] går stadig til Nada som hjælper hende, hun synes hun er mere afslappet efter

behandlingerne

[Klageren] fortæller, at hun er glad at arbejde sammen med [arbejdsgiveren].

Det er en god kemi mellem praktiksted og [klageren].

[Klageren] er på ..., hvor hun [har letter fysiske opgaver] og er nu også begyndt at sætte sig ind i [mere administrativt], som hun trives godt med. [Klageren] er glad for afvekslingen i praktikken, men blev bange, stresset og fik tankemylder, da hun gik op på 19 timer pr. uge

[Klageren] vil gerne op i tid, men praktikstedet har ikke flere timer til hende

[Klageren] vil gerne høre mere om flexjob. Hendes knæ driller stadig.

Hun har svært ved nye opgaver, og skal lige i gang igen. Hun tager ingen smertestillende når hun kommer hjem. [Klageren] har et ønske om at komme op i tid, men det er ikke en mulighed at komme op i tid ved [virksomhedspraktik3], da han har andre praktikanter, og kun har 37 timer at gøre godt med."

Det fremgår bl.a. af kommunalt notat af 8/12 2022:

"[Klageren] giver udtryk for at hun er glad for at være i praktikken. Aktuelt er hun på 17 timer, hvor der tidligere har været forsøgt en øgning i tid, men måtte kort efter vende tilbage på de 17 timer. Aktuelt bruger [klageren] omkring 2 timers kørsel om dagen - her taler vi om at det kunne være en fordel at [klageren] kom i en praktik tættere på hjemmet, for at afklare om de timer hun bruger på transport med fordel kunne omsættes til effektivitet i praktikken, hvis der ikke skulle køres efter det.

Det aftales at [klageren] fortsætter i hendes praktik, indtil der er fundet andet. Jobkonsulent samt [klageren], vil undersøge mulige steder at komme i praktik.

...

Helbred:

Adspurgt fortæller [klageren], at hun fortsat har tider ved psykologen. Disse tider bruger hun efter behov. Derudover fortæller [klageren] at hun fortsat oplever træthed, men at på nuværende tidspunkt er hendes lyd følsomhed i bedring.

Derudover oplyser [klageren] at hun tager søsygetabletter på recept, da disse hjælper på [klagerens] søvn.

Hun tager dem typisk de dage, hvor hun skal i praktik dagen efter."

Det fremgår bl.a. af kommunalt notat af 3/2 2023:

"[Klageren] er stoppet i hendes praktik, da der skal findes et sted der er tættere på hjem. I håb om at kunne omsætte den tid hun bruger på kørsel, til effektive timer i praktikken. ... [Klageren] fortæller, at hendes dage fungerende bedst, når hun var i praktikken omkring 4 timer. [Klageren] er optimistisk på at finde en anden praktik, og hun leder selv aktivt. [Klageren] fortæller, at hun vil køre forbi ... med hendes CV.

Ankenævnet for Forsikring

18.

102412

...

Helbred:

[Klageren] fortæller, at det går bedre med ryggen og hun oplever ikke helt så mange smerter. Derudover fortæller [klageren], at hun vil melde sig ind i motionscenteret, for at fastholde de gode rutiner hun har. [Klageren] fortæller, at hun stadig er meget træt, og når hun har været et sted med mange lyde, er hun træt når hun kommer og hjem, men også den efterfølgende dag. Yderligere fortæller [klageren], at hun har en psykolog samtale tilbage, som hun kan bruge efter behov."

Det fremgår bl.a. af kommunalt notat af 20/3 2023:

"[Klageren] giver udtryk for, at være glad for at være i praktik ved [virksomhedspraktik4]. Dog synes hun, at der er meget støj, og larm omkring hende, i forhold til at hun er lyd følsom. Den første stykke tid, havde [klageren] behov for at sove 2 ½ timer, når hun kom hjem fra praktikken. Dog er dette blevet bedre, og nu hviler [klageren] sig kun i 30-45 minutter når hun kommer hjem. Herefter går hun en tur hvis vejret tillader det. [Klageren] er aktuelt afsted 4 dage i ugen med 2 ½ time dagligt. [Klageren] er begyndt at acceptere at hun nok ikke kommer tilbage på fuldtid, men præcis hvor hun vil lande vides ikke endnu.

...

Helbred:

[Klageren] fortæller, at det stresser hende at gå hjemme. Inden [klageren] kom i praktik, havde hun det rigtig dårligt, da hun ikke viste hvad hun skulle give sig til, når hun gik hjemme. [Klageren] fortæller, at hun stadig er meget træt, og når hun har været et sted med mange lyde, er hun træt når hun kommer og hjem, men også den efterfølgende dag."

Det fremgår bl.a. af kommunens opfølgning på virksomhedspraktik4 af 31/3 2023:

"Timeantal start: 9

Timeantal nu: 12

Mødetid/dage: 08.30 til 11.00 mandag- tirsdag- torsdag -fredag

Pauser: ingen

Arbejdsgivers beskrivelse af forløbet:

[Klageren] er en kæmpe hjælp for ... (arbejdsgiver) hvor [virksomhedspraktik4] som, er ved blive integreret med andet firma. [Klageren] griber nemt de bolde som bliver kastet op, og udfører dem supergodt, hun er motiveret og vellidt blandt kollegaer. [Klageren] har sin plads bagerst i lokalet, hvor der er mest ro, da forkontoret/frontdisk god kan være lidt urolig [klageren] har købt høretelefoner hvor hun kan lukke af for lyden.

...

Borgers beskrivelse af forløbet:

Gode dage og dårlige dag, men heldigvis flest gode. [Klageren] er glad. [Klageren] håber på at [virksomhedspraktik4] er praktikken, hvor hun kan blive kørt maximalt op i tid, og evt. blive tilbudt ansættelse."

Det fremgår bl.a. af journal fra klagerens læge af 15/5 2023:

"Har gået i et langt forløb ved ... Stress sygemeldt gnm. 2 år. Har de sidste 2 mdr. trappet op i tid på kontor mhp. afklaring til fleksjob.
Sygemeldt sig pga. tiltagende stress/angst symp. Ekstrem lydfølsom.
Oplever indre uro, hjertebanken, lydfølsom, træt.

Overvejer om lykkepiller vil kunne hjælpe hende.
Er opstartet NADA med god effekt.
Har daglig rutine med gåture.

Er udfordret af overgangsalder. Bliver depressiv af hormonbehandling.
Er ved at afprøve noget alternativt fra [udlandet]."

Det fremgår bl.a. af kommunalt notat af 22/5 2023:

"[Klageren] har afbrudt praktikken ved [virksomhedspraktik4], da de ikke kunne varetage de nødvendige skånehensyn. [Klageren] fortæller, at hun har været meget påvirket af den manglede ro omkring hende i praktikken. [Klageren] giver udtryk for, at den næste praktik, skal være den helt rigtige praktik, hvor hendes skånehensyn vil blive taget. Ydermere er [klageren] til dagens samtale, blevet præsenteret for hendes nye jobkonsulent. Der er derfor også blevet talt om mulige steder, hvor [klageren] kan se sig selv være i praktik. ... (jobkonsulent) vil forsøge at finde et sted, som matcher [klagerens] ønsker, men også hendes skånehensyn.
Vi taler om, at [klageren] kunne have gavn af coachsamtaler i forbindelse af opstart i en ny praktik."

Det fremgår bl.a. af journal fra klagerens læge af 24/5 2023:

"Fortsat svære stress sympt. Vi gennemgår normale blodprøver og tegn til stress, neg MDI og angst skema
Plan: Tolkes som depression udløst af langvarig stress.
rp: sertralin 50 mg. Informeret om bivirok
Har tid til attest om små 3 uger. Der aftaler vi optrapning til 100 mg"

Det fremgår bl.a. af lægeattest til rehabiliteringsteamet fra klagerens læge af 14/6 2023:

"2.2 Relevante helbredsforhold

...

Siden sidst:

[Klageren] har været i 4 jobpraktikker. Der har været udfordringer på arbejdspladsen i alle 4 praktikker, og [klageren] er nu nået til en erkendelse af at arbejdsevnen er varigt nedsat. [Klageren] har stadig stort ønske om at finde sin plads på arbejdsmarkedet. Hun ønsker ikke at gå hjemme uden arbejde, men har en fortsat udfordring med at energiforvalte efter langvarig stress

Når hun overbelastes bliver hun:

Fysik: Lydfølsom. Uro i kroppen.

Psykisk: [klageren] beskriver det som hjernetræt. Hun kan ikke koncentrere sig. Hun kan ikke høre hvad folk omkring hende siger. Ubeslutsom

Ad knæ: Uændret fra GH attest. Artrose i knæ

Ad overgangsalder: Uændret fra GH attest. Det er uvist hvor meget overgangsalderen spiller ind på nuværende symptomer, men alle behandlingsmuligheder for overgangsalderen er afprøvet. ad diskusprolaps og dropfod. Ingen ændringer fra GH attest.

2.3 Særlige hensyn

...

Fortsat nedsat tid. Bliver hurtigt udtrættet og der vil varigt være behov for fokus på energiforvaltning og dermed nedsat tid.

Fortsat behov for en arbejdsstype uden akutte deadlines. Ikke mange afbrydelser.

Behov for klare arbejdsopgaver og klare forventninger til hvad [klagerens] præcise jobfunktion er. Ikke storrums kontor da [klageren] fortsat er støjfølsom

2.4 Lægens kommentarer til patientens opfattelse af eget helbred

...

[Klageren] har en iver efter afklaring og tilbagevenden til arbejdsmarkedet.

[Klageren] og jeg havde begge håbet på bedring, når hun energiforvaltede, men den langstrakte sag, med de mange tilbagefald, viser at [klageren] har været mere stress syg end vi i første omgang vurderede."

Det fremgår bl.a. af Rehabiliteringsteamets forberedende del:

"b. Er det noget ved dit helbred, der har betydning for din evne til at arbejde eller uddanne dig?
Lydfølsomhed og svimmelhed (har haft øresten) samt den psykiske belastning efter stres."

Det fremgår bl.a. af rehabiliteringsteamets indstilling til jobafklaringsforløb af 31/8 2023:

"Referat af mødet:

Adspurgt fortæller [klageren], at det er hovedet der fylder mest på nuværende tidspunkt. [Klageren] fortæller, at hun bliver træt, og så har hun svært ved at overskue tingene.

...

[Klageren] fortæller, at hun løser opgaverne, men at hun ikke håndterer mailen på nuværende tidspunkt. [Klageren] tror, at det gør noget ved hende at sidde med mails, da det minder hende om, dengang hun blev sygemeldt, hvor hun skulle besvare mails fra utilfredse kunder. [Klageren] fortæller, at hun godt kan se sig selv dette sted, da det er et lille sted, hvor hun ikke har meget kontakt til andre mennesker.

[Klageren] fortæller, at hun godt kan mærke forskel på de første praktiksteder og dette praktiksted. [Klageren] fortæller at hun i maj fik lykkepiller (cipramil), på laveste dosis på 10 mg. Behandlingen påbegyndes pga. hun havde fået angst symptomer, hun er nu velbehandlet.

[Klageren] fortæller, at hun trænger til at få hendes plads. Hun synes det har været svært at acceptere, at hun ikke kan komme tilbage på ordinære vilkår. [Klageren] fortæller, at hun er ved at

være langt i hendes proces. [Klageren] fortæller, at hun på nuværende tidspunkt ikke skal arbejde med mennesker, hun skal have tid til at lære nye opgaver mm.

[Klageren] fortæller, at hun har fået en henvisning fra lægen til genoptræning til fysioterapeut, som kan hjælpe på hendes smerter/kramper i højre ben.

Formål

Borgers mål i forhold til tilbagevenden til arbejdsmarked: [klageren] ser sig selv tilbage på 10-12 timer, måske med tiden med mulighed for at øge i timeantal."

Det fremgår bl.a. af kommunalt notat af 6/9 2023:

"Status evaluering: [Klageren] er meget glad for praktikken. Det giver mening at have noget at skulle afsted til.

Hun elsker opgaverne. Hun har fået ansvar for ... og det går godt. Hun skal øve sig i at sige fra når det bliver for meget.

[Arbejdsgiveren] er meget glad for [klageren]. Hun er super ressource at få ind. [Klageren] er super service minded. Hun har mange ideer til at gøre det hele mere effektivt og overskueligt. Hun skal bare lige kunne følge med.

Effektivitet: 100 % - meget hurtig til at lære tingene og tager dem af sig selv.

[Arbejdsgiveren] giver udtryk for, at han gerne vil beholde [klageren] på sigt.

Det aftales at [klageren] går op i tid til 4 dage med 2½ time = 10 timer

Jobkonsulentens vurdering: Det vurderes at [klageren] er velplaceret i praktikken. Det er muligheder for progression i både opgaver og tid. Arbejdsgiver er meget glad for [klageren]."

Det fremgår bl.a. af kommunens brev af 26/9 2023:

"Helbredsmæssige- og arbejdsmæssige forhold

[Klageren] fortæller om discusprolaps i lænd, slidgigt i højre knæ samt tidligere meniskskade. Nogle dage mærker hun ikke noget i ryggen, mens hun andre dage har rigtig ondt. Hun laver rygøvelser hver anden dag. Hun fortæller endvidere, at hun har fået dropfoden trænet op og ikke længe er mærket af den, dog oplever hun, at hun ikke har så mange kræfter i tæerne. Hun tilføjer, at hun lige har fået lavet specialsåler.

...

Konklusion

Det vurderes, at følgende hjælpemiddel vil kunne medvirke til at kompensere for [klagerens] helbredsmæssige gener.

- Ståstøttestol ...

Beslutning

I henhold til ovenstående besluttet det at bevilge ståstøttestol ... jf. Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. §§ 15 g og 15 b, stk. 3."

Det fremgår bl.a. af kommunens slutopfølgning af 7/11 2023

"Arbejdsmarkedsperspektiv:

Borgers vurdering:

[Klageren] forventer helt klart at være tilgængelig på arbejdsmarkedet men er bevidst om at det ikke bliver på fuld tid igen. Hun ser sig selv i et fleksjob ved [virksomhedspraktik5/nuværende arbejdsgiver] på de 10,5 timer, hvor hun kan bruge alle hendes kompetencer og erfaring hun har fra tidligere jobs. Hun håber at hun på sigt kan arbejde et par timer mere, når hun får mere rutine i opgaverne, og derfor ikke skal bruge hendes hjerne helt så meget.

Arbejdsgivers vurdering:

[Arbejdsgiveren] kan sagtens se [klageren] på arbejdsmarkedet. Han mener [klageren] har rigtigt meget at byde ind med og mange gode kompetencer som han kan bruge i hans virksomhed. Hun er meget stabil, har gode kommunikative evner, er serviceminded, god til at få ideer, struktureret, smilende og imødekommende. For at [klageren] trives vil det være godt med kendte afgrænsede opgaver så der ikke er for mange bolde i luften ad gangen. Det må også gerne være rutineprægede opgaver, så hun ikke skal bruge unødigt hjerne kapacitet på at udfører dem. [Arbejdsgiveren] vil meget gerne ansætte [klageren], når hendes sag er afklaret.

...

Resume og Samlet vurdering:

[Klageren] har været i praktik hos [virksomhedspraktik5/nuværende arbejdsgiver] fra 1. august til nu, dvs. 4 måneder. [Klageren] har været afprøvet i mange forskellige administrative og praktiske opgaver med alt fra oprydning ... til ansvar for ... kunder. [Klageren] har været meget stabil i praktikperioden og har været et stort aktiv for virksomheden. [Klageren] har fået lov at arbejde selvstændigt og har kunnet teste hendes evner og grænser af i praktikken samtidigt med at alle skånehensyn er blevet overholdt.

Der har igennem hele praktikperioden været en god dialog omkring opgaver, timer, udfordringer og [klagerens] behov. Alle aftaler der er lavet undervejs i praktikken, er blevet fulgt nøje.

[Klageren] er klar til at komme ud på arbejdsmarkedet og kan slet ikke forestille sig ikke at skulle være en del af det. Hun mener selv at hun har meget at byde på endnu. [Klageren] har selv været proaktiv i forhold til at øge i timer og i opgaver gennem hele praktikken.

[Klageren] mener hun har fundet balancen i at kunne arbejde og stadig få et liv til at hænge sammen derhjemme. De hjælpes ad med de daglige gøremål og [klageren] hjælper til med alt det hun kan holde til. På denne måde har hun energi og overskud til at klare både job og familieliv.

[Arbejdsgiveren] oplever at [klageren] har rigtigt mange kompetencer som han kan bruge i hans virksomhed.

Det er tydeligt for [arbejdsgiveren] at [klagerens] hoved ikke kan rumme mere når arbejdsdagen er slut og har behov for ro når hun arbejder. [Arbejdsgiveren] har derfor flyttet [klagerens] arbejdsdage så hun er der mandag, tirsdag og torsdag i stedet for mandag, onsdag og fredag.

[Arbejdsgiveren] vurderer, at [klageren] er 100% effektiv i den tid hun er på arbejde.

[Arbejdsgiveren] vil gerne ansætte [klageren] i et fleksjob hvis/når et sådant bevilliges.

Det er min vurdering at [klagerens] arbejdsevne er fuldt afklaret. Hun har på nuværende tidspunkt ikke mulighed eller kapacitet til at øge yderligere i timer, da det belaster hendes hoved og krop for meget. Det skaber store gener for hende hvis hun skal have flere dage eller flere timer på. Hun

Ankenævnet *for* Forsikring

23.

102412

fungerer 100% på nuværende timetal og udfører alle opgaver som hun udfører på dette niveau.
Ved yderligere timetal belastes hendes arbejdsevne tydeligt og hun får

Beskriv antal timer og effektivitet:

I forhold til det oplyste i praktikken af hhv. arbejdsgiver samt borgeren viser den samlede arbejds effektivitet sig at lande på 10,5 timer præsteret ved 10,5 timer.

Det kan ikke udelukkes at der på sigt er udviklingsmuligheder, når [klageren] bliver mere rutineret med hendes opgaver og derfor ikke bliver så hjerne træt."

Det fremgår bl.a. af kommunens sagsresumé i forbindelse med tværfaglig vurdering på rehabiliteringsmøde den 30/11 2023:

"Funktionsniveau i fritiden og i hjemmet:

[Klageren] fortæller, at hun fortsat er ude og gå hver dag, for at holde knæet stærk. [Klageren] står primært for opgaverne i hjemmet. Men hun ved også at hvis det bliver for meget, kan hun bede hendes mand om hjælp til opgaverne.

[Klageren] besidder en stor arbejdsidentitet, og hun vil gerne tilbage på arbejdsmarkedet i det omfang som er muligt.

...

Indsatser:**Stresshåndtering for sygdagpengemodtagere 25.02.2021-25.03.2021.**

[Klageren] synes det var godt, men fokus var at komme tilbage på 30-37 timer i ugen. Fik talt om, at det er okay at stille krav til arbejdspladsen og til sig selv.

[Virksomhedspraktik1] 20.10.2021-16.11.2021

Blev afbrudt grundet helbredsmæssige forhold, samt følelsen af at de ikke havde styr på det. Lige før start fik [klageren] en diskusprolaps og dropfod.

Job og Liv 07.12.21-02.02.22

[Klageren] har deltaget i 'Job og Liv' siden d. 07.12.21 med ugentlige samtaler. Hun har haft fuldt fremmøde og arbejdet motiveret og aktivt i hele forløbet. Målet med deltagelse i 'Job og Liv' var, at [klageren] bliver mere afklaret med sin fremtid på arbejdsmarkedet samt får forståelse for sine kognitive udfordringer og redskaber til at tackle disse i et arbejde. [Klageren] oplever at have nået sit mål med Job & Liv og er klar til en optrappende virksomhedspraktik med henblik på raskmelding.

[Virksomhedspraktik2] 14.02.2022-31.05.2022

Praktikken stoppes efter gensidig aftale, da der ikke var opgaver nok.

[Virksomhedspraktik3] 07.06.22-01.03.23

[Klageren] var glad for de afvekslinger der var i praktikken, og ville i starten gerne øge i timer. Men efter øgningen til 19 timer pr. uge begyndte hun at blive stresset og fik tankemylder, hvilket gjorde [klageren] bange, for at falde tilbage. [Klageren] var kun på 19 timer i en uge, herefter gik ned i timer igen.

[Virksomhedspraktik4] 28.02.2023-?

Blev afbrudt i april 2023, da [klageren] oplevede en leder der selv var stresset og forvirret. Hvilket var med til at påvirke [klageren] når hun var i praktikken. Derudover var det ikke muligt at tilgode-se [klagerens] skånehensyn.

Ankenævnet *for* Forsikring

25.

102412

[Virksomhedspraktik5], 01.08.2023 - nu

[Klageren] deltager i en virksomhedspraktik ved [virksomhedspraktik5/nuværende arbejdsgiver], som [erhverv3] på 10,5 time pr. uge.

[Klageren] har opgaver, om [lettere fysiske opgaver], administrative opgaver som at tjekke mails, nyhedsmails mm. [Klageren] har løbende under sin praktik fået flere opgaver på. [Klageren] er glad for praktikken, og hun synes det er et godt match, da hendes skånehensyn kan tilgodeses, samt har hun en god dialog med [arbejdsgiveren].

[Klageren] startede på 7,5 time pr. uge. Hun har løbende forsøgt at øge i time antal, og har været oppe på 12 timer pr. uge, hvilket resulterede i at [klageren] over forbrugte sig selv, og havde ingen overskud når hun kom hjem fra praktikken.

Timetallet blev sat ned til 10,5 time, hvilket fungerer godt for [klageren]. Det er tydeligt for [arbejdsgiveren], at se når [klagerens] hoved ikke kan rumme mere når arbejdsdagen er slut, og når hun har behov for ro i hendes arbejde. [Arbejdsgiveren] vurderer at [klageren] er 100% effektiv i den tid hun arbejder.

[Arbejdsgiveren] vil gerne ansætte [klageren] i et fleksjob.

Helbredsmæssige forhold:

[Klageren] er sygemeldt med langvarig svær arbejdsrelateret stress, hvor hun har negligeret stresssymptomerne længe.

Derudover har [klageren] en diskusprolaps og dropfod - dette er ikke noget der påvirker [klageren] i hendes hverdag, så længe der bliver taget de nødvendige skånehensyn. Ydermere er [klageren] plaget af overgangsalderen. Her er der afprøvet hormonterapi, som [klageren] fik bivirkninger af.

[Klageren] og egen læge, havde håbet på at der ville være sket bedring over tid og når [klageren] kunne energiforvalte. Men [klageren] har i sine praktikker oplevet mange tilbagefald, som viser at nok har været mere stresset end først antaget.

Når [klageren] overbelastes, bliver hun, fysisk; lydfølsom og oplever uro i kroppen. Psykisk; beskriver [klageren] at hun bliver hjernetræt, har svært ved at koncentrere sig, høre ikke det der bliver sagt omkring hende, samt bliver hun ubeslutsom.

[Klageren] har deltaget i psykologbehandling fra den 25.08.2021 og frem til den 03.05.2023.

Hun har været glad for forløbet, og hun har lært at mærke efter, i forhold til hvad der er godt for hende og hvad der ikke er godt for hende. Derudover har hun arbejdet arbejdsmarkedet rettet med psykologen, og arbejdet med at acceptere, at hun ikke kan det samme længere. [Klageren] stoppede til psykolog, da der ikke længere var et behov for psykolog.

[Klageren] vil derfor fortsat have behov for, nedsat tid, da hun hurtigt bliver udtrættet og der skal være fokus på energiforvaltning. Ydermere er der behov for opgaver uden deadlines, klare arbejdsopgaver, og forventninger til hendes præcise jobfunktion og der må ikke være for mange afbrydelser.

...

Beskriv skånehensyn, evt. personlig assistance og hjælpemidler

- Nedsat tid
- Ikke knæbelastende arbejde
- Ikke for meget ansvar
- Ingen stress i opgaven
- Fast kontaktperson
- Faste rutine opgaver

- Ro/undgå for mange afbrydelser
- Hjælpemidler, personlig assistance, virksomhedsmentor og §56 kan ikke i tilstrækkelig grad kompensere til selvforsørgelses niveau, da [klagerens] arbejdsevne ikke kan forbedres nok med de skånehensyn og hjælpemidler der har været til rådighed i praktikken

Type af fleksjob

- Fleksjob med mulighed for ansættelse - er ansat på 10 lønnede timer fra februar."

Det fremgår bl.a. af statusattest fra klagerens læge af 20/12 2023:

"Jeg har ikke set patienten siden jeg lavede rehabiliteringsattesten. Så jeg har ikke yderligere at tilføje - ud over at vi øgede dosis cipramil samme dag som vi lavede attesten. Jeg forventer det vil bedre symptomerne [klageren] har for nuværende ikke opfølgende tider i lægehuset."

Det fremgår bl.a. af rehabiliteringsteamets indstilling af 13/3 2024:

"Der indstilles til fleksjob jfr. Lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 116 med virkning fra den 1. april 2024.

Sagen er tidligere behandlet på møde ved rehabiliteringsteamet i forbindelse med overgang til jobafklaringsforløb. Der henvises til indstilling af 31.08.2023.

Der er i indstillingen om fleksjob lagt vægt på de helbredsmæssige oplysninger sammenholdt med resultatet af virksomhedsrettet indsats, og [klagerens] ønske om fortsat tilknytning til arbejdsmarkedet.

Rehabiliteringsteamet har ved indstilling om fleksjob lagt særlig vægt på:

- At [klageren] lider af helbredsmæssige begrænsninger som følge af arbejdsbetinget stress/belastningsreaktion.
- At [klageren] har følger efter diskusprolaps og dropfod, men at dette ikke aktuelt er arbejds-hindrende, så længe skånehensyn overholdes.
- At [klageren] har siden 01.08.2023 deltaget i retvisende virksomhedspraktik ved [virksomhedspraktik5/nuværende arbejdsgiver] med fremmøde 10,5 timer/ugen med reel arbejdstid en med effektivitet på 100 %.
- At der vurderes at være vedvarende skånehensyn, bl.a. med nedsat arbejdstid, ikke knæbelastende arbejde, ikke for meget ansvar, Ingen stress i opgaven, ikke for mange afbrydelser pga. kognitive udfordringer.
- At [klageren] har deltaget i mange virksomhedspraktikker, som har måttet afbrydes, men at der er fundet et stabilt niveau i nuværende praktik.
- At [klageren] har fulgt relevant behandlingsforløb ved fysioterapeut, coach, og psykologbehandling i perioden 25.08.2021-03.05.2023.

Rehabiliteringsteamet vurderer at arbejdspladsindretning, hjælpemidler, personlig assistance eller §56-aftale ikke kan kompensere for de helbredsmæssige forholds indvirkning på arbejdsevnen.

Nuværende praktiksted [virksomhedspraktik5/nuværende arbejdsgiver] ønsker at ansætte [klageren] i fleksjob på 10 timer. Hun har aktuelt lønnede timer i virksomheden på 9 timer.

Helbred:

Der lægges vægt på at [klageren] lider af følger efter langvarig arbejdsbetinget stress med kroniske kognitive udfordringer til følge. Hun er set ved psykolog. Hun har slidgigt i knæ, følger efter diskusprolaps incl. dropfod. Hun har der udover perioder med svimmelhed og er set ved øre-, næse- halslæge.

Tilstanden er stationær. Funktionsevnen er varigt og væsentligt nedsat grundet kognitive følger efter langvarig arbejdsbetinget stress. [Klageren] er i optimal behandling og der kan ikke peges på yderligere behandlingsmuligheder. Forudsætning for tilknytning til arbejdsmarkedet er nedsat tid og imødekommelse af de varige skånehensyn.

Rehabiliteringsteamet vurderer, at [klagerens] arbejdsevne ikke kan udvikles, så hun vil kunne varetage et arbejde på ordinære vilkår. Det vurderes at [klagerens] arbejdsevnen er afprøvet i retvisende virksomhedspraktik, hvor skånehensyn har været imødekommet.

Det vurderes, at der er en væsentlig og varig nedsat arbejdsevne. Forudsætning for tilknytning til arbejdsmarkedet er nedsat tid og imødekommelse af de varige skånehensyn.

Der henvises i øvrigt til rådgivers sagsresume af 30.11.2023."

Det fremgår bl.a. af kommunalt notat af 14/3 2024:

"Fremmøde 10,5 timer/ugen med reel arbejdstid en med effektivitet på 100%"

Det fremgår bl.a. af kommunens fleksjobvisitation af 14/3 2024:

"Du er d. 01/04/2024 visiteret til fleksjob i henhold til Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats §118, idet det vurderes, at betingelserne i Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats §118 er opfyldt.

Begrundelsen for visitation til fleksjob er, at vi har fundet din arbejdsevne varigt nedsat på grund af:

Årsag til arbejdsevnenedsættelsen/diagnose:

Følger af arbejdsbetinget stress/ belastningsreaktion

Følger efter diskusprolaps og dropfod, men at dette ikke aktuelt er arbejdshindrende, så længe skånehensyn overholdes"

Det fremgår bl.a. af journal fra klagerens læge af 31/5 2024:

"Sub.: Årskontrol angst/stress

Er stoppet med de 10 mg cipramil og har det uændret fraset lidt grådlabilitet

Vi startede jo cipramilen pga. ængstelse efter mange års stress

Har stadig søvnproblemer, svimmelhed og hovedpine periodevis, men noget hun kan holde ud i sit nye flexjob på 8-9 timer/uge"

Det fremgår af pensionsoversigt af 3/4 2020:

"PFA Erhvervsevne

Hvis din erhvervsevne inden for alle erhverv bliver nedsat:

Løbende udbetaling, årligt: 350.545 kr.

Dine samlede løbende erhvervsevneforsikringer i PFA Pension og andre pensions- og forsikrings-selskaber må ikke overstige 80 procent af din indtjening. Overstiger størrelsen af dine forsikringer denne grænse, vil udbetalingen fra PFA Erhvervsevne blive reduceret med det overstigende beløb.

Du kan normalt få udbetalt pengene, hvis din erhvervsevne inden for alle erhverv bliver nedsat med mindst 50 procent inden du fylder 68 år.

Der kan dog gælde særlige regler, hvis du er eller kunne være berettiget til en offentlig indtægts-kompenserende ydelse, og det offentlige har mulighed for at foretage modregning i den offentlige ydelse (se pensionsvilkårene).

Udbetalingen har virkning fra den 1. i måneden, efter din erhvervsevne har været nedsat i tilstrækkelig grad i uafbrudt 3 måneder. Du kan som udgangspunkt få udbetalt pengene, så længe erhvervsevnen er nedsat. Udbetalingerne kan maksimalt fortsætte, til du fylder 68 år. Udbetalingen vil også stoppe, hvis du dør, før udbetalingsperioden udløber. Pengene bliver udbetalt månedligt."

Det fremgår af pensionsvilkår af 3/4 2020:

"6. Særlige pensionsvilkår for PFA Erhvervsevne

6.1. Løbende udbetaling af erhvervsevneforsikring og indbetalingssikring

PFA Pension udbetaler løbende erhvervsevneforsikring og yder indbetalingssikring, hvis den forsikrede uafbrudt i mindst 3 måneder (karensperioden) har nedsat erhvervsevne i dækningsberettiget grad som følge af sygdom eller ulykkestilfælde.

6.1.1. Definition af erhvervsevnenedsættelsen

6.1.1.1. Nedsættelse i dækningsberettiget grad

Erhvervsevnen er nedsat i dækningsberettiget grad, hvis PFA Pension vurderer, at den forsikredes evne til at udføre arbejde ud fra en helbredsmæssig vurdering er nedsat med mindst 50 procent, og den forsikrede ikke længere er i stand til at tjene mere end 50 procent af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder. Ved lignende uddannelse forstås uddannelser på lignende niveau og inden for samme overordnede uddannelsesmæssige område, som forsikredes.

Bedømmelsen af evnen til at udføre arbejde sker under hensyn til den forsikredes helbredstilstand, uddannelse og tidligere og nuværende beskæftigelse. Der er således tale om en generel og ikke en individuel målestok, idet den forsikredes erhvervsevne vurderes i forhold til alle erhverv.

Den forsikrede har ikke ret til løbende erhvervsevneforsikring og indbetalingssikring under ansættelse i en stilling, der finansieres helt eller delvist af det offentlige som følge af nedsat erhvervsevne, medmindre erhvervsevnen er nedsat til 50 procent eller mindre af den fulde erhvervsevne, og den forsikredes indtjening (summen af arbejdsindtægt og eventuelle sociale og andre offentlige

ydelser og tilskud) er nedsat til 50 procent eller mindre af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder."

Nævnet udtaler:

Klageren – der er født 1960'erne og uddannet indenfor handel – anmeldte den 10/6 2021 erhvervsevnetab, idet hun havde været sygemeldt siden den 12/10 2020 på grund af arbejdsbetinget stress, symptomer ved overgangsalder og udfordringer på arbejdspladsen i forbindelse med nedlukninger som følge af covid-19. I oktober 2021 fik klageren gener fra en diskusprolaps i lænden samt dropfod. Klageren var i flere virksomhedspraktikforløb i kommunalt regi. Den 1/5 2023 videreførte klageren ordningen privat, og erhvervsevnetabsforsikringen blev ændret.

Selskabet har ydet dækning på midlertidigt grundlag fra 1/6 2021 til 31/1 2023, hvor selskabet har vurderet, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen. Klageren ønsker fuld erhvervsevnetabsdækning, subsidiært indbetalingssikring.

Klageren har anført, at hun gik med sine stresssymptomer for længe inden sygemeldingen, og at hendes hoved fortsat er meget belastet, hvilket medfører, at hun lider af lydfølsomhed, svimmelhed og uro. Klageren har anført, at hun har været i praktikforløb, hvor timerne har svinget meget, da hun ikke ville erkende, at hun ikke kunne arbejde i samme omfang som tidligere. Klageren forstår ikke, at selskabet kan fratage ydelserne for tab af erhvervsevne, når hun pr. 1/4 2024 er endt i fleksjob med 10,5 time pr. uge.

Selskabet har anført, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen af helbredsmæssige årsager fra 1/2 2023. Selskabet har anført, at klageren har deltaget i flere praktikforløb, hvor hun i nogle af disse har arbejdet op til 17 timer ugentligt, og at der er beskrevet en løbende bedring af helbredstilstanden. Klagerens læge har i juni 2022 vurderet, at klageren er tæt på fuld funktionsdygtig i kortere perioder med en forventning om fuld arbejdssevne ved gradvis optrapning i arbejdstid inden for et år. Selskabet har anført, at klagerens skånehensyn ikke har været imødekommet i de seneste praktikforløb, hvor der blandt andet har været meget larm, og at der ikke ses beskrevet en helbredsmæssig forværring, der kan forklare,

Ankenævnet for Forsikring

31.

102412

at klageren ikke længere kan arbejde op til 17 timer ugentligt. Selskabet har oplyst, at selskabet ikke har taget stilling til, om klagerens indtjening er nedsat med 50 procent.

Det fremgår af klagerens besked til selskabet af 30/5 2022, at "til info stopper jeg praktikperiode på [praktik2] i morgen 31/5, da de ikke har opgaver nok til at jeg kan prøve at arbejde mig længere op i timer". Klageren arbejdede 16 timer om ugen i praktik2.

Det fremgår af kommunens opfølgning på praktik3 af 25/4 2022, at klageren arbejder 13,5 timer om ugen, og at klageren har "[lettere fysiske opgaver] og er nu også begyndt at sætte sig ind i [mere administrativt], som hun trives godt med".

Det fremgår af generel helbredsattest af 22/6 2022, at "okt. 21 diskusprolaps og dropfod. Nu relativt genoptrænet og kan gå 5 km. Ikke svært påvirket af smerter. Ad overgangsalder. Har afprøvet hormonterapi, og fik bivirkninger heraf. Derfor er dette seponeret igen. Har fortsat symptomer med hedeure. Der er ikke kendskab til andre faktorer der påvirker arbejdsevnen. ... [Klageren] er fortsat lydfølsom, og sensibel for forandringer og stressende arbejdsopgaver. Hun får fysiske symptomer i form af svimmelhed, hovedpine og uro. [Klageren] er fortsat øget trættbar. Der er ikke længere hukommelsesbesvær og koncentrationsbesvær Dvs. [klageren] er tæt på fuld funktionsdygtig i kortere perioder, men hun udtrættes hurtigere ... Varigheden for den øgede trættbarhed er ikke sikker. Jeg vurderer at såfremt der tages hensyn til langsom optrapning, inden for et år, kan opnås fuldt arbejdsevne. Denne tidshorisont er et usikkert skøn".

Det fremgår af lægejournal af 28/9 2022, at klageren "har fået subakuttid, da hun havde det svært med angst og tankemylder. Mens hun venter på tiden hos mig, går hun ned på 16 timer ugentligt igen og får overstået en del fester, som var vigtige og nu har hun det meget bedre. Endvidere opstartet hormonplaster".

Det fremgår af kommunens opfølgning på praktik3 af 21/11 2022, at klageren "har været oppe på 19 timer en enkelt uge, men er gået tilbage til 13,5 timer, pr. 01.11.2022 er hun gået på 17,0 timer. ... blev bange, stresset og fik tankemylder, da hun gik op på 19 timer pr. uge. [Klageren]

vil gerne op i tid, men praktikstedet har ikke flere timer til hende. [Klageren] vil gerne høre mere om flexjob. Hendes knæ driller stadig. Hun har svært ved nye opgaver, og skal lige i gang igen. Hun tager ingen smertestillende når hun kommer hjem".

Det fremgår af kommunalt notat af 8/12 2022, at "aktuelt er hun på 17 timer, hvor der tidligere har været forsøgt en øgning i tid, men måtte kort efter vende tilbage på de 17 timer. Aktuelt bruger [klageren] omkring 2 timers kørsel om dagen - her taler vi om at det kunne være en fordel at [klageren] kom i en praktik tættere på hjemmet, for at afklare om de timer hun bruger på transport med fordel kunne omsættes til effektivitet i praktikken".

Det fremgår af kommunalt notat af 3/2 2023, at klageren "fortæller, at hendes dage fungerende bedst, når hun var i praktikken omkring 4 timer. ... Helbred: [Klageren] fortæller, at det går bedre med ryggen og hun oplever ikke helt så mange smerter. ... [Klageren] fortæller, at hun stadig er meget træt, og når hun har været et sted med mange lyde, er hun træt når hun kommer og hjem, men også den efterfølgende dag".

Det fremgår af kommunalt notat af 20/3 2023, at der i praktik4 "er meget støj, og larm omkring hende, i forhold til at hun er lyd følsom. ... nu hviler [klageren] sig kun i 30-45 minutter når hun kommer hjem. Herefter går hun en tur hvis vejret tillader det. [Klageren] er aktuelt afsted 4 dage i ugen med 2 ½ time dagligt. [Klageren] er begyndt at acceptere at hun nok ikke kommer tilbage på fuld tid, men præcis hvor hun vil lande vides ikke endnu. ... Helbred: [Klageren] fortæller, at det stresser hende at gå hjemme. ... [Klageren] fortæller, at hun stadig er meget træt, og når hun har været et sted med mange lyde, er hun træt når hun kommer og hjem, men også den efterfølgende dag".

Det fremgår af kommunens opfølgning på virksomheds praktik4 af 31/3 2023, at klageren arbejder 12 timer om ugen, og at klageren "griber nemt de bolde som bliver kastet op, og udfører dem supergodt, hun er motiveret og vellidt blandt kollegaer. [Klageren] har sin plads bagerst i lokalet, hvor der er mest ro, da forkontoret/frontdisk god kan være lidt urolig [klageren] har

Ankenævnet for Forsikring

33.

102412

købt høretelefoner hvor hun kan lukke af for lyden. ... Borgers beskrivelse af forløbet: Gode dage og dårlige dag, men heldigvis flest gode. [Klageren] er glad. [klageren] håber på at [praktik4] er praktikken, hvor hun kan blive kørt maximalt op i tid, og evt. blive tilbudt ansættelse".

Det fremgår af kommunalt notat af 22/5 2023, at klageren "har afbrudt praktikken ved [praktik4], da de ikke kunne varetage de nødvendige skånehensyn. [Klageren] fortæller, at hun har været meget påvirket af den manglede ro omkring hende".

Det fremgår af lægejournal af 24/5 2023, at "fortsat svære stress sympt. ... Plan: Tolkes som depression udløst af langvarig stress".

Det fremgår af lægeattest af 14/6 2023, at klageren "har en fortsat udfordring med at energiforvalte efter langvarig stress. Når hun overbelastes bliver hun: Fysik: Lydfølsom. Uro i kroppen. Psykisk: [klageren] beskriver det som hjernetræt. Hun kan ikke koncentrere sig. Hun kan ikke høre hvad folk omkring hende siger. Ubeslutsom. Ad knæ: Uændret fra GH attest. Artrose i knæ. Ad overgangsalder: Uændret fra GH attest. Det er uvist hvor meget overgangsalderen spiller ind på nuværende symptomer, men alle behandlingsmuligheder for overgangsalderen er afprøvet. Ad diskusprolaps og dropfod. Ingen ændringer fra GH attest. ... Fortsat nedsat tid. Bliver hurtigt udtrættet og der vil varigt være behov for fokus på energiforvaltning og dermed nedsat tid. Fortsat behov for en arbejdstype uden akutte deadlines. Ikke mange afbrydelser. Behov for klare arbejdsopgaver og klare forventninger til hvad [klagerens] præcise jobfunktion er. Ikke storrumskontor da [klageren] fortsat er støjfølsom".

Det fremgår af Rehabiliteringsteamets forberedende del, at "lydfølsomhed og svimmelhed (har haft øresten) samt den psykiske belastning efter stres" har betydning for klagerens arbejdsevne.

Det fremgår af kommunalt notat af 6/9 2023, at "[arbejdsgiveren] er meget glad for [klageren]. Hun er super ressource at få ind. [Klageren] er super service minded. Hun har mange ideer til at

Ankenævnet for Forsikring

34.

102412

gøre det hele mere effektivt og overskueligt. Hun skal bare lige kunne følge med. Effektivitet: 100 % - meget hurtig til at lære tingene og tager dem af sig selv. [Arbejdsgiveren] giver udtryk for, at han gerne vil beholde [klageren] på sigt. Det aftales at [klageren] går op i tid til 4 dage med 2½ time = 10 timer. Jobkonsulentens vurdering: Det vurderes at [klageren] er velplaceret i praktikken. Det er muligheder for progression i både opgaver og tid".

Det fremgår af kommunens slutopfølgning af 7/11 2023, at "i forhold til det oplyste i praktikken af hhv. arbejdsgiver samt borgeren viser den samlede arbejds effektivitet sig at lande på 10,5 timer præsteret ved 10,5 timer. Det kan ikke udelukkes at der på sigt er udviklingsmuligheder, når [klageren] bliver mere rutineret med hendes opgaver og derfor ikke bliver så hjerne træt".

Det fremgår af kommunens sagsresumé af 30/11 2023, at klageren "er sygemeldt med langvarig svær arbejdsrelateret stress, hvor hun har negligeret stresssymptomerne længe. Derudover har [klageren] en diskusprolaps og dropfod - dette er ikke noget der påvirker [klageren] i hendes hverdag, så længe der bliver taget de nødvendige skånehensyn. Ydermere er [klageren] plaget af overgangsalderen. Her er der afprøvet hormonterapi, som [klageren] fik bivirkninger af. [Klageren] og egen læge, havde håbet på at der ville være sket bedring over tid og når [klageren] kunne energiforvalte. Men [klageren] har i sine praktikker oplevet mange tilbagefald, som viser at nok har været mere stresset end først antaget. Når [klageren] overbelastes, bliver hun, fysisk; lydfølsom og oplever uro i kroppen. Psykisk; beskriver [klageren] at hun bliver hjernetræt, har svært ved at koncentrere sig, høre ikke det der bliver sagt omkring hende, samt bliver hun ubeslutsom".

Det fremgår af rehabiliteringsteamets indstilling til fleksjob af 13/3 2024, at klageren "fulgt relevant behandlingsforløb ved fysioterapeut, coach, og psykologbehandling i perioden 25.08.2021-03.05.2023. ... Nuværende praktiksted [virksomhedspraktik5/nuværende arbejdsgiver] ønsker at ansætte [klageren] i fleksjob på 10 timer. Hun har aktuelt lønnede timer i virksomheden på 9 timer. ... Tilstanden er stationær. Funktionsevnen er varigt og væsentligt nedsat grundet kognitive følger efter langvarig arbejdsbetinget stress. [Klageren] er i optimal behand-

ling og der kan ikke peges på yderligere behandlingsmuligheder. Forudsætning for tilknytning til arbejdsmarkedet er nedsat tid og imødekommelse af de varige skånehensyn".

Det fremgår af kommunalt notat af 14/3 2024, at "fremmøde 10,5 timer/ugen med reel arbejdstid en med effektivitet på 100%".

Det fremgår af kommunens fleksjobvisitation af 14/3 2024, at klageren har "følger af arbejdsbettinget stress/belastningsreaktion. Følger efter diskusprolaps og dropfod, men at dette ikke aktuelt er arbejdshindrende, så længe skånehensyn overholdes. Skånehensyn: Nedsat arbejdstid. Ikke knæbelastende arbejde. Ikke for meget ansvar. Ingen stress i opgaven. Ikke for mange afbrydelser pga. kognitive udfordringer".

Det fremgår af journal fra klagerens læge af 31/5 2024, at klageren "er stoppet med de 10 mg cipramil og har det uændret fraset lidt grådlabilitet. Vi startede jo cipramilen pga. ængstelse efter mange års stress. Har stadig søvnproblemer, svimmelhed og hovedpine periodevis, men noget hun kan holde ud i sit nye flexjob på 8-9 timer/uge".

Det fremgår af pensionsvilkårenes punkt 6.1.1.1, at "erhvervsevnen er nedsat i dækningsberettiget grad, hvis PFA Pension vurderer, at den forsikredes evne til at udføre arbejde ud fra en helbredsmæssig vurdering er nedsat med mindst 50 procent, og den forsikrede ikke længere er i stand til at tjene mere end 50 procent af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder. Ved lignende uddannelse forstås uddannelser på lignende niveau og inden for samme overordnede uddannelsesmæssige område, som forsikredes". Det fremgår videre, at "den forsikrede har ikke ret til løbende erhvervsevneforsikring og indbetalingssikring under ansættelse i en stilling, der finansieres helt eller delvist af det offentlige som følge af nedsat erhvervsevne, medmindre erhvervsevnen er nedsat til 50 procent eller mindre af den fulde erhvervsevne, og den forsikredes indtjening (summen af arbejdsindtægt og eventuelle sociale og andre offentlige ydelser og tilskud) er nedsat til 50 procent

Ankenævnet for Forsikring

36.

102412

eller mindre af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder".

Nævnet finder, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet er overgået til en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne pr. 1/2 2023. idet klagerens gener på det tidspunkt har stabiliseret sig i en sådan grad, at der kan foretages en vurdering af det generelle erhvervsevnetab.

Nævnet bemærker, at det er klageren, som har bevisbyrden for, at hendes generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hendes generelle erhvervsevne er nedsat med mindst 50 procent pr. 1/2 2023. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens gener (primært som følge af arbejdsbetinget stress/belastningsreaktion) og skånehensyn ikke er af en sådan karakter, at hendes evne til at udføre arbejde ud fra en helbredsmæssig vurdering er nedsat med 50 procent, og at klageren ikke længere er i stand til at tjene mere end 50 procent af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder. Nævnet bemærker, at klageren har skånehensyn i form af nedsat arbejdstid, ikke for meget ansvar og stressende arbejdsopgaver, kognitive udfordringer, der medfører, at der ikke må være for mange afbrydelser samt larm og ikke knæbelastende arbejde.

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren siden sygemeldingen har oplevet en forbedring af helbredstilstanden. Det fremgår af generel helbredsattest af 22/6 2022, at klageren ikke længere har hukommelses- og koncentrationsbesvær. Det fremgår af kommunalt notat af 8/12 2022, at klagerens lydfølsomhed er i bedring. Det fremgår af kommunens sagsresumé af 30/11 2023, at klageren stoppede til psykolog, da der ikke længere var et behov herfor.

Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren i nogle af praktikforløbene har formået at arbejde 16-17 timer om ugen, og at hun i ét af praktikforløbene havde omkring 2 timers kørsel om dagen, og at man ville undersøge om det kunne omsættes til yderligere arbejdstid.

Nævnet er opmærksom på, at klageren i de seneste virksomhedspraktikforløb ikke har arbejdet mere end 12 timer om ugen. Nævnet finder imidlertid, at klagerens skånehensyn i forhold til lydfølsomhed ikke har været fuldt ud imødeset, og at der i de lægelige og kommunale oplysninger ikke er beskrevet en sådan varig forværring af klagerens tilstand, som kan begrunde, at klageren ikke længere er i stand til at arbejde i samme omfang som tidligere virksomhedspraktikforløb.

Nævnet bemærker, at tilkendelse af fleksjob ikke i sig selv begrunder en formodning for, at klagerens erhvervsevne er nedsat til under halvdelen, idet en tilkendelse af fleksjob sker efter andre og bredere kriterier, end når forsikringsdækning ved tabt erhvervsevne skal vurderes. Nævnet henviser til en dom omtalt i Ugeskrift for Retsvæsen (U2007.846H), hvor landsretten udtalte: "At det offentlige har vurderet, at A har begrænsninger i arbejdssevnen, og har bevilliget fleksjob med 2/3 løntilskud, skaber ikke i sig selv en formodning for, at sagsøgerens generelle erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller derunder." Højesteret nåede til samme resultat og henviste til de "grunde, der er anført af landsretten".

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Ankenævnet *for* Forsikring

38.

102412

Hans-Jørgen Nymark Beck