

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. marts 2025 blev i sag nr. 102634:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 19/11 2024 har klagerens repræsentant bl.a. anført:

"Se vedhæftede klageskrivelse

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Medhold i at forsikringstager er berettiget til erstatning samt udbetaling af erstatning."

Klagerens repræsentant har i brev af 19/11 2024 til nævnet bl.a. anført:

"Min klient har tegnet pensionsforsikringer – herunder forsikring ved førtids- og seniorpension samt ressourceforløb. Forsikringsvilkår vedlægges som **bilag 1**, og vilkårene for tidlig udbetaling ved ressourceforløb fremgår af § 16c.

Min klient overgik til ressourceforløbsydelse pr. maj 2024. Udbetalingsmeddelelser vedlægges som **bilag 2**.

Sagen anmeldtes til PensionDanmark den 25. juli 2024 jf. **bilag 3**. Den 28. august 2024 sendtes udbetalingsmeddelelser og dermed dokumentation for modtagelse af ressourceforløbsydelse til

PensionDanmark jf. **bilag 4**. Den 2. september 2024 afviste PensionDanmark dækning jf. **bilag 5**. PensionDanmark begrundet afvisningen med, at min klient ikke er i ressourceforløb men i jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse. Afgørelsen påklages jf. mail af 2. september 2024, der vedlægges som **bilag 6**. Ved mail af 3. september 2024, der vedlægges som **bilag 7**, fastholder PensionDanmark afvisningen.

Det er korrekt, at min klient jf. afgørelse fra kommunen, der vedlægges som **bilag 8**, er tilkendt jobafklaringsforløb. Min klient er dog under jobafklaringsforløbet tilkendt ressourceforløbsydelse, og det gøres således gældende, at min klient er berettiget til dækning på forsikringen, idet han modtager ressourceforløbsydelse.

Der er ikke uenighed mellem parterne om at, jobafklaringsforløb og ressourceforløb er 2 forskellige kommunale forløb. Der er uenighed om, hvorvidt dækning på forsikringen skal anerkendes, når forsikringstageren modtager ressourceforløbsydelse.

Det gøres gældende, at koncipistreglen er gældende, hvorefter uklarheder i aftalemateriale skal tolkes til fordel for den part, der ikke har udarbejdet aftalen og vilkårene – i nærværende sag min klient og forsikringstageren. Vilklårene for nærværende forsikring foreskriver jf. § 16c, stk. 1, at der er dækning ved ressourceforløb, og at udbetalingen udgør det halve engangsbeløb ved førtids- eller seniorpension.

På baggrund at vilklårene og formuleringen heraf har min klient en berettiget forventning om dækning på forsikringen, når han tilkendes og overgår til ressourceforløbsydelse. Af vilklårene fremgår som anført direkte, at der er dækning ved ressourceforløb, og da min klient overgik til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, hvor ordet direkte fremgår af ydelsen og tilkendelsen, må min klient således med rette kunne forvente en udbetaling fra forsikringen på baggrund af vilklårene. Ønskede PensionDanmark at undtage dækning ved ressourceforløbsydelse under jobafklaring, burde dette fremgå tydeligt af vilklårene. Som vilklårene er udformet, henledes forsikringstageren utvivlsomt til at antage, at der er dækning ved tilkendelse af ressourceforløbsydelse, hvad enten dette sker under jobafklaringsforløb eller ressourceforløb – dette også særligt henset til at ydelsen, der tilkendes i begge forløb, er ressourceforløbsydelse.

Det gøres således gældende, at min klient på baggrund af vilklårene har haft en berettiget forventning om dækning på forsikringen ved tilkendelse og overgang til ressourceforløbsydelse, og at han således er berettiget til udbetaling af 50.000 kr. fra PensionDanmark for tidlig udbetaling med ressourceforløb.

Det gøres gældende, at uklarheder i vilklårene skal fortolkes til skade for PensionDanmark jf. koncipistreglen."

Selskabet har den 9/12 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet har modtaget Ankenævnets meddelelse af 25. november 2024 med klage fra [klageren], herefter klager, v./ advokat ... over selskabets afslag på udbetaling af det halve engangsbeløb fra forsikringen ved førtids- eller seniorpension, da klager blev bevilget jobafklaringsforløb og ikke ressourceforløb.

PensionDanmark fastholder afslaget, da det halve engangsbeløb fra forsikringen ved førtids- eller seniorpension kun kan udbetales, hvis klager bevilges ressourceforløb, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16 c, stk. 3.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. juni 2024 er vedlagt til klagen som bilag 1.

...

Sagsfremstilling

Ved mail af 25. juli 2024 ansøgte repræsentant om udbetaling fra klagers forsikring, da klager var tilkendt ressourceforløb, jf. bilag 3 vedlagt klagen.

I mail af 30. juli 2024 bad vi os yderligere oplysninger fra klagers advokat, jf. bilag 1.

Den 28. august 2024 indsendte klagers advokat via mail en række udbetalingsmeddelelser på ressourceforløbsydelse, jf. bilag 4 vedlagt til klagen.

Den 2. september 2024 meddelte vi afslag på udbetaling ved ressourceforløb, da det fremgik af de indsendte udbetalingsmeddelelser, at klager var bevilget jobafklaringsforløb og ikke ressourceforløb, jf. bilag 5 vedlagt til klagen.

Den 2. september 2024 klagede klagers advokat over afslaget med henvisning til, at klager fik udbetalt ressourceforløbsydelse, jf. bilag 6 vedlagt til klagen.

I mail af 3. september 2024 fastholdt vi afslaget 7, jf. bilag vedlagt til klagen.

Redegørelse

Klager blev tilkendt jobafklaringsforløb med virkning fra 1. maj 2024, hvilket fremgår af bilag 8 vedlagt til klagen. Klagers advokat anerkender, at klager er tilkendt jobafklaringsforløb og ikke ressourceforløb.

Arbejdsmarkedspensionen omfatter forsikringer, der har til formål at være et supplement til visse offentlige pensioner og indsatser, når disse tilkendes medlemmerne.

Derfor omfatter arbejdsmarkedspensionen forsikring ved førtids- eller seniorpension, og forsikring ved de offentlige indsatser fleksjob og ressourceforløb, jf. bl.a. den oversigt, som blev fremsendt til klagers advokat, vores bilag 1.

Det fremgår af PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16 c, at klagers forsikringsdækning omfatter tidlig udbetaling ved ressourceforløb.

Som ved forsikringen ved førtids- eller seniorpension refererer forsikringsbetingelsernes § 16 c til den offentlig indsats – dvs. ressourceforløb – som, når denne bevilges, kan give ret til udbetaling fra arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark.

Der står intet i overskriften til eller i bestemmelserne under § 16 c, at forsikringen tillige omfatter jobafklaringsforløb. Hvis det havde været tilfældet, ville det forudsætningsvis have fremgået specifikt af overskriften og bestemmelserne.

Vi finder derfor ikke, at forsikringsbetingelserne er uklare, da det fremgår tydeligt, at det er den bevilgede indsats – ressourceforløb – der er afgørende for, om klager kan være berettiget til udbetaling.

At man lovgivningsmæssigt har valgt, at selve udbetalingen ved begge indsatser misvisende benævnes ressourceforløbsydelse, kan ikke føre til, at arbejdsmarkedspensionens dækningsomfang derved udvides til at omfatte indsatsen jobafklaringsforløb.

Ankenævnet for Forsikring

4.

102634

Vi fastholder derfor afslaget på tidlig udbetaling ved ressourceforløb, da klager ikke er bevilget ressourceforløb men er tilkendt et jobafklaringsforløb"

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af kommunal afgørelse af 24/4 2024 fremgår bl.a.:

"Jeg skriver til dig for at oplyse dig om, at jobcentret **24. april 2024** har truffet afgørelse om, at du ikke længere kan modtage sygedagpenge, da du ikke opfylder forlængelsesmulighederne og du videresendes til et jobafklaringsforløb.

Du får udbetalt sygedagpenge til og med den **30. april 2024** og du er tilkendt jobafklaringsforløb fra den **1. maj 2024**.

Begrundelse:

Som hovedregel ophører udbetalingen af sygedagpenge, når der er udbetalt sygedagpenge eller løn under sygdom i mere end 22 uger inden for de seneste 9 måneder.

Når du ikke opfylder en af forlængelsesmulighederne i sygedagpengeloven, men fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom, skal du tilbydes et jobafklaringsforløb og du vil samtidig blive tildelt en koordinerende sagsbehandler.

Under jobafklaringsforløbet vil du være berettiget til at modtage ressourceforløbsydelse.

Du vil hurtigst muligt blive indkaldt til et møde om jobafklaringsforløbet.

Uarbejdsdygtighed – Vores vurdering

I forhold til din uarbejdsdygtighed har vi vurderet følgende:

Du vurderes at være fuldt uarbejdsdygtig jfr. Dagpengelovens § 7 stk. 1 – sygemeldt grundet egen sygdom, kronisk hovedpine, smerter i knæ og skulder efter fald."

Af kommunalt brev af 28/5 2024 fremgår bl.a.:

"Følgende ydelser er blevet beregnet

Ydelse	Retsgrundlag	Periode
Ressourceforløbsydelse	§ 69 j stk 2 nr. 1, Lov om aktiv socialpolitik	01-05-2024 - 31-05-2024

...

1. Grundsats for perioden

Ressourceforløbsydelse under jobafklaring for forsørger"	01 -05-2024 til 31 -05-2024	16.382,00
--	-----------------------------	-----------

Ankenævnet for Forsikring

5.

102634

Af kommunalt brev af 26/6 2024 fremgår bl.a.:

"Følgende ydelser er blevet beregnet

Ydelse	Retsgrundlag	Periode
Ressourceforløbsydelse	§ 69 j stk 2 nr. 1, Lov om aktiv socialpolitik	01-06-2024 - 30-06-2024

...

1. Grundsats for perioden

Ressourceforløbsydelse under jobafklaring for forsørger"	01 -06-2024 til 30-06-2024	16.382,00
--	----------------------------	-----------

Af kommunalt brev af 26/7 2024 fremgår bl.a.:

"Følgende ydelser er blevet beregnet

Ydelse	Retsgrundlag	Periode
Ressourceforløbsydelse	§ 69 j stk 2 nr. 1, Lov om aktiv socialpolitik	01-07-2024 - 31-07-2024

...

1. Grundsats for perioden

Ressourceforløbsydelse under jobafklaring for forsørger"	01-07-2024 til 31-07-2024	16.382,00
--	---------------------------	-----------

Af selskabets brev af 2/9 2024 fremgår bl.a.:

"Af det fremsendte fremgår det, at [klageren] er på et jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, ikke på ressourceforløb.

Som det ses af forsikringsbetingelserne §16, er der alene dækning ved et ressourceforløb."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Afsnit E

§ 16c. Tidlig udbetaling ved ressourceforløb

Stk. 1. Dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for tidlig udbetaling ved ressourceforløb.

Tidlig udbetaling ved ressourceforløb udgør det halve engangsbeløb ved førtids- eller seniorpension. Reglerne for tidlig udbetaling ved ressourceforløb fastsættes af PensionDanmarks bestyrelse.

...

Stk. 3. Hvis medlemmet efter optagelsen i PensionDanmark bliver ansat i fleksjob og på dette tidspunkt ikke er overgået til hvilende medlemskab, og der efter overenskomsten skal indbetales pensionsbidrag til PensionDanmark, fortsætter medlemskabet med forsikringsdækning, herunder tidlig udbetaling ved ressourceforløb, svarende til overenskomsten for fleksjobbet.

Sker bidragsindbetalingen i medfør af en overenskomst udenfor PensionDanmarks brancheområde, fortsætter medlemskabet dog med forsikringsdækningen efter den seneste overenskomst

med bidragspligt til PensionDanmark, som medlemmet var omfattet af inden bevillingen af fleks-jobbet.

Det halve engangsbeløb ved førtids- eller seniorpension kan udbetales tidligere, hvis medlemmet efter den 1. januar 2018 er bevilget ressourceforløb, som har været uafbrudt i mindst 12 måneder."

Nævnet udtaler:

Klageren har arbejdsmarkedspension i selskabet. Klageren søgte den 25/7 2024 om udbetaling af engangsbeløb ved ressourceforløb. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har været i et ressourceforløb. Klageren ønsker engangsudbetaling ved ressourceforløb.

Klageren har anført, at han blev tilkendt jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, og at han derfor er berettiget til engangsbeløbet. Klageren har anført, at det fremgår af vilkårene, at "der er dækning ved ressourceforløb, og da min klient overgik til jobafklaringsforløb med ressourceforløbsydelse, hvor ordet direkte fremgår af ydelsen og tilkendelsen, må min klient således med rette kunne forvente en udbetaling fra forsikringen på baggrund af vilkårene". Klageren har anført, at det burde fremgå tydeligt af vilkårene, hvis selskabet ønskede at undtage dækning ved ressourceforløbsydelse under jobafklaring, og at uklarheder i aftalemateriale skal tolkes til fordel for den part, der ikke har udarbejdet aftalen og vilkårene.

Selskabet har anført, at arbejdsmarkedspensionen kun omfatter dækning ved tilkendelse af ressourceforløb, og at klageren har været i et jobafklaringsforløb. Selskabet har anført, at "der står intet i overskriften til eller i bestemmelserne under § 16 c, at forsikringen tillige omfatter jobafklaringsforløb". Selskabet har anført, at forsikringsbetingelserne ikke er uklare, og at "det fremgår tydeligt, at det er den bevilgede indsats – ressourceforløb – der er afgørende for, om klager kan være berettiget til udbetaling". Selskabet har anført, at det, "at man lovgivningsmæssigt har valgt, at selve udbetalingen ved begge indsatser misvisende benævnes ressourceforløbsydelse, kan ikke føre til, at arbejdsmarkedspensionens dækningsomfang derved udvides til at omfatte indsatsen jobafklaringsforløb".

Det fremgår af kommunal afgørelse af 24/4 2024, at klageren "visiteres til et jobafklaringsforløb. ... Under jobafklaringsforløbet vil du være berettiget til at modtage ressourceforløbsydelse".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit E, § 16 c, stk. 1, at "dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for tidlig udbetaling ved ressourceforløb. Tidlig udbetaling ved ressourceforløb udgør det halve engangsbeløb ved førtids- eller seniorpension". Det fremgår af § 16 c, stk. 3, at "det halve engangsbeløb ved førtids- eller seniorpension kan udbetales tidligere, hvis medlemmet efter den 1. januar 2018 er bevilget ressourceforløb, som har været uafbrudt i mindst 12 måneder".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse. Nævnet finder, at klageren ikke på baggrund af forsikringsbetingelserne er bibragt en berettiget forventning om, at han har krav på udbetaling af engangsbeløbet ved ressourceforløb.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren har fået tilkendt ressourceforløbsydelse på baggrund af et jobafklaringsforløb, og at klageren ikke har været i et ressourceforløb.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af forsikringsbetingelserne, at det er en betingelse for engangsudbetaling, at klageren har været i et ressourceforløb, som har været uafbrudt i mindst 12 måneder.

Nævnet henviser til sag 97133 og 97860.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet *for* Forsikring

8.

102634

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen

formand