

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 25. juni 2025 blev i sag nr. 102657:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Købstædernes Forsikring GS
Strandgade 27A
1401 København K

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 21/11 2024 har klagerens repræsentant bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

[Klagerens] leasede bil hos [leasingselskab] bliver natten d.10.01.2024 udsat for tyveri på oplyst parkeringsplads, hvor der blev stjålet speedometer, gearstand, klimapanel for og bag, højtalere, navigation samt skærm.

Bilen bliver efterfølgende takseret 23.01.2024 på [værksted], og der bliver efterfølgende udarbejdet en taksatorrapport omkring totalskade (se vedhæftede).

04.06.2024 bliver leaser af bilen, [klageren], kontaktet med brev fra Købstædernes, at de ikke ønsker at dække skaden, og at bilen kan afhentes [ophugger], hvor det viser sig, at den har holdt i flere måneder under åben himmel og med ødelagte vinduer. Herefter går diskussionen i gang om, hvor vidt [klageren] er kriminel efter Købstædernes opfattelse, eller har været uheldig, og måske lidt naiv i sine første svar, og burde have haft den aftalte erstatning på kr. 90.000, der skal udbetales til bilen ejer, [leasingselskab]. Herefter har vi haft fat i direktør hos [producent] der bekræfter, at en række af Købstædernes påstande ikke er korrekte. Herudover er bilen voldsomt ekstra ødelagt pga. den dårlige opbevaring fra Købstædernes side.

Det skal noteres, at [klageren] har overholdt samtlige leasings forpligtelser igennem hele perioden.

Vi har haft dialog med [navn og firma], som har motiveret denne klage over Købstædernes.

Ankenævnet for Forsikring

2.

102657

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Bilen ønskes erstattet til den aftalte pris på kr. 90.000, selvom det efterfølgende viser sig, at bilens værdi på skadestidspunktet nok nærmere har været kr. 115- 120.000 værd, grundet en lang række moderniseringer, som [klageren] selv har afholdt."

Selskabet har den 27/12 2024 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Dækningen er afvist med henvisning til, FT ikke har sandsynliggjort, at der har fundet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed sted.

Det forsikrede køretøj er en [bilmærke og model], årgang 2013 med registreringsnummer ...

Køretøjet er indregistreret med [klageren] som bruger og forsikringstager [leasingselskab] som ejer.

Der er ikke noteret panthaverdeklaration på policen.

For forsikringen gælder forsikringsvilkår MO-01 (bilag 1)

Jf. policen (bilag 2) er forsikringen bl.a. tariferet ud fra det årlige forventet antal kørte kilometer, som FT selv har oplyst ved indtegning, på 15.000 km/året.

Sagens forløb og grundlag

FT anmelder et indbrud i køretøjet sket d. 10.01.2024 ved at udfylde en online skadeanmeldelse d.

11.01.2024 (bilag 3)

FT forklarer at en rude er blevet smadret, hvorved tyve har fået adgang til kabinen og har stjålet Speedometer, Gearstang, Klimapanel for og bag, samt en højttaler, navigation og skærm.

Foto fra taksatorrapporten

...

Sagen bliver udtaget til nærmere kontrol og overdraget til vores skadekonsulent, der kort efter kontakter FT og sætter et møde i stand på det oplyste gerningssted, [adresse], som er ved FT's bopælsadresse.

Afklarende samtale fandt sted d. 31.01.2024.

FT oplyste, at han havde været ude og køre umiddelbart efter arbejde d. 8. eller 9. januar 2024, og havde parkeret bilen på det oplyste gerningssted.

Han opdager den anmeldte skade d. 10.01.2024, om aftenen omkring kl. 18, hvorefter han anmeldte forholdet til politiet.

Kopi af anmeldelseskvittering fra politiet (bilag 4)

I forbindelse med den nærmere kontrol udfærdiger skadekonsulenten en undersøgelsesrapport (Bilag 5).

Tænding på køretøjet for udlæsning af dato

Køretøjet bliver på FT's foranledning fragtet med [vejhjælp] fra FT's bopælsadresse til [værksted]. Da [værksted] ikke kunne få tænding på køretøjet eller udlæse bilens computer, blev køretøjet på KF's foranledning fragtet med ... Autotransport til [ophugger].

Direkte adspurgt oplyser begge bugseringsselskaber, at de ikke havde haft tænding på køretøjet i forbindelse med afhentningen. Da køretøjet var ribbet for div. instrumenter, inklusive rat, gav det ingen mening at forsøge på dette.

[Vejhjælp] havde kranet køretøjet af og på, og ... Autotransport havde læsset køretøjet ved hjælp af rulleskøjter under hvert hjul.

[Låsefirma] bliver kontaktet for at undersøge årsagen til den manglende tænding på køretøjet.

De oplyser at da div. enheder var afmonteret og div. ledninger var klippet, så kunne man ikke bare sådan uden videre sætte tænding på køretøjet.

Det var lykkedes [Låsefirma], at få tænding på køretøjet, idet man ved speciel viden via køretøjets OBD stik, kunne tvinge køretøjet til at sætte tænding på, hvorefter det havde været muligt at udlæse data fra køretøjets computer.

Nøgler til køretøjet

FT oplyser, at han har fået tre nøgler med til køretøjet, og at han havde brugt alle nøglerne.

FT har oplyst at han selv har stillet uret ved sidste skift til vintertid, så han mente at uret i køretøjet stod korrekt.

Der er tilgået 3 nøgler til sagen, som alle er blevet udlæst for data.

2 af nøglerne har FT afleveret direkte til KF.

Udlæsningen viser, at den ene nøgle sidst har været brugt d. 23.08.2015, og den anden nøgle har været brugt d. 08-06-2022 (datoerne er markeret med gult)

FT har med sikkerhed ikke brugt den ene af nøglerne, som han ellers har oplyst, da han først overtager bilen i slutningen af januar 2022.

Udlæsningen viser, at den ene nøgle ikke har været brugt siden 2015, altså 7 år inden overtagelsen.

...

Markeret med rød ring ses udendørstemperaturet på tidspunktet for seneste anvendelse af de respektive nøgler.

Ved udlæsning af nøgle nummer 3, som er den nøgle FT udleverede til bugseringsfirmaet, mangler der oplysninger om dato for seneste anvendelse og oplysninger om udendørstemperatur på udlæsningen.

...

[Låsefirma] oplyser at det normalt er oplysninger, der bliver udvekslet mellem køretøj og nøgler. 'Tidsstempel' hentes fra uret i køretøjets display, som i den aktuelle sag er en af de dele, der er fjernet i kabinen.

[Låsefirma] har udført et forsøg på et tilsvarende køretøj, de havde stående på deres værksted, hvor han havde prøvet at afmontere speedometer og informationsskærm.

Inden afmontering havde han udlæst køretøjets nøgle, hvor det viste almindelige data som kilometerstand, spænding, temperatur, tankindhold og tidspunkt for dataudveksling.

Ved udlæsning af data efter afmontering af speedometer og informationsskærm, forsvandt disse oplysninger og tidspunktet viste 00:00.

Ud fra dette forsøg er [Låsefirma] overbevist om at der måtte være sat tænding på det ribbede køretøj, og må være startet op efter at nogle af manglende dele havde været afmonteret, da nøglen ellers ikke ville vise **:**, som det er tilfældet ved udlæsning af den sidste nøgle. (se side 13 til 15 i undersøgelsesrapporten)

Fejlkode ved udlæsning af køretøjets computer

Ved udlæsning af data fra køretøjets computer, foretaget via køretøjets OBD stik, er der registreret den del fejlkode. (se side 10 til 13 i undersøgelsesrapporten).

[Værksted] har oplyst, at flere af fejlkoderne kunne have en sammenhæng med de afmonterede dele, men ikke alle.

De oplyser også, at flere af fejlene ville være vist i køretøjets instrumentpanel med en orange advarselampe.

Det drejer sig om fejl på gløderør, EGR-køleren, sensor til udstødningen samt fejl på EGR-ventilen. (se side 16 i undersøgelsesrapporten)

FT har oplyst at der ikke var nogle fejl eller skader på køretøjet inden tyveriet ud over at 'Head Up' displayet hakkede lidt i det. Ft oplyser også, at der ikke var nogle advarselamper der lyste.

Dette stemmer ikke overens med udlæsningen af køretøjets computer og udtalelsen fra [værksted].

Fejl på starter og luftundervogn

[Låsefirma] forsøgte at starte køretøjets motor, hvilket han mente burde kunne lade sig gøre, da køretøjets startknap stadig var monteret, og der ikke umiddelbart var ødelagt noget ved afmontering af delene.

Dette kunne imidlertid ikke lade sig gøre. Ved forsøget på at starte kikkede starteren, men den drejede ikke rundt, hvilket kunne tyde på en defekt starter.

Køretøjet er udstyret med en luftundervogn, hvor køretøjet skulle løfte sig, når der kom tænding på. Kompressoren til oppumpning af luftbælgene gik i gang, men vognen løftede sig ikke og kompressoren stoppede aldrig.

Vand i olieprøven

Der er udtaget olieprøve, som er sendt til analyse hos ...

Af analyserapporten (bilag 6) fremgår det, at der er konstateret et meget højt vandindhold i smøreolien.

De anbefaler at olien udskiftes, og at man forud for udskiftning bør undersøge, hvad der er årsag til

den høje forekomst af vand, der f.eks. kan skyldes utæt kølesystem, utæt varmeveksler eller opkog af pumpeseparator.

Syn af køretøjet ctr. fejl

Køretøjet var indkaldt til syn.

Indkaldelsen til syn (bilag 7) er sendt til [klageren] og fristen for at køretøjet blev synet var d. 23.01.2024

Som nævnt er der konstateret en del fejl på køretøjet, der ikke relaterer til den anmeldte hændelse. Køretøjet ville ikke kunne gå igennem et syn, uden at disse fejl var udbedret.

Leasingaftalens udløb

[Leasingsselskab/klagerens repræsentant] har oplyst at leasingperioden var sat til 2 år, fra d. 24.01.2022 til 23.01.2024.

Leasingsselskabet har oplyst, at der ikke havde været forespørgsel angående debitorskifte, hvilket FT ellers har oplyst skulle være tilfældet.

Oplyste kilometertal

208.124 – 09.04.2015 – [udenlandsk værksted]

214.409 – 23.08.2015 - Nøgleudlæsning

68.316 – 03.10.2015 – [udenlandsk værksted]

101.261 – 18.12.2016 – [udenlandsk by]

181.738 – 04.04.2019 – [værksted]

212.000 – 24.01.2022 – Leasing start jf. leasingkontrakt (bilag 8)

275.035 – 08.06.2022 – Nøgleudlæsning

311.221 – 12.02.2024 – Nøgleudlæsning

Ud fra de oplyste kilometertal, er køretøjets kilometertal blevet 'spolet' tilbage, på et tidspunkt mellem d. 23.08.2015 og 03.10.2015, hvor man kan se at kilometertallet går fra 214.409 til 68.316 kørte kilometer.

Det betyder at der mangler mindst 146.000 km. i det samlet antal udlæste kilometertal.

Så i stedet for de 311.221 kilometer ved udlæsning d. 12.02.2024, er antallet af kørte kilometer rettelig på over 457.000 kilometer.

Ved at spole i kilometertallet fremstår køretøjet som 'mindre slidt' i de mekaniske dele som f.eks. styretøj, lejer og ikke mindst køretøjets motor.

Som følge heraf fremstår køretøjet med en kunstig højere værdi, pga. det mindre slid, i forhold til det reelle slid.

Dernæst kan det konstateres, at der er kørt lidt over 99.000 km siden leasingperiodens start svarende til et snit på 50.000 km. pr. år.

Antallet af kørte kilometer virker i øvrigt noget voldsomt, taget i betragtning at FT udtaler at han i en længere periode op til tyveriet ikke har brugt køretøjet særlig meget.

Da køretøjet er indtegnet på en tarif på maksimalt 15.000 km pr. år, gøres det subsidært gældende,

at der i tilfælde af en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed, kan gøres underforsikring gældende jf. Forsikringsaftalelovens § 45, på såvel kaskoudgift som ansvarsudgift.

Opsummering

- FT har oplyst, at han mente, at uret i køretøjet stod rigtigt, og dermed, burde nøglen til køretøjet have et korrekt 'tidsstempel' for hvornår der sidst havde været udvekslet data mellem køretøjet og nøglen, modsat det udlæste, hvor sidste udvekslingstidspunkt er ukendt, en fejl, som hverken skadekonsulent eller autolåsesmeden tidligere har set.

Autolåsesmeden har testet et lignende scenarie med et lignende kt., hvor der kan laves en fuldkommen nøgleudlæsning med tilhørende data, mens der efter afmontering af speedometer og informationsskærm ikke fremkommer dato og klokkeslæt, hvilket har fået autolåsesmeden til at konkludere, at køretøjet må være blevet startet efter 'tyveriet' fra dette.

- FT's køretøj. er to gange blevet frastjålet det samme udstyr – på to forskellige adresser.

- Det anmeldte tyveri er sket ca. 14 dage inden udløb af leasingkontrakten.

- Autolåsesmeden har endvidere konstateret, at køretøjets kompressor til oppumpning af luftbælge ikke stoppede, hvilket indikere en fejl på undervognen, ligesom køretøjet ikke kunne startes, idet starteren blot 'klikkede', hvilket kunne indikere en defekt starter.

- FT har oplyst, at der inden tyveriet ikke var advarselslamper der lyste. Ved udlæsning af køretøjet er der dog fejkoder, der ikke har med de afmonterede dele at gøre og som jf. [producent/værksted] ville have tændt en orange advarselslampe i køretøjets instrumentpanel.

- Test af motorolien har vist, at der er fundet vand i olien.

- Køretøjet var indkaldt til syn d. 28.11.2023 med frist d. 23.01.2024. Det ville kræve værkstedsbesøg og udbedring diverse fejl inden køretøjet kunne gå igennem syn.

- [leasingselskabet] har oplyst at leasingperioden udløb d. 23.01.2024. FT oplyser at have en bekendt, der kunne være interesseret i at lease køretøjet ved udløb af leasingkontrakten. FT har dog ikke kontaktinfo på denne bekendte.

FT oplyser at havde forespurgt leasingselskabet, om han kunne lease køretøjet for et halvt år, hvilket han ikke kunne, idet det skulle leases for et år.

Leasingselskabet oplyser, at der ikke havde været forespørgsel angående debitorskifte.

- Køretøjet blev fra start vurderet af taksator til en værdi på 87.000 kr., svarende til køretøjets værdig inden det anmeldte tyveri uden fejl og mangler som oplyst af FT Jf. leasingkontrakten (bilag 8) hæfter FT for en restværdi på 120.000 kr.

De nye oplysninger om antal kørte kilometer, samt de registrerede fejl og mangler, vil medføre en nedsættelse af køretøjets værdi.

Det vil i praksis betyde at FT personligt hæfter for et beløb svarende til 70.000 kr., hvis taksator vurderer køretøjets værdi til f.eks. 50.000 kr. i stedet for de 87.000 kr.

- FT har udpeget gerningsstedet til at være en oplyst P-plads ved beboelsesblokken, hvor FT har bopælsadresse.

Det forekommer dog ikke umiddelbart fornuftigt at bryde ind i et køretøj på dette sted og brug tid på, at afmontere diverse dele fra køretøjet, da der er frit udsyn fra beboernes lejligheder og sva-
legang.

FT har i øvrigt oplyst, at køretøjet var udstyret med en alarm, hvilket må betyde, at det vil tilkalde folks opmærksomhed når den går i gang.

Tyveristed fra undersøgelsesrapporten (udpeget af FT):

...

Tyveristed fra GoogleMaps (placering markeret med rødt)

...

Efter de almindelige forsikringsretslige principper er det den, der rejser et krav, som skal bevis kravet rigtighed og størrelse.

Et afgørende punkt i den forbindelse er om FT's forklaring lyder troværdig, hele situationen taget i betragtning.

Det mener vi ikke er tilfældet i den aktuelle sag.

Der er for mange ting, der ikke stemmer med FT's forklaring i forhold til hændelsen, historik, skadested og køretøjets stand inden uheldet, holdt op imod de fakta der er udlæst fra hhv. nøgler og køretøjets computer, vand i motorolie, samt fejl og mangler konstateret ved undervogn og starter.

Dernæst er sammenfaldet mellem den anmeldte hændelse, indkaldelse til syn og leasingperiodens

ophør, og FT's økonomiske situation noget bemærkelsesværdigt.

På baggrund af sagens oplysninger mener vi ikke, at FT har løftet bevisbyrden for, at der har fundet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed sted, hvorfor vi fastholder vores afvisning."

Klagerens repræsentant har i brev af 17/2 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Først og fremmest, som vi læser argumentationen fra Købstædernes Forsikring (herefter kaldet KF), kan man få den opfattelse, at de mener, at [klageren] (herefter kaldet FT) har været involveret i tyveriet på bilen. Hvis det er tilfældet, at det er KFs opfattelse, så undrer det os på det kraftigste, at KF ikke har taget ansvar og meldt FT til politiet, da der jo så vil være tale om forsikringssvindel.

Ligeledes må vi indledningsvist bemærke at der flere gange nævnes at FT har afleveret 3 nøgler til bilen, men at der kun er udleveret 2 nøgler til [leasingselskab/klagerens repræsentant]. Dette er dybt kritisabelt og vi må formode at KF har en hensigt med ikke at aflevere den sidste nøgle til bilen.

KF har nægtet at dække erstatning efter tyveri, da KF gennem en bestilt undersøgelsesrapport udført af en ekstern skadeskonsulent, ..., hvis hovedopgave med undersøgelsesrapporten er at begå et justitsmord på FT og få KF til at slippe for at udbetale erstatning. Hvis der er sket en forbrydelse, skal KF naturligvis ikke betale og i modsat fald skal KF betale. Vi må bede om en kopi af at KF har anmeldt FT for forsikringssvindel og en dom er faldet.

Undersøgelsesrapporten der er lavet for at begå justitsmord på FT er nedsættende og ting bliver 'pustet' op eller forvrænget. At vores kunde FT har fundet sig i denne behandling med forhør og frivilligt har udleveret hele sin bankkonto i kopi bevidner en mand der tror på det bedste i folk. Politirapport J.nr. ... beskriver med få ord hvad er sket: tyveri fra personbil begået d. 9.1.2024 efter kl. 18.00.

FT har betalt 14.000 kr. i årlig forsikringspræmie for køretøjet. FT er ikke pålagt skærpede vilkår, FT har haft en tilsvarende skade med indbrud i køretøj i april 2023, hvor M-læderrat med varme osv. blev stjålet. Denne skade blev dækket af KF og FT blev ikke kontaktet af KF omkring han skulle finde et andet forsikringsselskab fordi han eller hans [bil] var et højrisiko produkt (eller man havde mistanke om han var en tyveknægt). Den præmie FT har betalt for at forsikre bilen er meget høj i forhold til hvad [leasingselskab/klagerens repræsentant] skulle have betalt i præmie for samme bil på flådeforsikring, faktisk dobbelt så høj. Vi må derfor konkludere at KF har ment der kunne være risiko forbundet ved at forsikre bilen, som de har dækket sig ind ved at tage en højere præmie. Hertil kan det nævnes at den høje præmie er fastsat i januar 2022, således inden der første gang er tyveri i bilen. Formentlig blev køretøjet allerede her vurderet med højere risiko end andre biler.

At tingene bliver stjålet mere end én gang, ser vi som leasingselskab talrige eksempler på, vi har haft [bilmærke] tyveri gentagne gange i [by], på de samme biler flere gange. Vi har en [bilmærke] instrumentering som er stjålet 2 gange indenfor samme måned, også omkring [anden by]. [bilmærke og model] som har fået stjålet rat mv. i [tredje by], dette er desværre ikke unormalt i området omkring [by].

...

Da tyveriet er sket bestiller FT [vejhhjælp] til at transportere [bilmærke] til [værksted], der er autoriseret [bilmærke]-værksted. Der er tale om en 11 år gammel [bilmærke] der er custom ombygget til ... Sådanne biler er [værkstedet] ikke vant til at servicere og reparere. Her er man vant til nyere biler og slet ikke biler, hvor alt mellem nummerpladerne er ombygget til ... look, med ... interiør og 2+2 ministersæder.

...

Denne totale ombygning af bilen inde og ude er ikke noget man ser i Danmark. Da vi indkøber bilen for at lease ud til FT er den hentet hjem fra [land], hvor sådanne ombygninger er meget mere normale. Vi har indhentet en [firma] rapport på bilen, denne vedlægges som bilag 1. Jf. [firma] rapporten er der ingen uregelmæssigheder at se på historikken på bilen. [firma] køretøjsrapport er det mest anerkendte værktøj til at undersøge biler for uregelmæssigheder. Den tjekker bilers ulykkes- og skadeshistorik, kilometertal mv.

Rapporten viser ingen tegn på at kilometertæller skulle være spolet efter bilen er kommet til [land]. De 146.000 km som speedometer angiveligt er spolet i 2015, er sket inden bilen er kommet til [land]. FT kan derfor af gode grunde ikke lægges til last for de kilometer.

Tænding på køretøjet for udlæsning af data

KFs undersøgelseskonsulent har kontaktet et firma [låsefirma], der skal underbygge KF. I skrivelse af d. 27.12.2024 til Ankenævnet for Forsikring skrives der på side 3:

De oplyser at da div. enheder var afmonteret og div. ledninger var klippet, så kunne man ikke bare sådan uden videre sætte tænding på køretøjet. Det var dog lykkedes [låsefirma] at få tænding på køretøjet, idet han med speciel viden via køretøjets OBD stik, kunne tvinge køretøjet til at sætte tænding på, hvorefter det havde været muligt at udlæse data fra køretøjets computer.

Ovenstående er helt unødvendigt, ethvert autoriseret [bilmærke] værksted kan trække de samme data uden at være i nærheden af bilen. Da vi blev orienteret d. 4.6.2024 om at køretøjet stod opbevaret hos [ophugger] og det havde stået der siden det på KFs foranledning blev fragtet fra [værksted] med ... Autotransport til [autoophugger] sendte vi straks et værksted ud for at hente bilen til [by]. Vi har billeder af bilen fra dengang og nu, alle dele der er afmonteret og stjålet fra bilen er afmonteret korrekt, de er IKKE som beskrevet ovenfor klippet over. De er taget ud af bilen professionelt, tyvene der har gjort dette vidste hvad de havde med at gøre.

...

Vores samarbejdsværksted kunne sætte 'booster' med strøm på bilen som havde stået stille i 6 måneder i alt slags vejr. Efter der kom strøm på, var tænding tilsluttet. Mere speciel viden skulle der ikke til for en mekaniker. FT har oplyst at han mener køretøjet er udstyret med alarm. Vi har haft en mekaniker til at undersøge om han kunne fremprovokere en alarm på rumføler eller ved slag på siden af bilen. Bilen reagerer ikke herpå. Vi har derfor indhentet en udstyrsliste (bilag 2) på det udstyr bilen er født med fra fabrikken, heraf fremgår ikke alarm. FT må derfor være forkert informeret, hvis han troede der var alarm i bilen, da han overtog den. Da der ikke er alarm i bilen, vil tyveknægte godt kunne lave tyveri fra bilen, selvom den holder på en oplyst p-plads. Det er formentlig sket mens det har været mørkt og muligvis om natten.

Nøgler til køretøjet

KF omtaler 3 nøgler, vi har gentagne gange bedt om at få den 3. nøgle udleveret, vi har INTET svar fået herpå, vi har fået 2 nøgler, hvoraf den ene aldrig har været brugt og den anden har været brugt konstant. Den 'gamle' nøgle som bilen i princippet kunne være født med, er aldeles ubrugt,

den har ikke så meget som en ridse, nøglen må derfor være købt og kodet til bilen i nyere tid og aldrig brugt af FT.

...

Nøglen nedenfor er den FT har brugt til bilen, det er en ... look model 2018. Denne type nøgle kan der ikke læses noget ud af, da der er lavet markant omkodning af nøgle og bil i forbindelse med at der er kommet ... instrumentering i bilen. Vi er blevet oplyst af [producent/værksted] at ... instrumentering, samt nøgler fra en ..., kan et autoriseret [bilmærke]-værksted IKKE kode til en F11.

...

KF har forsøgt at få udlæst data fra denne nøgle men det er slet ikke muligt. Intet autoriseret [bilmærke] værksted kan udlæse data der kan bruges til noget fra denne nøgle, og derfor viser den flere forskellige fejl, som er markeret nedenfor.

...

Køretøjet vi taler om, er OMBYGGET i den grad, der er originale [bilmærke] skærme på ryggen af forsæderne, der er sat ... look instrument cluster fra modelår 2018 i bilen. Alt er pænt bygget om, der er ikke mange der kan dette håndværk. I Danmark er der efter sigende kun én. Der sidder ca. 30 computere i bilen, de computere der sidder i bilen er blevet ombygget/modiceret/omkodet eller udskiftet til at 'trække' de nye funktioner, som et nyt instrumentbord og nye funktioner kræver.

[Låsefirma] har udført et forsøg på et tilsvarende køretøj, de havde stående på deres værksted, ved at af og påmontere speedometer og informationsskærm. Det har de gjort på en standardbil, det giver naturligvis en helt anden og rigtigt information på den bil. Det er med 100% sikkerhed at de IKKE har haft en tilsvarende ombygget faceliftet [bilmærke] look, hvor alt er ombygget og udført deres test på denne, her vil du ikke kunne udlæse noget som helst valid. Det betyder også at alle de computerudlæsninger [låsefirma] har lavet ikke beviser noget som helst. Hvis I ser på side 4 i KF fremsendte af 27.12.2024 står der eks. i en udlæsning at bilen har manuelgear, det har den ikke, den har automatgear.

Alle de her udlæsninger af nøgler giver ingen værdi og er kun 'flimrer' i sagen. FT har brugt den flotte 'nye' nøgle med ... look. Den bærer tydelige brugsspor. Den anden nøgle der er udlæst på sidst i 2015, er en NY nøgle, den er sandsynligvis bare en sikkerhed, hvis bruger taber ...-look nøgle, om den har været i brug eller ej, kan der ikke siges noget om, da computere og bil er ombygget.

[Leasingselskabet/klagerens repræsentant] har torsdag d. 13/2-25 haft bilen startet, begge de udleverede nøgler var i bilen, da den blev startet.

...

Dagen efter d. 14/2-25 forsøgte vi at udlæse data på begge nøgler. ... look nøglen viste som forventet ingen data, den anden nøgle som vises ovenfor, blev udlæst og viste stadigvæk at den sidst havde haft forbindelse til bilens computer d. 23/8-2015, se nedenfor. Dette betyder at bilens computer ikke længere sender info til den pågældende nøgle, og data der kan udlæses fra denne nøgle, ikke er brugbar, da nøglen tydeligvis ikke bliver opdateret/ajourført med nye informationer.

...

[Låsefirma] er overbevist om bilen har været startet og kørt i efter indbrud og tyveri, pga. fejl i udlæsning af nøgler, ovenstående modsiger denne påstand direkte.

Fejlkode ved udlæsning af køretøjets computer

[Værksted] (som kan se fejlkoder uden at se bil og udlæse fra OBD stik) oplyser at nogle fejl har sammenhæng med de afmonterede dele, hvilket må siges det er klart når man afbryder en strøm-kreds. En orange/gul advarsel lampe betyder, at der er en fejl som man ved lejlighed kan søge værksted til at få udbedret. Det betyder ikke noget ekspres eller katastrofalt. EGR-køler har [bilmærke] kørt fabriks indkaldelser på, det er en fejl fra fabrikanten. Denne reparation bliver lavet uden beregning på [bilmærke]-værksteder. At FT ikke får dette lavet kan skyldes at bilen kører upåklageligt og FT ikke vil bruge tid på det eller ren sjusk. FT ville ikke have haft nogen udgift hertil og derfor bør det ikke lægge ham til last. Bilen er indkaldt til 2 forskellige reparationskampagner:

...

Fejl på starter og luftundervogn

[Låsefirma] påstår der kan være fejl på starter, dette er undersøgt af [værksted 2] der hentede bilen for os, der er ingen fejl på starter. Alle de ældre [bilmærke og model] har luftundervogn i bag, der er 1 luftbælg i hver side der har det med at blive utæt, hvis det er en mindre utæthed, holder kompressor bilen vandret. Det er først når hullet er stort at den taber tryk og bilen kommer til at hælde til den ene side. Sådant en RIDEX 4119A0049 Luftfjeder til [bilmærke]-serie koster kr. 1.292,54 inklusiv moms men eksklusiv montering der skønnes til at tage 1 time. Vi vurderer derfor ikke det er en reparation FT har spekuleret i ikke at få lavet.

Vand i olieprøven

Se bilag 3

KF har uden vores vidende fået fragtet bilen ud til [ophugger], der har den stået udenfor i alt slags vejr uden at være dækket af. Dette er dybt kritisabelt. [ophugger] har med sikkerhed ikke brugt tid

på at starte motor op for at holde den i gang, så intet tager skade. TX Analysen som KF har fået foretaget viser at der er vandindhold i motorolien. Som følge heraf anbefales motorolien udskiftet, dette kan gøres for 1.119 kr. inkl. moms. Det fremgår ligeledes at der er tracet negativ for Glycol i motorolien, hvilket betyder at motoren ikke blander motorolie og kølervæske og derfor heller ikke fejler noget. Det viser ingenting at der forefindes kondensvand i motorolien på en bil der har stået stille et stykke tid, det relevante i denne sammenhæng er at motorolien ikke er forurenet med kølervæske. Det oplyses i øvrigt at slidmetalniveauet er normalt.

Syn af køretøjet

Fristen til syn er efter der har været begået tyveri i bilen, det er vel ikke forventeligt at man tager sit køretøj til syn, før selve fristen.

KM-stand

Oplyste km har vi eller FT ikke haft noget kendskab til. Vi har fået en [firma] rapport fra [land];

Måterställning: ingen problem indikeret.

Stulen: ingen problem rapporteret

Identitetskontroll: ingen problem rapporteret

Import: import fra [land]

Taxi: ingen problem rapporteret

Skadesoversigt: Ingen skader rapporteret

Man kan efterfølgende sige om det har betydning for bilens værdi, det ville det absolut have på en

standardbil. MEN: Denne bil er ombygget, der er sandsynligvis kun det rå karosseri og en del af drivlinjen tilbage. Bremses er forbedret til ... ventilerede, undervogn er sænket som ..., udstødning er ændret til ...-look med 4 udgange, vi er i tvivl om gearkasse er optimeret, ligeledes om motor

kan være renoveret. I en bilsalgsverden ville denne bil kunne indbringe en del flere penge end en standardbil. Værkstedsdirektør for [bilmærke] har set bilen og anslår der er brugt mindst 100.000 kr. på den komplette ombygning.

Ombygget med special forkofanger

...

Ombygget så den ser bredere ud over hjulene, samt special gitter mellem forhjul og sidespejl.

...

FT har betalt og overholdt sine forpligtigelser hos [leasingselskabet], FT kom under uddannelse og ville derfor gerne have en billigere månedlig ydelse. FT ville gerne have re-leased [bilmærke]-look. Det var os der fandt hans rådighedsbeløb for lavt til dette og rådede FT til en billigere bil. FT virker fornuftig og ærlig når vi har talt med vedkommende. Vi har ikke oplevet FT som uærlig.

Diverse postulater for at stille FT i et dårligt lys holder ikke, luftbælg som måske er en anelse utæt koster max 3.500 kr. at udskifte. Advarselslampe (EGR), som lyste er noget der dækkes på garanti af [producent]. Test af motorolie beviser motoren ikke fejler noget, da den blander ikke kølervæske og motorolie. Køretøjet var indkaldt til syn, efter leasingperioden udløber.

Taksator vurderede køretøjet til en værdi af 90.000 kr. hvilket vi IKKE vil sælge køretøjet til. KF vil med et estimeret km-tal man har fremskrevet på tyndt grundlag nedsætte værdien yderligere, hvilket giver mening hvis bilen var en standardbil. Det er vores vurdering at denne bil er liebhaveri og [firma] der er ejer af [firma] giver os medhold på dette, ved [navn]."

Selskabet har i brev af 28/2 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Afvisningsgrundlaget er at FT ikke har sandsynliggjort, at der har fundet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed sted.

Hvordan [leasingselskab/klagerens repræsentant] vælger at fortolke dette, giver ikke anledning til kommentar fra KF's side.

Ad. Nøgler

Som vi har redegjort for i det første svar, har FT indsendt 2 nøgler til kontoret. Disse nøgler er sendt

til [leasingselskab/klagerens repræsentant] med posten d. 04.06.2024. (bilag 9)

Foto af de 2 nøgler ses på bilag 10

Den 3. nøgle har hele tiden befundet sig sammen med køretøjet, hvilket [leasingselskab/klagerens repræsentant] også er orienteret om i vores brev af 21.08.2024 (bilag 11)

Brevet er adresseret FT, men sendt pr. mail til ... d. 21.08.2024 kl. 13:29.

Med henvisning til det [leasingselskab/klagerens repræsentant] nævner i forhold til nøgler længe-re nede i svaret må de søge i egne rækker efter den nøgle de mener at mangle.

Vi kan ikke bekræfte at [leasingselskab/klagerens repræsentant] gentagende gange skulle have bedt om at få nøgle 3 udleveret.

Ankenævnet for Forsikring

13.

102657

-

Længere nede i svaret fra [leasingselskab/klagerens repræsentant] påstås det, at den ene nøgle må være købt og kodet til bilen i nyere tid og aldrig brugt af FT

Når en nøgle kodes til et køretøj, bliver der ikke lagt gamle data ind på nøglen.

Med henvisning til de udlæsninger der fremgår af undersøgelsesrapporten, side 8, er det eneste rigtige i udsagnet fra [leasingselskab/klagerens repræsentant] om denne nøgle: at FT aldrig har brugt den ene nøgle.

Dette er vi enige i, hvilket vi også har henledt opmærksomheden på i vores første svar. Udlæsning viser, at nøglen ikke har været brugt siden august 2015.

Her henviser vi ligeledes til, at FT har udtalt, at han har brugt alle nøgler.

Hvad angår den næste nøgle med foto i svaret fra [leasingselskab/klagerens repræsentant], så skulle det være den nøgle FT har brugt til bilen.

Med henvisning til førnævnte, må denne nøgle være den der har fulgt køretøjet fra skadestedet, til første værksted, videre til [ophugger], og sluttelig udleveret ved afhentning af køretøjet hos [ophugger].

Dette stemmer med den udlæsning de henviser til.

Det der derimod ikke stemmer er påstanden om, at man ikke kan udlæse data fra denne nøgle.

Udlæsninger af de 3 nøgler er som nævnet i undersøgelsesrapporten foregået ved brug af 'Tango Nøgleudlæser'.

Der er tale om udstyr, der kan købes på det åbne marked

...

Ad. undersøgelsesrapporten

Påstande i relation til undersøgelsesrapportens udfærdigelse, er både usagligt og udokumenteret.

I forbindelse med vores almindelige sagsbehandling, bliver skadesagerne screenet.

Hvis KF i forbindelse med denne screening finder anledning til det, udtages en sag til en nærmere kontrol, hvilket er tilfældet i den aktuelle sag.

Formålet med en nærmere kontrol er at afklare relevante forhold, som kan have betydning for dækningen over den tegnede forsikring.

Ad. [firma] rapport

Det er ikke oplyst hvad [firma] udarbejder sin rapport ud fra.

De oplyste kilometertal i vores første svar, er som det fremgår i undersøgelsesrapporten, tal der bl.a. er registeret i [bilmærke] system.

Det fremgår ikke om [firma] har indhentet data udefra i deres vurdering af om kilometertallet er korrekt, men holdt op imod fakta fra [bilmærkes] database og data fra nøglerne, kan det konstateres at kurven i rapporten fra [firma] afviger kraftigt fra disse. (se side 10 og side 8 i undersøgelsesrapporten)

Eks. vis:

Nøgledata 23.08.2015 – 214409 km

Kurven viser ca 75.000 km (markeret med rødt kryds)

...

At eller om kilometertallet er 'spolet' inden køretøjet er kommet til [land], ændrer ikke ved de faktuelle data.

En værdifastsættelsen der taget højde for 'spoling' er ikke betinget af, hvem der har gjort det, eller

om det kan lægges FT til last.

Ad. Tænding og udlæsning af data

...

Påstand om at ethvert autoriseret [bilmærke] værksted kan trække de samme data uden at være i nærheden af bilen, forekommer noget besynderligt. Hvordan kommer [værksted] så i forbindelse med køretøjets styreenhed?

Det vil da være interessant at modtage en skriftlig forklaring på, hvordan de bærer sig ad med dette.

Det er på baggrund af det stik modsatte, at køretøjet fragtes fra [værksted] til [ophugger], efter at [værksted] oplyser, at de ikke kunne få tænding på eller udlæse bilens computer, til trods for at køretøjet var fysisk til stede.

Ad. Ledninger

[leasingselskab/klagerens repræsentant] påstår at alle dele, der er afmonteret og stjålet fra bilen, er afmonteret korrekt, uden at ledningerne er klippet.

Af foto fra taksatorrapporten taget hos hhv. [værksted] d. 23.01.2024 og [værksted] d. 15.10.2024 fremgår det, at der er mindst 6 steder, hvor ledningerne er klippet. (bilag 12)

Markeret nedenfor med røde cirkler.

...

Der ses også et af de klippede steder på et af de fotos, som [leasingselskab/klagerens repræsentant] selv viser i sin besvarelse.

...

Der er i øvrigt sammenfald med den tidligere hændelse, hvor nogle af de samme ledninger ses være blevet klippet.

...

Foto fra tidligere rapport.

...

Ad. alarm

Det virker noget besynderligt at henvise til en udstyrsliste, hvor der i første linje står 'Optional equipment' – på dansk 'muligt udstyr' – og påstå at dette skulle være dokumentation for, at der ikke var alarm i køretøjet på tidspunktet for den anmeldte hændelse.

Det virker ikke mindre besynderligt, holdt op imod at [leasingselskab/klagerens repræsentant] i deres svar har redegjort for at køretøjet, der er 11 år på skadetidspunktet, har gennemgået en total ombygning, der angiveligt er foretaget i [land], men med sikkerhed inden [leasingselskab/klagerens repræsentant] importerede køretøjet til Danmark.

Det kan vel ikke udelukkes, at nogen kan have eftermonteret en alarm i køretøjet siden 2013, uanset udstyrs listen.

På side 4 i undersøgelsesrapporten står der følgende noteret:
LT oplyste, at der var alarm i kt., han havde tidligere hørt alarmer.

Det må siges at være en rimelig klar udmelding fra FT omkring alarm i køretøjet - særligt at han tidligere har hørt alarmer.

-

I forhold til skadestedet ønsker vi at tilføje, at stedet er fuldt oplyst af 4 gadelamper, der står placeret hele vejen rundt om p-pladsen.

...

Ud over alarmer, så er det vores opfattelse at belysningen også vil afholde gerningsmænd fra at kaste sig ud i at stjæle instrumenteringen fra et parkeret køretøj på et offentligt sted klos op og ned ad en beboet etageejendom.

Ad. Vand i olieprøven

Olieprøven er udtaget 32 dage efter at den oplyste skadedato.

[Leasingselskabets/klagerens repræsentants] Teorien om, at det er kondens, der er årsag til 'det høje vandindhold' kan sagtens være tilfældet.

Omvendt, så befinder motorolien sig i et lukket system i motoren, hvor mængden af luft og tilgang af luft udefra er meget begrænset.

Kondens dannes ved temperaturforskelle på hver sin side af en flade, og det kræver, at der er fugt i den luft, der støder op til fladen før der kondensen dannes på den 'varme' side.

Som det også fremgår af rapporten fra [firma], bør årsagen til den høje forekomst af vand undersøges nærmere, inden olieskift.

Der forelægger inden dokumentation for hvad der er årsagen.

-

Opsummering:

- KF er ikke blevet kontaktet af [leasingselskab/klagerens repræsentant] vedr. manglende nøgle.
- KF kan og har med eget udstyr udlæse data af sagens nøgler.
- Kilometer check i rapporten fra [firma] er direkte forkerte, sammenholdt med de faktuelle kilometertal fra [producent/værksted] og nøgleudlæsninger.
- De manglende dele er ikke afmonteret korrekt og professionelt uden at der er klippet i ledningsnettet.

- Påstand om at der ikke er alarm i køretøjet strider direkte imod det som FT har oplyst

Afsluttende bemærkning til nævnet

KF finder det bemærkelsesværdigt, at [leasingselskab/klagerens repræsentant] indtræder i sagen på vegne af FT, hvor de i deres svar indirekte påstår, at FT lyver i forhold til alarmen.

Deres svar virker mere, som et forsøg på at rede dem selv ud af den økonomisk uheldig situation de er havnet i, i forhold til deres kontraktmæssige økonomiske mellemværende, de har som leasingselskab over for deres leasingtager (FT).

Derved mener vi at klagesagen har fået en karakter af at være mere erhvervsrelateret end privat.

Uanset hvad, giver svaret fra [leasingselskab/klagerens repræsentant] ikke anledning til, at KF ændrer på vores afgørelse.

Det er fortsat vores opfattelse, at FT ikke har sandsynliggjort, at der er tale om en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed."

Ankenævnet for Forsikring

17.

102657

Klagerens repræsentant har i brev af 21/3 2025 bl.a. anført:

"...

Nøgler

Vi har ikke fået besked om at den 3. nøgle befandt sig ved køretøjet. Kun at KF har fremsendt alle nøgler til [leasingselskab/klagerens repræsentant]. Vi har dog kun fået fremsendt 2 nøgler.

Vi misforstår hinanden omkring nøgler, den nøgle vi refererer til som den nye nøgle er den vi kalder nøgle 1 (se billede). Det er en gammel model, men der er ingen ridser i nøglen og vi formoder derfor den ikke blevet brugt i større omfang. Dermed ikke sagt at den ALDRIG har været brugt eller befundet sig i bilen, men man kan jo vælge at tolke vores skriv sådan, hvis man ønsker det!

...

Nøgle 2 (se billede) er den vi kalder den gamle/slidte nøgle, da den har en del ridser og vi derfor formoder den har været brugt en del. Vi ser mange bilnøgler hele tiden, og dem der bliver brugt jævnlige, kan det ikke undgå at der kommer ridser på.

Af disse to nøgler fremgår det tydeligt hvilken nøgle der oftest har været anvendt. Herudover er det også nøgle 2 der passer til den ombygning af bilen der er lavet, så det giver god mening at det er denne der er anvendt.

Den 3. nøgle som skulle have fulgt med køretøjet, har vi ikke modtaget, så det er svært at konkludere noget på den. Den 3. nøgle er aldrig udleveret. [leasingselskab/klagerens repræsentant] modtog to nøgler med posten og disse blev medbragt da bilen blev hentet hos [ophugger] og sat på en autotransport.

Som oplyst fra autoriseret [bilmærke]-værksted, kan der ikke udlæses brugbar information fra nøgle 2, da denne type nøgle slet ikke burde passe til den bil. Nøglen er kodet sammen med den instrumentering som er eftermonteret i bilen. KF oplyser at gammel data ikke indkodes på en ny nøgle til en bil, dette er ikke korrekt. Når en ny nøgle bliver kodet til en bil, bliver bilens data lagt ind på nøglen, se svar fra [firma].

Ang. Tango nøglelæser er det helt irrelevant om denne kan købes på det frie marked, når der ikke kan udlæses noget relevant information af nøglen. KF skriver at der er udlæst materiale af alle tre nøgler med Tango nøglelæser, vi vil gerne bede om en fuld kopi af det udlæste på alle tre nøgler, så vi kan forholde os til materialet.

...

Tænding og udlæsning af data

Det er muligt det virker besynderligt at der kan udlæses data fra en bil som ikke står på værkstedet, men det er faktisk muligt og slet ikke svært.

Se vedlagt eksempel (bilag 1).

Alle autoriserede [bilmærke] salgs- og værksteder kan slå en [bilmærke] op og udlæse data på den. [leasingselskab/klagerens repræsentant] har henvendt sig til [firma] som ejer [firma] med en forespørgsel på, hvad de kan se på den aktuelle bil i deres system. Se bilag 2 for rapport over hvad de kunne udlæse på bilen, uden at hverken bilen eller nøgler har været til udlæsning hos dem.

Bilen flyttes efter taksering fra [værksted] da de ifølge KF ikke kan udlæse på bilens computer. [leasingselskab/klagerens repræsentant] samarbejdspartner har ingen problemer med at få tæ-

ding på bilen, på nuværende tidspunkt kræver det en booster, men det skyldes at bilen holder stille hele tiden og dermed mister batterikraft. Det har dog ingen betydning om de kunne få tænding på bilen eller ej, da data fra bilen altid kan aflæses fra en pc, når man har autoriseret adgang.

Ledninger

Der hvor der har været clips, er de taget pænt ud. De steder hvor det ikke var muligt er ledningerne

selvfølgelig klippet. Det bestrider vi ikke, men vi kan ikke se hvad det har med FT at gøre.

Alarm

Den liste vi har fremsendt over bilens udstyr, er ikke en liste over muligt udstyr, men en liste over det udstyr der er monteret i bilen (med det præcise stelnr.) fra ny, på [bilmærke] fabrikken i [udenlandsk by].

Vi har ligeledes spurgt FT ang. alarm i bilen. Han siger der sad et klistermærke i ruden hvor der stod Alarm og derfor gik han ud fra der er alarm i bilen. Bilen er ikke født med alarm fra fabrikken, vi har selv forsøgt at udløse en evt. alarm i bilen uden held. Vores samarbejdsværksted har undersøgt bilen for de steder hvor man normalt monterer alarmen, og der ingen alarm og heller ikke spor efter en eftermonteret alarm i bilen.

Som oftest vil man i stedet for en alarm montere en tracker så man kan overvåge bilen.

...

[leasingselskab/klagerens repræsentant] har sammen med FT indsendt sagen til Ankenævnet for Forsikring, da [leasingselskab/klagerens repræsentant] mener KF agerer uanstændigt og går langt over deres beføjelser overfor FT. Uanset om der er et økonomisk mellemværende omkring bilen handler vores engagement i denne sag om at vi er ordentlige overfor vores kunder, og vi mener ikke KF har behandlet FT ordentligt i denne sag ... LL mener bestemt ikke at klagesagen ændrer karakter fra privat til erhverv, fordi vi hjælper FT med ikke at blive tromlet totalt over af KF."

Selskabet har i brev af 11/4 2025 bl.a. anført:

"Ad. nøgler

På foto der fremgår at bilag 10 ses de 2 nøgler der er indleveret til KF, og som KF jf. bilag 9 sender til [leasingselskab/klagerens repræsentant] med posten d. 04.06.2024.

Om de 2 nøgler er identiske med de nøgler som [leasingselskab/klagerens repræsentant] refererer til som nøgle 1 og 2, skal vi ikke kunne udtale os om.

Uanset hvad, så har KF som nævnt sendt 2 nøgler med posten, og den sidste nøgle har fulgt med køretøjet siden FT fik afhentet køretøjet af [vejhjælp].

Hvis den nøgle der mangler svarer til den, der har fulgt køretøjet, må [leasingselskab/klagerens repræsentant] lede efter nøgle i 'egne rækker', da den så må være forsvundet efter at [leasingselskab/klagerens repræsentant] sørgede for afhentning af køretøjet fra [ophugger].

At [leasingselskab/klagerens repræsentant] har afhentet køretøjet, har ... bekræftet i deres mail af 19.06.2024 (bilag 13)

Af de 3 udlæsninger, der ses i undersøgelsesrapporten, fremgår der 3 forskellige 'ID', som er de enkelte nøglers ID.

Der er således tale om udlæsning af 3 forskellige nøgler.

ID på de 2 indleverede nøgler:

...33 – den sorte nøgle – sidst brugt d. 23.08.2015

...24 - den sølvfarvede nøgle – sidst brugt d. 08.06.2022

ID på den nøgle der har fulgt køretøjet:

...B33 – data for sidste anvendelse er ikke tilgængelig (data corruptet)

Foto af de 3 udlæsninger i større format ses på side 7 og 8 i undersøgelsesrapporten, bilag 5

...

At der er tale om udlæsninger af nøgler, der alle tilhører det omhandlende køretøj ses ved, at køretøjets stelnummer ... fremgår af alle 3 udlæsninger ud for VIN(1) og VIN(2).

...

Ad. oplysninger fra [bilmærke] ctr. udlæsning af bilens computer

Det der fremgår af udskrift fra [værksted/firma], [leasingselskab/klagerens repræsentant] bilag 2, er oplysninger som er tilgået [producentens] system fra bilen, da køretøjet har været fysisk til stede på et værksted.

Der er ikke tale om data, der er hentet direkte fra bilen.

Der er tale om udskrift af udlæste data fra tidligere værkstedsbesøg.

Oplysningerne der enten er indtastet eller tilgået [producent/værksted] ved at tilslutte en computer til køretøjets OBD stik.

Det sidste kræver at køretøjet er fysisk til stede.

I udskriften fremgår der ingen oplysninger om de fejl, der refererer til de manglende instrumenter i kabinen, hvilket understøtter at der er tale om data af ældre dato.

Se fejlkoderne på side 11 og 12 i undersøgelsesrapporten (bilag 5) der refererer til de manglende instrumenter.

...

Ad. ny nøgle

Når man laver en ny nøgle til denne type bil hos en autoriseret, der har det rette udstyr, kræver det at køretøjet er fysisk til stede, da man skal tilslutte en computer til køretøjets OBD stik, for at kunne kode nøglen til bilen.

Der vil typisk blive sat tænding på bilen, og nøglen bliver bl.a. kodet med de aktuelle data fra køretøjets computer, som f.eks. dato og antal kørte kilometer.

Ankenævnet for Forsikring

20.

102657

Altså de samme data der overføres til en nøgle, når man benytter nøglen til at starte og køre i bilen.

Samtidig skærer man nøglebladet til, så man stadig kan låse døren op i tilfælde af, at bilen skulle løbe tør for strøm.

Ved adskillelse af de 2 indleverede nøgler, ses den sølvfarvede nøgles nøgleblad, ikke at være skåret til.

...

Det er således ikke muligt at låse døren op i tilfælde af strømsvigt ved brug af denne nøgle. Den sorte nøgle var uden batteri.

...

I forhold til FT's udtalelse om at han har brugt alle nøgler, virker det bemærkelsesværdigt, at den ene nøgle mangler et batteri, og den anden nøgle mangler at blive skåret."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af selskabets undersøgelsesrapport af 26/1 2024 fremgår bl.a.:

"Tyveristedet:

Større P-plads på [adresse]. LT viste det aktuelle sted, hvor han havde parkeret kt. Der lå enkelte glasskår ved den anviste P-bås. Der var ikke umiddelbart overvågning på stedet.

...

Af reg.attesten fremgår det, at det er en [udenlandsk] reg.attes, hvor attestens del I har dokumentnummer xxx udfærdiget den 090915 og del II har dokumentnummer xxx udfærdiget den 090915. Kt. har været indregistreret med stelnummer ... og at der er tale om en [bilmærke og model] med reg.nr. xxx. Kt. ses at være i farven ... og drivkraften at være diesel. 1. registreringsdato er angivet til den 100113. Kt. ses at være importeret til [land] den 090915.

...

Afklarende samtale:

LT blev den 310124 truffet på bopælen. Han forklarede, at han i en længere periode op til tyveriet ikke havde brugte kt. så meget, idet han havde arbejdsbil til og fra arbejde og han trænede tæt på sin bopæl, hvortil han ikke brugte kt.

Den 080124 eller den 090124 havde han været ud at køre umiddelbart efter job, han kunne dog ikke huske, hvor han havde været henne. Han havde muligvis været ud at handle. Der havde nok været tale om en mindre tur. Han mente, at han var kommet fra job omkring kl. 1430 – 1500. Efter at have brugt kt., parkerede han i omh. P-bås, hvor han havde parkeret med fronten ud af. Han låste kt. og ruderne i kt. var lukkede.

Den 100124 havde LT efter arbejde været ud ved nogle venner og havde været hos sine [familie-medlemmer] for at spise. Han kom hjem omkring kl. 1730, hvor han tog et bad. Han gik ned til kt. for at køre s.d. omkring kl. 18 og konstaterede, at venstre forreste siderude i kt. var knust og at der manglede rat, skærm, speedometer fra kt. Der havde ligget glasskår på P-pladsen ved siden af kt.

...

LT havde fået tre nøgler med til kt. Han havde haft brugt alle nøglerne. Autohjælp havde fået den ene nøgle og så havde han selv to nøgler. Han havde glemt at tage de to ekstra nøgler med. Den nøgle som autohjælp havde fået med, var den nøgle, som LT normalt brugte til kt.

LT oplyste, at der var alarm i kt., han havde tidligere hørt alarmen.

Der var ikke tracker i kt.

LT havde inden udløbet af leasingkontrakten forespurgt LS ang. et debitorskifte, idet han havde en kammerat, der måske ville have overtaget kt. Dette blev dog ikke til noget og LT ville ved udløb have genleaset kt. Han havde forespurgt LS, om han kunne lease kt. for et halvt år, hvilket han ikke kunne. Han skulle lease kt. for et år.

Forespurgt, hvem der ville have overtaget leasingkontrakten, oplyste LT, at han hed [navn]. LT havde ikke hans tlf.nr., idet de somme tider mødtes på en netcafe. [Navn] havde fået en pris på evt. overtagelse af leasingkontrakten, men LT havde ikke hørt fra [navn] efterfølgende. LT mente, at [navn] havde fået prisen på overtagelse omkring den 201223.

LT havde fået kt. serviceret ved en [familiemedlem], der var mekaniker. Han havde ingen kvittering på det udførte. Der var også tidligere blevet stjålet udstyr fra kt. Der var ikke blevet lavet noget på det elektriske system efter at kt. havde været på værksted, da der sidst blev stjålet udstyr fra kt. Der var ingen fejl eller skader på kt. inden tyveriet fra kt. ud over, at 'head up' displayet hakkede lidt i det. Der var ingen advarselslamper, der lyste i kt.

Det første tyveri var sket, mens ft.s kt. var parkeret hos en kæreste og det nuværende tyveri var sket fra hans bopæl.

...

Forespurgt, oplyste LT, at kt. ikke selv stillede uret ved skift fra og til sommertid. LT mente, at han selv havde stillet uret ved sidste skift til vintertid. Han mente, at uret i kt. stod korrekt.

...

Den af LT afleverede nøgler til kt. blev udlæst i Tango nøgleudlæser.

Udlæsning af nøglen viste, at nøglen returnerede det til kt. hørende stelnummer. Det var som normalt på [bilmærke] ikke angivet, hvornår der sidst var udvekslet oplysninger mellem nøgle og kt. og temperaturen, da kt. sidst blev benyttet.

...

Det kan anføres, at undertegnede formentlig har udlæst omkring 50 bilnøgler til [bilmærke] og aldrig tidligere har set, at tidspunktet ikke har været anført og at feltet 'Data update' normalt ses anført med en dato og et klokkeslæt, som indsat nedenfor:

...

og normalt heller ikke har vist feltet

...

LT, blev den 190224 kontaktet telefonisk. Han oplyste, at han havde to ekstra nøgler til kt., men at han kun kunne finde den ene af dem. Nu havde han fundet begge ekstra nøgler og ville aflevere dem hos KF d.d.

[firma] har den 130224 fremsendt deres analyserapport af olien sikret fra kt. Vedhæftet som bilag 2. Af analysen fremgår det, at der er konstateret vand i olien. Af forklaringen til testen fremgår

det, at vand i olien kan skyldes utæt kølersystem, utæt varmeveksler eller opkog fra pumpeseparator.

KF v. LPA har den 210224 fået udlæst de af LT 2 stk. indleverede nøgler.

...

[Leasingselskab/klagers repræsentant], blev den 040324 kontaktet telefonisk. Hun oplyste, at kt. var leaset for perioden 240122 til den 230124. Der var ved indgåelse af kontrakten blevet betalt en førstegangsydelse på kr. 30.000, - inkl. moms. Der var en månedlig ydelse på kr. 2.200, - inkl. moms. Ved udløb af kontrakten havde der været en restværdi på kr. 119.000, - ex moms og afgift.

Kt. havde ved leasingperiodens start kørt 212.000 km. Umiddelbart havde der fra LT's side ikke været forespørgsler ang. debitorskifte. Der var ikke tegnet F-deklaration. LT var selv forsikringstager på kt.

...

[Låsefirma] har den 110324 oplyst, at der ved udlæsning af kt. hos [ophugger] den 210224 var en del fejlkoder på kt., herunder fejl på gløderør og EGR-ventilen. Han kunne ikke starte kt., hvilket han umiddelbart burde kunne, idet kt.s startknap stadig var monteret på kt. og der ikke umiddelbart var ødelagt noget ved afmonteringen af delen, der burde gøre, at kt. ikke kunne starte, men ved forsøg på start kikkede starteren bare, hvilket kunne tyde på en defekt starter. Kt. havde endvidere luftundervogn, hvor kt. skulle løfte sig, når der kom tænding på, hvilket ikke skete. Kompressoren til oppumpning af luftbælgene gik i gang, men stoppede aldrig.

[Låsefirma] blev foreholdt, at nøglen til kt. var blevet udlæst, men ikke viste sidste 'tidsstempel'(hvornår kt. sidst havde været startet). Han oplyste, at han aldrig tidligere ved udlæsning af [bilmærke] nøgler havde set, at der ikke var et 'tidsstempel' i nøglen og oplyste, at kt. fik 'tidsstempelt' fra uret i kt.s display.

[Producent/værksted] har den 190324 oplyst, at kt. i 2013 til 2015 har været serviceret i [land] hos

[udenlandsk værksted], sidst den 090415 med en km-stand på 208.124 km og efterfølgende igen i [land] den 031015 hos [udenlandsk værksted] med en km-stand på 68.316 km. Herefter er kt. den 181216 i [udenlandsk by] med en km-stand på 101.261, den 040419 hos [værksted] med en km-stand på 181.738 og den 230124 og den 120224 i DK, hvor nøglerne udlæses af TAKS og undertegnede med en km-stand på 311.221 km.

[Låsefirma] har den 200324 fremsendt div. skærmpoint af motorfejl fra hans udlæsning af kt. den 210224 hos [ophugger], hvor der var en del fejlkoder registreret på kt.

...

Ved googling ses nogle af fejlene:

...

[Låsefirma] har den 210324 fremsendt tre skærmpoint af et forsøg udført på et tilsvarende kt., som de havde på deres værksted, hvor han havde prøvet at afmontere speedometer og infotainmentskærmen i kt.

Først havde han inden afmontering udlæst nøglen til kt., der viste alm. data som km-stand, spænding, temperatur, tankindhold, dato og tidspunkt for sidste udveksling af data, som vist på det vedhæftede figur 1. Herefter var speedometret og infotainmentskærmen blev afmonteret. Efter opstart og kørsel med kt., blev der jf. figur 2, ved udlæsning af nøglen ikke længere vist kølevæ-

sketemperatur, tankindhold, mens dato og klokkeslæt stadig blev vist. Efter at have haft kt. startet 3 – 4 gange, blev nøglen igen udlæst og har var data for spænding, km-stand, temperatur, tankindhold, samt dato og klokkeslæt også fjernet, idet klokkeslættet var erstattet af tallene 00:00.

[Låsefirma] oplyste, at han var af den overbevisning, at det 'ribbede' kt. måtte have været startet efter at delen havde været afmonteret, idet nøglen ellers ikke ville vise **: ** ved udlæsning i Tango udlæseren, der var et udtryk for, at der var problemer med uret i kt., og det samme som på hans udlæser gav tidspunktet 00:00 med den bil, som han havde udført testen på.

Figur 1, visende udlæsning med alm. indhold ift. dato, tidspunkt m.m.

...

Figur 2, udlæsning af nøgle efter afmontering af infotainmentskærm og speedometer og en opstart af kt.

...

Figur 3, udlæsning af nøgle efter 3 – 4 starter af kt.

...

Færdselsstyrelsen har den 240424 oplyst, at der den 281123 er fremsendt indkaldelse til syn, der senest skulle være synet den 230124.

...

[værksted], blev den 020524 opsøgt og forespurgt til de tidligere fremsendte skærmpoint fra udlæsningen af kt. Det blev oplyst, at flere af fejlkoderne kunne have en sammenhæng med de afmonterede dele, men fejlkode 242800 'Preheater plug' var en fejl på et gløderør, fejlkode 24E800 'EGR cooler...' var en fejl på EGR køleren, fejlkode 25C400 'Exhaust ... sensor' var en fejl på en sensor til udstødningen og fejlkode 273600 'Exhaust-gas...' der viste, at EGR ventilen var defekt havde ingen sammenhæng med, at der var afmonteret dele fra kt. Flere af fejlene ville være vist i kt.s instrumentpanel med en orange advarselsslampe og kt. ville ikke kunne synes med omh. fejl. Da det kun var fejlkoder, var det ikke muligt, at oplyste noget om, hvad det ville koste at udbedre fejlene.

Fra tidligere sager vides det, at [producent] oplyser, at der udveksles data mellem kt. og nøglen, inden for 5 minutter eller inden for 3 km efter opstart."

Af analyse af motorolie af 13/2 2024 fremgår bl.a.:

"Da vi ikke har nøjagtig kendskab til angivet produkt, er følgende kommentarer baseret på vores bedste skøn og erfaring.

Analyseresultatet viser, at vandindholdet i motor smøreolien er meget højt.

* Som følge af det høje vandindhold, har det desværre ikke været muligt ved denne analyse at måle oliens viskositet ved 100 °C.

Analyseresultatet viser endvidere, at motor smøreoliens flammepunkt er lavere end forventelig. Vores erfaring er dog, at et lavt flammepunkt ikke er usædvanligt for benzindrevne motorer.

Der er ikke konstateret forurening af kølervæske i prøven i og med, at der er tracet negativt for Glycol i motor smøreolien.

Slidmetalniveauet er normalt.

Som følge af meget højt vandindhold i prøven med motor smøreolie, anbefales olien udskiftet. Forud for en udskiftning bør årsagen til den høje forekomst af vand i motor smøreolien undersøges nærmere."

Ankenævnet for Forsikring

24.

102657

Af udateret leasingkontrakt fremgår bl.a.:

"Restværdi som leasingtager indestår for (excl. moms og afgift) 119.500 kr.

...

Køretøjets værdi ekskl. moms og afgifter på aftalens indgåelsestidspunkt 140.000 kr.

...

Ved leasingperiodens udløb eller ved opsigelse/ophævelse er leasingtager forpligtet til, på [leasingselskabs] opfordring, at anvise en tredjemand som køber af den leasede bil. Såfremt leasingtager undlader at opfylde sin pligt til at anvise en køber senest 14 dage efter opfordring hertil, er [leasingselskab] berettiget til at vortsælge køretøjet til tredjemand. Leasingtager har ikke krav på udbetaling af eventuelt overskud mellem bilens anslåede værdi og den faktiske salgspris."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 11/1 2024, at der natten til den 10/1 2024 blev stjålet speedometer, gearstang, klimapanel, en højttaler, navigation og skærm fra hans leasede bil, der holdt på en fælles parkeringsplads ved klagerens bopæl. Leasingperioden løb i 24 måneder og udløb den 23/1 2024. Bilen var indkaldt til syn med frist den 23/1 2024. Bilen blev erklæret totalskadet og handelsværdien blev fastsat til 90.000 kr. Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at klageren ikke har bevist, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Klageren ønsker erstatning på 90.000 kr.

Klageren har anført, at låsefirmaets undersøgelser ikke kan vise noget om klagerens bil. Låsefirmaets undersøgelser er foretaget på en standardbil, og klagerens bil er totalt ombygget. Klageren har anført, at der er fejl på nøgleudlæsningen, fordi der er lavet markant omkodning af nøgle og bil i forbindelse med, at bilen har fået eftermonteret instrumentering. Der sidder ca. 30 computere i bilen, som er blevet ombygget/modiceret/omkodet eller udskiftet til at "trække" de nye funktioner, som et nyt instrumentbord og nye funktioner kræver. Klageren har anført, at alle dele, der er afmonteret og stjålet fra bilen, er afmonteret korrekt og professionelt af tyve, der vidste, hvad de havde med at gøre. Klageren har anført, at der ikke er alarm i bilen. En mekaniker kan ikke fremprovokere en alarm og ifølge udstyrslisten er bilen ikke udstyret med alarm fra fabrikken. Klageren har anført, at fejl på ERG-køler er en fejl fra fabrikanten og laves uden beregning på autoriserede værksteder. Klageren har anført, at der ifølge et værksted ikke

Ankenævnet for Forsikring

25.

102657

er fejl på starteren, og at utæt luftbælg i undervogn kan udskiftes for maks. 3.500 kr. Klageren har anført, at motorolien er tracet negativ for Glycol og at motoren derfor ikke fejler noget.

Selskabet har anført, at låsefirmaets undersøgelse viser indikation på fejl ved starter og undervogn, og at bilen har været startet efter tyveriet. Udlæsning af bilen viste fejlkoder, og der er fundet vand i motorolien. Selskabet har anført, at disse fejl nedsætter bilens værdi yderligere.

Selskabet har anført, at bilen ifølge klageren er udstyret med alarm, og at det ikke forekommer fornuftigt at bryde ind i en bil på en oplyst parkeringsplads ved en beboelsesblok med frit udsyn fra lejlighederne. Selskabet har anført, at klageren har oplyst, at han tidligere har hørt alarmen.

Selskabet har anført, at sammenfaldet mellem den anmeldte hændelse, indkaldelse til syn og leasingperiodens ophør er bemærkelsesværdig. Selskabet har anført, at klageren to gange på forskellige adresser har fået frastjålet det samme udstyr fra sit køretøj. Nogle af de samme ledninger i bilen er klippet over som ved det tidligere tyveri.

Det fremgår af udateret leasingkontrakt, at leasingtageren indestår for bilens restværdi på 119.500 kr.

Det fremgår af undersøgelsesrapport af 26/1 2024, at "[Låsefirma] har den 110324 oplyst, at der ved udlæsning af kt. hos [ophugger] den 210224 var en del fejlkoder på kt., herunder fejl på gløderør og EGR-ventilen. Han kunne ikke starte kt., hvilket han umiddelbart burde kunne, idet kt.s startknap stadig var monteret på kt. og der ikke umiddelbart var ødelagt noget ved afmonteringen af delen, der burde gøre, at kt. ikke kunne starte, men ved forsøg på start klikkede starteren bare, hvilket kunne tyde på en defekt starter. Kt. havde endvidere luftundervogn, hvor kt. skulle løfte sig, når der kom tænding på, hvilket ikke skete. Kompressoren til oppumpning af luftbælgene gik i gang, men stoppede aldrig. [Låsefirma] blev foreholdt, at nøglen til kt. var blevet udlæst, men ikke viste sidste 'tidsstempel'(hvornår kt. sidst havde været startet). Han oplyste, at han aldrig tidligere ved udlæsning af [bilmærke] nøgler havde set, at der ikke var et 'tidsstempel' i nøglen og oplyste, at kt. fik 'tidsstemplet' fra uret i kt.s display ... [Låsefirma] har den 210324 fremsendt tre skærmpoint af et forsøg udført på et tilsvarende kt., som de havde på

deres værksted, hvor han havde prøvet at afmontere speedometer og infotainmentskærmen i kt. Først havde han inden afmontering udlæst nøglen til kt., der viste alm. data som km-stand, spænding, temperatur, tankindhold, dato og tidspunkt for sidste udveksling af data, som vist på det vedhæftede figur 1. Herefter var speedometret og infotainmentskærmen blev afmonteret. Efter opstart og kørsel med kt., blev der jf. figur 2, ved udlæsning af nøglen ikke længere vist kølevæsketemperatur, tankindhold, mens dato og klokkeslæt stadig blev vist. Efter at have haft kt. startet 3 – 4 gange, blev nøglen igen udlæst og her var data for spænding, km-stand, temperatur, tankindhold, samt dato og klokkeslæt også fjernet, idet klokkeslættet var erstattet af tallene 00:00. [Låsefirma] oplyste, at han var af den overbevisning, at det 'ribbede' kt. måtte have været startet efter at delen havde været afmonteret, idet nøglen ellers ikke ville vise **: ** ved udlæsning i Tango udlæseren, der var et udtryk for, at der var problemer med uret i kt., og det samme som på hans udlæser gav tidspunktet 00:00 med den bil, som han havde udført testen på ... [værksted], blev den 020524 opsøgt og forespurgt til de tidligere fremsendte skærmprint fra udlæsningen af kt. Det blev oplyst, at flere af fejlkoderne kunne have en sammenhæng med de afmonterede dele, men fejlkode 242800 'Preheater plug' var en fejl på et gløderør, fejlkode 24E800 'EGR cooler...' var en fejl på EGR køleren, fejlkode 25C400 'Exhaust ... sensor' var en fejl på en sensor til udstødningen og fejlkode 273600 'Exhaust-gas...' der viste, at EGR ventilen var defekt havde ingen sammenhæng med, at der var afmonteret dele fra kt. Flere af fejlene ville være vist i kt.s instrumentpanel med en orange advarselslampe og kt. ville ikke kunne synes med omh. fejl".

Det fremgår af analyse af motorolie af 13/2 2024, at "Analyseresultatet viser, at vandindholdet i motor smøreolien er meget højt ... Der er ikke konstateret forurening af kølervæske i prøven i og med, at der er tracet negativt for Glycol i motor smøreolien. Slidmetalniveauet er normalt. Som følge af meget højt vandindhold i prøven med motor smøreolie, anbefales olien udskiftet. Forud for en udskiftning bør årsagen til den høje forekomst af vand i motor smøreolien undersøges nærmere".

Ankenævnet for Forsikring

27.

102657

Det fremgår af udlæsning af bilens 3 nøgler, at nøgle 1 sidst er brugt den 23/8 2015. Nøgle 2 er sidst brugt den 8/6 2022 og nøgle 3 viser "data update: data corruptet" og "Data update: **.**.".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der består en sådan usikkerhed om bedømmelsen af oplysningerne i sagen, at sagen ikke skønnes egnet til afgørelse i nævnet på skriftligt grundlag. Stillingtagen til tvisten må som følge heraf i givet fald ske ved domstolene, hvor der er mulighed syn og skøn efter retsplejelovens regler, og hvor der kan afgives parts- og vidneforklaringer. Det følger herefter af vedtægternes § 4, stk. 3, nr. 3, at nævnet må afvise at afgøre sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Klagegebyret tilbagebetales.



Peter Thønnings