

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 10. september 2025 blev i sag nr. 102729:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har arbejdsmarkedspension. I klageskema af 7/12 2024 har klageren bl.a. anført:

"Jeg skriver for at klage over PensionDanmarks afgørelse om at stoppe udbetalingen af min supplerende pension ved min 60-års fødselsdag, hvilket jeg mener er i strid med min aftale.

Baggrund

I 2008 modtog jeg et brev fra PensionDanmark, hvori det blev oplyst, at den supplerende pension ville blive udbetalt frem til jeg fyldte 62 år. Brevet er vedhæftet som dokumentation.

Til trods for denne skriftlige information ophørte PensionDanmark udbetalingen, da jeg fyldte 60 år. Jeg har forsøgt at få en forklaring fra PensionDanmark, men de henviser blot til tidligere korrespondance uden at adressere, hvorfor udbetalingen stopper to år tidligere end angivet i det originale brev fra 2008.

Min klage

Jeg klager over følgende:

1. Brud på skriftlig aftale: PensionDanmark har ikke overholdt den information, de gav mig i brevet fra 2008, hvor det blev angivet, at udbetalingen skulle fortsætte til 62 år.
2. Manglende begrundelse: PensionDanmark har ikke givet en tilfredsstillende forklaring på, hvorfor udbetalingen stopper ved 60 år.

Ønske om afgørelse

Jeg beder Ankenævnet om at vurdere følgende:

- Om PensionDanmarks beslutning om at stoppe udbetalingerne ved 60 år er i overensstemmelse med min aftale.

Ankenævnet for Forsikring

2.

102729

- Om jeg har ret til at modtage udbetalinger frem til jeg fylder 62 år, som angivet i brevet fra 2008.

Jeg vedhæfter:

- Brevet fra PensionDanmark fra 2008.
- Korrespondance mellem mig og PensionDanmark.

Jeg håber, at Ankenævnet kan hjælpe med at afklare denne sag og sikre, at jeg får udbetalingerne i overensstemmelse med aftalen.

...

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Afklare denne sag"

Selskabet har den 9/1 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"PensionDanmark fastholder afslaget, da klager blev tilkendt invalidepension med virkning fra 1. februar 2001, hvor ophørstidspunktet for invalidepensionen var ved det 60. år.

Vi vedlægger PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. januar 2000 som bilag 1a og PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. juni 2024 som bilag 1b.

...

Sagsfremstilling

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen i det daværende PKS Pension [i 1990'erne] og modtog ved optagelsen brochuren kort og godt om din pension med pensionsordningens indhold, jf. bilag 2.

Med virkning fra 1. februar 2001 blev klager tilkendt invalidepension fra PKS Pension. Vi har ikke længere sagsakter fra sagsbehandlingen dengang, men det fremgår af nedenstående erstatning-slog.

Diagnose	Dæk-ning	Invalidi-tetsgrad	Modta-get Dato	Status	Tilkendt fra dato	Af-slags-dato	Af-slags-årsag
Bruges kun, når der ikke er andre WHO-koder som kan bruges.	FØP	100,00	0	God-kendt	20010201	0	Intet afslag

På daværende tidspunkt var ophørstidspunktet for invalidepensionen ved klagers 60. år, hvilket fremgik både af ovennævnte brochure men også af pensionsoversigten, jf. bilag 3 med et eksempel på pensionsoversigten for 2001.

På baggrund af en telefonsamtale med klager i 2008 blev der fremsendt et brev til klager med fejlagtig oplysning om, at invalidepensionen ophørte ved det 62. år, jf. bilag vedlagt til klagen.

Kunderådgiveren havde ved besvarelsen imidlertid ikke havde taget højde for, at ophørstidspunktet for klagers invalidepension var et andet på grund af tilkendelsestidspunktet for denne.

I mail af 7. juli 2022 klagede klager over, at udbetalingen fra den supplerende førtidspension ophørte ved det 60. år. I mail af 14. juli 2022 fastholdt vi, at den supplerende førtidspension ophørte ved det 60. år, jf. bilag 4, og vi vedlagde ovennævnte bilag 3 til besvarelsen.

I mail af 15. november 2024 modtog selskabet endnu en klage over ophørstidspunktet for den supplerende førtidspension. I mail af 26. november 2024 fastholdt vi, at den supplerende førtidspension ophørte ved det 60. år, jf. bilag 5. Vi vedlagde de årlige reguleringsbreve, vi havde sendt til klager for de seneste år, som indeholdt oplysning om udbetalingsbeløb og det specifikke ophørstidspunkt for klagers supplerende førtidspension, jf. bilag 6.

Redegørelse

Klager blev tilkendt invalidepension med virkning fra 1. marts 2001, hvor klagers erhvervsevne var varigt nedsat med 2/3 af den fulde erhvervsevne og på de vilkår, der var gældende på tidspunktet for skadesbegivenhedens indtræden, jf. PKS forsikringsbetingelserne af 1. januar 2000, afsnit A med de generelle bestemmelser samt § 17, stk. 1 og stk. 4 og kopi af pensionsoversigten for 2001 med vilkårene for invalidepensionen, herunder ophørstidspunktet.

Da klagers erhvervsevnetab (skadesbegivenheden) indtrådte, før ophørstidspunktet blev ændret til 62 år, blev klager ikke omfattet af ændringen, som kun var gældende for de skadesbegivenheder, der måtte indtræde efter ændringens ikrafttræden.

Vi har ikke længere tilkendelsesbrevet fra 2001, men på baggrund af velkomstmaterialet ved optagelsen og de årlige reguleringsbreve, der blev sendt til klager for 2019 til 2022 med udbetalingsbeløb og det specifikke ophørstidspunkt for invalidepensionen, burde klager have indset, at indholdet af brevet fra 2008 var fejlbehæftet, hvorfor selskabet ikke er bundet af brevindholdet.

Derfor fastholder selskabet, at udbetalingen fra klagers invalidepension ophørte den [ultimo 2022], således som det var angivet i aftalevilkårene på pensionsoversigten i bilag 3 og gengivet udbetalingsbeløb og den specifikke ophørsdato i reguleringsbrevene for 2019-2022 i bilag 6."

Klageren har i brev af 14/1 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har indsendt en klage over PensionDanmark til Ankenævnet for Forsikring på baggrund af flere fejl og manglende information i deres behandling af min sag. Her er de væsentligste punkter, der danner grundlag for min klage:

1. Stop af supplerende pensionsudbetaling

Jeg modtog et brev fra PensionDanmark, hvor det blev oplyst, at min supplerende pensionsudbetaling ville stoppe, når jeg fyldte 62 år. Senere fik jeg dog at vide, at udbetalingen stopper allerede ved 60 år. Da jeg kontaktede PensionDanmark, blev jeg informeret om, at jeg kunne forlænge udbetalingen med to år eller begynde at bruge min pensionsopsparing. En medarbejder lovede at lave en beregning for at vise, hvor meget jeg ville få udbetalt, men dette er aldrig blevet gjort, på trods af at det er over to år siden, jeg kontaktede dem.

2. Manglende oplysning om engangsbeløb ved førtidspension

Ved tildeling af førtidspension blev jeg ikke oplyst om min ret til et engangsbeløb.

Ankenævnet for Forsikring

4.

102729

Først to år senere opdagede jeg dette og kontaktede PensionDanmark. En medarbejder afviste mig med henvisning til, at jeg skulle have modtaget brev om dette og ikke havde reageret. Det viste sig dog, at brevet aldrig var blevet sendt til mig, hvilket jeg senere fik bekræftet. Først efter yderligere dialog blev fejlen rettet.

3. Manglende udbetaling til mine børn

Mine børn havde ret til en månedlig udbetaling fra dag ét, efter jeg blev tildelt førtidspension. Dette blev jeg ikke informeret om. Flere år senere opdagede jeg dette og kontaktede PensionDanmark, som i første omgang afviste mig. Først efter advokatbistand blev fejlen rettet.

Jeg har oplevet gentagne problemer med misvisende information, manglende oplysning og forsinkelser i behandlingen af mine sager hos PensionDanmark. Disse fejl har haft økonomiske og personlige konsekvenser for både mig og min familie.

Jeg anmoder Ankenævnet om at tage højde for disse forhold i behandlingen af min klage."

Selskabet har i brev af 4/2 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Ad 1.

Vi må henvise til vores tidligere besvarelse om ophørstidspunktet. Med hensyn til at forlænge udbetalingsperioden for den supplerende førtidspension har det aldrig været en valgmulighed for klager, hvorfor vi stiller os uforstående over for klagers påstand.

Ad 2. og 3.

Vi må henvise til vores tidligere besvarelse om, at vi ikke længere er i besiddelse af sagsakter og materiale tilbage fra 2001."

Klageren har i brev af 12/5 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Erklæring vedrørende dokumentet og samtale med medarbejder

Jeg vil gerne præcisere, at det dokument, som angiver, at hjælpen ophører, når jeg fylder 62 år, er det eneste dokument, jeg har til rådighed, og det er allerede afleveret til jer.

Angående informationen om en mulig forlængelse af udbetalingen, så blev dette oplyst til mig i en telefonsamtale med en medarbejder fra selskabet. Desværre modtog jeg ingen skriftlig bekræftelse på dette, og derfor har jeg ikke nogen håndgribelig dokumentation. Hvis jeg ikke var blevet informeret om denne mulighed, havde jeg ikke baseret mine forventninger på den og dermed heller ikke indsendt en klage."

Selskabet har i brev af 11/6 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Vi henviser til klagers kommentarer af 12. maj 2025 og skal alene bemærke, at det aldrig har været muligt for klager at forlænge udbetalingsperiode for den supplerende førtidspension.

Vi må derfor afvise klagers påstand om, at klager skulle have fået telefonisk besked herom fra vores rådgiver."

Klageren har i brev af 13/6 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg kan se, at selskabet fortsat fastholder, at der ikke er sket en forlængelse af udbetalingsperioden. Det er naturligvis vanskeligt at dokumentere, da aftalen blev indgået telefonisk, og det derfor er svært at bevise indholdet af samtalen.

Samtidig bemærker jeg, at selskabet ikke forholder sig til det dokument, jeg har fremsendt, hvor det fremgår klart og tydeligt, at udbetalingen stopper, når jeg fylder 62 år – ikke 60 år, som selskabet nu hævder.

Jeg har tidligere haft en lignende sag med selskabet, hvor jeg var nødt til at tage kontakt til en advokat for at få sagen løst. Jeg føler mig ikke behandlet korrekt eller retfærdigt af selskabet.

Et andet eksempel på fejlbehandling er, at børnepengene ifølge reglerne burde være stoppet ved det fyldte 20. år, men i mit tilfælde blev de stoppet allerede ved det fyldte 18. år.

Det er alt, hvad jeg har at tilføje til sagen, og jeg beder derfor om, at sagen nu forelægges nævnet til afgørelse."

Selskabet har i brev af 16/6 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Under henvisning til klagers kommentarer af 13. juni 2025 skal vi henvise til vores bilag 3, hvoraf fremgår, at børnepensionen blev udbetalt til børnenes 18. år."

Klageren har i brev af 12/5 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har ikke bestridt, at børnene har modtaget deres støtte indtil de fyldte 18 år – det har jeg selv oplyst. Men efter reglerne burde udbetalingen være fortsat indtil de fyldte 20 år. Dette er blot til orientering."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af selskabets brochure om pensionsordningen fra 1990'erne fremgår bl.a.:

"PKS PENSION SIKRER DIG ET ENGANGSBELØB OG EN MÅNEDLIG UDBETALING, HVIS DU MISTER ERHVERVSEVNEN

Som medlem af pensionsordningen er du sikret en dækning, hvis din erhvervsevne nedsættes, inden du fylder 60 år.*

Invalidesum

Du kan få udbetalt en invalidesum, hvis du har mistet mindst halvdelen af din arbejdsevne og af helbredsmæssige grunde far tilkendt højeste, mellemste eller almindelig forhøjet førtidspension fra det offentlige.

Beløbet aftrappes med 10 procent om året, fra du fylder 51 år. Dækningen ophører, når du fylder 60 år. Du skal ikke betale skat eller afgift af invalidesummen.

...

Månedlig invalidepension

Du kan få invalidepension fra PKS Pension, hvis du af helbredsmæssige grunde får tilkendt højeste eller mellemste førtidspension fra det offentlige. Du kan tidligst få udbetalt invalidepension, når du ikke længere får løn.

Invalidepensionen udbetales hver måned, frem til du fylder 60 år. Du skal betale indkomstskat af beløbet.

Når du fylder 60 år, kan du få alderspension.

...

Børnepension

Hvis du får invalidepension, og dit pensionsbidrag er på 10 procent eller derover, udbetaler vi en månedlig børnepension til dine børn under 18 år. Børnene skal betale indkomstskat af børnepensionen."

Af pensionsoversigt fra 2001 fremgår bl.a.:

"HVIS DU BLIVER INVALID I LØBET AF ÅRET, FÅR DU UDBETALT

...

Invalidepension

Hvis du af helbredsmæssige grunde får tilkendt højeste eller mellemste førtidspension fra det offentlige, får du en månedlig invalidepension. Du kan tidligst få invalidepension, når du ikke længere får løn. Invalidepensionen udbetales frem til du fylder 60 år."

Af selskabets brev af 10/9 2008 til klageren fremgår bl.a.:

"Som vi aftalte i telefonen kan jeg oplyse, at du får udbetalt supplerende førtidspension fra PensionDanmark indtil du fylder 62 år.

Du får udbetalt 5.715 kr. om måneden før skat. Vær dog opmærksom på, at der bliver udbetalt 13 måneder i 2008, da vi er overgået fra bagud betaling til forud betaling."

Af selskabets reguleringsbrev fra december 2018 til klageren fremgår bl.a.:

"Dine pensionsudbetalinger i 2019

...

Dine pensionsudbetalinger vil fra 1. januar 2019 være følgende:

Månedlig supplerende førtidspension 6.292 kr.

Udbetalingen stopper senest den [ultimo 2022]."

Af selskabets reguleringsbrev fra december 2019 til klageren fremgår bl.a.:

"Dine pensionsudbetalinger i 2020

...

Dine pensionsudbetalinger vil fra 1. januar 2020 være følgende:

Månedlig supplerende førtidspension 6.325 kr.

Udbetalingen stopper senest den [ultimo 2022]."

Af selskabets reguleringsbrev fra december 2020 til klageren fremgår bl.a.:

"Dine pensionsudbetalinger i 2021

...

Dine pensionsudbetalinger vil fra 1. januar 2021 være følgende:

Månedlig supplerende førtidspension 6.358 kr.

Udbetalingen stopper senest den [ultimo 2022]."

Af selskabets reguleringsbrev fra 2021 til klageren fremgår bl.a.:

"Dine pensionsudbetalinger i 2022

...

Dine pensionsudbetalinger vil fra 1. januar 2022 være følgende:

Månedlig supplerende førtidspension 6.398 kr.

Udbetalingen stopper senest den [ultimo 2022]."

Af klagerens mail af 7/7 2022 til selskabet fremgår bl.a.:

"For nyligt modtog jeg en mail på e-boks fra jer, hvori der står at min pensionsudbetaling stopper når jeg fylder 60 år. I forbindelse med dette brev, foretog jeg et opkald til jeres rådgivere den 6. juli 2022 for at høre nærmere om processen da jeg først går på pension når jeg fylder 67 år.

Rådgiveren jeg snakkede med, oplyste mig, at jeg tilbage i 2014 fik tilsendt et fysisk brev hvori der stod, at jeg fik tilbudt at forlænge min pensionsudbetaling med 2 yderligere år. Problemet er, at jeg hverken har set eller modtaget dette brev. Fordi jeg ikke har modtaget det, har jeg ikke haft mulighed for at tage imod tilbuddet. Det har i taget som et nej.

Hvordan kan et manglende svar fra mig forstås som et nej, når jeg i første omgang ikke har modtaget brevet. Det finder jeg dybt urimeligt set fra et forbrugerperspektiv,

Jeg kan desuden nævne, at det ikke er første gang, at jeg har haft problemer med at modtage fysiske breve fra jer."

Af selskabets mail af 14/7 2022 til klageren fremgår bl.a.:

"Vi kan oplyse, at du fik tilkendt invalidepension tilbage i 2001, og derfor gælder vilkårene fra 2001 for din pensionsudbetaling.

I 2001 var vilkåret for invalidepensionen, at den ophører, når du fylder 60 år. Derfor stopper pensionsudbetalingen, når du fylder 60 år.

Du har ikke fået brev med mulighed for at ændre ophørstidspunktet, så den rådgiver, du har talt med, har desværre givet forkerte oplysninger, hvilket dog ikke ændrer ved dine rettigheder.

Ankenævnet for Forsikring

8.

102729

Vi vedlægger et eksempel på pensionsoversigten for 2001, hvor du kan se, at ophørstidspunktet for invalidepensionen er ved det 60. år."

Af klagerens mail af 15/11 2024 til selskabet fremgår bl.a.:

"Til Pension Danmark Jeg skriver til jer med spørgsmål om min daværende udbetaling af supplerende førtidspension. Jeg modtog en eboks fra jer tilbage i 2022 hvori der stod, at min supplerende førtidspension ville stoppe pr [ultimo 2022] (når jeg fyldte 60 år). Jeg tog kontakt til jer både telefonisk og skriftligt, fordi jeg tidligere havde modtaget et brev om at min udbetaling ville stoppe når jeg fyldte 62 år. Da jeg skrev til jer, kunne jeg ikke finde dette brev. Jeg har dog fornyeligt fundet brevet frem. Brevet er vedhæftet og dateret den 10. september 2008. Som I kan se, var det oplyst, at jeg skulle modtage udbetalinger indtil jeg fyldte 62 år, Jeg har på intet tidspunkt efterfølgende modtaget information med forudgående varsel eller forklaring, om at udbetalingen blev ændret fra 62 til 60 år. Som jeg ser sagen, er jeg blevet frataget to års udbetaling af den supplerende førtidspension, som jeg er berettiget til ifølge jeres tidligere skriftlige tilsagn, Jeg anmoder derfor om en redegørelse for, hvorfor og hvordan det kan være at udbetalingen er blevet stoppet 2 år tidligere, med dokumentation herpå."

Af selskabets mail af 26/11 2024 til klageren fremgår bl.a.:

"Vi fastholder, at udbetalingen fra den supplerende førtidspension stoppede, da du fyldte 60 år, da det var vilkåret for ydelsen i 2001, hvor du blev tilkendt offentlig førtidspension.

Så du er derfor ikke blevet snydt for to års udbetaling, da aldrig har haft ret til udbetaling, efter at du fyldte 62 år.

Vi vedlægger et tekst eksempel på en pensionsoversigt fra 2001, hvor du fik tilkendt invalidpension (som nu hedder supplerende førtidspension).

Her kan du se, at invalidepensionen udbetales frem til, du fylder 60 år,

I de seneste år har vi udsendt et årligt reguleringsbrev til dig, hvor vi har oplyst, at udbetalingen stopper senest den [ultimo 2022].

Vi vedlægger se seneste reguleringsbreve, vi har sendt til dig i perioden 2018-2021.

Det brev, du fik efter en telefonsamtale i 2008, indeholdt desværre en fejloplysning, da du aldrig har haft ret til udbetaling frem til det 62. år, hvilket da også er blevet ændret i efterfølgende breve."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne af 1/1 2000:

"§ 5. Udbetaling af forsikringsydelser

Stk. 1. De løbende forsikringsydelser udbetales månedligt med virkning for den forudgående måned. Ydelserne udbetales sidste gang for den måned, hvori retten til pension ophører.

Stk. 2. Før udbetaling af forsikringsydelser kan finde sted, oplyser pensionskassen den berettigede hvilken dokumentation der er nødvendig for betalingspligten. Den berettigede skal for egen reg-

ning fremskaffe denne dokumentation, jfr. dog § 17, stk. 3 og § 18, stk. 3 vedrørende supplerende helbredsoplysninger.

Stk. 3. Såfremt de nødvendige oplysninger ikke afgives, træffer pensionskassen beslutning om, hvorledes man skal forholde sig med hensyn til fastsættelse og udbetaling af forsikringsydelser.

Stk. 4. Hvis den årlige pension ikke overstiger en af pensionskassen fastsat mindstegrænse, kapitaliseres den til en éngangsudbetaling, og forsikringen ophører.

Stk. 5. Afgifter og skatter, som det i henhold til gældende lov påhviler pensionskassen at indbetale til myndighederne, fragår i udbetalingen.

Stk. 6. Pensionskassen kan løbende ændre vilkårene for udbetaling og tilkendelse af de under §§ 13-15 og §§17-22 nævnte forsikringsydelser

...

Betingelser for udbetaling ved erhvervsevnenedsættelse, død og kritisk sygdom

§ 17. Betingelser for løbende invalidepension og opsparingssikring

Stk. 1. Invalidepension og/eller opsparingssikring tilkendes, hvis forsikringstagerens erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden nedsættes varigt med to tredjedele eller mere af den fulde erhvervsevne. Pensionskassen kan til enhver tid beslutte, at tilkendelse af invalidepension og/eller opsparingssikring følger de samme principper, som gælder for tilkendelse af offentlige ydelser ved erhvervsevnenedsættelse. Det betyder i givet fald, at erhvervsevnen vurderes at være varigt nedsat med to tredjedele eller mere, hvis forsikringstageren har fået tilkendt mellemste eller højeste førtidspension, jf. lov om social pension, § 14, stk. 2 nr. 1. og stk. 1. Invalidepension udbetales ikke, hvis forsikringstageren på tidspunktet for erhvervsevnenedsættelsen er overgået til hvilende medlemskab.

...

Stk. 4. Udbetaling af invalidepension og/eller opsparingssikring tilkendes med virkning fra den dag, hvor erhvervsevnenedsættelsen indtræder i henhold til stk. 1, dog tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikringstageren er fratrådt sit job."

Nævnet udtaler:

Klageren er omfattet af en arbejdsmarkedspension med dækning ved tab af erhvervsevne, som udløber ved klagerens fyldte 60. år. Klageren har fået månedlig supplerende førtidspension siden den 1/2 2001. Det fremgår af en pensionsoversigt fra 2001, at "invalidepensionen udbetales frem til du fylder 60 år". Den 10/9 2008 sendte selskabets et brev til klageren, hvor det fremgår, at "som vi aftalte i telefonen kan jeg oplyse, at du får udbetalt supplerende førtidspension fra PensionDanmark indtil du fylder 62 år". Ultimo 2022 ophørte pensionsudbetalingerne. Selskabet har afvist at betale ydelser til klagerens fyldte 62. år med henvisning til, at klageren blev tilkendt invalidepension pr. 1/2 2001, hvor ophørstidspunktet for invalidepensionen var det 60. år. Klageren ønsker, at selskabet betaler supplerende pension frem til klagerens fyldte 62. år.

Klageren har anført, at han i 2008 modtog et brev fra selskabet, hvor det blev oplyst, at den supplerende pensionsudbetaling ville stoppe ved klagerens fyldte 62. år. Klageren har anført, at han senere fik at vide, at udbetalingen stoppede ved 60 år. Klageren har anført, at han telefonisk kontaktede selskabet og blev informeret om, at han kunne forlænge udbetalingen med to år eller begynde at bruge sin pensionsopsparing, og at "en medarbejder lovede at lave en beregning for at vise, hvor meget jeg ville få udbetalt, men dette er aldrig blevet gjort, på trods af at det er over to år siden, jeg kontaktede dem". Klageren har anført, at han har oplevet gentagne problemer med misvisende information, manglende oplysning og forsinkelser i selskabets behandlingen, og at disse fejl har haft økonomiske og personlige konsekvenser.

Selskabet har anført, at der på baggrund af en telefonsamtale med klageren i 2008 blev fremsendt et brev til klageren med fejlagtig oplysning om, at invalidepensionen ophørte ved det 62. år. Selskabet har anført, at kunderådgiveren ved besvarelsen ikke tog højde for, at ophørstidspunktet for klagerens invalidepension var et andet på grund af tilkendelsestidspunktet. Selskabet har anført, at "da klagers erhvervsevnetab (skadesbegivenheden) indtrådte, før ophørstidspunktet blev ændret til 62 år, blev klager ikke omfattet af ændringen, som kun var gældende for de skadesbegivenheder, der måtte indtræde efter ændringens ikrafttræden". Selskabet har anført, at klageren på baggrund af velkomstmaterialet ved optagelsen og de årlige reguleringsbreve, burde have indset, at indholdet af brevet fra 2008 var fejlbehæftet, og at selskabet derfor ikke er bundet af brevindholdet. Selskabet har anført, at det aldrig har været en valgmulighed for klageren at forlænge udbetalingsperioden for den supplerende førtidspension. Selskabet har oplyst, at selskabet ikke længere er i besiddelse af sagsakter og materiale fra 2001.

Det fremgår af pensionsoversigt fra 2001, at "hvis du af helbredsæssige grunde får tilkendt højeste eller mellemste førtidspension fra det offentlige, får du en månedlig invalidepension. Du kan tidligst få invalidepension, når du ikke længere får løn. Invalidepensionen udbetales frem til du fylder 60 år".

Ankenævnet for Forsikring

11.

102729

Det fremgår af selskabets brev af 10/9 2008 til klageren, at "som vi aftalte i telefonen kan jeg oplyse, at du får udbetalt supplerende førtidspension fra PensionDanmark indtil du fylder 62 år".

Det fremgår af selskabets reguleringsbrev fra december 2018 til klageren, at "dine pensionsudbetalinger vil fra 1. januar 2019 være følgende: Månedlig supplerende førtidspension 6.292 kr. Udbetalingen stopper senest den [ultimo 2022]". Tilsvarende fremgår det af selskabets reguleringsbrev fra december 2019, fra december 2020, og fra december 2021, at "Udbetalingen stopper senest den [ultimo 2022]".

Det fremgår af klagerens mail af 7/7 2022 til selskabet, at "for nyligt modtog jeg en mail på e-boks fra jer, hvori der står at min pensionsudbetaling stopper når jeg fylder 60 år. I forbindelse med dette brev, foretog jeg et opkald til jeres rådgivere den 6. juli 2022 for at høre nærmere om processen da jeg først går på pension når jeg fylder 67 år. Rådgiveren jeg snakkede med, oplyste mig, at jeg tilbage i 2014 fik tilsendt et fysisk brev hvori der stod, at jeg fik tilbudt at forlænge min pensionsudbetaling med 2 yderligere år. Problemet er, at jeg hverken har set eller modtaget dette brev. Fordi jeg ikke har modtaget det, har jeg ikke haft mulighed for at tage imod tilbuddet. Det har i taget som et nej. Hvordan kan et manglende svar fra mig forstås som et nej, når jeg i første omgang ikke har modtaget brevet. Det finder jeg dybt urimeligt set fra et forbrugerperspektiv".

Det fremgår af selskabets mail af 14/7 2022 til klageren, at "du har ikke fået brev med mulighed for at ændre ophørstidspunktet, så den rådgiver, du har talt med, har desværre givet forkerte oplysninger, hvilket dog ikke ændrer ved dine rettigheder".

Ret til dækning

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens ret til dækning ved erhvervsevnetab ophører ved hans fyldte 60. år.

Ankenævnet for Forsikring

12.

102729

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren blev tilkendt supplerende førtidspension den 1/2 2001, og at det fremgår af pensionsoversigt fra 2001, at invalidepensionen udbetales frem til det fyldte 60. år.

Nævnet har også lagt vægt på, at selskabet pr. 1/1 2003 ændrede ophørsalderen for ydelser ved supplerende førtidspension fra 60 år til 62 år, og at denne ændring alene gælder for personer, som efter dette tidspunkt bliver tilkendt offentlig førtidspension.

Er selskabet bundet af sit brev af 10/9 2008

Nævnets flertal udtaler:

Efter en gennemgang af sagen finder nævnets flertal, at selskabet har ageret på en sådan måde, at klageren har fået en berettiget forventning om, at han får udbetalinger til det fyldte 62. år. Flertallet finder, at brevet af 10/9 2008 fra selskabet må anses som et dækningstilsagn, og at der ikke er grundlag for at statuere, at klageren var i ond tro om sin ret til dækning til det fyldte 62. år, da han modtog brevet i 2008. Selskabet skal derfor yde dækning i overensstemmelse hermed.

Flertallet har blandt andet lagt vægt på, at klageren har modtaget supplerende førtidspension siden den 1/2 2001, og at det fremgår af selskabets brev af 10/9 2008 til klageren, at "som vi aftalte i telefonen kan jeg oplyse, at du får udbetalt supplerende førtidspension fra PensionDanmark indtil du fylder 62 år".

Flertallet har i den forbindelse lagt vægt på, at klageren søgte personlig rådgivning, og at han både telefonisk og skriftligt fik oplyst, at han fik supplerende førtidspension til det fyldte 62. år.

Flertallet har også lagt vægt på, at selskabets efterfølgende kommunikation med klageren om udbetalingerne ophør har været sparsom, og ikke udtrykkeligt har forholdt sig til tilsagnet om,

Ankenævnet for Forsikring

13.

102729

at der kan ske betaling til det 62. år. Selskabet ses først i mail af 14/7 2022 at have kommenteret på ophørstidspunktet.

Det, som selskabet i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Nævnets mindretal udtaler:

Nævnets mindretal finder, at det er kritisabelt, at selskabet den 10/9 2008 oplyste til klageren, at "du får udbetalt supplerende førtidspension fra PensionDanmark indtil du fylder 62 år".

Trods dette finder mindretallet efter en samlet vurdering, at klageren indså eller burde have indset, at der forelå en fejl fra selskabets side, og at selskabet derfor ikke er bundet af den fejlagtige besked, som selskabet den 10/9 2008 sendte til klageren om, at ydelserne løb til det 62. år. Mindretallet kan herefter ikke pålægge selskabet at yde dækning i overensstemmelse med brevet af 10/9 2008.

Mindretallet har blandt andet lagt vægt på, at klageren gennem årene regelmæssigt har modtaget reguleringsbreve, hvor det fremgår, at invalideydelsen længst udbetales til ultimo 2022.

Mindretallet bemærker, at klageren i 2022 har modtaget et brev fra selskabet om, at udbetalingerne stopper, når klageren fylder 60 år, og at klageren i den forbindelse kontaktede selskabet den 6/7 2022 for at "høre nærmere om processen da jeg først går på pension når jeg fylder 67 år".

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

Ankenævnet for Forsikring

14.

102729

b e s t e m m e s :

Selskabet, PensionDanmark, skal anerkende, at klageren som følge af tilsagnet i selskabets brev af 10/9 2008 har ret til at få udbetalt supplerende førtidspension fra selskabet, indtil klageren fylder 62 år. Selskabet skal yde dækning i overensstemmelse hermed. Forfaldne beløb skal forrentes i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 24.

Klagegebyret tilbagebetales.



Peter Thønnings