

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 25. juni 2025 blev i sag nr. 102738:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har kæledyrsforsikring med sygeforsikring. I klageskema af 9/12 2024 har klageren bl.a. anført:

"Jeg har bedt GF om at kontakt [hundens] dyrlæge hos [dyrehospital], [dyrlæge] flere gange, så han kan forklarer dem at denne dyrlægeregning skyldes en udvidet undersøgelse af [hund], og har intet at gøre med udvidet prostata. Hvorfor GF bør dække min dyrlægeregning. Men de har blot afvist sagen uden at ringe til [dyrlæge]. Jeg har fortalt GF at jeg klager til jer. Håber at I kan hjælpe mig. Jeg har været kunde hos GF i ca. 1 år og haft dyrlægeregning på omkring kr. 30.000, - i den periode uden at få en krone fra min udvidede hundeforsikring.

...

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil have dækket min dyrlægeregning på kr. 5.986,53"

Selskabet har den 17/1 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Indledningsvis bekræftes, at [klageren] havde tegnet Kæledyrsforsikring med sygeforsikring som tilvalg her i selskabet, hvor forsikringsbetingelser nr. 34-1 var gældende.

Klagen vedrører selskabets afvisning af at dække udgift til dyrlægeregning for undersøgelse af forstørret prostata og allergi på klagers schæferhund samt køb af medicin på apoteket.

Sagsfremstilling

GF Forsikring overtog den 1. juni 2021 kæledyrsforsikring fra medlemmets tidligere forsikringsselskab.

Selskabet modtog den 29. august 2021 en skriftlig anmeldelse fra medlemmet, at hunden [hund] (schæferhund) havde fået allergi og betændelse i bagbenet. Medlemmet oplyste ikke en skadesdato, men noterede *det er sket løbende*.

Sammen med skadeanmeldelsen var der vedhæftet en regning fra [dyrehospital] samt 2 bonner fra [apotek] (Bilag A). Det fremgik af regningen fra Dyrehospitalet, at [hund] havde været hos dyrlægen den 28. juni 2021 grundet negleklip, vaccine, udleveret smertestillende medicin samt fornyet recept til allergi medicin (Apoquel). Af bonnen fra [apotek] fremgik det, at der var købt piller mod betændelse i bagbenet den 05. maj 2021 (før forsikringen trådte i kraft hos GF Forsikring) samt piller mod allergi (Apoquel) hvor dyrlægen den 28. juni 2021 havde udstedet en receptfornyelse.

Sygeforsikringen dækker udgifter, hvis hunden bliver syg eller kommer ud for en ulykke, hvorfor negleklip og vaccine ikke er omfattet, ligesom udleveret medicin heller ikke er omfattet af forsikringen.

Overfor medlemmet kommenterede vi ikke køb af smertestillende mod betændelse i bagbenet, idet dette køb var foretaget før GF Forsikring overtog kæledyrsforsikringen, og vedhæftet som et bilag til den omtalte bon med udgifter til allergi medicin.

Skadebehandleren afviste den 31. august 2021 at dække [hundens] allergi, idet sygeforsikringen undtager undersøgelse eller behandling for allergi for schæferhunde. Skadebehandleren henviste til betingelsernes punkt 11.1.15 overfor medlemmet (Bilag B)

Efterfølgende sendte medlemmet de samme regninger fra [dyrehospital] samt bonner fra [apotek] til selskabet 3 gange, og fik afvisning på mail med forklaring om, at forsikringen undtog undersøgelse eller behandling for allergi for schæferhunde. Selskabet sendte disse mails henholdsvis den 8. september og 14. december 2021 samt 2. juni 2022 og telefonisk den 29. juni 2022.

Den 1. juli 2022 sendte medlemmet på ny de samme regninger / bonner som tidligere samt 2 nye regninger hvoraf det fremgik, at [hund] var undersøgt for prostata hos dyrlægen (Bilag C + C1).

Selskabet bemærkede, at undersøgelserne for prostata var foretaget den 21. februar 2022, men køb af medicin for prostata (Ypozane) var foretaget den 01. december 2021 (Bilag C2) – altså før undersøgelserne hos dyrlægen – hvorfor selskabet bad medlemmet om at sende [hundens] fulde journal fra dyrlægen.

Selskabet modtog journalkort fra [dyrehospital] (Bilag D) og det fremgik, at der var udstedt piller for prostata og allergi (Apoquel) tilbage i 2019. På baggrund af dette, sendte sagsbehandleren en mail til dyrlægen og modtog svar den 02. august 2022.

Dyrlægen oplyste følgende i en mail til selskabet:

'Der er lavet en CPSE test 25/11-2020 som er over målbart niveau. Den fortæller at [hund] har en godartet prostata forstørrelse. Testen kan ikke afklare om der også kan være noget ondartet kræft i prostata. Har ved tidligere dyrlæge ligeledes fået behandling for godartet forstørret prostata med Ypozane. Vi har i 2017 lavet en allergi test og har siden været på apoquel, kløestillende medicin til allergiker' (Bilag E).

Sagsbehandleren sendte en mail til medlemmet den 10. august 2022 og afviste de indsendte regninger på allergi samt prostata.

Ud over at kæledyrsforsikring ikke dækker allergi for schæferhunde, så dækker forsikringen heller ikke behandling af sygdomme, der er opstået eller har været symptomgivende før forsikringen, er trådt i kraft (punkt 12.1.1 i forsikringsbetingelserne).

Selskabet modtog den 22. december 2023 en ny mail fra medlemmet vedhæftet tidligere fremsendte dyrlægebehandling fra 21. februar 2022, hvor [hund] havde fået undersøgt prostata. Medlemmet var af den opfattelse, at undersøgelsen intet havde med prostata at gøre, hvorfor vi skulle se på sagen igen.

Sagsbehandleren udbad [hundens] fulde journal – hvilket vi aldrig modtog. Selskabet ønskede også at indhente oplysninger om tidligere anmeldte skader på [hund] i det afgivende forsikringsselskab, idet medlemmet tidligere havde omtalt, at hans forhenværende forsikringsselskab ikke ville dække [hundens] udgifter yderligere.

Selskabet modtog underskrevet samtykkeerklæring den 19. juni 2024 og bad tidligere selskab oplyse skadesforløb på hundeforsikring.

Tidligere selskab oplyste følgende (Bilag F):

D. 17.10.2019 – Allergi (udleveret Apoquel – kan dækkes til 16/10-20) + forstørret prostata.

D. 20.03.2020 – hundeskade (medicin).

D. 07.08.2020 – hundeskade (sår på ben).

D. 29.01.2021 – Afvist: Apoquel – allergi kunne dækkes til 16/10-20

På baggrund af oplysninger fra tidligere selskab sammenholdt med oplysninger på journalkortet fra [dyrehospital] sendte selskabet en mail til medlemmet den 15. juli 2024, og forklarede årsagen til afvisning af forstørret prostata samt allergi.

Selskabets begrundelse for afvisning

GF Forsikring overtog forsikringen fra afgivende selskab den 01. juni 2021.

Betingelser for Kæledyr

Sygeforsikring dækker ikke udgifter til behandling af sygdomme, der er opstået, eller har været symptomgivende, før forsikringen er trådt i kraft punkt 12.1.1.

Sygeforsikring dækker ikke undersøgelse og behandling for allergi hos schæferhunde punkt 11.1.15.

Selskabets begrundelse

Uagtet at allergibehandlingen af [hund] startede inden forsikringen trådte i kraft, så dækker sygeforsikringen – som nævnt – ikke allergibehandling hos schæferhunde.

Behandling for forstørret prostata startede i oktober 2019 – inden GF Forsikring overtog sygeforsikringen på [hund]. Dette ses af journalkortet fra dyrlægen samt oplysninger fra tidligere selskab. Som det fremgår af journalkortet og udtalelserne fra dyrlægen, så foretog dyrlægen en CPSE-test af [hund] den 25. november 2020 grundet vandladningsproblemer og tidligere problemer med

prostata. Det var nøjagtig de samme symptomer (vandladning) som var årsagen til, at dyrlægen igen foretog en udvidet undersøgelse / prostatascanning / CPSE-test af [hund] den 21. februar 2022 – dette fremgår af journalkortet, som ses i nedenstående udklip.

210222LJ **Booking:** 21-02-2022 10:00, Konsultation
us i bedøvelse, tisser langsomt og mange gange, tjek af prostata + negle etc

Ultralydscanning : Højre prostata lobus er fint afrundet, dog med let forskellig
eccogenitet. Venstre mere uregelmæssig i overfladen og større eccogenitet. FNA
udtaget.

CPSE : 6,18 ng/ml
CRP : < 5 mg/l

Selskabet fastholder, at sygeforsikring på [hund] ikke omfatter behandling af sygdomme som er opstået inden overtagelsen den 1. juni 2021 og sygeforsikringen ikke dækker undersøgelse eller behandling for allergi hos schæferhunde – [hund] er af racen schæfer.

[Hundens] problemer med allergi siden 2017 og forstørret prostata siden 2019 har krævet kontinuerlig behandling i form af medicinering med henholdsvis ypozane og apoquel.

Selskabet bemærker, at medlemmet udover dyrlægeregning fra den 21. februar 2022 også har sendt en dyrlægeregning for behandling den 6. februar 2023 til Ankenævnet for Forsikring. Selskabet har ikke set denne dyrlægeregning tidligere, men kan tilføje at Cytopoint er et allergi præparat.

Ankenævnspraksis

Selskabet er bekendt med, at Ankenævnet for Forsikring har behandlet indtil flere lignende sager, hvor nævnet giver selskaberne medhold i at afvise at yde forsikringsdækning når hunden har en forudbestående lidelse.

Sammenfatning

Sammenfattende er det selskabets opfattelse,

- at undersøgelse og behandling for allergi hos schæferhunde ikke er omfattet af sygeforsikringen.
- at [hundens] allergi startede i 2017 iflg. dyrlægen.
- at [hundens] behandling for forstørret prostata opstod i 2019 – før forsikringen trådte ikraft.
- at sygeforsikringen *ikke* dækker forudbestående lidelser.
- at den udvidet undersøgelse fra den 21. februar 2022 omhandler [hundens] problemer med vandladning heraf prostatascanning – nøjagtig som [hund] fik foretaget den 25. november 2020."

Klageren har i brev af 5/4 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har læst GF-Forsikrings svar på min klage. Jeg kan godt give dem ret i deres meldinger, men den sidste melding de kommer med kan jeg ikke give dem ret i den udtagelse som de kommer med på side 4 i deres sammenfatning. Der siger de at den udvidede undersøgelse som [hund] fik havde noget at gøre med udvidet prostata. Det var ikke tilfældet iflg. [hundens] dyrlæge [Hund] havde desværre igen problemer med at komme af med hans tis. Han fik så piller i 7 dage, og som tidligere så blev problemet løst. Men efter 2 måneder ringer jeg igen til [dyrehospital], for

Ankenævnet for Forsikring

5.

102738

at få nogle flere piller til [hund], da han igen ikke kunne komme af med hans tis. Sekretæren fortalte mig at hun ikke kunne udskrive de ønskede piller til [hund]. Jeg bliver så ringet op af [hundens] dyrlæge Han fortalte mig at han var bange for at der var noget andet galt med [hund], da den medicin han har fået skulle virke i over ½ år. Derfor ville han gerne have [hund] ind til en grundig undersøgelse, fordi der var måske noget andet i galt med ham. Jeg tog [hund] med til [dyrlæge], og da jeg hentede ham, så spurgte jeg ham om han troede at jeg kunne få dækket regningen hos GF, jeg selvfølgelig kan du det, du kan bare få dem til at ringe til mig, så skal jeg nok forklare dem hvad det hele drejer sig om. Jeg sender så min regning på ca. kr. 6.000,- til GF, de afviser så at betale regningen. Jeg beder dem så om at ringe til [dyrehospital] og tale med [hundens] dyrlæge [dyrlæge]. Det gjorde de så aldrig. Jeg har senere været inde med [hund] for negleklip og flere indsprøjtning mod gigt og allergi. Jeg har spurgt [dyrlæge] om han har hørt fra GF. Det har han ikke. Bare det at efter jeg 2 gange har bedt GF om at ringe til [dyrlæge], og at de aldrig har gjort det, det fortæller mig bare at det er et forkert forsikringssselskab jeg har valgt. Derfor skiltede jeg også til et andet forsikringsskab straks. Jeg vil bare ikke betale dyre præmier uden at kan få glæde af dem. Jeg vil så bede jer om at ringe til [dyrehospital] og tale med [hundens] dyrlæge [dyrlæge] på tlf.nr. ..., han selvfølgelig hele tiden optaget. Men giv endelig telefondamen det tlf.nr. som [dyrlæge] kan ringe til.

Jeg håber virkelig at I tager min klage seriøst."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget kvittering af 28/6 2021 fra dyrlæge, udateret kvittering fra et apotek, kvittering af 6/2 2023 fra en dyrlæge og mail af 15/7 2024. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Af journal fra en dyrlæge fremgår bl.a.:

"141019

...

Ring ang piller prostata + recept apoquel (har oplyst 120 kr for recept Apoquel – ved ikke om det er x 2 hvis han også skal have mod prostata.)

...

251120

...

Booking: 25-11-2020 10:30, Konsultation, lang
sederes til negleklip og tjek af prostata. Han bruger meget tid på at urinere og har haft problemer med prostata før. Ejer bliver imens, synes indlæggelse var for bøvlet! (SIB)
Sederet 1,6 sedavet + 0,05 plegicil + 0,4 torbugesic
Negle + prostata cpse > 500 + hår ved negle + hagen + øre

...

280621

...

Booking: 28-06-2021 08:10, Indlagt
Kloklip i sedation + vacc.
Allergi kommet igen HB.

Ankenævnet for Forsikring

6.

102738

AD +SBS: 2,0 Sedastart + 1,0 Torbugesic + Propofol.

negle klippet

Ører renses.

tarsus h.b. fistuløst opbrud. Inj Curamox

Udl Cefa Cure 1000 mg ½x2x10.

Apoquell 16 mg 100 stk dosis efter aftale mod allergisk lidelse

Revacc Nobi-vac Pi + L4.

...

010222

...

SC: Ring ejer op, vi skal have hunden til videre udredelse, da yposanen skal kunne virke i 5 mdr. Find en tid og ejer skal have urinprøve med hvis det kan lade sig gøre.

...

210222

...

us i bedøvelse, tisser langsomt og mange gange, tjek af prostata + negle etc

Ultralydsscanning: Højre prostata lobus er fint afrundet, dog med let forskellig eccogenitet. Venstre mere uregelmæssig i overfladen og større eccogenitet. FNA

udtaget.

CPSE: 6,18 ng/ml

CRP: < 5 mg/l."

Af kvittering af 5/5 2021 fra et apotek fremgår bl.a.:

"

Varebeskrivelse	Antal	Beløb
Lbnr 3472704		
145627 Ypozane 7 stk. (blister) tabletter 15 mg	1	467,00
Udbr.gebyr		12,50
		I alt 479,50
Tilskud er fratrullet		
- fra sygesikringen :	0,00	
- fra kommunen :	0,00	
		Alle beløb er inkl. 25% moms „

Af anmeldelse af 29/8 2021 fremgår bl.a.:

"HÆNDELSESDATO

Dato: 03-08-2021

PÅ HVILKEN POLICE SKAL SKADE ANMELDES?

Police: Kæledyrsforsikring (hundeanavar)

...

SKADEN

OPLYSNINGER OM SKADEN

HVILKEN SKADE ER DER SKET?

Hvor skete skaden?: Hjemme hos mig.

Hvordan skete skaden?: Den er sket løbende.

...

Ankenævnet for Forsikring

7.

102738

SKADELIDTE

Hører skadelidte til din husstand?: [X]

Hvem mener du har ansvaret for skaden?: Ingen

Hvorfor?: [hund] har selv fået skaden – allergi og efterfølgende betændelse i hans bagben."

Af regning af 24/2 2022 fra et dyrehospital fremgår bl.a.:

"			
Dato	Behandling	Honorar	Medicin
21-02-22	Konsultation	660,00	
	Miljø- og hygiejnetillæg	52,50	
	Bedøvelse	478,50	
		15,62	
	Sedastart Vet inj. 1 mg/ml		220,06
	Torbugesic Vet. inj.		13,31
	Sedastop Vet. 5 mg/ml		10,59
	Engangs materialer m.m.		
	Materialer	26 x	32,50
	Blodprøve udtaget	165,00	
	Materialer	15 x	18,75
	Miljøtillæg laboratorie	48,12	
	Blodprøve - stor profil	412,50	
	Medicin	365,39	456,74
	CPSE		
	Materialer	160 x	200,00
	Materialer	160 x	200,00
	Ultralydsscanning flere organer H	990,00	
	Materialer	55 x	68,75
	Billeddiagnostik/-lagring	121,25	
	Materialer	200 x	250,00
	Miljø- og hygiejnetillæg	52,50	
	Udtagelse og tolkning af FNA	297,00	18,75
	Laboratorieudlæg FNA		893,75
	TSO-tabletter 80/400 mg	60/100 x 100 stk	181,62
	Recept udstedt, vedvarende ordination.	66,00	
	Apoquel 16 mg	100 tabl.	0,00
Total ekskl. moms			4.789,22
...			
Moms			1.197,31
Total inkl. moms			5.986,53
Konto			5.986,53
Skyldigt beløb			5.986,53 "

Af selskabets brev af 28/7 2022 med svar fra en dyrlæge fremgår bl.a.:

"Jeg har brug for Jeres hjælp til, at tyde denne journaludskrift.

Er der konstateret prostatakraft? Dette fremgår ikke i journalen. Der er lavet en CPSE test 25/11-2020 som er over målbart niveau. Den fortæller at [hund] har en godartet prostata forstørrelse. Testen kan ikke afklare om der også kan være noget ondartet kræft i prostata. Har ved tidligere dyrlæge ligeledes fået behandling for godartet forstørret prostata med Ypozane.

Der står, at der tidligere har været problemer med prostata i 2020 og før. Er det on/off problemer eller konstante problemer der har været? Ja medicinen for forstørret prostata virker i ca 6 mdr.

Ankenævnet for Forsikring

8.

102738

Derudover er der også tegn på allergi. Vi har fået oplyst, at der er tale om allergi, men jeg synes det virker rodet med hvornår der er undersøgt for hvad. **Vi har i 2017 lavet en allergi test og har siden været på apoquel, kløestillende medicin til allergiker."**

Af korrespondance mellem selskabet og klagerens tidligere forsikringsselskab fremgår bl.a.:

"26.06.2024

...

I forbindelse med en skadesag, ønsker vi at høre om jeres kendskab til denne kunde. Særligt fokus omkring hundeforsikringen og ellers: ...

...

1. juli 2024

...

Hermed er skadelisten:

D. 17.10.2019 – hundeskade (allergi). Udbetalt 3,543,50 kr.

D. 20.03.2020 – hundeskade (medicin). Udbetalt 1.107 kr.

...

D. 07.08.2020 – hundeskade (sår på ben). Udbetalt 1.974,74 kr.

D. 29.01.2021 – hundeskade (allergi). Afvist.

...

Hundepolicen blev opsagt til [andet forsikringsselskab] pr. 01.05.2016 og til GF pr. 01.06.2021, men den er i kraft hos os igen pr. 01.01.2024.

...

04.07.2024

...

Kan du udspecificere de anmeldte skader for allergi?

Skaden fra den 17.10.19 og 29.01.21

Kan du oplyse, hvad der er anmeldt, og hvorfor den ene er dækket og den anden er afvist?

...

8. juli 2024

...

D. 17.10.2019 – Allergi (udleveret Apoquel – kan dækkes til 16/10-20) + forstørret prostata.

D. 29.01.2021 – Afvist: Apoquel – allergi kunne dækkes til 16/10-20.

Jeg kan desværre ikke se nogen andre oplysninger."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"11. Hvad dækker sygeforsikringen

Sygeforsikringen dækker udgifter, hvis hunden bliver syg eller kommer ud for en ulykke*. Det er et krav, at alle behandlinger og undersøgelser er medicinsk begrundede samt udføres af veterinærfagligt personale.

11.1 Sygeforsikringen dækker udgifter til:

11.1.1 Nødvendig undersøgelse, herunder laboratorieundersøgelser, behandling og operation af hunden:

- Hos dyrlæge.
- På dyreklinik.
- På dyrehospital.

11.1.2 Nødvendigt ophold på dyrehospital eller -klinik.

11.1.3 Medicin, forbindingsmateriale, narkose og andet relevant materiale som dyrlægen giver hunden i forbindelse med konsultation eller indlæggelse på dyrehospital eller -klinik.

...

11.1.5 Diagnostiske undersøgelser herunder røntgenfotografering, kontrastundersøgelse, elektrokardiografi* og endoskopi*. CT- og MR-scanning er maksimalt dækket to gange, og kun efter forudgående aftale med GF Forsikring.

...

11.1.15 Undersøgelse og behandling for allergi.

Følgende racer og blandinger hvor disse racer indgår, er ikke dækket:

...

- Schæfer.

...

12. Hvad dækker sygeforsikringen ikke

12.1 Sygeforsikringen dækker ikke udgifter til:

12.1.1 Behandling af sygdomme eller ulykker*, der er opstået, eller har været symptomgivende, før forsikringen er trådt i kraft."

Nævnet udtaler:

Klagerens kæledyrsforsikring med sygeforsikring trådte i kraft den 1/6 2021. Han havde forud herfor forsikring i et andet selskab. Klageren anmeldte den 3/8 2021, at hans hund havde fået allergi og betændelse i bagbenet. Den 1/7 2022 indsendte han en dyrlægeregning af 24/2 2022 på 5.986,53 kr., hvor det fremgik, at hunden var blevet undersøgt for forstørret prostata. Selskabet har afvist at dække regningen med henvisning til, at forsikringen ikke dækker behandling af sygdomme, der er opstået, før forsikringen trådte i kraft, og at forsikringen ikke dækker undersøgelse eller behandling for allergi hos schæferhunde. Klageren ønsker, at selskabet dækker dyrlægeregningen på 5.986,53 kr.

Klageren har anført, at dyrlægeregningen angår en udvidet undersøgelse, der ikke har at gøre med udvidet prostata. Klageren har anført, at dyrlægen "fortalte mig at han var bange for at der var noget andet galt med [hund], da den medicin han har fået skulle virke i over ½ år. Derfor ville han gerne have [hund] ind til en grundig undersøgelse, fordi der var måske noget andet galt med ham". Klageren har anført, at selskabet har afvist sagen uden at ringe til dyrlægen. Klageren har anført, at han har været kunde hos selskabet i ca. 1 år, at han har haft dyrlæge-

Ankenævnet for Forsikring

10.

102738

regninger på omkring kr. 30.000 kr., og at han i perioden ikke har fået en krone fra den udvide-
de hundeforsikring.

Selskabet har anført, at hundens allergi startede i 2017, og at behandling for forstørret prostata
startede i 2019. Selskabet har anført, at dyrlægen foretog en CPSE-test den 25/11 2020 grundet
vandladningsproblemer og tidligere problemer med prostata, og at det var de samme sympto-
mer, der var årsag til, at dyrlægen igen foretog en udvidet undersøgelse med prostatascan-
ning/CPSE-test den 21/2 2022. Selskabet har anført, at hundens problemer med allergi og for-
størret prostata har krævet kontinuerlig behandling i form af medicinering med henholdsvis
ypozane og apoquel.

Det fremgår af journal af 14/10 2019: "ring ang piller prostata + recept apoquel (har oplyst 120
kr for recept Apoquel – ved ikke om det er x 2 hvis han også skal have mod prostata.)".

Det fremgår af journal af 25/11 2020, at hunden "sederes til negleklip og tjek af prostata. Han
bruger meget tid på at urinere og har haft problemer med prostata før. ... Negle + prostata cpse
> 500 + hår ved negle + hagen + øre".

Det fremgår af kvittering af 5/5 2021, at klageren købte "ypozane 7 stk. (blister) tabletter 15
mg". Med håndskrift er det anført på kvitteringen: "Piller mod betændelse i bagben".

Det fremgår af journal af 28/6 2021, at "allergi kommet igen HB ... Apoquell 16 mg 100 stk dosis
efter aftale mod allergisk lidelse".

Det fremgår af journal af 21/2 2022, at "us i bedøvelse, tisser langsomt og mange gange, tjek af
prostata + negle etc. Ultralydscanning: Højre prostata lobus er fint afrundet, dog med let for-
skellig eccogenitet. Venstre mere uregelmæssig i overfladen og større eccogenitet. FNA udtal-
get. CPSE: 6,18 ng/ml. CRP: < 5 mg/l".

Ankenævnet for Forsikring

11.

102738

Det fremgår af mail af 29/7 2022 fra dyrlæge til selskabet, at "der er lavet en CPSE test 25/11-2020 som er over målbart niveau. Den fortæller at [hund] har en godartet prostata forstørrelse. Testen kan ikke afklare om der også kan være noget ondartet kræft i prostata. Har ved tidligere dyrlæge ligeledes fået behandling for godartet forstørret prostata med Ypozane. ... medicinen for forstørret prostata virker i ca 6 mdr. ... Vi har i 2017 lavet en allergi test og har siden været på apoquel, kløestillende medicin til allergiker."

Det fremgår brev af 8/7 2024 fra klagerens tidligere forsikringsselskab, at "D. 17.10.2019 – Allergi (udleveret Apoquel – kan dækkes til 16/10-20) + forstørret prostata".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 11.1.15, at forsikringen ikke dækker undersøgelse og behandling for allergi for schæferhunde. Det fremgår af punkt 12.1.1, at forsikringen ikke dækker udgifter til behandling af sygdomme, der er opstået, eller har været symptomgivende, før forsikringen er trådt i kraft.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at dyrlægeregningen af 24/2 2022 på 5.986,53 kr. kan henføres til lidelser, som var til stede og symptomgivende, før forsikringen trådte i kraft den 1/6 2021. Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække regningen. Nævnet henviser til punkt 11.1.15 og 12.1.1 i forsikringsbetingelserne.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at dyrlægeregningen af 24/2 2022 vedrører undersøgelsen den 21/2 2022. Det fremgår af journalen fra 21/2 2022, at hunden har vandladningsproblemer, og at en ultralydsscanning af venstre prostata viser "uregelmæssig i overfladen og større eccogenitet. FNA udtaget. CPSE: 6,18 ng/ml". Det fremgår endvidere af regningen af 24/2 2022, at der blev udstedt recept på allergimedicinen Apoquel.

Nævnet har videre lagt vægt på, at det fremgår af dyrlægenotat af 14/10 2019, at klagerens hund fik recept på "piller prostata + recept apoquel". Det fremgår af dyrlægenotat af 25/11 2020, at hunden har haft problemer med prostata før, og at en CPSE-måling viste "prostata

Ankenævnet for Forsikring

12.

102738

cpse > 500". Det fremgår af journal af 28/6 2021, at hundens allergi er kommet igen, og at der udskrives "apoquell 16 mg 100 stk dosis efter aftale mod allergisk lidelse".

Nævnet har også lagt vægt på dyrlægens mail af 29/7 2022 til selskabet, hvor det fremgår, at hunden har været undersøgt og behandlet for allergi og forstørret prostata, før forsikringen trådte i kraft den 1/6 2021.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings