

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 14. maj 2025 blev i sag nr. 102843:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 2/1 2025 har klageren bl.a. anført:

"Faldt og slog hvad jeg troede var hofte men viser sig at det er bækken.
Faldt i foråret 2023 men troede det var slaget som gjorde ondt.
Gik til læge juli med stærke smerter og derefter indberettede det som ulykke til min forsikring.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Form for erstatning i ulykkestilfælde"

Selskabet har den 9/1 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Vores kunde [klageren] klager over, at hun har fået afvist dækning for en anmeldt skade på hendes ulykkesforsikring. Med klagen ønsker hun at opnå dækning for hendes varige mén.

Først vil jeg beskrive sagens forløb

I august 2023 modtager vi en anmeldelse fra kunde, hvori hun oplyser, at hun er faldet den 14. juni 2023 og fået smerter i hoften.

Efter uddybende oplysninger fra kunden, om at hun har konsulteret en læge i forbindelse med faldet, skriver vi til kunden, at faldet er anerkendt på hendes ulykkesforsikring.

I brevet gør vi samtidig kunden opmærksom på, at vi har anerkendt ulykkestilfældet ud fra de oplysninger, som kunden har givet os. Skulle disse oplysninger vise sig at være forkerte, eller får vi senere nye oplysninger, som har betydningen for anerkendelsen, så kan det være, at vi ændrer i vores dækning af skaden.

Kunden gør brug af vores tilbud om behandlingshjælp via ulykkesforsikringen.

I august 2024 opstarter vi vurderingen af det varige mén, og vi starter med at få en redegørelse fra kunden omkring hendes symptomer. Dernæst får vi oplysningerne fra egen læge.

Ved gennemgang af journaloplysningerne fra egen læge kan vi se, at der ikke er noteret dokumentation for den anmeldte skade. Hun er kommet til skade ved et fald den 14. juni 2023, og første lægeundersøgelse derefter ved egen læge er den 4. juli 2023.

Her fremgår i journalen 4. juli 2023. (altså 20 dage efter den anmeldte skade)

Nu smerter i venstre hofte/femur i 14 dage uden traume. Oplever låsning i hofteledet. Obj direkte og indirekte smerter i prox femur og flektionssmerter. Har mgus, gatric bypass. Rgt og blodprøver ringer efter svar.

Den 14. juli 2023

Øm i baldemusklens fys

Den 21. juli 2023

Ondt i venstre hofte efter rengøring i går. Kontakter fysioterapeut. Ser om hun er klar til arbejde i næste uge.

Oplysningerne i journalen stemmer ikke overens med oplysningerne om den anmeldte skade, og derfor skriver vi til kunden, at vi tilbagekalder vores dækning på ulykkesforsikringen.

Hendes læge skriver direkte, at der ikke ligger et traume til grund for hendes symptomer fra hofte/lårbenet, hvilket må bero på en samtale mellem lægen og kunden. Herudover er der uoverensstemmelse mellem debut af symptomer og skadedatoen. Ved konsultationen den 21. juli 2023 er det beskrevet som symptomer, der er opstået dagen forinden.

Vi modtager kort efter en klage fra kunden. Hun henviser til, at vi ikke har læst alle oplysningerne igennem, og hun sender desuden en journal fra en speciallæge. Herudover sender kunden også et brev, som en advokat har sendt på vegne af hende til Patienterstatningen.

Vi gennemgår sagen med vores rådgivende lægekonsulent med henblik på fornyet gennemgang af akterne i sagen.

Vi meddeler kunden, at vi ikke finder grundlag for at ændre vores afgørelse.

Lægekonsulenten har gennemgået oplysningerne, og han oplyser, at der er tale om en kronisk irritation og delvis overrivning af hamstringsmusklerne ved bækkenet. De beskrevne forandringer kan opstå som følge af overbelastning og spontant.

I brevet fra advokaten til Patienterstatningen skriver advokaten, at MR-scanningen påviste et brud i bækkenbenet, hvilket ikke kan ses af scanningsresultatet af den 19. august 2024. Denne undersøgelse viser ikke brud på bækkenbenet.

Vi fastholder således vores afgørelse, og kunden bliver orienteret om, at der er mulighed for at klage til Topdanmarks kundeklagefunktion.

Kort efter modtager de hendes klage. I klagen henviser kunden til, at hun har brud på bækkenet efter et fald, som har medført daglige smerter.

Sagens oplysninger bliver gennemgået af kundeklagefunktionen sammen med de nye oplysninger, som kunden indsender. Den 19. december 2024 meddeler kundeklagefunktionen kunden, at der ikke er grundlag for at ændre afgørelsen.

Der er lagt til grund, at der mangler en dokumentation for, at kunden er kommet til skade ved et ulykkestilfælde. Der bliver henvist til de tidsnære notater, som er noteret i egen læges journal, som direkte henviser til, at der ikke er sket et traume som årsag til symptomerne.

At der efterfølgende er noteret et fald i journalen fra speciallægen og i journalen fra Aleris ændrer ikke afgørelsen. Vi lægger den første forklaring til grund for dokumentation i forsikringssagen, og efterfølgende tilføjes til journaloplysningerne om faldet medfører ikke en ændring af dækningen på en ulykkesforsikring.

Derfor har kundeklage funktionen fastholdt afgørelsen overfor kunden. For at understøtte afgørelsen er der henvist til praksis, som Ankenævnet har vist i lignende sager i f.eks. Kendelse 93194 og 92779. Sager på ulykkesforsikringer, hvor der mangler en dokumentation for den anmeldte skade i de lægelige oplysninger.

Dernæst har kunden fået orientering om, at der er mulighed for at klage over afgørelsen til Ankenævnet for Forsikring.

Vi modtager derefter en klage via Ankenævnet for Forsikring.

Vi fastholder vores afgørelse.

Kunden er forsikret på en ulykkesforsikring, og derfor er et krav for at opnå dækning, at kunden har været udsat for et dækningsberettiget ulykkestilfælde.

I denne situation mangler der en dokumentation for, at kundens symptomer er opstået som følge af et fald. De første lægenotater beskriver direkte, at der ikke er sket et traume, hvorfor vi må fastholde vores afgørelse.

Der er sammen med klagen indsendt yderligere oplysninger til sagen, som ikke giver anledning til at ændre afgørelsen. Dermed er der ikke grundlag for at opnå dækning fra ulykkesforsikringen, da vi fastholder afgørelsen."

Klageren har i brev af 15/1 2025 til nævnet bl.a. anført:

"jeg er stadig ikke enig. Afslag er på baggrund af min egen læge siger der ikke er traume efter fald. Men speciallægen fra ... siger noget andet, der bliver sagt jeg har traume efter fald. Reumatologen siger mine skader er efter fald. Så topDanmark har ikke læst alle papir."

Selskabet har i brev af 4/2 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har modtaget kundens oplysninger om hendes opsigelse fra arbejdet og kopi af en mulighedserklæring.

Oplysningerne fører ikke til en fornyet afgørelse i hendes forsikringssag, idet hendes erhvervs-mæssige situation ikke har betydning i forhold til vurderingen af dækning af en skade.

Som tidligere beskrevet kan vi ikke se en dokumentation for, at hendes symptomer fra hoften stammer fra den anmeldte skade. Hendes læge har direkte beskrevet ved første henvendelse efter skadedatoen, at hun har smerter i hoften uden et traume.

Derfor fastholder vi afgørelsen og henviser til indholdet af vores tidligere breve."

Klageren har i brev af 6/2 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg kan ikke godkende svar fra topdanmark. De fastholder stadig jeg er faldet uden traume som min egen læge har skrevet. Men speciallæger siger noget andet samt mr scanning, det tror jeg på. Så er stadig uenig med topdanmark."

Selskabet har i brev af 18/2 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har modtaget kundens email af den 6. februar 2025.

Emailen giver ikke anledning til ændring af vores afgørelse i sagen. Vi lægger kundens journaloplysninger til grund for vores vurdering.

Derfor må vi henvise til vores tidligere breve, som beskriver sagens forløb og vores afgørelse. Vi har ikke yderligere kommentarer til sagen, og derfor beder vi Ankenævnet for Forsikring om at tage stilling til sagen."

Klageren har i brev af 20/2 2025 til nævnet bl.a. anført:

"jeg forstår ikke, hvis jeg ikke var faldet og slået hvad jeg troede var hofte men er en delvis overrevning af muskel ved bækken hvordan kan jeg så have daglige smerter. Samt smerter i bækken. som sagt så er jeg ikke enig med topdanmark, speciallæger og anden egen læge siger jeg er faldet med traume og ikke slim sæk betændelse."

Selskabet har i brev af 4/3 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har modtaget kundens kommentarer af den 20. februar 2025.

Vi må henvise til indholdet af vores tidligere breve, hvori der er beskrevet sagens forløb og vores vurdering i sagen.

Vi har ikke yderligere oplysninger til sagen, og derfor beder vi Ankenævnet for Forsikring om at tage stilling til sagen."

Ankenævnet for Forsikring

5.

102843

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af udateret skadesanmeldelse fremgår bl.a.:

"Skadedato 14-06-2023

Skadebeskrivelse Fald og har fået smerter i hofte"

Af journal af 20/2 2023 fremgår bl.a.:

"L87+ Tendinitis UNS

Gluteus medius tendinit sin måske efter fald for 2 mdr. siden. Måske efter gang på ujævnt terræn.

Palpationsøsm sv.t. trochanter sin. Ingen smerter i hofteled eller bækken

øvelser og fys"

Af journal af 3/7 2023 fremgår bl.a.:

"PT er tilset d.d. på klinikken i forbindelse med mulighed for screening.

Fortæller hun tilbage i februar måned er faldet og slået sig, men har i mellemtiden været smertefri. Nu er smerter dog tiltaget kraftigt.

Har fået væsentlig øget søvnbehov, har mindre appetit, har tabt 17 kilo siden august, 7 kilo de sidste 3 måneder. Vægttabet er ikke forsøgt.

generelt laver energi niveau.

Det er d.d. ikke muligt at lave undersøgelse grundet smerter.

Laseque og krydset er begge positive.

Nedsat styrke generelt over venstre UE.

IA dexter UE.

Reflekser er egal.

IA sensibilitet."

Af journal af 4/7 2023 fremgår bl.a.:

"Symptom/klage fra lår/underben

Stort vægttab (12 kg på 6 mdr) nu smerter i ve hofte/femur i 14 dage uden traume. Oplever låsning i hofteledet. Obj direkte og indirekte smerter i prox femur og flektionssmerter...

Træt, sover meget, orker ikke arbejde. Spiser mindre"

Af journal af 7/7 2023 fremgår bl.a.:

"Hofte venstre d. 07-07-2023 Kl. 09:52:

Femur venstre d. 07-07-2023 kl. 09:53:

viser normale ossøse og artikulære forhold.

rd: i.a."

Af fysioterapihenviisning af 14/7 2023 fremgår bl.a.:

"smerter i ve hofte/femur i 14 dage uden traume. Oplever låsning i hofteledet. Obj direkte og indirekte smerter i prox femur og flektionssmerter. Rtg: ia

Ankenævnet for Forsikring

6.

102843

Ønsker beh"

Af journal af 21/7 2023 fremgår bl.a.:

"[Klageren] ondt i ve hofte efter rengøring i går. Kontakter fysioterapeut. Ser om hun er klar til arbejde i næste uge. Taber sig. Skriver nu ned hvad hun indtager"

Af journal af 21/8 2023 fremgår bl.a.:

"[Klageren] har ikke hørt fra forsikringsselskab"

Af journal af 31/8 2023 fremgår bl.a.:

"Tendinitis UNS

Bylde om sv.t. trocanter sin. Ikke været til fys endnu. Rtg; ia. Tilbydes blokade. det overvejer hun henvises til fys"

Af journal af 22/3 2024 fremgår bl.a.:

"I 9 mdr været generet af venstre gluteus medius tendinit uden effekt af fysioterapeut. Rtg af hof-
terne:ia
Henvises til vurdering om en blokade kan hjælpe...
Reumatolog"

Af besvarelse af spørgeskema af 5/8 2024 fremgår bl.a.:

"Hvornår var den sidste behandling/kontrol?

Måned og år:

31/7-2024

Navn:

Speciallæge...

Skulle have en blokade men det ville han ikke da det ikke hjælper. det samme siger 2 forskellige fysiopeut

...

Fortæl om behandlingsforløbet

Skriv tekst:

varmebehandling hos første fys

træning hos den anden fys

intet har hjulpet

der er foretaget røngten

ingen operation foretaget

det hjælper ikke

...

Hvilke symptomer opleves?

Skriv tekst:

der er daglige smerter

ved hofteskålen og bækken og op til ryggen

Ankenævnet for Forsikring

7.

102843

jeg kan gå max 5 meter
går med krykke

Hvordan begrænser symptomerne hverdagen?

Skriv tekst:

har mistet mit arbejde grundet ulykke og er idag på sygedagpenge.
kan ikke lave meget da jeg ikke kan stå og gå i længere.
kan ikke varetage et fuldtidsjob grundet smerter

Tidligere skader eller symptomer

Nej"

Af journal af 19/8 2024 fremgår bl.a.:

"MR- SKANNING AF BÆKKEN, INKL. BEGGE HOFTELED

...

Små subkondrale delaminering cyster ses i den venstresidige acetabulære forvæg.

Degenerative forandringer i symfyserne.

De øvrige skeletstrukturer virker normale.

Tendinoseforandringer og partiel ruptur i de dybe fibre af hamstringsenerne ved deres proximale tilhæftninger, bilateralt.

Lette inflammatoriske forandringer i den quadratus femoris dexter muskelbuge ifm. højresidig i schiofemoral impingement.

Ingen sikre patologi påvist i gluteussenerne.

KONKLUSION

Tendinoseforandringer og partiel ruptur i den proximale tilhæftning af hamstringsenerne, bilateralt."

Af journal af 6/9 2024 fremgår bl.a.:

"Beskriver sig i smertetilstand efter fald. For nyligt MR-scannet bækken+ hofteled bilat.:

'Tendinoseforandringer og partiel ruptur i den proximale tilhæftning af hamstringsenerne, bilateralt.'

...

Obj.:

Alment upåvirket. Går med krykke."

Af journal af 17/9 2024 fremgår bl.a.:

"Diagnoser:

DM779A Tendinitis UNS

...

Hun er henvist til vurdering og udredning på grund af smerter svarende til venstre gluteus medius tendinit

Oplæg fra egne læge:

I 9 mdr været generet af venstre gluteus medius tendinit uden effekt af fysioterapeut.

Rtg af hofterne: ja

Henvises til vurdering om en blokade kan hjælpe...

Anamnese:

... **Hun faldt på Asfalt i juni/ juli 2023. Hun landet på venstre side af bækkenet/ballen.**

Har været Sygemeldt siden da.

ingen lignende tilfælde før.

Ingen feber. Ingen vægttab.

Der er smerter ved gluteale muskler. Smerter kan stråle ned til proksimal del af venstre lår men også op mod lænd.

Der er konstante smerter. Det er stikkende og svær generende smerter.

Ingen udstråling af smerter ned til benet.

Der er foretaget Røntgen af hoften var ja.

Hun har været til 2 fysioterapeuter.

Hun fik både UL og øvelses terapi uden effekt.

Der er konstant uro

Hun har svært ved at sidde for længe eller stå for længe.

Hun har besvær ved at gå op eller ned af trapper.

Hun har svært ved at gå langt. Hun går med krykker maks. 10 min. Hun stopper pga. smerter ved gluteale muskler.

Der er konstante smerter også om natten. Hun sover dårligt om natten pga. smerter. Hun vågner op flere gange om natten pga. smerter.

Hun føler sig træt og stive ved sine krop især om morgenen. Hun har svært ved at komme ud af seng om morgenen

Hun føler sig udtalt udmattet og tager en middags lur gerne et par gange om dagen. Hun bliver hurtigere trætte efter fysisk aktivitet. Musklerne bliver hurtigere trætte, og smerterne øges/forværres, når hun er fysisk aktiv.

...

Siden sidst

Uændret

Blokade er uden effekt

VAS: 8

...

Foreliggende Radiologisk undersøgelser:

MR venstre hofte rutine d. 19-08-2024 kl. 07:44:

MR-SKANNING AF BÆKKEN, INKL. BEGGE HOFTELED

RU fra d. 07.07.2023 til sammenligning.

Små subkondrale delaminering cyster ses i den venstresidige acetabulære forvæg.

Degenerative forandringer i symfysen.

De øvrige skeletstrukturer virker normale.

Tendinoseforandringer og partiel ruptur i de dybe fibre af hamstringsenerne ved deres proksimale tilhæftninger, bilateralt.

Lette inflammatoriske forandringer i den quadratus femoris dexter muskelbuge ifm. højresidig ischiofemoral impingement.

Ingen sikre patologi påvist i gluteussenerne.

KONKLUSION

Tendinoseforandringer og partiel ruptur i den proksimale tilhæftning af hamstringsenerne, bilateralt.

Hofte venstre d. 07-07-2023 kl. 09:52: Femur venstre d. 07-07-2023 kl. 09:53: viser normale ossøse og artikulære forhold. rd: i.a.

...

Objektivt:

Hun går og halter

Collumna lumbales: Der er ømhed ved palpationen af paravertebral muskler mest ved lumbosakral overgang. Der er lidt nedsat bevægelighed

Der er negativ strakt benløft test/ "Laseque". Der er ingen parese Der er negativ SI test.

Hofte: Der er palpations smerter/ømhed ved begge Gluteale og Trochanter regionen. Der er nedsat bevægelighed af højre hofte pga smerter. Der er smerter ved både indad og udad rotation af venstre hofte

Knæ: Der er ømhed og smerter ved palpation. Der er normal passiv knæekstension og normal passiv knæfleksion. Der er ingen tegn til instabilitet. Der er negativ menisktest.

UL: diskret tendinit

Konklusion og plan:

Ingen tegn til arthritis

MR viser Tendinoseforandringer og partiel ruptur i den proksimale tilhæftning af hamstringsenerne, bilateralt.

Blokade er uden effekt

Ønsker ikke henvisning til kirurgerne pga. risiko for komplikationer

Vi har desværre ikke kapacitet til at vi kan stå for smerte behandling.

Patienten anbefales kontakt til egen læge mhp. smertebehandling

Afsluttes, da vi ikke kan hjælpe hende yderligere"

Af brev fra klagerens advokat til Patienterstatningen af 10/10 2024 fremgår bl.a.:

"På vegne af min klient [klageren], skal jeg hermed fremkomme med vores bemærkninger samt redegørelse for skadesforløbet i forbindelse med den patientskade, der er tilstødt min klient i forbindelse med behandlingsforløbet hos lægerne...

Skadelidte faldt på asfalt i juli 2023 og slog bækkenbenet.

Hun gik herefter til egen læge, men fik at vide, at der blot var tale om en slimsækbetændelse. Hun blev herefter henvist til fysioterapeut og modtog behandling, både UL og øvelsesterapi, uden at opnå den ønskede effekt.

På grund af manglende effekt, op søgte skadelidte en ny fysioterapeut, der dog heller ikke hjalp.

I marts 2024 blev skadelidte henvist til speciallæge. Speciallægen henviste hende til en MR-scanning. MR-undersøgelsen påviste i august 2024 brud på bækkenbenet.

Skadelidte har dermed gået et helt år med konstante stikkende og svært generende smerter uden at blive behandlet for det reelle problem. Hun har i dag svært ved både at sidde og stå for længe, og hun er præget af vedvarende uudholdelige smerter.

Der er forsøgt med en blokade, der ikke har hjulpet og speciallægen har informeret skadelidte om, at de ikke kan hjælpe hende yderligere.

Det er skadelidtes klare opfattelse, at hendes tilstand er blevet værre som følge af svigt fra egen læge. Skadelidtes egen læge skulle have henvist skadelidte til MR-scanning langt tidligere i forløbet.

Var skaden blevet opdaget på et tidligere tidspunkt, er det skadelidtes opfattelse, at skadelidte i dag ikke ville være præget af så store smerter.

Da det må lægges til grund, at en erfaren specialist under de givne omstændigheder ville have handlet anderledes, opfylder behandlingen af skadelidte ikke specialiststandarden i KEL § 20, stk. 1. nr. 1.

Skadelidte skal på baggrund af ovenstående bemærkninger og sagens faktiske forløb gøre gældende, at skadelidtes behandlingsforløb skal anerkendes som en patientskade."

Af journal af 20/11 2024 fremgår bl.a.:

"For 1 1/2 år siden faldt patienten på asfalt og fik traume mod venstre glutealregion, fik udtalte smerter og har siden været sygemeldt fra sit arbejde... Er udredt hos reumatolog. Der er foretaget røntgen af venstre hofte, som viser alderssvarende forhold, der er hverken tegn til pincer eller CAM og normal ledspalte. Der er foretaget MR-scanning af bækkenet, som har vist tendinose og mistænkt tanke om partiel ruptur i hasesenetilhæftningerne på tuber ischii. Patienten anvender stok ved almindelig gang pga. smerter. Reumatolog behandlet med blokade i gluteus medius uden effekt. MR-scanning viser ingen forandringer i gluteus senerne og normalt SI-led. Patientens smerter er lokaliseret bagtil i bækkenet, der har ikke været lyskesmerter.

...

Venstre hofte: Fleksion til bløddele, indadrotation 30 grader med negativ impingementtest, patienten angiver smerter bagtil bækken ved rotation i hoften, ved Faber test angives smerter bagtil i bækkenet ingen lyskesmerter. Der er ingen ømhed ved palpation af senen tilhæftningen på tuber

ischii og der er ikke palpationsømhed af kontaktcentret. Patientens ømhed er lokaliseret over SI-leddet samt gluteus medius.

Diagnoser

DM760 Tenditis glutealis

Konklusion og plan

Der er ingen tegn til smerter fra hofteleddet, tendinoseforandringer i conjoint tendon bilateralt på MR-scanning kan ikke erkendes klinisk. Der er ingen tegn til kirurgisk lidelse, forløbet afsluttes."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"14 Hvilke skader dækker forsikringen?

A Direkte følger af et ulykkestilfælde

1. Forsikringen dækker direkte følger af et ulykkestilfælde. Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
- ...
3. Der skal være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden for at opnå dækning. I vurderingen lægger vi blandt andet vægt på, om hændelsen er egnet til at forårsage personskaden. "

Nævnet udtaler:

Klageren – der er født i 70'erne – anmeldte i august 2023, at hun fik en skade på venstre hofte/bækken ved et fald den 14/6 2023. Først anerkendte selskabet faldet som et ulykkestilfælde. Efterfølgende har selskabet trukket anerkendelsen tilbage. Klageren ønsker erstatning for et ulykkestilfælde.

Klageren har anført, at hun har daglige smerter i bækkenet, og at speciallæger og egen læge siger, at det ikke er en betændt slimsæk, men at smerterne skyldes et fald.

Selskabet har anført, at oplysningerne i klagerens journal ikke stemmer overens med oplysningerne om den anmeldte skade, idet der er uoverensstemmelse mellem debut af symptomer og skadedatoen. Selskabet har anført, at "Hendes læge skriver direkte, at der ikke ligger et traume til grund for hendes symptomer fra hoften/lårbenet, hvilket må bero på en samtale mellem lægen og kunden". Selskabet har anført, at klagerens advokat har skrevet til Patienterstatningen, at MR-scanningen viste et brud i bækkenbenet. Selskabet mener ikke, at scanningsresulta-

tet viser et brud. Selskabet har anført, at selskabets lægekonsulent "har gennemgået oplysningerne, og han oplyser, at der er tale om en kronisk irritation og delvis overrivning af hamstringsmusklerne ved bækkenet. De beskrevne forandringer kan opstå som følge af overbelastning og spontant". Selskabet har anført, at i brevet fra advokaten til Patienterstatningen skriver advokaten, at MR-scanningen påviste et brud i bækkenbenet, hvilket ikke kan ses af scanningsresultatet af den 19/8 2024. Denne undersøgelse viser ikke brud på bækkenbenet.

Det fremgår af journal af 20/2 2023, at "Gluteus medius tendinit sin måske efter fald for 2 mdr. siden. Måske efter gang på ujævnt terræn. Palpationsøm sv.t. trocanter sin. Ingen smerter i hoftaled eller bækken. Øvelser og fys".

Det fremgår af udateret skadesanmeldelse, at "Skadedato 14-06-2023... Fald og har fået smerter i hofte".

Det fremgår af journal af 3/7 2023, at "PT er tilset d.d. på klinikken i forbindelse med mulighed for screening. Fortæller hun tilbage i februar måned er faldet og slået sig, men har i mellemtiden været smertefri. Nu er smerter dog tiltaget kraftigt".

Det fremgår af journal af 4/7 2023, at klageren har "Nu smerter i ve hofte/femur i 14 dage uden traume. Oplever låsning i hoftelæddet. Obj direkte og indirekte smerter i prox femur og flektionssmerter".

Det fremgår af journal af 7/7 2023, at " Hofte venstre... Femur venstre... viser normale ossøse og artikulære forhold".

Det fremgår af fysioterapihenvielse af 14/7 2023, at klageren har "smerter i ve hofte/femur i 14 dage uden traume".

Det fremgår af journal af 21/7 2023, at klageren har "ondt i ve hofte efter rengøring i går".

Ankenævnet for Forsikring

13.

102843

Det fremgår af journal af 22/3 2024, at klageren "I 9 mdr. været generet af venstre gluteus medius tendinit uden effekt af fysioterapeut. Rtg af hofterne: ia".

Det fremgår af journal af 19/8 2024, at MR-scanning af bækken, inklusiv begge hofteled, viser "Tendinoseforandringer og partiel ruptur i den proksimale tilhæftning af hamstringsenerne, bila-teralt".

Det fremgår af journal af 17/9 2024, at "Anamnese:... Hun faldt på Asfalt i juni/ juli 2023. Hun landet på venstre side af bækkenet/ballen... MR viser Tendinoseforandringer og partiel ruptur i den proksimale tilhæftning af hamstringsenerne, bilateralt. Blokade er uden effekt. Ønsker ikke henvisning til kirurgerne pga. risiko for komplikationer".

Det fremgår af brev fra klagerens advokat af 10/10 2024 til Patienterstatningen, at "I marts 2024 blev skadelidte henvist til speciallæge. Speciallægen henviste hende til en MR-scanning. MR-undersøgelsen påviste i august 2024 brud på bækkenbenet".

Det fremgår af journal af 20/11 2024, at klageren "Er udredt hos reumatolog. Der er foretaget røntgen af venstre hofte, som viser alderssvarende forhold, der er hverken tegn til pincer eller CAM og normal ledspalte. Der er foretaget MR-scanning af bækkenet, som har vist tendinose og mistænkt tanke om partiel ruptur i hasesene-tilhæftningerne på tuber ischii ... Diagnoser DM760 Tenditis glutealis... Konklusion og plan. Der er ingen tegn til smerter fra hofteledet, tendinoseforandringer i conjoind tendon bilateralt på MR-scanning kan ikke erkendes klinisk. Der er ingen tegn til kirurgisk lidelse, forløbet afsluttes".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne pkt. 14, at forsikringen dækker direkte følger af et ulykkestilfælde, og at der ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Ankenævnet for Forsikring

14.

102843

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at generne i hofte/bækkenet er forårsaget af et fald den 14/6 2023. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens læge skrev i journal af 4/7 2023, at klageren havde smerter i hofte/femur i 14 dage "uden traume".

Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren alene nævnte et fald i februar 2023, da hun blev tilset af lægen den 3/7 2023. Nævnet bemærker, at klagerens fald først ses at være beskrevet i journal af 17/9 2024, hvor klageren oplyste, at "Hun faldt på Asfalt i juni/ juli 2023".

Nævnet har henset til, selskabets lægekonsulent har oplyst, at en kronisk irritation og delvis overrivning af hamstringsmusklerne ved bækkenet kan opstå som følge af overbelastning og spontant.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck