

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 6. august 2025 blev i sag nr. 103128:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning. I brev af 24/2 2025 har klagerens advokat bl.a. anført:

"PÅSTAND:

PensionDanmark tilpligtes at anerkende dækning under aftale nr. ...

SAGSFREMSTILLING:

Klager blev 26. august 2020 udsat for et færdselsuheld i [udlandet], hvor medtrafikanter overså ubetinget vigepligt, hvorved der skete sammenstød, hvorved klager og dennes ægtefælle blev påkørt af medtrafikanter.

Klager sad bag på motorcyklen, som påkørte en [bil].

Ægtefællen var i kritisk tilstand indtil operation samme aften.

Klager var foruden alvorlige fysiske skader tillige meget psykisk påvirket af ulykken.

Det gjorde ikke situationen bedre, at hun ikke ville have ble på, hvilket resulterede i, at sygeplejersken slog hende, og der kom et hold, som fikserede hende og tvang hende til at have ble på.

Efter 4 døgn skete der overflytning til Danmark.

Der var nedlukning som følge af Corona, og det var således ikke muligt at få venner eller familie ind på hospitalet.

Klager tog kontakt til advokat i løbet af marts 2021, idet klager og hendes mand ønskede, at advokaten skulle overtage den fulde skadesbehandling i forhold til alle forsikringer og andre forhold, som var udløst af ulykken.

Klager blev afskediget i 29. oktober 2020.

Som bilag 1 fremlægges pensionsoversigt, som blev udskrevet i forbindelse med sagens opstart.

Klager er ikke bekendt med den første henvendelse til PensionDanmark, men som bilag 2 fremlægges forespørgsel fra klagers advokat dateret den 12. maj 2021 – allerede fra dette tidspunkt kan PensionDanmark ikke have været ubekendt med, at klager var repræsenteret ved advokat.

PensionDanmark opfordres til at fremlægge alle henvendelse fra [klagerens tidligere advokat] fra både før og efter den 12. maj 2021, hvor klagers advokat netop spørger ind til problemstillingen.

Efterfølgende varslede PensionDanmark opsigelse og opsagde ved skrivelser af henholdsvis den 14. oktober 2021 og 1. november 2021, hvilke bilag fremlægges som sagens bilag 3 & 4.

Klager husker ikke at have set skrivelserne af henholdsvis den 14. oktober 2021 og 1. november 2021.

Efter at klager fik bevilget førtidspension 1. oktober 2024, meddelte PensionDanmark afslag ved skrivelse af 17. oktober 2024, jf. herved bilag 5.

Ved skrivelse af 16. december 2024 (bilag 6) bad klager om klagesagsbehandling.

Den 6. februar 2025 (bilag 7) afviste PensionDanmark klagesagen.

ANBRINGENDER:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende,

- at det forekommer urimeligt, at ulykken, som er årsagen til førtidspensionen, ikke er forsikringsbegivenheden, eller at der ikke indrømmes betalingsfritagelse indtil følgerne af ulykken er konstateret i forhold til den sociale sag, hvor det er helt naturligt, at der efter en periode sker afskedigelse og efterfølgende vil være et afklaringsforløb, forud for pensionsmeddelelsen
- at tilsidesættelsen af klagers ret til partsrepræsentation må bevirke, at opsigelsen skal tilsidesættes, idet rådgiver i sagens natur ville have rådgivet om at holde forsikringen i live, når der var sket så betydelig skade
- at forsikringsvilkåret om at forsikringsbegivenheden er meddelelse om førtidspension, bevirker, at forsikringen ofte vil blive en nullitet, hvis der ikke er en ordning, som griber det forhold, at skadelidte ofte vil blive opsagt, således arbejdsgiverbetalingerne standses, hvorfor denne der bør bortfortolkes som urimelig, eller som minimum, at dette bevirker, at der ikke skal meget til før forsikringen er bundet af forsikringsbegivenheden, uden indbetalinger fra arbejdsgiver."

Selskabet har den 17/3 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"PensionDanmark fastholder afslaget, da klager var hvilende medlem uden forsikringer på den dato, hvorfra klager blev tilkendt offentlig førtidspension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, 2. pkt.

Vi vedlægger PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. juni 2024 som bilag 1a, og PensionDanmarks nugældende forsikringsbetingelser pr. 1. marts 2025 som bilag 1b.

...

Sagsfremstilling

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. december 2019 og modtog velkomstbrev af 3. januar 2020, jf. bilag 2.

Den obligatoriske overenskomstaftalte pensionsbidragsindbetaling ophørte den 31. oktober 2020, og klager blev med virkning fra 1. november 2021 bidragsfrit dækket medlem, dvs. at klager fortsat var omfattet af forsikringsdækningen, som blev betalt via pensionsopsparingen, jf. vores brev af 30. januar 2021 vedlagt som bilag 3.

Før udløbet af den bidragsfri dækningsperiode den 31. oktober 2021 sendte vi den 14. oktober 2021 brev til klager om, at forsikringerne ville bortfalde, men at klager havde mulighed for at forlænge forsikringerne frem til 31. oktober 2025.

Da klager ikke reagerede på vores brev, ophørte forsikringerne, hvilket vi meddelte klager ved brev af 1. november 2021, og klagers medlemskab fortsatte herefter uden forsikringer med virkning fra 1. november 2021. Brevene er vedlagt klagen som bilag 3-4. Begge breve blev sendt elektronisk til klagers e-Boks.

Den 9. oktober 2024 søgte klager om udbetaling fra forsikringen ved førtidspension, jf. bilag 4, da klager var tilkendt offentlig førtidspension fra 1. oktober 2024.

Ved brev af 17. oktober 2024 meddelte vi afslag på ansøgningen, da klager ikke længere var omfattet af forsikringen, som bortfaldt den 1. november 2021, jf. bilag 5 vedlagt til klagen.

Ved brev af 16. december 2024 anmodede klagers repræsentant om en revurdering af sagen. I mail af 6. februar 2025 fastholdt selskabet afslaget med samme begrundelse, jf. bilag 6-7 vedlagt klagen.

Vi vedlægger som bilag 5 den korrespondance, der var mellem selskabet og klagers daværende partsrepræsentant i perioden 7. april 2021 til 17. maj 2021.

Redegørelse

Når arbejdsgiverens obligatoriske overenskomstaftalte pensionsbidragspligt ophører, fortsætter medlemskabet i en periode på op til et år med forsikringsdækning, som bliver betalt via fradrag i pensionsopsparingen, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 1.

Når den bidragsfri dækningsperiode udløber, får medlemmet tilbud om at forlænge forsikringsdækningen i op til yderligere fire år, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 2.

Hvis medlemmet ikke tager imod tilbuddet og forlænger forsikringerne inden svarfristens udløb, jf. bilag 3 vedlagt klagen, bliver medlemskabet hvilende, dvs. uden forsikringer og sundhedsordning, sidstnævnte på grund af opsparingens størrelse, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 5.

Klager blev hvilende medlem uden forsikringer og sundhedsordning fra 1. november 2021.

Først med virkning fra 1. oktober 2024 blev klager tilkendt offentlig førtidspension.

Selskabet fastholder derfor afslaget på udbetaling fra forsikringen ved førtidspension, da klager var hvilende medlem uden forsikringsdækning den 1. oktober 2024, hvorfra klager blev tilkendt offentlig førtidspension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, 2. pkt.

Til repræsentantens anbringender har vi følgende bemærkninger:

- Arbejdsmarkedspensionens formål har alle dage været, at den skulle være et supplement til de offentlige ydelser, og derfor er den afgørende - men ikke eneste - betingelse for at være berettiget til udbetaling fra forsikringen ved førtidspension, at det enkelte medlem tilkendes offentlig førtidspension.
- Den tidligere partsrepræsentant kontaktede os i perioden 7. april til 17. maj 2021, hvor vi bl.a. oplyste partsrepræsentanten om muligheden for at forlænge klagers forsikringer, hvilket hverken partsrepræsentanten eller klager reagerede på.
- Vi har ikke modtaget andre henvendelser fra ovennævnte partsrepræsentant heller ikke, da vi seks måneder senere udsendte vores brev om forsikringsophøret i oktober 2021, hvilket kunne skyldes, at partsrepræsentationen på dette tidspunkt for længst var ophørt.
- Vores elektroniske breve bliver udsendt automatisk, hvorfor de alene kunne sendes til klager. Klager kunne dog have videregivet brevene til partsrepræsentanten, hvis klager på det tidspunkt fortsat var repræsenteret af denne.
- Klager har efter modtagelsen af vores brev om bidragsophør været i kontakt med selskabet uden at klager ved disse lejligheder har forlænget forsikringerne.
- Vi afviser derfor, at der skulle være grundlag for at tilsidesætte bortfaldet af forsikringerne."

Klagerens advokat har i brev af 19/3 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Det er min opfattelse, at indklagede ikke har respekteret partsrepræsentationen, hvilket skal tillægges meget væsentlig betydning, idet klager jo netop var alvorligt skadet, og havde en berettiget forventning om at advokaten tog sig af korrekt skadesbehandling.

Indklagede kan ikke forvente, at advokatrepræsentationen ophører, før der er givet meddelelse om at advokaten udtræder af sagen."

Selskabet har i brev af 7/4 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Som det fremgår af vedlagte bilag 5, har vi henvist klagers tidligere repræsentant til selskabets hjemmeside, hvor der er adgang til selskabets forsikringsbetingelser.

Som følge deraf har vi i mail af 17. maj 2020 på repræsentantens forespørgsel oplyst, at bidragsindbetalingen ophørte med udgangen af oktober 2020.

Klagers repræsentant har således i god tid fået tilstrækkelige oplysninger til at kunne rådgive sin klient rettidigt om at forlænge forsikringerne, inden de ophørte.

Den daværende advokats manglende rådgivning af sin klient og klagers manglende reaktion på vores brev med informationen om forsikringsophør er derfor årsagen til, at klager ikke er omfattet af forsikringer.

Vi må derfor afvise, at der er grundlag for at tillægge det særlig vægt, at selskabets maskinelle breve er sendt til klager og ikke til partsrepræsentanten, idet partsrepræsentanten som nævnt ovenfor allerede før udsendelsen af brevet på det foreliggende grundlag kunne have ydet korrekt rådgivning til sin klient.

Vi finder herefter, at sagen kan forelægges for Nævnet på det foreliggende grundlag."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Det fremgår bl.a. af selskabets brev til klageren af 30/1 2021:

"Betalingen til din pension er stoppet

Der kan være mange gode grunde til, at indbetalingerne til din pension er stoppet. Måske er du på orlov, har fået nyt job, er blevet opsagt eller gået på efterløn eller pension.

Du behøver ikke fortælle os, hvorfor indbetalingerne er stoppet. Vi skriver til dig, fordi der er nogle muligheder, vi vil gøre dig opmærksom på.

Forsikringer

Har du forsikringer hos os, fortsætter de typisk 12 måneder endnu. Vi kontakter dig, inden de stopper, så du kan tage stilling til, hvad der skal ske med dem.

Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing.

Har du fået nyt arbejde, hvor du også har fået forsikringer, kan du stoppe dine forsikringer og din sundhedsordning hos os nu. Log ind på pension.dk og se eller stop dine forsikringer.

Sundhedsordning

Du er stadig omfattet af sundhedsordningen og kan bestille tid til behandlinger hos fx en fysioterapeut. Bestil via pension.dk eller app'en Din Pension.

Hvis du er syg

Er du stoppet på dit arbejde, fordi du er syg, kan du ringe til vores sygeplejersker på [telefonnummer]. De kan hjælpe dig med mulighederne i din sundhedsordning og i det offentlige sundhedsvæsen.

Er du syg, eller har du fået et dårligere helbred, siden du blev medlem i PensionDanmark, bør du beholde dine forsikringer, medmindre du er blevet optaget i en ny pensionsordning, hvor du har den samme dækning. Det gælder også, hvis du står uden job eller er på orlov. På den måde er du og din familie bedst sikret."

Det fremgår bl.a. af klagerens tidligere advokats brev til selskabet af 7/4 2021:

"Selskabets forsikringstager, [klageren] har anmodet mig om at varetage sine interesser i anledning af et ulykkestilfælde den 26. august 2020,

Min kunde har pådraget sig omfattende helbredsmæssige gener efter ulykken.

Jeg skal anmode selskabet om at meddele mig, om der fortsat indbetales til min kundes pensionsordning samt hvilke muligheder min kunde har for præmiefritagelse, præmiefri periode eller privat indbetaling med henblik på at videreføre forsikringsdækninger og pensionsopsparing i sygeperioden.

Derudover skal jeg anmode selskabet om at meddele mig, hvilke muligheder min kunde har for udbetaling af midlertidigt eller varigt erhvervsevnetab i forbindelse med den tegnede forsikring. I den forbindelse beder jeg selskabet havde ulejlighed med at fremsende gældende forsikringsbetingelser samt kopi af police."

Det fremgår bl.a. af selskabets mail til klagerens tidligere advokat af 9/4 2021:

"Du kan finde PensionDanmarks forsikringsbetingelser på vores hjemmeside www.pension.dk

<https://www.pension.dk/globalassets/dokumenter/betingelserpolitikker/pd-forsikringsbetingelser.pdf>

Der bliver ikke indbetalt på pensionen, på nuværende tidspunkt. [Klageren] har automatisk sine forsikringer i et år fra vi har modtaget det sidste bidrag fra hendes arbejdsgiver. Med mulighed for at forlænge forsikringerne i op til fem år i alt. Omkostningerne bliver trukket fra hendes opsparing.

PensionDanmark har ikke nogen forsikring ved midlertidig tab af erhvervene.

Hvis hun får tilkendt en offentlig førtidspension, kan hun ansøge om den supplerende førtidspension, samt engangsbeløb ved førtidspension.

[Klageren] har følgende forsikringer hos PensionDanmark:

Opsparingssikring: 14.200 kr. årligt før skat

Supplerende førtidspension: 54.000 kr. årligt før skat

Kritisk sygdomssum: 100.000 kr.

Dødsfaldssum: 500.000 kr.

Engangsbeløb ved førtidspension: 100.000 kr.

Sundhedsordning

Du er velkommen til at kontakte os igen, hvis du er i tvivl om noget eller har andre spørgsmål. Send os en mail eller ring på [telefonnummer]."

Det fremgår bl.a. af klagerens tidligere advokats brev til selskabet af 12/5 2021:

"Jeg skal venligst bede jer oplyse, hvornår den sidste indbetaling fra arbejdsgiveren har været?"

Det fremgår bl.a. af selskabets mail til klagerens tidligere advokat af 17/5 2021:

"Der er sidst blevet indbetalt til [klagerens] ordning hos PensionDanmark, for oktober måned 2020."

Det fremgår bl.a. af selskabets brev til klageren af 14/10 2021:

"Dine forsikringer stopper

Vi skriver til dig, fordi dine forsikringer stopper den 1. november 2021. Hvis du vil, kan du dog beholde dem lidt længere.

Vil du beholde dine forsikringer?

Du kan beholde dine forsikringer i op til fire år mere. Hvis du vil forlænge forsikringerne, skal du gøre det senest den 27. i måneden, inden dine forsikringer stopper.

Du bør forlænge dine forsikringer, hvis:

- du er syg eller har et dårligt helbred
- du står uden job eller er på orlov.

Du forlænger dine forsikringer på pension.dk. Her kan du også se, hvad de koster. Betalingen bliver trukket fra din opsparing, så længe der er penge på den til at betale for forsikringerne, og så længe forsikringerne er gyldige. Fx udløber forsikringen ved førtidspension for de fleste tre år før folkepensionsalderen.

Log ind på pension.dk/forsikring, hvis du vil forlænge dine forsikringer.

Det skal du være opmærksom på

Hvis du forlænger dine forsikringer, skal du være opmærksom på:

- at du ikke er omfattet af forsikringerne ved førtidspension og kritisk sygdom i Pension Danmark, hvis du allerede har forsikringerne i et andet pensionsselskab
- at du kun er dækket ved kritisk sygdom og senior- eller førtidspension, hvis din arbejdsgiver har indbetalt pension til PensionDanmark i mere end 12 måneder de sidste fire år."

Det fremgår bl.a. af selskabets brev til klageren af 1/11 2021:

"Dine forsikringer er stoppet

Vi skriver til dig, fordi dine forsikringer er stoppet den 1. november 2021. Du har fortsat din opsparing i PensionDanmark."

Det fremgår bl.a. af selskabets brev til klageren af 17/10 2021:

"Du har fået afslag på din ansøgning

Tak for din ansøgning om at få udbetalt penge fra din forsikring ved førtids- eller seniorpension.

Vi har behandlet din ansøgning, og vi kan ikke udbetale forsikringen til dig.

Det skyldes, at du ikke har forsikringer i PensionDanmark. Dine forsikringer var stoppet, da du blev tilkendt førtidspension. Vi har tidligere sendt dig et brev om, at dine forsikringer er stoppet.

Afgørelsen er også sendt til din advokat.

Du kan læse mere i forsikringsbetingelserne § 16. Du finder dem på pension.dk/betingelser."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Afsnit E

Betingelser for forsikringen ved førtids- og seniorpension, Den Supplerende Arbejdsmarkedspension, opsparingssikring til visse fleksjobbere og tidlig udbetaling ved ressourceforløb

§ 16. Forsikringen ved førtids- og seniorpension

...

Stk. 17. Den supplerende førtids- og seniorpension, engangsbeløbet ved førtids- eller seniorpension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtids- eller seniorpension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet:

- er overgået til forlænget bidragsfri dækning, jf. § 7, stk. 4, 2. pkt., når medlemmet efter bidragsophør i PensionDanmark er optaget i en anden pensionsordning
- er blevet hvilende
- er ophørt i PensionDanmark
- er blevet alderspensioneret, jf. § 10a, stk. 2, eller
- har opnået den gældende ophørsalder for ydelserne ved førtids- og seniorpension; hvis den offentlige førtidspension er tilkendt med virkning fra den 1. januar 2003 til den 31. december 2014, er ophørsalderen 62 år. For offentlige førtidspensioner, der er tilkendt med virkning fra den 1. januar 2015 til den 31. december 2019, er ophørsalderen for ydelserne ved førtidspension 3 år før, medlemmet opnår folkepensionsalderen. For offentlige førtids- og seniorpensioner, der er tilkendt med virkning fra den 1. januar 2020, er ophørstidsalderen for engangsbeløbet ved førtidspension seks år før folkepensionsalderen. For den supplerende førtids- og seniorpension og opsparingssikringen er ophørsalderen tre år før folkepensionsalderen. Hvis forsikringen ved førtids- og seniorpension kun omfatter engangsbeløb ved førtids- eller seniorpension er ophørsalderen tre år før folkepensionsalderen."

Nævnet udtaler:

Klageren var i 2020 involveret i et færdselsuheld. Klageren blev afskediget i oktober 2020 og indbetalingerne til pensionsordningen ophørte den 31/10 2020. Den 30/1 2021 blev klageren orienteret om, at indbetalingerne var stoppet, at forsikringerne fortsatte i 12 måneder, og at klageren ville blive kontaktet inden ophør af forsikringerne. Klagerens tidligere advokat var i kontakt med selskabet fra 7/4 2021 til 17/5 2021, hvor selskabet blandt andet oplyste om muligheden for at forlænge forsikringerne. Den 14/10 2021 sendte selskabet et brev til klageren om, at forsikringerne ville bortfalde den 1/11 2021, og at klageren havde mulighed for at forlænge forsikringerne frem til 31/10 2025. Klageren reagerede ikke på brevet. Den 1/11 2021

Ankenævnet for Forsikring

9.

103128

oplyste selskabet, at forsikringerne var stoppet. Klageren fik bevilget førtidspension pr. 1/10 2024. Den 9/10 2024 søgte klageren om udbetaling. Selskabet meddelte afslag på ansøgningen, idet klageren ikke længere havde forsikringer i selskabet.

Selskabet har fastholdt afslaget, idet klageren var hvilende medlem uden forsikringer på den dato, hvorfra klageren blev tilkendt offentlig førtidspension, jf. forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, 2. pkt. Klageren ønsker dækning ved førtidspension.

Klageren har anført, at det forekommer urimeligt, at ulykken – som er årsagen til førtidspensionen – ikke er forsikringsbegivenheden, eller at der ikke indrømmes betalingsfritagelse indtil følgerne af ulykken er konstateret i forhold til den sociale sag. Klageren har anført, at forsikringsbetingelserne bevirker, at forsikringen ofte vil blive en nullitet. Klageren har anført, at hun ikke husker at have set selskabets breve af 14/10 2021 og 1/11 2021, og at brevene burde have været sendt direkte til klagerens tidligere advokat. Klageren har anført, at selskabets tilsidesættelse af klagerens ret til partsrepræsentation må bevirke, at ophøret af forsikringerne skal tilsidesættes, idet klagerens tidligere advokat i sagens natur ville have rådgivet om at forlænge forsikringerne, og idet klageren var alvorligt skadet og havde en berettiget forventning om, at advokaten tog sig af korrekt skadesbehandling. Klageren har anført, at selskabet ikke kan forvente, at advokatrepræsentationen ophører, før der er givet meddelelse om, at advokaten udtræder af sagen.

Selskabet har anført, at klageren ikke har ret til udbetaling ved førtidspension. Selskabet har anført, at klagerens tidligere advokat var i kontakt med selskabet fra 7/4 2021 til 17/5 2021, hvor selskabet oplyste om muligheden for at forlænge forsikringer. Klagerens tidligere advokat har således i god tid fået tilstrækkelige oplysninger til at kunne rådgive klageren rettidigt om at forlænge forsikringerne. Selskabet har oplyst, at selskabet ikke har modtaget andre henvendelser fra klagerens tidligere advokat. Selskabet har oplyst, at brevene af 14/10 2021 og 1/11 2021 er elektroniske breve, der bliver udsendt automatisk, hvorfor brevene alene sendes til klageren. Selskabet har anført, at klageren kunne have videregivet brevene til advokaten, hvis klageren fortsat var repræsenteret af advokaten.

Ankenævnet for Forsikring

10.

103128

Det fremgår af selskabets brev til klageren af 30/1 2021, at "har du forsikringer hos os, fortsætter de typisk 12 måneder endnu. Vi kontakter dig, inden de stopper, så du kan tage stilling til, hvad der skal ske med dem. Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing. ... Er du syg, eller har du fået et dårligere helbred, siden du blev medlem i PensionDanmark, bør du beholde dine forsikringer, medmindre du er blevet optaget i en ny pensionsordning, hvor du har den samme dækning. Det gælder også, hvis du står uden job eller er på orlov. På den måde er du og din familie bedst sikret".

Det fremgår af klagerens tidligere advokats brev til selskabet af 7/4 2021, at klageren "har anmodet mig om at varetage sine interesser i anledning af et ulykkestilfælde den 26. august 2020. Min kunde har pådraget sig omfattende helbredsmæssige gener efter ulykken. Jeg skal anmode selskabet om at meddele mig, om der fortsat indbetales til min kundes pensionsordning samt hvilke muligheder min kunde har for præmiefritagelse, præmiefri periode eller privat indbetaling med henblik på at videreføre forsikringsdækninger og pensionsopsparing i sygeperioden".

Det fremgår af selskabets mail til klagerens tidligere advokat af 9/4 2021, at "der bliver ikke indbetalt på pensionen, på nuværende tidspunkt. [Klageren] har automatisk sine forsikringer i et år fra vi har modtaget det sidste bidrag fra hendes arbejdsgiver. Med mulighed for at forlænge forsikringerne i op til fem år i alt. Omkostningerne bliver trukket fra hendes opsparing".

Det fremgår af klagerens tidligere advokats brev til selskabet af 12/5 2021, at "jeg skal venligst bede jer oplyse, hvornår den sidste indbetaling fra arbejdsgiveren har været?".

Det fremgår af selskabets mail til klagerens tidligere advokat af 17/5 2021, at "der er sidst blevet indbetalt til [klagerens] ordning hos PensionDanmark, for oktober måned 2020".

Det fremgår af selskabets brev til klageren af 14/10 2021, at "vi skriver til dig, fordi dine forsikringer stopper den 1. november 2021. ... Du kan beholde dine forsikringer i op til fire år mere.

Ankenævnet for Forsikring

11.

103128

Hvis du vil forlænge forsikringerne, skal du gøre det senest den 27. i måneden, inden dine forsikringer stopper. Du bør forlænge dine forsikringer, hvis du er syg eller har et dårligt helbred".

Det fremgår af selskabets brev til klageren af 1/11 2021, at "vi skriver til dig, fordi dine forsikringer er stoppet den 1. november 2021. Du har fortsat din opsparing i PensionDanmark".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17, at den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen ikke udbetales, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet er blevet hvilende.

Forsikringsdækning

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning ved førtidspension.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17, at den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen ikke udbetales, hvis klageren får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at klageren er blevet hvilende.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klageren den 1/11 2021 overgik til hvilende medlem uden forsikringer, og at hun den 1/10 2024 blev tilkendt førtidspension.

Sagsbehandling, rådgivning og forsikringens virkemåde

Nævnet bemærker, at det havde været ønskeligt, at selskabets breve af 14/10 2021 og 1/11 2021 tillige var blevet sendt til klagerens (tidligere) advokat, idet selskabet som følge af advokatens brev til selskabet af 7/4 2021 burde have indset, at advokaten også havde til opgave at sikre, at klagerens forsikringsdækninger i selskabet fortsatte i relevant omfang.

Efter en konkret vurdering finder nævnet, at selskabets undladelse af at informere klagerens (tidligere) advokat om selskabets breve af 14/10 2021 og 1/11 2021 ikke udgør en ansvarspådragende undladelse, hvorfor nævnet ikke – på erstatningsretligt grundlag – kan pålægge selskabet at forlænge klagerens forsikringer mod relevant præmiebetaling.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at selskabet i foråret 2021 oplyste advokaten om, at indbetalingerne fra klagerens arbejdsgiver var stoppet i oktober 2020, at forsikringerne automatisk blev forlænget i et år fra sidste bidrag fra klagerens arbejdsgiver, og at klageren havde mulighed for at forlænge forsikringerne i op til fem år.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at advokaten i foråret/sommeren 2021 kunne have foranstaltet, at der blev indgået aftale med selskabet om at forlænge forsikringerne, idet advokaten vidste, at der i oktober 2021 skulle træffes beslutning herom.

Selskabets undladelse af tillige at sende brevene af 14/10 2021 og 1/11 2021 til klagerens daværende advokat har således ikke konkret bevirket, at advokaten ikke har kunnet rådgive klageren relevant om muligheden for at forlænge forsikringen samt konsekvenserne af at undlade en forlængelse.

Nævnet bemærker, at klageren i oktober 2021 tillige kunne have kontaktet selskabet eller hendes (tidligere) advokat for at få afklaret, hvad hun burde gøre, når hun fra selskabet modtog brev om, at forsikringsdækningerne stod til at ophøre.

Nævnet har henset til, at der er tale om informationsbreve, som udsendes automatisk, og at der ikke er tale om fejlinformation, men om uhensigtsmæssig undladelse af tillige af sende informationsbrevene til klagerens advokat.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder at det forekommer urimeligt, at ulykken ikke er forsikringsbegivenheden, eller at der ikke indrømmes betalingsfritagelse indtil følgerne af ulykken er konstateret i forhold til den sociale sag – kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet *for* Forsikring

13.

103128

Ankenævnet *for* Forsikring

14.

103128

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Hans-Jørgen Nymark Beck', written in a cursive style.

Hans-Jørgen Nymark Beck