

Ankenævnet for Forsikring

Den 24. september 2025 blev i sag nr. 103288:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Privatsikring
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 23/3 2025 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

De har givet mig afslag pga jeg ventede forlang tid med at gå til lægen, og de mener min skulder var svækket, men den fejlede ingenting,

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

En fair behandling."

Selskabet har den 27/5 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Der klages over, at Privatsikring har afvist dækning på ulykkesforsikringen for klagerens anmeldte skulderskade.

Efter gennemgang af klagen fastholder selskabet, at der ikke er forsikringsdækning for skulderskaden, da det fortsat er selskabets opfattelse, at hændelsen ikke er egnet til at fremkalde den anmeldte skulderskade i en rask skulder.

Sagens forløb

Klageren er omfattet af en ulykkesforsikring hos selskabet. Police og betingelser er fremlagt som bilag A.

Selskabet modtog anmeldelse fra klageren den 25. april 2024. Denne er fremlagt som bilag B.

Det fremgår heraf, at klageren i november/december 2023 kom til skade med sin højre skulder, da han i forbindelse med sit job på ... skulle banke noget ... op under en rist, hvor han brugte sin højre arm/skulder til at støde med, da hans venstre var 'i stykker'.

Selskabet indhentede herefter lægelige akter, og bad klageren besvare uddybende spørgsmål omkring hændelsen.

Lægelige akter er fremlagt som bilag C og svarene på spørgsmålene som bilag D.

Idet klageren oplyste, at sagen var anmeldt som arbejdsskade anmodede selskabet ligeledes AES om en kopi af arbejdsskadesagens akter. Disse er fremlagt som bilag E.

Sagen blev herefter forelagt for selskabets rådgivende lægekonsulent, som vurderede:

Der står noget andet i journalen end i anmeldelsen. I anmeldelsen står der at efter at have banket ... på en rist i november/december 2023 fik han smerter i den højre skulder. I journalen står der at smerterne opstod i forbindelse med et spadestik i november/december. Han har i 2018 fået syet senemanchetten i den højre skulder så den er betydeligt svækket inden at der igen opstod gener. Hændelserne kan ikke medføre en skade på senemanchetten hvorfor sagen skal afvises med manglende åssh.

Selskabet afviste herefter skaden som omfattet af forsikringen, da der hverken ud fra beskrivelsen af hændelsen eller sagens lægelige dokumentation fandtes årsagssammenhæng mellem hændelsen og skaden. Det indgik ligeledes i vurderingen, at klageren tidligere var opereret i skulderen. Afvisningen er fremlagt som bilag F.

Herefter modtog selskabet flere henvendelser fra klageren, som var utilfreds med selskabets vurdering. Disse er fremlagt som bilag G.

Selskabet forelagde herefter sagen for en anden af selskabets rådgivende lægekonsulenter for en second opinion.

Lægekonsulenten vurderede:

Jeg er helt enig i afvisningen og XX argumentation herfor. Af de foreliggende dokumenter ved vi følgende:

Skl. anmelder d. 21/4 2024 at han en gang i nov./dec. 2023 skulle banke ... op under en rist. Brugte højre 'gode arm'. I uddybende spørgeskema angiver skl. at han stod på jorden med et 4-5 meter jernrør og bankede op under risten, hvor der sad en ... fast, da der lød et højlydt smæld fra højre skulder medf. voldsomme smerter med det samme.

I notat fra egen læge d. 16/2 2024 (s. 46/62) citerer lægen skl. for følgende hændelse: Mærker på arbejdet i slut november / start december 'et riv' i højreskulderen da der skal tages spadetag under arbejde med skovl. Føles som smæld, efterfølgende funktionsnedsættelse og smerter. Især ved brug eleveret ud fra kroppen og ved siden af kroppen. Særligt aktivisering af biceps giver smerter. Også smerter i hvile, kan aflastes i bestemt stilling. Tidligere bicepslæsion venstresidigt, sikker på det er det igen. Tidligere opereret i rotatorcuff højresidigt.

I anmeldelsen angiver skl. sig fuldstændig rask. Han krydser nej til tidl. lægekontakt.

Det fremgår af dokument i sagen at skl. tidl. har fået skrevet en ortopæd erkl af overlæge ... d. 7/6 2021 i anledning af læsion af venstre skulders styresene. I den erklæring nævnes under punktet Tidligere, at skl. 2 gange tidl. har haft en læsion af højre skulders rotatorcuff og er opereret til godt resultat: 'For år tilbage skade på højre skulder med ruptur af supraspinatussenen. Fik foretaget påplads syning af senen med et godt resultat. 2018 fald fra tag, greb omkring et spær og pådrog sig en ruptur af højre supraspinatussene. Fik foretaget reinsertion af senen med godt resultat og har fungeret godt siden.'

Efter aktuelle 'ny hændelse d. 23/10 2023' med pludselige smerter i højre skulder efter det angivne arbejde blev skl.s skulder MR skannet. Skl. fremsender selv i sin anmeldelse et par korrespondancer, bl.a. et brev fra overlæge ..., der d. 2/4 2024 skrev: MR skanningen viser ikke helt uventet, at den øvre senemanchetmuskel igen er sprunget af og at musklen er svært fedtdegenereret.

Vi afviser anmeldelsen med følgende argumentation:

Trods skl.s benægtelse og fornemmelse af en velfungerende højre skulder, ved vi at samme

skulders styresene to gange har været revet af og er syet på plads. Ved seneste MR skanning

april 2024 ses musklen svært fedtdegenereret, dvs disponeret til endnu en overrivning ved blot mindre påvirkning.

Begge de nævnte beskæftigelser som ifølge skl. led til denne 3. overrivning i samme højre skulder, burde en rask skulder kunne tåle gentagne gange uden at briste.

Selskabet fastholdt herefter afvisningen ved brev af 26. februar 2025. Denne er fremlagt som bilag H.

Efter sagen er indgivet til Ankenævnet for Forsikring, har klageren sendt afgørelse fra AES i arbejdsskadesagen til selskabet. Denne fremlægges som bilag I.

Klageren har i ankenævnsagen efterfølgende fremlagt genvurdering fra AES, idet de nu har anerkendt hændelsen som en arbejdsskade. AES har i forbindelse med anerkendelsen anført:

'Vi er opmærksomme på, at det fremgår af lægenotat af den 30. november 2018, at du er blevet opereret i højre skulder for en læsion af hele supraspinatussenen.

Dette har ikke betydning for anerkendelsesspørgsmålet, fordi du har været udsat for en relevant belastning, som i sig selv har medført en skade, der kan anerkendes. Vi vil dog fortsat vurdere, om dine forudbestående gener har betydning for en eventuel fastsættelse af godtgørelse og erstatning, når vi træffer afgørelse om varigt mén og tab af erhvervsevne.'

Forsikringsbetingelser

Fællesbestemmelser

'4 Vi dækker

...

Ankenævnet for Forsikring

4.

103288

Vi dækker kun, hvis der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Når vi vurderer sagen, lægger vi bl.a. vægt på, om hændelsen medicinsk set i sig selv er egnet til at forårsage personskaden.

...

Invaliditet ved ulykke**2 Vi dækker ikke**

Forsikringen dækker ikke følgende tilfælde og men:

- Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom.
- Varigt men, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har givet symptomer før ulykken eller ej.
- ...
- Varigt men, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde.
- Varigt men, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse.

...

Selskabet fastholder sin vurdering

Selskabet skal over for Ankenævnet for Forsikring fastholde, at klageren ikke er berettiget til udbetaling fra selskabet på baggrund af den anmeldte skulderskade.

Det følger af almindelige forsikringsretlige principper, at det er klageren, der har bevisbyrden for rigtigheden og størrelsen af sit krav, herunder at der er årsagssammenhæng mellem det anmeldte ulykkestilfælde og klagerens gener.

Det er selskabets opfattelse, at den anmeldte hændelse ikke er egnet til at medføre en påvirkning af skulderen af et sådant omfang, at den kan medføre en overrivning af en skuldersene i en rask skulder.

Det fremgår da også af sagens akter, at klageren har væsentlige forudbestående gener i skulderen, herunder at senen to gange tidligere har været overrevet og er blevet syet på plads.

Det er således selskabets opfattelse, at den anmeldte skulderskade skyldes klagerens forudbestående svaghed i skulderen, hvorfor skaden er undtaget dækning, jf. forsikringsbetingelserne.

Anerkendelsen fra AES ændrer ikke på selskabets vurdering eller bedømmelsens af klagerens skade i øvrigt, da AES netop anfører, at der endnu ikke er taget stilling til indvirkningen af klagerens forudbestående forhold i forhold til ménfastsættelsen.

Selskabet fastholder således på denne baggrund sin afvisning i sagen."

Klageren har i brev af 18/6 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har oploadet en specialerklæring, som jeg fik lavet for kort tid siden, der udtaler speciallægen, at min højre skulder er lavet i 2018 hvor den er sat sammen med 4 anker dvs., at den har været sprunget i én af vedhæftningerne og den er ikke revet eller syet. Når den er sat sammen med anker i vedhæftningen vil den genvinde normal styrke efter 6-12 måneder. Hvorimod havde den været syet, ville den ikke opnå den normale styrke, så dette stemmer overens med at jeg ingen gener, smerter eller nedsat bevægelsesfrihed havde i skulderen før ulykken på ... Iøvrigt kan vi kun se i mine papirer på sundhed.dk, at jeg er opereret én gang i højre skulder og kun har et ar, Hvorimod jeg er opereret 2 gange i venstre skulder og har 2 ar. Jeg giver hermed Ankestyrelsen samtykke til at hente oplysningerne vedrørende min højre skulder.

Jeg synes at det er meget stressede og frustrerende, at man skal kæmpe imod sit eget forsikringselskab, som egentlig skulle have ens ryg, men i stedet forsøger at finde måder på at undgå,

Ankenævnet for Forsikring

6.

103288

at opretholde den forsikringsdækning som jeg har tegnet og løvrigt har betalt til i mange år, som sikkerhed på mit helbred, det er frustrerende.
Det kan jo ikke passe, at man selv skal have en juridisk uddannelse for at kæmpe sin sag, som i forvejen slider fysisk og psykisk på mig."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Det fremgår af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 7/6 2021, som er indhentet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, bl.a.:

"PROBLEMSTILLING

Vurdering af [klageren] med henblik på sequelae efter beskadigelse af venstre skulders løftesene

...

TIDLIGERE

For år tilbage skade på højre skulder med ruptur af supraspinatussenen. Fik foretaget påplads syning af senen med et godt resultat.

2018 fald fra tag, greb omkring et spær og pådrog sig en ruptur af højre supraspinatussene. Fik foretaget reinsertion af senen med godt resultat og har fungeret godt siden.

...

Højre skulder:

7 cm ar efter tidligere operation, ingen atrofi og negativ skulder test.

...

Bevægelighed:

AKTIV	HØ	VE
Fleksion	160	45
Abduktion	160	45
Udadrotation	40	0
Indadrotation	L5	balle

...

DIAGNOSER

Ruptura tendinis supraspinati sin seq / overrivning af venstre skulders løftesene

Ruptura tendinis supraspinati dxt seq / tidligere overrivning af højre skulders løftesene."

Det fremgår af journal fra klagerens læge af 16/2 2024 bl.a.:

"L92 Skuldersyndrom

...

Mærker på arbejdet i slut november/ start december 'et riv' i højre skulderen da der skal tages spadetag under arbejde med skovl. Føles som smæld, efterfølgende funktionsnedsættelse og smerter. Især ved brug eleveret ud fra kroppen og ved siden af kroppen. Særligt aktivering af biceps giver smerter. Også smerter i hvile, kan aflastes i bestemt stilling.

Tidligere bicepslæsion venstresidigt, sikker på det er det igen. Tidligere operet i rotatorcuff højresidigt

Obj: Ingen atrofi af skulder. Smerter ved palpation omkring højre skulderledet, punktum maksimum omkring proc. coracoideus. Kan ikke palpere tumor sv.t. formodet biceps læsion. Smertebe-

tinget nedsat kraft ved fleksion af armen. Kan flektare og ekstendere fuldt over skulderen, abduktion smertepåvirket. Kan ikke indadroterer. Udadrotation smertefulgt men med ok kraft. Positiv hawkin og neer.

Svær at undersøge grundet smerter og modvilje mod undersøgelse af u.t. da 'jeg ikke ved en skid om skuldre'.

Vurd og konklusion: Mulig ruptur af biceps sene. OBS traumatisk rotatorcuffskade. >2 mdr siden. Rp. hnv. ort kir amp."

Det fremgår af journal fra ortopædkirurgisk afdeling af 13/3 2024 bl.a.:

"Aktionsdiagnose

DT923 Følgetilstand efter luksation eller distorsion i arm

TUL 1 højresidig

...

Tidligere bilat. cuff opereret. Pågældende hø. skulder i 2018 ved overlæge ..., hvor supraspinatus blev refikseret.

Har nu sidste mdr. igen ondt, der er gået ca. 4 mdr. siden han tog hårdt fat med armen og følte et smæld og varme.

Vurdering af prøver og undersøgelser

Beskrivelse: Der foreligger rtg. d.d., der viser begyndende mild artrose, 4 ankere, men ellers ordentlige forhold."

Det fremgår af journal fra ortopædkirurgisk afdeling af 2/4 2024 bl.a.:

"MR-skanningen viser ikke helt uventet, at den øvre senemanchetmuskel igen er sprunget af og at musklen er svært fedtdegenereret."

Det fremgår af journal fra ortopædkirurgisk afdeling af 11/4 2024 bl.a.:

"I 2018 ruptur af supraspinatus på højre side, der blev sutureret, og for et år siden tog han hårdt fat, og mærkede et voldsomt smæld i skulderen.

Set på ..., hvor der blev lavet MR-skanning, der viser total ruptur af supraspinatus med retraktion til toppen af caput. Svær atrofi og degeneration. Infra- og subscapularis vurderes som intakte, men der ses betydelig atrofi af subscapularis.

Han ... har svært ved at passe sit arbejde.

Tager dagligt smertestillende medicin.

ØVRIGE ORGANSSYSTEMER

Systematisk udspurgt, ingen klager.

OBJEKTIVT

Særdeles muskuløs, med atrofi af muskulaturen bagpå begge skuldre.

Højre elevrer fremad 90, abducerer 80, med nedsat kraft, og der er også nedsat kraft ved indadrotation, og normal kraft ved udadrotation."

Det fremgår af journal fra ortopædkirurgisk afdeling af 17/4 2024 bl.a.:

"Vi har nu gennemgået din skanning ... og fundet, at det ikke kun er én muskel i skulderens styremuskler du mangler, men to. Der er derfor ikke mulighed for, at operere med kunstig indsættelse af væv eller flytning af muskel fra ryggen."

Det fremgår af skadeanmeldelse af 21/4 2024 bl.a.:

"Hvornår skete ulykken? ... November/december 2023

...

Hvordan skete ulykken? Ulykken skete ved at banke 'slagge op' under en rist.

Hvad var årsagen til, at ulykken skete? Jeg brugte min højre arm/skulder til at støde med, da min venstre er i stykker.

...

Diagnose på dansk ... muskler og sener er sprunget.

...

Har du været sygemeldt i forbindelse med ulykken? Ja ... 1. uge efter skaden.

...

Var du fuldstændig rask og arbejdsdygtig, da ulykken skete? Ja

...

Lider du af nogen form for kronisk eller længerevarende sygdom? ... Nej

...

Har du tidligere været udsat for et ulykkestilfælde? Ja ... Venstre skulder

Har du modtaget erstatning herfor? Ja

Mengde? 25 %."

Det fremgår af spørgeskema fra selskabet af udateret dato bl.a.:

"BESKRIV ... HVAD DER SKETE ... Stod på jorden med et 4-5 meter jernrør og bankede op under ristene, hvor der sad en 'slagge' fast, da der lød et højlydt smæld fra min højre skulder, og jeg fik voldsomme smerter med det samme og måtte opgive arbejdsopgaven med det samme.

LØFTEDE DU NOGET?

...

Ja, en 4-5 meter jernrør ca. 10-15 kg. i vægt.

...

SKETE DER NOGET USÆDVANLIGT, UVENTET ELLER TILFÆLDIGT I FORBINDELSE MED HÆNDELSEN?

Ja, der opstod voldsomme smerter i højre skulder og min hofte. Skulder har altid været 100 % ok. Vedhæftede bekræftelse på at min skylder var i orden.

HVORNÅR MÆRKEDE DU BESKADIGELSEN?

Med det samme."

Ankenævnet for Forsikring

9.

103288

Det fremgår af skadeanmeldelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring fra klagerens arbejdsgiver af 15/5 2024 bl.a.:

"Dato og tid for ulykken ... 23/10 2023 ...

Beskrivelse af ulykken ... [Klageren] bankede slagger ud under en rist ... og får efterfølgende ondt i sin sene skulderen

...

Hvordan personen kom til skade: Fysisk overbelastning af kroppen."

Det fremgår af lægeerklæring fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring af 13/8 2024 bl.a.:

"1 Diagnose angivet på dansk og latin: ... Overrevet sene i skulderen ... Læsion af rotatormanchet

...

4 Har der tidligere været skader/sygdomme fra samme område? ... JA ... 2018: åben reinsersion af sene i rotatormanchet, dx, læsion af hele supraspinatussenen

5 Forventes der varige følger efter skaden/sygdommen? ... Ja, kroniske smerter, nedsat bevægelighed

...

14 Var De den første behandlede læge? ... 16-02 2024."

Det fremgår af mail fra klageren til selskabet af 19/12 2024 bl.a.:

"Jeg er slet ikke enig i jers afgørelse , min skulder fejlede på ingen måde noget før uheldet som der også står i den speciale lægeattest fra fra ... , at jeg først vendter med at få skulder undersøgt til noget tid efter , skyldes nok et håb om det vil gå over , og jeg brugte mange smertestillende piller, den skade der skete i 2018 er ikke det samme som er gået i stykke nu , der der blev lavet i 2018 holder stadig og det er ikke der skaden er , der er noget andet der er gået i stykker , og at jeg er forvirret og ikke kan huske lige hvad dato skaden er sket og hvornår jeg søgte læge , jeg fare ikke hen og skriver alt ned der sker i mit liv, jeg hade håbet på det ville gå over med tiden , for magten ikke at skulle igennem en skulder operation igen , men var faktisk klar over det ville ende sådan med min afgørelsen, for var blevet advaret mod jers forsikring selskab ,og har læst meget kritik mod jer , kan i ikke nå til anden afgørelse , sender i det til forsikring ankenævnet, jeg skriver lige igen min skulder var helt ok før skaden det ligger der flere lægeattest på, og efter mit uheld var det smertehelvede, og skulder kunne ingen ting, mit arbejde Til daglig består af at side i en stol og overvågning flere skærme , og der skal jeg ikke bruge skulder."

Det fremgår af mail fra klageren til selskabet af 30/12 2024 bl.a.:

"Jeg har været I kontakt med [sin arbejdsplads] og de kunne oplyse at skade dato er 23-10-23 , jeg beklager jeg ikke lige kunne huske den rigtig dato da jeg udfyldte papirer, kan kun oplyse min skulder fejlede ingen ting før ulykker, og har en kollega der også hørte det smæl fra min skulder."

Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse i arbejdsskadesagen af 4/2 2025 bl.a.:

"Vi skriver til dig, fordi vi nu har behandlet din arbejdsskadesag og har truffet afgørelse om din skade fra den 23. oktober 2023:

- Læsion af rotatormanchet i højre skulder

...

Begrundelse for afgørelsen

Din læsion af rotatormanchet i højre skulder er ikke en arbejdsskade.

Det fremgår af anmeldelsen, at du den 23. oktober 2023 var udsat for en hændelse, da du banker ... ud under en rist af affaldskedlen og får efterfølgende ondt i sin sene i skulderen.

Vi vurderer, at det ikke er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at du har fået gener i højre skulder i tidsmæssig sammenhæng med hændelsen.

Vi lægger vægt på, at du først opsøger læge den 16. februar 2024, cirka 4 måneder efter ulykken.

Det er vores vurdering, at de lægelige oplysninger ikke sandsynliggør, at dine nuværende gener er en følge af hændelsen på dit arbejde.

Det er ligeledes indgået i vores vurdering, at det hverken fremgår af lægeerklæring 1 eller spørgeskema om ulykken, hvilken periode du har været sygemeldt, ligesom din arbejdsgiver ikke er vendt tilbage på vores henvendelse vedrørende perioden for din sygemelding.

Efter en samlet vurdering finder vi derfor, at det ikke er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at dine nuværende gener er en følge af hændelsen den 23. oktober 2023.

Vi kan derfor ikke anerkende din læsion af rotatormanchet i højre skulder som en arbejdsskade."

Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 2/5 2025 bl.a.:

"Vi har nu afgjort, at din skade fra hændelsen den 23. oktober 2023 kan anerkendes som en arbejdsskade:

Smerter i højre skulder

...

Begrundelse for afgørelsen

Du har klaget over vores afgørelse fra den 4. februar 2025, og da vi kan give medhold i klagen, har vi genvurderet afgørelsen. Vi har lagt vægt på, at der i forbindelse med behandlingen af klagen er indhentet vidneerklæring.

Vi giver medhold i klagen, fordi vi er enige i, at det er en fejl ved vores afgørelse fra den 4. februar 2025, at vi har afvist dine smerter i højre skulder som en arbejdsskade.

Vi har på den baggrund truffet en ny afgørelse, som træder i stedet for vores afgørelse fra den 4. februar 2025.

Dine smerter i højre skulder er en arbejdsskade.

Det fremgår af anmeldelsen, at du den 23. oktober 2023 var udsat for en hændelse, da du banker slagger ud under en rist ... og får efterfølgende ondt i sin sene i skulderen. Det fremgår af lægenotat af den 16. februar 2024, at du ved hændelsen får 'et riv' i skulderen, da der skal tages et spadetag.

Vi vurderer, at der er tidsmæssig sammenhæng mellem hændelsen og skaden, fordi du opsøger læge den 16. februar 2024, hvor du beskriver ulykken og klager over smerter i højre skulder. Det er ligeledes indgået i vores vurdering, at et vidne som arbejder sammen med dig ved hændelsen, kan bekræfte, at du fik smerter i din højre skulder ved ulykken.

Vi har også lagt vægt på, at der var en relevant belastning af din højre skulder, fordi du får et riv i skulderne, da du skal tage et spadetag. Vi vurderer derfor, at der er medicinsk årsagssammenhæng mellem hændelsen og skaden.

Vi anerkender derfor dine smerter i højre skulder som en arbejdsskade.

Vi er opmærksomme på, at det fremgår af lægenotat af den 30. november 2018, at du er blevet opereret i højre skulder for en læsion af hele supraspinatussenen.

Dette har ikke betydning for anerkendelsesspørgsmålet, fordi du har været udsat for en relevant belastning, som i sig selv har medført en skade, der kan anerkendes. Vi vil dog fortsat vurdere, om dine forudbestående gener har betydning for en eventuel fastsættelse af godtgørelse og erstatning, når vi træffer afgørelse om varigt mén og tab af erhvervsevne."

Det fremgår af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 30/5 2025, som er indhentet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, bl.a.:

"TIDLIGERE

Skadelidte er tidligere opereret for skader på styresenerne i begge skulderled. Ifølge hans beskrivelse i dag er det mange år siden svarende til højre skulder, men han er også opereret på venstre side. Journal fra disse indgreb ikke tilsendt undertegnede.

I tiden op til aktuelle skade 23.10.23 beskriver skadelidte sig i dag uden besvær fra højre skulder.

...

I øvrigt tidligere i det væsentlige rask og uden besvær fra bevægeapparatet.

...

DIAGNOSE

Ruptura tendinis m. supraspinatus dx. (traumatisk overrivning af styresene i højre skulderled).

KONKLUSION

[Klageren] med ... flere arbejdsskader ved begge skuldre bag sig. Tilbage før 2018 således arbejdsskade ledende til overrivning af højre supraspinatussenen. Fik denne syet på plads med godt resultat. 2018 fald fra tag, hvor han greb omkring et spær og pådrog sig en ny overrivning af højre suprapinatussene. Fik denne syet på plads, atter med godt resultat.

Ifølge skadelidte har højre arm frem mod aktuelle skade i 2023 været velfungerende og er hans dominante arm. Der har efterfølgende til skaden i 2018 været flere operationer ved venstre skul-

der, disse på baggrund af styreseneskader, herunder efter fald ned ad trappe 23.12.19. Denne skuldre har ikke været velfungerende i årene frem mod aktuelle skade.

Aktuelt måtte han ... 23.10.23 støde flere meter lange tunge jernspyd op mod et fastsiddende punkt 4 meter oppe, og oplevede i forbindelse hermed et pludseligt smertefuldt jag ved højre skulder, som også er hørbart for ham selv og arbejdskollegerne.

Han vurderedes tidligt ved egen læge, men først efter nogle måneder, pga. vedvarende gener, vurdering ved skulder-albue klinik, ...

MR-skanning udført således lidt sent i forløbet efteråret 2024 og viste at den øvre senemanchet muskel, dvs. supraspinatussen igen var sprunget af, og at musklerne er svært fedtdegenereret. Man fandt det ikke muligt at sy denne sene, nu tredje gang.

Yderligere skulderoperationer har ikke været positivt overvejet og ikke planlagt yderligere.

Skadelidte beskriver nu vedvarende gener i et kort bånd over højre skulder og betydelige begrænsninger i at bruge højre arm, som han ikke havde før aktuelle skade.

Objektivt findes betydelig indskrænket bevægelighed aktivt og passivt ved begge skulderled og i nogen grad også ved begge albueled.

Perifert normale neurologiske forhold på begge sider.

Der er god overensstemmelse mellem sygehistorien og skadelidtes beskrivelse af de vedvarende gener samt dagens objektive undersøgelse.

...

Der er ikke nogen sikker forklaring på den samtidig påviste nedsatte bevægelighed ved begge albueled, frem for alt ved højre.

Status bedømmes i dag stabil med bestående besvær som beskrevet."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"4.1 Hvad forstås ved et ulykkestilfælde?

Vi betragter et ulykkestilfælde som:

- en pludselig hændelse
- der forårsager personskade

...

Vi dækker kun, hvis der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Når vi vurderer sagen, lægger vi bl.a. vægt på, om hændelsen medicinsk set i sig selv er egnet til at forårsage personskaden.

Den pludselige hændelse skal være forskellig fra selve personskaden.

...

4.2 Hvad forstås vi ved sygdom?

Vi betragter sygdom som en konstateret forværring af helbredstilstanden, der ikke kan henføres til et ulykkestilfælde. Se mere om ulykke i punkt 4.1.

Vi definerer ikke sygdom som:

- fysiske skavanker, psykiske udviklingsforstyrrelser eller følger af disse tilstande

...

5 Vi dækker ikke

5.1 Generelle undtagelser

Vi dækker ikke nedenstående skader og situationer, uanset din sindstilstand på skadetidspunktet.

...

- Skader, der sker som følge af nedslidning, overbelastning og aldersforandringer.

- Skader, som følge af almindelige dagligdags bevægelser, fx at bukke sig, rejse sig, sætte sig, gå, stå eller række ud efter noget.

...

2 Vi dækker ikke

Forsikringen dækker ikke følgende tilfælde og men:

- Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom.
 - Varigt mén, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har givet symptomer før ulykken eller ej.
- ...
- Varigt mén, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde.
 - Varigt mén, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 25/4 2024, at han i november/december 2023 kom til skade med højre skulder, idet han skulle banke/støde med et jernrør op mod en rist på sit arbejde. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring anerkendte den 2/5 2025 hændelsen som arbejdsskade med den 23/10 2023 som skadedato. Selskabet har afvist dækning med henvisning til manglende årsagssammenhæng, og at skaden skyldes forudbestående gener. Klageren ønsker erstatning.

Klageren har anført, at højre skulder fejlede ingenting inden hændelsen, og at det fremgår af speciallægeerklæringen af 30/5 2025, at højre skulder i 2018 blev sat sammen med 4 anker, hvilket betyder, at man vil genvinde normal styrke efter 6-12 mdr. Derimod ville skulderen være svækket, hvis skulderen i stedet for var blevet syet. Klageren har derfor ikke haft gener eller nedsat bevægelighed inden hændelsen. Klageren har anført, at der på sundhed.dk kun er oplysninger om, at han er blevet opereret én gang i højre skulder, og at han kun har et ar på højre skulder, hvorimod han er opereret to gange i venstre skulder.

Selskabet har anført, at selskabets to lægekonsulenter har vurderet, at hændelsen ikke er egnet til at fremkalde skulderskaden i en rask skulder, og at klagerens højre skulder var betydeligt svækket inden hændelsen, idet klageren to gange tidligere fik revet styresenen i højre skulder af og syet på plads. Selskabet har anført, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings anerkendelse i

arbejdsskadesagen ikke har betydning for selskabet, idet Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke har taget stilling til klagerens forudbestående lidelser ved ménfastsættelsen.

Det fremgår af journal fra klagerens læge af 16/2 2024, at klageren "mærker på arbejdet i slut november/ start december 'et riv' i højre skulderen da der skal tages spadetag under arbejde med skovl. Føles som smæld, efterfølgende funktionsnedsættelse og smerter. Især ved brug eleveret ud fra kroppen og ved siden af kroppen. Særligt aktivering af biceps giver smerter. Også smerter i hvile, kan aflastes i bestemt stilling. ... Tidligere operet i rotatorcuff højresidigt. ... Obj: Ingen atrofi af skulder. ... Vurd og konklusion: Mulig ruptur af biceps sene. OBS traumatisk rotatorcuffskade. >2 mdr siden".

Det fremgår af journal fra ortopædkirurgisk afdeling af 13/3 2024, at klageren "har nu sidste mdr. igen ondt, der er gået ca. 4 mdr. siden han tog hårdt fat med armen og følte et smæld og varme. Vurdering af prøver og undersøgelser. Beskrivelse: Der foreligger rtg. d.d., der viser begyndende mild artrose, 4 ankre, men ellers ordentlige forhold".

Det fremgår af journal fra ortopædkirurgisk afdeling af 2/4 2024, at "MR-skanningen viser ikke helt uventet, at den øvre senemanchetmuskel igen er sprunget af og at musklen er svært fedt-degenereret".

Det fremgår af journal fra ortopædkirurgisk afdeling af 11/4 2024, at "MR-skanning, der viser total ruptur af supraspinatus med retraktion til toppen af caput. Svær atrofi og degeneration. Infra- og subscapularis vurderes som intakte, men der ses betydelig atrofi af subscapularis. ... Særdeles muskuløs, med atrofi af muskulaturen bagpå begge skuldre. ... OBJEKTIVT. Højre eleverer fremad 90, abducerer 80, med nedsat kraft, og der er også nedsat kraft ved indadrotation, og normal kraft ved udadrotation".

Det fremgår af journal fra ortopædkirurgisk afdeling af 17/4 2024, at "Vi har nu gennemgået din skanning ... og fundet, at det ikke kun er én muskel i skulderens styremuskler du mangler, men

Ankenævnet for Forsikring

15.

103288

to. Der er derfor Ikke mulighed for, at operere med kunstig indsættelse af væv eller flytning af muskel fra ryggen".

Det fremgår af skadeanmeldelse af 21/4 2024, at "Hvornår skete ulykken? ... November/december 2023 ... Ulykken skete ved at banke 'slagger op' under en rist. ... Jeg brugte min højre arm/skulder til at støde med, da min venstre er i stykker. ... Diagnose på dansk ... muskler og sener er sprunget. ... Var du fuldstændig rask og arbejdsdygtig, da ulykken skete? Ja ... Lider du af nogen form for kronisk eller længerevarende sygdom? ... Nej ... Har du tidligere været udsat for et ulykkestilfælde? Ja ... Venstre skulder ... Har du modtaget erstatning herfor? Ja ... 25 %".

Det fremgår af spørgeskema fra selskabet af udateret dato, at klageren "stod på jorden med et 4-5 meter jernrør og bankede op under ristende, hvor der sad en '...' fast, da der lød et højlydt smæld fra min højre skulder, og jeg fik voldsomme smerter med det samme og måtte opgive arbejdsopgaven med det samme. LØFTEDE DU NOGET? ... Ja, en 4-5 meter jernrør ca. 10-15 kg. i vægt".

Det fremgår af skadeanmeldelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring fra klagerens arbejdsgiver i arbejdsskadesagen af 15/5 2024, at "Dato og tid for ulykken ... 23/10 2023 ... Hvordan personen kom til skade ... Fysisk overbelastning af kroppen".

Det fremgår af mail fra klageren til selskabet af 30/12 2024, at klageren "har været i kontakt med [sin arbejdsplads] og de kunne oplyse at skade dato er 23-10-23, jeg beklager jeg ikke lige kunne huske den rigtig dato da jeg udfyldte papirer, kan kun oplyse min skulder fejlede ingen ting før ulykker, og har en kollega der også hørte det smæld fra min skulder".

Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse i arbejdsskadesagen af 2/5 2025, at "Vi har nu afgjort, at din skade fra hændelsen den 23. oktober 2023 kan anerkendes som en arbejdsskade: Smerter i højre skulder ... Du har klaget over vores afgørelse fra den 4. februar 2025, og da vi kan give medhold i klagen, har vi genvurderet afgørelsen. Vi har lagt vægt på, at

der i forbindelse med behandlingen af klagen er indhentet vidneerklæring. Vi giver medhold i klagen, fordi vi er enige i, at det er en fejl ved vores afgørelse fra den 4. februar 2025, at vi har afvist dine smerter i højre skulder som en arbejdsskade. ... Det fremgår af anmeldelsen, at du den 23. oktober 2023 var udsat for en hændelse, da du banker ... ud under en rist ... og får efterfølgende ondt i sin sene i skulderen. Det fremgår af lægenotat af den 16. februar 2024, at du ved hændelsen får 'et riv' i skulderen, da der skal tages et spadetag. ... Vi vurderer, at der er tidsmæssig sammenhæng mellem hændelsen og skaden, fordi du opsøger læge den 16. februar 2024, hvor du beskriver ulykken og klager over smerter i højre skulder. Det er ligeledes indgået i vores vurdering, at et vidne som arbejder sammen med dig ved hændelsen, kan bekræfte, at du fik smerter i din højre skulder ved ulykken. Vi har også lagt vægt på, at der var en relevant belastning af din højre skulder, fordi du får et riv i skulderne, da du skal tage et spadetag. Vi vurderer derfor, at der er medicinsk årsagssammenhæng mellem hændelsen og skaden. ... Vi er opmærksomme på, at det fremgår af lægenotat af den 30. november 2018, at du er blevet opereret i højre skulder for en læsion af hele supraspinatussen. Dette har ikke betydning for anerkendelsesspørgsmålet, fordi du har været udsat for en relevant belastning, som i sig selv har medført en skade, der kan anerkendes. Vi vil dog fortsat vurdere, om dine forudbestående gener har betydning for en eventuel fastsættelse af godtgørelse og erstatning, når vi træffer afgørelse om varigt mén og tab af erhvervsevne".

Det fremgår af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 30/5 2025, som er indhentet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring til brug for arbejdsskadesagen, at "KONKLUSION: [Klageren] med ... flere arbejdsskader ved begge skuldre bag sig. Tilbage før 2018 således arbejdsskade ledende til overrivning af højre supraspinatussen. Fik denne syet på plads med godt resultat. 2018 fald fra tag, hvor han greb omkring et spær og pådrog sig en ny overrivning af højre supraspinatussene. Fik denne syet på plads, atter med godt resultat. Ifølge skadelidte har højre arm frem mod aktuelle skade i 2023 været velfungerende og er hans dominante arm. Der har efterfølgende til skaden i 2018 været flere operationer ved venstre skulder, disse på baggrund af styreseneskader, herunder efter fald ned ad trappe 23.12.19. Denne skulder har ikke været velfungerende i årene frem mod aktuelle skade. Aktuelt måtte han ... 23.10.23 støde flere meter lange tunge jernspyd op mod et fastsiddende punkt 4 meter oppe, og oplevede i forbindelse

hermed et pludseligt smertefuldt jag ved højre skulder, som også er hørbart for ham selv og arbejdskollegerne. Han vurderedes tidligt ved egen læge, men først efter nogle måneder, pga. vedvarende gener, vurdering ved skulder-albue klinik, ... MR-skanning udført således lidt sent i forløbet efteråret 2024 og viste at den øvre senemanchet muskel, dvs. supraspinatussenen igen var sprunget af, og at musklerne er svært fedtdegenereret. Man fandt det ikke muligt at sy denne sene, nu tredje gang. Yderligere skulderoperationer har ikke været positivt overvejet og ikke planlagt yderligere. Skadelidte beskriver nu vedvarende gener i et kort bånd over højre skulder og betydelige begrænsninger i at bruge højre arm, som han ikke havde før aktuelle skade. Objektivt findes betydelig indskrænket bevægelighed aktivt og passivt ved begge skulderled og i nogen grad også ved begge albueled. Perifert normale neurologiske forhold på begge sider. Der er god overensstemmelse mellem sygehistorien og skadelidtes beskrivelse af de vedvarende gener samt dagens objektive undersøgelse. ... Der er ikke nogen sikker forklaring på den samtidig påviste nedsatte bevægelighed ved begge albueled, frem for alt ved højre. Status bedømmes i dag stabil med bestående besvær som beskrevet."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen dækker et ulykkestilfælde. Vi betragter et ulykkestilfælde som: en pludselig hændelse, der forårsager personskade. Vi dækker kun, hvis der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Når vi vurderer sagen, lægger vi bl.a. vægt på, om hændelsen medicinsk set i sig selv er egnet til at forårsage personskaden. Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 2, at forsikringen ikke dækker "Varigt mén, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har givet symptomer før ulykken eller ej" eller "Varigt mén, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde" eller "Varigt mén, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at klageren ikke har bevist, at hovedårsagen til hans gener er det anmeldte ulykkestilfælde den 23/10 2023.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af ortopædkirurgisk speciallægeerklæring af 30/5 2025, at "MR-skanning udført således lidt sent i forløbet efteråret 2024 og viste at den øvre senemanchet muskel, dvs. supraspinatussenen igen var sprunget af, og at musklerne er svært fedtdegenereret. Man fandt det ikke muligt at sy denne sene, nu tredje gang. Yderligere skulderoperationer har ikke været positivt overvejet og ikke planlagt yderligere."

Nævnet har videre lagt vægt på, at forsikringen ikke dækker "Varigt mén, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har givet symptomer før ulykken eller ej" og "Varigt mén, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde".

Nævnet bemærker, at afgørelsen fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i klagerens arbejdsskadesag ikke kan føre til et andet resultat, idet arbejdsskadebegrebet i arbejdsskadesikringsloven er bredere end den privattegnede ulykkesforsikrings dækningsområde, der ikke dækker forværring af et ulykkestilfældes følger, der skyldes enhver forudbestående sygdom, uanset om der har været symptomer eller ej før ulykkestilfældet. Hertil kommer, at bevisbyrdereglerne efter arbejdsskadesikringsloven er mere lempelige, idet det fremgår af arbejdsskadesikringslovens § 12, stk. 2, at et påvist varigt mén er en følge af en arbejdsskade, medmindre overvejende sandsynlighed taler herimod.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Ankenævnet *for* Forsikring

19.

103288

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', is written over a light blue rectangular background.

Peter Thønnings