

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 6. august 2025 blev i sag nr. 103318:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har personbilsforsikring med tilvalgsdækningen "motorskade". I klageskema af 26/3 2025 har klageren bl.a. anført:

"Min bil melder 'MOTORFEJL' og melder at jeg skal stoppe køretøjet. Det retter jeg mig efter og tilkalder vejhjælp.

Her er kopi af min klage til TRYG:

Hej, Da jeg efter skadesindmeldelse ikke står til at være dækket, sender jeg hermed min klage over afgørelsen til jer.

Jeg køber en bil, som på tidspunktet er 6 år gammel og har kørt cirka km. 111.000. Der tegnes alm. Kaskoforsikring med nogle tilvalg, herunder motorskadedækning.

Bilen tages i brug efter køb, og får sin første lange tur 'Danmark rundt' med bilen fyldt. Der kører her mange kilometer uden ét eneste problem.

Efter turen kører jeg bilen til service, hvor den får lavet ting for omkring 6.000 kr. Fordi jeg gerne vil være sikker på, at alt er som det skal være.

Der går cirka 3 måneder efter dette servicebesøg, hvor bilen melder FEJL/STOP MOTOR. Dette gør jeg selvfølgelig og får bilen afhentet af TRYG vejhjælp.

Værkstedet ringer dagen efter og fortæller mig at bilen er klar, hvilket jeg ikke forstår fordi jeg ikke er blevet oplyst om hvad der var galt. De fortæller mig at der ikke var noget olie på bilen, hvor-

Ankenævnet for Forsikring

2.

103318

efter jeg oplyser dem, at de netop har servicere bilen for 3 måneder siden, med blandt andet, frisk olie.

De beder mig, efter ny oliepåfyldning køre 1.000 km. hvorefter de vil måle olien igen. De konstaterer at den bruger 1250 ml olie pr. 1.000 km. - Hvilket er 5 gange tolerance-niveauet for importøren.

Dette olieforbrug er for mig ukendt - det eneste 'problem' jeg har hørt om på disse, er en 'svag tandrem'.

At afgørelsen gøres afgørende af, at der er et 'kendt problem' med olieforbrug på denne type bil, kan jeg ikke se mig tilfreds med. At den opdagelse for det første kommer på bagkant efter en skade er opstået. + jeg i telefonen får at vide at det ligner en afvisning på dækning, på grund af slid.

Jeg har d. 10.07.2024 talt med jeres motorskade-afdeling hvor jeg spørger ind til denne motorskadeforsikring, for at høre om min bil er dækket ved opståede skader. Her hentyder jeg til bilens servicehistorik. Se vedhæftede billede. (Jeg får en skriftlig bekræftelse på, at min bil er dækket på vegne af bilens servicehistorik.

Kan det virkelig passe, at jeg skal se mig tilfreds med en afvisning på en bil som har en skade, som opfylder alle jeres vilkår og betingelser: som I selv skriver herunder i opgørelsen, dækker forsikringen 'motor'.

Jeg håber på jeres tilbagevenden snarest. Vh. [klageren]

Afgørelsen som TRYG er kommet med nu, er også med grundlag i, at de ikke mener bilen er serviceeret korrekt (hvilket de på mail i 2024 bekræfter, at det ikke har noget at sige).

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil have at de dækker som jeg mener jeg er dækket. Det vil sige, at de skal hjælpe i form af udbedring af skaden. Jeg er dækket for kr. 50.000 pr. kalenderår. De har indhentet en pris på det lokale værksted for at få en ny motor, som koster kr. 80.000. Det vil sige, at jeg selv står med en regning på kr. 30.000.

Så jeg er lige så økonomisk ramt som forsikringsselskabet er."

Selskabet har den 11/4 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Indledning

Sagen omhandler, hvorvidt selskabet er forpligtet til at betale erstatning for fejlen på klagerens bil.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at det fra fabrikantens side var anerkendt, at motortypen på klagerens bil var kendt for at have problemer med olieforbruget, og der ikke var tale om en pludselig og uventet mekanisk skade.

Klageren var på skadetidspunktet omfattet af en personbilsforsikring på forsikringsbetingelser 2203. Forsikringsbetingelserne er fremlagt af klageren.

Sagsfremstilling

Klageren anmeldte den 31. oktober 2024, at hans bil, en [biltype] 2018, havde fået en motorfejl/skade samme dag. Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

'Beskriv hvad der er sket i feltet herunder. Vi kontakter dig, hvis vi har brug for yderligere oplysninger. Motorfejl/skade. Bilen meldte 'Stands motor' da vi skulle til at køre afsted.'

Skadeanmeldelsen fremlægges som bilag 1.

Den 1. november 2024 bad selskabet telefonisk klageren om at indsende foto af servicebog sammen med rapporten. Selskabet orienterede klageren om, at man skulle undersøge skaden, før man kunne tage stilling til dækning. Selskabets telefonnotat fremlægges som bilag 2.

Samme dag sendte selskabet en mail til klageren og informerede om, hvad han skulle bede værkstedet om. Mailen fremlægges som bilag 3.

Klageren rykkede for en status i sagen den 23. januar 2025. Selskabet orienterede klageren om, at taksatorrapport netop var modtaget, men at værkstedet ikke havde sendt fotos af servicebogen med.

Efter selskabet modtog taksatorrapporten med fotos af servicebogen, talte taksator med værkstedet, der oplyste, at bilen brugte meget olie, hvilket havde medført, at bilens motor var sodet til i et sådant omfang, at regenerering af motoren ikke var muligt.

Under telefonsamtale den 4. februar 2025 bad selskabet klageren om at oplyse, hvor bilen var købt. Klageren oplyste, at bilen var købt privat. Selskabet oplyste klageren om, at skaden umiddelbart ikke var dækket, da taksator ikke kunne konstatere en skade på bilen, blot at bilen brugte meget olie, hvilket var et kendt problem på [biltype] biler. Selskabet orienterede dog klageren om, at selskabet ville indhente en udtalelse fra en forhandler/værksted taksator og vende tilbage overfor klageren. Selskabets telefonnotat af 4. februar 2025 fremlægges som bilag 4.

Selskabet modtog den endelige taksatorrapport den 6. februar 2025. Af taksatorrapporten fremgår bl.a.:

*'Unormalt stort olieforbrug motor type: HNY EB2DTS 3 cyl. 130 hk.
Denne motor type har samme problem som 3 cyk. 82 hk.
Der er hos importør bulletin vedr. dette problem.'*

Køretøjet er pga. alder & kørte km. ikke omfattet af service-bulletin & kulance vil ikke kunne komme på tale pga. følgende: alder, kørte km & ikke overholdte serviceeftersyn hos aut. forhandler (3 eftersyn udført hos ikke aut.)

*Intern info:
Der er hos importør bulletin vedr. dette problem.*

Køretøjet er pga. alder & kørte km. ikke omfattet af service-bulletin & kulance vil ikke kunne komme på tale pga. følgende: alder, kørte km & ikke overholdte service- eftersyn hos aut. forhandler (3 eftersyn udført hos ikke aut.)

Ihenhold til bet. er olieforbrug ikke omfattet af den mekaniske dækning!

- 1. Der er tale om velkendt & anerkendt problem hos producent.*
- 2. Forbrug der opstår over tid, stempelringe kokser til & stempler bliver ovale hvorved de slår i cylindrene, unormalt stort olieforbrug opstår.*
- 3. Der er producent bulletin på problemet også denne motortype omfattet.*
- 4. Sagen afvist af producent pga. alder & ikke alle eftersyn overholdt hos aut. værksted. (3 eftersyn hos ikke aut. værksted)*
- 5. Der er ikke tale om pludselig & uventet mekanisk skade.'*

Taksators rapport fremlægges som bilag 5.

Som tillæg til rapporten sendte taksator en artikel fra FDM af 28. december 2016 vedrørende en kendt fejl ved bl.a. [biltype] motorer, der forårsagede et stort olieforbrug. Artiklen omhandlede primært motorer med 82 hk og havde dermed ikke samme effekt som klagerens bil, men udfordringen var den samme. Artiklen fremlægges som bilag 6.

Ved mail af 6. februar 2025 afviste selskabet dækning under henvisning til, at der ikke var tale om en pludselig og uventet mekanisk skade. Selskabets afgørelse er fremlagt af klageren.

Klageren gjorde indsigelse ved mail af 7. februar 2025, hvor han redegjorde for forløbet med bilen og henviste til korrespondance med selskabet den 10. juli 2024. Klagerens mail fremlægges som bilag 7. Korrespondancen med selskabet den 10. juli 2024 er fremlagt af klageren.

Selskabet fastholdt sin afgørelse ved mail af 26. marts 2025. Selskabets fastholdelse er fremlagt af klageren.

Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Selskabets vurdering

Klageren har anmeldt en skade/fejl på motoren i klagerens bil.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at der ikke er tale om en pludselig og uventet mekanisk skade, og at der var tale om en kendt fejl.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 4.5 fremgår bl.a.:

'Forsikringen dækker ikke

- *Skade, der skyldes fabrikationsfejl eller konstruktionsfejl samt skade omfattet af reklationsret, kulance og garanti'*

Det fremgår bl.a. af forsikringsbetingelsernes punkt 5.12 om tilvalgsdækningen 'Motorskade', at:

'Forsikringen dækker

Vi dækker skader, der skyldes et pludseligt, og uventet, opstået mekanisk og/eller elektronisk svigt.

Forsikringen dækker ikke

- *Udbrænding eller nedbrydning, som følge af opbygning af sod eller kulaflejringer.*

- *Udgifter til mekaniske dele, elektroniske dele, komponenter, olie og væsker, der skiftes i forbindelse med service, normal vedligeholdelse, eller på grund af slitage.'*

Selskabet bemærker, at det i henhold til almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav, herunder at skaden er opstået ved en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

På baggrund af ovenstående er det selskabets opfattelse, at klageren ikke har bevist, at fejlen på bilen er opstået ved en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed. Selskabet fastholder således sin afgørelse.

Ved vurderingen har selskabet særligt lagt vægt på, at bilen meldte fejl uden forudgående at have være udsat for en hændelse omtalt i forsikringsbetingelserne, f.eks. en kollision.

Efter det oplyste fungerer bilen, men med øget olieforbrug og dermed en merudgift. Det er dog ubestridt, at klageren ikke har været udsat for en pludselig og uventet skade, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 5.12.

Klageren er ikke omfattet af [biltype] kulance, idet bilen bl.a. ikke havde været serviceeret af autoriseret forhandler i hele perioden, ligesom bilen var over fem år, jf. artiklen fra FDM, bilag 6. Klageren kan ikke opnå dækning under [biltype] garanti af samme årsag.

Det er et kendt problem på ældre [biltype] biler, at motorerne forårsager et meget stort olieforbrug, og det må betragtes som almindelig slitage.

Selskabets taksator har oplyst, at det forøgede olieforbrug skyldes, at stempelringene over tid kokser til, og stemplerne bliver ovale, således de slår i cylindrene. Der er således hverken tale om et pludseligt eller uventet mekanisk svigt. Ved bykørsel vil bilen sode til ved denne type motor, og selv ved skift af motoren til en brugt, vil klageren risikere, at den samme fejl opstår. Forsikringen dækker ikke opbygning af sod i motoren, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 5.12.

Det af klageren anførte om, at selskabet har oplyst, at det ville være uden betydning for dækning af en eventuel motorskade, at bilen blev forsinket til service, kan ikke føre til en ændring af selskabets afgørelse, idet selskabet ikke har afvist dækning under henvisning til, at servicen ikke er overholdt.

Til støtte for sin påstand kan selskabet henvise til Ankenævnet for Forsikrings kendelse i sag 100541, hvor klagerens bil få måneder efter køb viste sig at have et forhøjet olieforbrug. Nævnet fandt, at den anmeldte skade ikke var omfattet af forsikringen, da bilens cylindre havde tegn på slid, og forsikringen ikke dækkede komponenter, der skulle udskiftes pga. slid.

Kendelsen fremlægges som bilag 8.

Sammenfatning

Sammenfattende er det selskabets vurdering, at klageren ikke har løftet bevisbyrden for, at bilen er skadet som følge af en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Det er derfor selskabets opfattelse, at selskabets afvisning af dækning for fejlen på bilen er korrekt og i overensstemmelse med praksis."

Klageren har i brev af 21/4 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg stiller mig fortsat spørgende til den manglende dækning, da bilen ifølge mig ikke har fejlet noget i min tid som ejer.

Jeg mener der skal lægges vægt på min opretholdelse af service samt almindelige reparationer (udstøsningsophæng, alm. service m.m.) inden at motorfejlen opstår. For mig at se, at der i første instans af forsikringsselskabet bliver henvist til slid, kan jeg ikke acceptere, da forsikringen gælder på biler der er under 8 år gamle og har kørt under 150.000 km. Alene af den grund, kan det ikke afvises grundet slid. Da de påståede stempler/stempelringe IKKE er et punkt under normal service, må der jo være argument for at denne motorfejl, ikke er forbundet med slid. Der er ikke krav om fra importøren at disse skal efterses og eller skiftes. Bilen er desuden synet uden påtale om CO2 forbrug, hvilket ville være udslagsgivende hvis bilen havde fejlet samme ting, ved synstidspunkterne.

Ved 2. instans får jeg at vide, at forsikringsselskabet ikke vil dække fejlen grundet, at det er et kendt problem. Forsikringsselskabet har selv givet muligheden for at tegne denne motorskade-dækning, UDEN at oplyse hvilke bilmodeller og fejl de ikke dækker.

At den samme type motor, dog uden turbo samt med langt færre hestekræfter, som forsikringsselskabet henviser til i vedhæftede dokument, kan heller ikke bruges i argumentet om, at det er en kendt fejl. Skal alle bilejere være bekendt med, hvad deres køretøj måske eller måske ikke kan fejle?

Det er imod min retfærdighedssans og generelle overbevisning hvis et forsikringsselskab, som den faglige stærke part, skal overrumple privatpersoner der blot ønsker at dække sig bedst muligt mod økonomiske overraskelser.

Jeg har på intet tidspunkt ønsket, at denne fejl skulle opstå. Jeg står jo stadig med en regning som er over det beløb, som jeg mener jeg er dækket med af forsikringsselskabet. Jeg har vedligeholdt og passet min bil i min tid som ejer.

Jeg har pr. mail med en medarbejder fra TRYG også skriftligt fået at vide, at så længe service er overholdt, så er jeg dækket af forsikringen. (Vedhæftet på sagen). Så her har TRYG haft 'bilen i hænderne' og kunne være kommet med deres besyv på, hvilke skader jeg er dækket for og hvilke jeg ikke er dækket for.

HVIS en motorskade som min, afslås på grund af slitage og et kendt problem - hvornår starter påstanden om slid så? Er det fra første gang motoren tændes? Er det fra 30.000 kilometer? Er det 4 dage efter fuldmåne?"

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af FDM-artikel af 28/12 2016 fremgår bl.a.:

"Lille motor med stort olieforbrug

[Biltype 2]... og [biltype] anerkender, at en fejl på deres fælles 1.2-liters benzinmotor med 82 hk forårsager et enormt olieforbrug. Efter pres fra FDM holdes alle kunder nu skadesfri i op til fem år.

Stort olieforbrug på moderne motorer er ikke hverdagskost. Det har det dog været for en del [biltype 2] -ejere med 1.2-liters benzinmotoren med 82 hk. Her har bilejere oplevet olieforbrug på op mod 1 liter pr. 1.000 km, og det er særligt problematisk på en 8 motor, der kun har en oliebeholdning på 3,3 liter.

FDM har siden september været i løbende dialog og forhandling med de danske importører af [biltype] og [biltype 2]. Resultatet er, at der nu er fundet en teknisk løsning på problemet og ændret på produktionen af motoren. Samtidig yder importøren kulance i op til fem år eller 150.000 km, forudsat at bilen er serviceret efter fabrikkens forskrifter.

I forhold til første udkast fra importørens side har FDM fået forlænget kulanceperioden, og samtidig har importøren har frafaldet kravet om, at bilens skal være serviceret på et mærkeværksted.

'Det har været et konstruktivt og hårdt forhandlingsforløb. Fra FDMs side er vi glade for slutresultatet, hvor [biltype 2] og [biltype] har valgt at stå bag deres produkt og sikre, at bilejerne ikke ender med en stor regning,' siger ..., afdelingsleder i FDM Rådgivning.

50.000 kr. for ny motor

Den 3. november ændrede fabrikken på produktionen af motoren, hvilket omfattede en ændret kølefunktion på alle 1.2-motorer med 82 hk, også kaldet EB2-motorerne. FDM har erfaret, at der er tale om en kombination af en fysisk ændring og en opdatering af softwaren i motorstyringen. Men for at sikre, at der ikke er flere motorer, der oplever stort olieforbrug, vil [biltype 2] og [biltype] lancere en servicekampagne, hvor man opdaterer allerede solgte biler med samme løsning. Det vil ske via brev fra importøren i starten af marts.

Problemet med stort olieforbrug er hidtil i flere tilfælde blevet løst ved at udskifte motoren. Det koster cirka 50.000 kr., og i de første sager, FDM hørte om, blev kunderne kun tilbudt, at forhandler/importør dækkede en del af udgifterne, og bilejerne skulle selv betale mellem 8.000 og 35.000 kr.

Det er nu ændret, således at [biltype 2] og [biltype] via kulance dækker alle udgifter, så længe bilen er under fem år gammel og har kørt under 150.000 km. Det er dog et krav, at fabrikkens serviceforskrifter er fulgt. Så har du fået serviceret bilen på et frit værksted, skal du kunne dokumentere serviceeftersynene overfor hhv. [biltype 2] og [biltype].

0,25 liter pr. 1.000 km

Med kun 3,3 liter olie på EB2-motoren er det særligt vigtigt, at man løbende kontrollerer oliestanden på ens bil. Se hvordan i bilens instruktionsbog. De ejere, FDM har været i kontakt med, har biler, hvor der bruges mellem 0,2 og 1,0-liter pr. 1.000 km.

Importøren dækker i de sager, hvor forbruget er over 0,25 liter pr. 1.000 km for biler, der har kørt over 10.000 km. I tvivlstilfælde foretager man en olievejning, hvor man påfylder korrekt mængde olie, lader bilejeren køre 1.000 km og efterfølgende kontrolvejer den resterende olie. Stort olieforbrug kan også have andre følgeskader, herunder har flere medlemmer med stort olieforbrug

Ankenævnet for Forsikring

8.

103318

også haft problemer med katalysatoren. Den er enten forsøgt repareret eller udskiftet, det sidstnævnte koster omkring 5.000 kr.

Serviceintervallerne på 1.2-liters motoren er i dag et år eller 20.000 eller 25.000 km afhængig af model og årgang, men fra 1. januar 2017 ændres serviceintervallet til et år eller 15.000 km for alle nye biler. Samtidig anbefaler fabrikken sine eksisterende kunder at ændre serviceintervallet, så det bliver 15.000 km eller et år. Det gælder især for de bilejere, der har fået skiftet motoren på kulance."

Af e-mail fra selskabets forsikringsrådgiver til klageren af 10/7 2024 fremgår bl.a.:

"Som aftalt sender jeg lige en mail angående motorskade på bilforsikringen.

Jeg fik undersøgt det hos vores bilskade afdeling der informerer mig om at selvom bilen var en måned forsinket til service ville det ikke have betydning for om vi ville dække en eventuel motorskade.

Så længe bilen blot har overholdt service, selvom det er en måned efter oprindelige tidspunkt."

Af skadesanmeldelse af 31/10 2024 fremgår bl.a.:

"Hvornår er skaden sket? 31.10.2024

Tidspunkt 17:45

...

Yderligere oplysninger

Beskriv hvad der er sket i feltet herunder. Vi kontakter dig, hvis vi har brug for yderligere oplysninger.

Motorfejl/skade. Bilen meldte "Stands motor" da vi skulle til at køre afsted,

"

Af selskabets telefonnotat af 1/11 2024 fremgår bl.a.:

"Bedt om at der tages billede af servicebog sammen med rapporten.

Oplyst at vi må undersøge skaden førend vi kan tage stilling til dækning.

Stillet videre til vejhjælp.

Rekv fordelsværksted"

Af e-mail fra selskabet til klageren af 1/11 2024 fremgår bl.a.:

"Som aftalt telefonisk får du her en mail med hvad du skal bede værkstedet om når bilen kommer dertil.

- Tag billeder af servicehæftet og vedlæg i deres rapport til Tryg. Det er vigtigt at alle service kan ses på billederne.
- Gør værkstedet opmærksom på at du har tilvalgt en dækning for motorskade

Når vi har fået rapporten, vil vi kunne tage stilling til dækning."

Af selskabets telefonnotat af 4/2 2025 fremgår bl.a.:

"Ringet og talt med [klageren]... Kan se skaden anmeldes ca 4 mdr efter forsikringen trådte i kraft og at der sidst har været forsikring i 2022.

Spurgt om den er købt af forhandler ift brugtvognsgaranti. Ft oplyser at den er købt privat – Nogen har oplyst ft at skaden var afvist, men der er ikke nogen som har taget fat i ham, så det var derfor han ringede.

Har oplyst det godt kunne ligne at skaden ikke er dækket, da man ifølge nuværende taks ikke har kunne konstatere en skade, blot at den bruger meget olie og at det er kendt problem på [biltype] – Jeg vil dog gerne have en udtalelse fra en FHV taksator. Så aftalt med ft vi vender tilbage"

Af taksatorrapport af 5/2 2025 fremgår bl.a.:

" 'Olieforbrug' Unormalt stort olieforbrug motor type: HNY EB2DTS 3 cyl. 130 hk. Denne motor type har samme problem som 3 cyl. 82 hk. Der er hos importør bulletin vedr. dette problem."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4.5 Fælles bestemmelser for delkasko – og kaskoforsikring

...

Forsikringen dækker ikke

...

Skade, der skyldes fabrikationsfejl eller konstruktionsfejl samt skade omfattet af reklamationsret, kulance og garanti.

...

5.12 Motorskade

...

Forsikringen dækker

Vi dækker skader, der skyldes et pludseligt, og uventet, opstået mekanisk og/eller elektronisk svigt i følgende omfattede dele:

- Motor herunder det elektriske system
- Fastmonterede elektriske dele
- Gearkasse
- Undervogn
- Styretøj
- Brændstofsysteem
- Sikkerhedssystemer

Forsikringen dækker ikke

...

- Udbrænding eller nedbrydning, som følge af opbygning af sod eller kulaflejringer.

...

- Udgifter til mekaniske dele, elektroniske dele, komponenter, olie og væsker, der skiftes i forbindelse med service, normal vedligeholdelse, eller på grund af slitage."

Ankenævnet for Forsikring

10.

103318

Nævnet udtaler:

Klageren har i 2024 købt en bil fra 2018 og har tegnet tilvalgsdækningen "motorskade". Klageren anmeldte den 31/10 2024, at bilen havde fået en motorskade, idet bilen meldte "stands motor". Værkstedet konstaterede, at bilen manglede olie. Taksator har i rapport af 6/2 2025 anført, at "1. Der er tale om velkendt & anerkendt problem hos producent. 2. Forbrug der opstår over tid, stempelringe kokser til & stempler bliver ovale hvorved de slår i cylindrene, unormalt stort olieforbrug opstår". Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er tale om en pludselig og uventet mekanisk skade. Klageren ønsker, at selskabet yder dækning for en ny motor med 50.000 kr., der udgør maksimumsdækningen pr. kalenderår. Klageren har oplyst, at prisen på en ny motor på det lokale værksted er 80.000 kr.

Klageren har anført, at han har vedligeholdt og plejet bilen i sin tid som ejer, herunder kørt bilen til service med blandt andet olieskift. Ca. 3 måneder efter servicebesøget meldte bilen motorfejl, og det er nu konstateret, at bilen bruger 1250 ml olie pr. 1.000 km. Klageren har ikke været bekendt med et problem med olieforbrug på denne type bil, og han er ikke blevet oplyst ved tegningen af forsikringen, at selskabet på denne biltype ikke dækker visse typer fejl. Klageren har anført, at skaden ikke kan afvises grundet slid, da de påståede stempler/stempelringe ikke er et punkt under normal service. Bilen er desuden synet uden påtale om CO2-forbrug.

Selskabet har anført, at klageren ikke har været udsat for en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed i form af en pludselig og uventet skade, idet bilen meldte fejl uden forudgående at have været udsat for en hændelse omtalt i forsikringsbetingelserne, f.eks. en kollision. Selskabet har anført, at bilen fungerer, men med øget olieforbrug og dermed en merudgift. Det er et kendt problem på denne biltype, og selskabet henviser til en FDM-artikel fra 28/12 2016. Selskabet har anført, at det er tale om almindelig slitage, idet taksator har oplyst, at det forøgede olieforbrug skyldes, at stempelringene over tid kokser til, og stemplerne bliver ovale, således at de slår i cylindrene. Selskabet har anført, at ved bykørsel vil bilen sode til ved denne type motor, og selv ved skift af motoren til en brugt, vil klageren risikere, at den samme fejl opstår. Forsikringen dækker ikke opbygning af sod i motoren.

Ankenævnet for Forsikring

11.

103318

Det fremgår af skadesanmeldelse af 31/10 2024, at bilen havde "motorfejl/skade. Bilen meldte 'stands motor' da vi skulle til at køre afsted".

Det fremgår af selskabets telefonnotat af 4/2 2025, at selskabet har "Ringet og talt med [klageren]... Kan se skaden anmeldes ca 4 mdr efter forsikringen trådte i kraft og at der sidst har været forsikring i 2022. Spurgt om den er købt af forhandler ift brugtvognsgaranti. Ft oplyser at den er købt privat... Har oplyst det godt kunne ligne at skaden ikke er dækket, da man ifølge nuværende taks ikke har kunne konstatere en skade, blot at den bruger meget olie og at det er kendt problem på [biltype]".

Det fremgår af taksatorrapport af 5/2 2025, at der konstateres "Unormalt stort olieforbrug motor type: HNY EB2DTS 3 cyl. 130 hk. Denne motor type har samme problem som 3 cyl. 82 hk".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 5.12 vedrørende motorskade, at forsikringen dækker "skader, der skyldes et pludseligt, og uventet, opstået mekanisk og/eller elektronisk svigt". Forsikringen dækker ikke "udbrænding eller nedbrydning, som følge af opbygning af sod eller kulaflejringer". Forsikringen dækker endvidere ikke "udgifter til mekaniske dele, elektroniske dele, komponenter, olie og væsker, der skiftes i forbindelse med service, normal vedligeholdelse, eller på grund af slitage".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at den anmeldte skade ikke er omfattet af forsikringsdækningen, hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet at yde dækning for ny motor.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at taksator har vurderet, at "stempelringe kokser til & stempler bliver ovale hvorved de slår i cylindrene, unormalt stort olieforbrug opstår". Der er således ikke tale om et pludseligt opstået mekanisk svigt, men om en problemstilling, der er opstået over tid. Hertil kommer, at det fremgår under forsikringens undtagelser, at forsikringen ikke dækker "udbrænding eller nedbrydning, som følge af opbygning af sod eller kulaflejringer".

Ankenævnet for Forsikring

12.

103318

Nævnet har desuden lagt vægt på, at forsikringen ikke dækker udgifter til "olie ..., der skiftes i forbindelse med service, normal vedligeholdelse, eller på grund af slitage". Nævnet kan ikke pålægge selskabet at yde dækning som følge af unormalt stort forbrug af olie.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck