

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 5. november 2025 blev i sag nr. 103491:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har husforsikring, bilforsikring, indboforsikring og ulykkesforsikring. I klageskema af 28/4 2025 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?"

Selskabet anerkende at det ikke aftaleretslig kan ændre min forsikringsordning hos Trygge GruppEForsikring [forbundet]"

I brev af 10/4 2025 vedlagt klageskema til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Jeg er den 30. januar 2025 blevet varslet præmiestigning, som følge af at jeg ikke længere er medlem af [forbundet]

Jeg mener ikke at præmiestigningen, og omtegningen til alm. Tryg, er saglig, som følge af:

Jeg er tidligere medlem af [forbundet] og tilbage i 2014 valgte [forbundet] at skifte forsikringsselskab for medlemmerne fra Tryg til [forsikringsselskab]. Jeg fik i forlængelse heraf et informationsbrev, hvor det blev oplyst at mine forsikringer kunne fortsætte på uændrede vilkår. Samme meddelelse blev ligeledes kommunikeret af tidl. Kommunikationchef i selskabet [link til artikel i avis fra 2014].

Det er derfor min opfattelse, at I med denne kommunikation, fra det tidspunkt hvor samarbejdet ophørte, ikke længere stillede krav om medlemskab af [forbundet] for eksisterende kunder hos Tryg GruppEForsikring der valgte at fortsætte. Med varslingsbrevet vidste, eller burde I derfor vide, at det ikke vil være en saglig grund at mine forsikringer ikke kan fortsætte på uændrede vilkår."

Ankenævnet *for* Forsikring

2.

103491

Ankenævnet for Forsikring

3.

103491

Selskabet har i brev af 27/5 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Indledning

Klageren har i sine bemærkninger til nævnet henvist til, at selskabet ikke har været berettiget til at ændre forsikringsordningen. Klageren har henvist til en ældre artikel fra 2014, og det faktum, at klageren i den konkrete sag ikke længere var medlem af [forbundet]. Selskabet henviser til, at ændringen i den konkrete sag følger de gældende reglen. Den fejl, som i den konkrete sag er begået af selskabet beror ene og alene på, at forsikringen ikke tidligere blev ændret. Selskabet henviser hertil selskabet fremlagte bilag.

Sagsfremstilling

Klageren tegnede for noget tid siden forsikringer hos selskabet via [forbundet].

Den 1. maj 2014 skiftede [forbundet] samarbejdsaftale fra et selskab til et andet forsikringsselskab. Ifølge en artikel i [avis] blev der fra selskabets side korrekt oplyst at samarbejdet med [forbundet] ophørte den 1. maj 2014.

Selskabets kommunikationschef oplyste dog også følgende:

'Vi har haft et godt samarbejde med [forbundet] gennem mange år. Vi har været glade for samarbejdet, som også betyder, at vi kender deres medlemmer rigtigt godt. Det er rigtigt, at aftalen har været genforhandlet sidste år, og at [forbundet] denne gang valgte at indgå en ny aftale med [forsikringsselskab],' siger han.

... fortæller videre, at Tryg ikke ønsker at kommentere nærmere på detaljer om forhandlingerne. Dermed kommer Tryg ikke med svar på, hvorfor Tryg ville hæve priserne over for [forbundets] medlemmer, som de kender så godt, med over ti pct. Heller ikke, hvorfor de medlemmer af [forbundet], der vælger ikke at flytte sine forsikringer over til [forsikringsselskab], men lader dem blive i Tryg, ikke får nogen præmiestigninger. 'De fortsætter nu som kunder i Tryg Gruppeforsikring på uændrede vilkår og har fortsat individuelt ret til at vælge, hvor de ønsker at være forsikret. Vi vil bestræbe os på fortsat at levere en god service, et godt produkt og en række fordele til dem som kunder i Tryg, og vi håber og har tillid til, at en stor del af dem fortsat ønsker at være kunder hos os'.

Artiklen er fremlagt som **bilag A**.

Ifølge sagens oplysninger, så valgte klageren ikke at lade sine forsikringer overgå til det andet forsikringsselskab.

I 2018 overtog selskabet igen samarbejdsaftalen med [forbundet].

I de følgende år modtog klageren løbende forsikringsoversigt samt kopi af forsikringsaftaler.

I november måned 2018 modtog klageren en årlig forsikringsoversigt. Det fremgår af dette bilag, at der er tale om en gruppeaftale, og at aftale vedrørte ansatte i den ... branche Bilaget kan ses i **bilag B**.

Den 21. marts 2001 [2021] modtog klageren en oplysninger om, at klagerens forsikringer blev billigere.

Det fremgik heraf blandt andet følgende:

Nu bliver dine forsikringer billigere

Som noget nyt belønner vi medlemmer gennem [forbundet], der har samlet hustrandens indboforsikringer og minimum fire andre forsikringer.

Oplysningen om billigere forsikringer som følge af medlemskab af [forbundet] og de mange tegnede forsikringer herigennem kan ses i **bilag C**,

Den 15. juni 2020 modtog klageren en ny forsikringsaftale på sin husforsikring. På side 3 i forsikringsaftalen fremgik følgende:

Forudsætninger

- Tilknytning til aftalen med [forbundet]

Den nye forsikringsaftale kan ses i **bilag D**.

Den 5. juli 2023 modtog klageren en ny forsikringsaftale for sin bil. På side 3 i forsikringsaftalen fremgik blandt andet følgende:

Forudsætninger

- Forsat tilknytning til aftalen med [forbundet]

Klageren nye forsikringsaftale på bil kan ses i **bilag E**.

Den 16. januar 2024 modtog klageren meddelelse om, at klageren som en del af ...forbundets forsikringsordning hos selskabet fik penge tilbage. Der blev i brevet blandt andet oplyst følgende:

Du får ekstraordinært penge tilbage

Vi er glade for, at du er med i [forbundet] forsikringsordning via Tryg.

Medlemmer af [forbundets] forsikringsordning har haft væsentligt færre skader end forventet i den seneste periode. Dette giver derfor et ekstraordinært overskud, som kommer alle i ordningen til gode. Du får derfor en del af præmieindbetalingen retur.

Oplysninger om penge retur til medlemmer af [forbundet] forsikringsordning kan ses i **bilag F**.

Selskabet blev i 2025 opmærksom på, at klageren ikke længere var medlem af [forbundet].

Den 30. januar 2025 modtog klageren en stigning i klageren præmie, da vilkårene for den konkrete præmie ikke længere var til stede.

Ankenævnet *for* Forsikring

5.

103491

Der blev i brevet henvist til følgende:

Vi skriver til dig, da [forbundet] har oplyst os, at du ikke længere er medlem hos dem. [fordelsaftale med Tryg Forsikring er kun for medlemmer af [forbundet], og derfor kan du desværre ikke længere fortsætte via denne aftale. Det betyder, at dine fordele ved Tryg Forsikring igennem [forbundet] bortfalder ved forsikringsperiodens udløb.

Brevet kan ses i **bilag G**.

Klageren gjorde i sine bemærkninger opmærksom på den ældre artikel fra 2014, og at selskabet ikke kunne gøre disse ændringer gældende. Klageren tilkendegav også, at han ikke havde været medlem af [forbundet] i noget tid, og at selskabet derfor måtte have accepteret, at dette ikke var noget krav eller vilkår for den oplyste præmie.

Klageren valgte herefter, at sende sagen til vurdering hos Ankenævnet for Forsikring.

Selskabets vurdering

Klageren har i sin argumentation henvist til, at selskabet ikke er berettiget til at foretage denne prisændring. Klageren har henvist til, at selskabet, da klageren ikke har været medlem i lang tid måtte have accepteret, at dette ikke længere var noget krav.

Selskabet henviser til, at klageren løbende er blevet oplyst og henvist til, at præmien er reguleret og beløb er blevet tilbagebetalt til klageren som følge af dennes medlemskab af [forbundet]

Klagerne har selv overfor selskabet tydeliggjort, at der ikke i en længere periode har været noget medlemskab af [forbundet] På trods heraf har klageren ifølge selskabet fremlagte bilag løbende nydt godt af den lavere præmie og tilbagebetaling som ene og alene beroede på klageren medlemskab af [forbundet].

Klageren er på dette grundlag jfr. **Bilag G** korrekt varslet i forhold til de gældende regler.

Selskabet eneste fejl beror således alene på, at klagerne ikke tidligere er varslet denne prisstigning.

Det er på dette grundlag selskabet samlede vurdering, at klageren ikke har ret i sin påstande og anbringender.

Selskabet gør hertil yderligere opmærksom på, at klageren snarest muligt fra selskabets side vil få den ønskede aktindsigt, som denne har anmodet om."

Klageren har i kommentar af 12/6 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Det nævnes korrekt, at jeg fortsat kunne være kunde i Tryg gruppeforsikring, hvorfor jeg har handlet i god tro gennem årene, selvom jeg ikke har været medlem af [forbundet]. Med denne udtalelse må det derfor tolkes at det var en lempelse i forhold til sine daværende vilkår.

'De fortsætter nu som kunder i Tryg Gruppeforsikring på uændrede vilkår og har fortsat individuelt ret til at vælge, hvor de ønsker at være forsikret. Vi vil bestræbe os på fortsat at levere en god

Ankenævnet for Forsikring

7.

103491

service, et godt produkt og en række fordele til dem som kunder i Tryg, og vi håber og har tillid til, at en stor del af dem fortsat ønsker at være kunder hos os'.

Ligeledes er det også korrekt at der i forsikringsoversigten, fremgår følgende:

Fortsat tilknytning til aftalen med [forbundet]

Ovennævnte er dog uklart i forhold til at jeg troede at jeg skulle være medlem, i det at jeg stadig havde tilknytning til aftalen med [forbundet] på vilkår fra før der blev skiftet forsikringsudbyder, hvor der står ikke at jeg skulle være medlem. Jeg har derfor troet at jeg ikke skulle være det.

Det er samtidig min opfattelse at jeg ikke er blevet varslet korrekt om denne væsentlige ændring henset til præmiestigningerne der er +100%, og at det fremadrettet var en krav at jeg skulle være medlem af [forbundet]. Dermed anser jeg ændringerne af mine forsikringer som værende i strid med redelig forretningsskik og god praksis.

Subsidiært beder jeg derfor Ankenævnet for forsikring tage stilling til om Tryg har overholdt kravene i God skik bekendtgørelsen herunder Lov om finansielle virksomheden, i det at det at jeg ikke tydelig er blevet gjort opmærksom på, at der er foretaget en ændring til mine forsikringer siden artiklens offentliggørelse. Baseret på ovennævnte er det min opfattelse at dette aftalevilkår har været uklart, og dermed urimeligt og ugyldigt."

Selskabet har i kommentar af 8/7 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Selskabet gør opmærksom på, at klageren selv har en forpligtelse til at oplyse om ændringer, som har betydning for den konkrete forsikring. Klageren har ikke informeret herom. På dette grundlag har klageren i en længere periode haft en lavere præmie, og også nydt godt af have fået penge retur. Der er yderligere jfr. de gældende regler, herunder også i forhold til god skik varslet korrekt i forhold til præmiestigning. Selskabet fastholder på dette grundlag deres afgørelse. Selskabet henviser til nævnbesvarelse og bilagene A-G."

Klageren har i kommentar af 15/10 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Kan I tage denne mail med i jeres vurdering?

...

[mail]

RE: Tilbud fra Gruppeforsikring

Fra [klageren]

Dato Tor 25-02-2016 20:40

Til [selskabet]

...

Vi accepterer priserne og ønsker at fortsætte i Tryg. Vil du sende en fortrydelse på mine forsikringer til [andet forsikringsselskab]

Vh, [klageren]

From: [selskabet]

To: [klageren]

Subject: RE: Tilbud fra Gruppeforsikring

Ankenævnet for Forsikring

8.

103491

Date: Wed, 24 Feb 2016 12:52:57 +0100

Hej [klageren]

Ja det er korrekt.

Der er ikke ændret i aftalen, uanset beskæftigelse takseres der altid efter ... Ydermere skal I huske på at I begge har en forhøjet dækning ved varigt men, ud fra hvad Arbejdsskade Styrelsen normalt fastsætter. Blot en lille ekstra frynsegode.

...

From: [klageren]

To: [selskabet]

Date: 24-02-2016 12:47

Subject: RE: Tilbud fra Gruppeforsikring

...

Hej [selskabet]

Tak for din mail.

Jeg ser på det senere i dag og giver dig besked i morgen eller fredag. Vil du bekræfte at [familie-medlem] stadig er omfattet efter 'den gamle aftale mellem finansforbundet og Tryg', hvilket betyder at hun bliver tarifferet som ... selvom at hun arbejder i ...

...

From: [selskabet]

To: [klageren]

Subject: RE: Tilbud fra Gruppeforsikring

Date: Wed, 24 Feb 2016 12:02:36 +0100

Hej [klageren]

Som aftalt vil jeg kort ridse op hvad jeg har mulighed for at tilbyde jer, såfremt alle forsikringer fortsætte i Gruppeforsikring. Alle priser er inkl. gebyrer, stormflod, og skadesforsikringsafgift.

Produkt I GI pris I Ny pris I Ændring I

Bil ... I 4.382 kr. I 3.590 kr. I Ingen ændring

Bil ... I 5,016 kr. I 4.034 kr. I Ingen ændring I

Familiens Basis I 1.297 kr. I 1.297 kr. I Ingen ændring

...

Ulykke [navn] I 707 kr. I 707 kr. I Ingen ændring I

Ulykke [navn] I 720 kr. I 720 kr. I Ingen ændring. I

Ulykke [navn] I 1.119 kr. I 895 kr. I Ingen ændring I

I alt I 13.241 kr. I 11.243 kr. I."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af selskabets brev af 18/3 2021 til klageren fremgår bl.a.:

"Nu bliver dine forsikringer billigere

Som noget nyt belønner vi medlemmer gennem [forbundet] der har samlet husstandens indbo-forsikring og minimum fire andre forsikringer.

Prisen på dine forsikringer falder derfor med 10 procent før gebyrer og afgifter. Dine forsikringer er de samme, men du betaler en lavere pris pr. 1. april 2021. I skemaet kan du se prisforskellen på dine forsikringer.

Ekstraordinært tilbagebetaler vi for meget betalt præmie fra 1. april 2021. Beløbet for den enkelte forsikring bliver sat ind på betalerens Nem Konto inden for 21 dage eller modregnet næste opkrævning- med forbehold for, at beløbet er mere end 40 kr. pr. forsikring. Vi kontakter dig, hvis du har andre forsikringer, der skal prisreguleres. Hvis andre i din husstand har forsikringer i eget navn, får de deres eget brev. ...

Har du de rigtige forsikringer og dækninger? På [forbundet].tryg.dk/ff/minside kan du bl.a. ændre dine dækninger eller selvrisko, anmelde og følge status på dine skader og se din årlige bonus.

...

Det er vigtigt, at du læser forsikringsaftalen grundigt igennem for at se, om dækninger og summer passer til dit behov. Desuden skal du sikre, at de øvrige oplysninger, som fremgår af forsikringsaftalen, er rigtige.

...

Forudsætninger – Tilknytning til aftalen med [forbundet]

Urigtige oplysninger Det er vigtigt, at oplysningerne i denne forsikringsaftale altid er opdaterede og korrekte. Er der forkerte oplysninger eller sker der ændringer, er det derfor vigtigt, at du kontakter os og får det rettet. Urigtige oplysninger kan, ifølge Forsikringsaftaleloven, resultere i, at forsikringen ophæves fra ikrafttrædelsestidspunktet, at erstatningen bliver sat ned, eller helt bortfalder ved en skade."

Af selskabets brev af 16/1 2024 til klageren fremgår bl.a.:

"Du får ekstraordinært penge tilbage!

Vi er glade for, at du er med i [forbundets] forsikringsordning via Tryg.

Medlemmerne af [forbundets] forsikringsordning har haft væsentligt færre skader end forventet i den seneste periode. Det giver derfor et ekstraordinært overskud, som kommer alle i ordningen til gode. Du får derfor en del af din præmieindbetaling tilbage."

Af selskabets brev af 30/1 2025 til klageren fremgår bl.a.:

"Ændringer i din forsikring

Kære [klageren]

Vi skriver til dig, da [forbundet] har oplyst os, at du ikke længere er medlem hos dem.

[forbundets] fordelsaftale med Tryg Forsikring er kun for medlemmer af [forbundet], og derfor kan du desværre ikke længere fortsætte via denne aftale. Det betyder, at dine fordele ved Tryg Forsikring igennem [forbundet] bortfalder ved forsikringsperiodens udløb.

Her kan du se den eller de forsikringer, der bliver berørt af ændringen, og hvornår den nye pris gælder fra

Policenummer	Nuværende pris pr. år
	2.580,-
	6.322,-

Ny pris pr. år
3.298,-
13.781,-

Gælder pr.
01-04-2025
01-07-2025

Ankenævnet for Forsikring

10.

103491

2.346,-	3.357,-	01-08-2025
921,-	1.325,-	01-07-2025
1.141,-	1.643,-	01-08-2025
529,-	586,-	01-09-2025
552,-	619,-	01-04-2025

Priserne er uden opkrævningsgebyrer og afgifter.

Hvis du ikke længere er medlem af [forbundet], men fortsat ønsker at være kunde hos Tryg Forsikring via [forbundet] kan du melde dig ind på ... jf. [forbundets] gældende indmeldingskriterier.

Hvis du genindmelder dig i [forbundet], så bedes du give os besked ved at sende en mail til ... Så sørger vi for at få bekræftet dit medlemskab og hvis bekræftet kan dine forsikringer fortsætte uændret i Tryg via [forbundet]."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"9. Generelle bestemmelser

...

Ændring af betingelserne og priser

Vi varsler væsentlige ændringer af betingelserne og/eller prisen senest 30 dage før forsikringsperioden udløber. Når du betaler forsikringen for en ny periode, accepterer du samtidig ændringerne, og forsikringen fortsætter med de ændrede betingelser og/eller pris. Indeksregulering betragtes ikke som en ændring af prisen for forsikringen."

Nævnet udtaler:

Klageren havde gennem det indklagede selskab som medlem af et fagforbund indtil den 1/5 2014 oppebåret rabatter på sine forsikringer. Den 1/5 2014 indgik klagerens fagforbund en samarbejdsaftale med et andet forsikringsselskab end det indklagede. Klageren bibeholdt sine forsikringer i det indklagede selskab. I 2018 indgik det indklagede selskab igen en samarbejdsaftale med forbundet. Den 18/3 2021 sendte selskabet brev til klageren med oplysning om, at klagerens forsikringer blev billigere, da klageren var medlem af forbundet. Den 30/1 2025 sendte selskabet et brev til klageren, hvor han blev varslet præmieforhøjelse på sine forsikringer, da selskabet havde modtaget besked fra forbundet om, at klageren ikke længere var medlem af forbundet. Klageren ønsker at selskabet skal "anerkende, at det ikke aftaleretslig kan ændre min forsikringsordning hos Tryg Gruppeforsikring forbundet".

Klageren har anført, selskabet i 2014 sendte et informationsbrev i 2014, hvori det blev oplyst, at klagerens forsikringer ville fortsætte på uændrede vilkår. Klageren har anført, at selskabet med denne information ikke længere stillede krav om, at klageren skulle være medlem af forbundet som forudsætning for, at præmien på klagerens forsikringer var lavere. Klageren har anført, at han handlede i god tro i de år, hvor hans forsikringer var billigere, selvom han ikke var medlem af forbundet. Klageren har anført, at han ikke er blevet varslet korrekt om den væsentlige præmiestigning, og at ændringerne af hans forsikring er i strid med redelig forretningsskik.

Klageren har ikke vedlagt det omtalte informationsbrev fra selskabet fra 2014, men har vedlagt en avisartikel fra 2014, hvor det bl.a. fremgår, "Vi har haft et godt samarbejde med [forbundet] gennem mange år. Vi har været glade for samarbejdet, som også betyder, at vi kender deres medlemmer rigtigt godt. Det er rigtigt, at aftalen har været genforhandlet sidste år, og at [forbundet] denne gang valgte at indgå en ny aftale med [forsikringsselskab],' siger han. ... fortæller videre, at Tryg ikke ønsker at kommentere nærmere på detaljer om forhandlingerne. Dermed kommer Tryg ikke med svar på, hvorfor Tryg ville hæve priserne over for [forbundets] medlemmer, som de kender så godt, med over ti pct. Heller ikke, hvorfor de medlemmer af [forbundet], der vælger ikke at flytte sine forsikringer over til [forsikringsselskab], men lader dem blive i Tryg, ikke får nogen præmiestigninger. 'De fortsætter nu som kunder i Tryg Gruppeforsikring på uændrede vilkår og har fortsat individuelt ret til at vælge, hvor de ønsker at være forsikret. Vi vil bestræbe os på fortsat at levere en god service, et godt produkt og en række fordele til dem som kunder i Tryg, og vi håber og har tillid til, at en stor del af dem fortsat ønsker at være kunder hos os".

Selskabet har anført, at klageren løbende blev gjort opmærksom på, at lavere præmie forudsatte medlemskab af forbundet. Selskabet har anført, at klageren ikke bestrider, at han i en længere periode ikke har været medlem af forbundet. Selskabet har anført, at klageren i en periode har haft fordel af den lavere præmie og fået penge retur i form af præmieindbetaling til trods for, at klageren ikke var medlem af forbundet. Selskabet har anført, at klageren er blevet kor-

rekt varslet om præmieforhøjelserne og at han ikke blevet opkrævet forhøjet præmie bagudrettet.

Det fremgår af selskabets brev af 18/3 2021 til klageren, at "Som noget nyt belønner vi medlemmer gennem forbundet, der har samlet husstandens indboforsikring og minimum fire andre forsikringer... Det er vigtigt, at du læser forsikringsaftalen grundigt igennem for at se, om dækninger og summer passer til dit behov. Desuden skal du sikre, at de øvrige oplysninger, som fremgår af forsikringsaftalen, er rigtige. **Forudsætninger** – Tilknytning til aftalen med forbundet **Urigtige oplysninger** Det er vigtigt, at oplysningerne i denne forsikringsaftale altid er opdaterede og korrekte. Er der forkerte oplysninger eller sker der ændringer, er det derfor vigtigt, at du kontakter os og får det rettet. Urigtige oplysninger kan, ifølge Forsikringsaftaleloven, resultere i, at forsikringen ophæves fra ikrafttrædelsestidspunktet, at erstatningen bliver sat ned, eller helt bortfalder ved en skade".

Det fremgår af selskabets brev af 30/1 2025 til klageren, at "Ændringer i din forsikring Kære klageren. Vi skriver til dig, da forbundet har oplyst os, at du ikke længere er medlem hos dem. Forbundets fordelsaftale med Tryg Forsikring er kun for medlemmer af forbundet, og derfor kan du desværre ikke længere fortsætte via denne aftale. Det betyder, at dine fordele ved Tryg Forsikring igennem forbundet bortfalder ved forsikringsperiodens udløb. Her kan du se den eller de forsikringer, der bliver berørt af ændringen, og hvornår den nye pris gælder fra ... Hvis du ikke længere er medlem af forbundet, men fortsat ønsker at være kunde hos Tryg Forsikring via forbundet, kan du melde dig ind på ... jf. forbundets gældende indmeldingskriterier. Hvis du genindmelder dig i forbundet, så bedes du give os besked ved at sende en mail til ... Så sørger vi for at få bekræftet dit medlemskab og hvis bekræftet kan dine forsikringer fortsætte uændret i Tryg via forbundet".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at "vi varsler væsentlige ændringer af betingelserne og/eller prisen senest 30 dage før forsikringsperioden udløber. Når du betaler forsikringen for en ny periode, accepterer du samtidig ændringerne, og forsikringen fortsætter med de ændre-

de betingelser og/eller pris. Indeksregulering betragtes ikke som en ændring af prisen for forsikringen".

Nævnet bemærker, at selskabet som udgangspunkt er berettiget til at opkræve den forsikringspræmie, som selskabet finder rigtig for en given risiko, og at klageren ikke er forpligtet til at fortsætte forsikringerne på ændrede vilkår.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har varslet præmieforhøjelse over for klageren som sket med henvisning til, at klageren ikke længe er medlem af forbundet.

Nævnet har lagt vægt på, at klagerens henvisning til avisartiklen fra 2014, hvor det fremgår, at selskabet dengang fastholdt det hidtidige præmieniveau, selvom aftalen med klagerens fagforbund var overgået til et andet selskab, efter nævnets opfattelse ikke har givet klageren en berettiget forventning om, at selskabet fremadrettet skulle være afskåret fra at betinge eventuelle rabatter af hans medlemskab af fagforbundet.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af selskabets brev af 18/3 2021 til klageren, at hans forsikringer som medlem af forbundet forudsætter "tilknytning til aftalen med forbundet".

Nævnet har videre lagt vægt på, at varslingen af præmiestigningerne er sket i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet *for* Forsikring

14.

103491

Ankenævnet *for* Forsikring

15.

103491

Klageren får ikke medhold.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', is written over a light blue rectangular background.

Peter Thønnings