

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 8. oktober 2025 blev i sag nr. 103684:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie/indboforsikring.

I klageskema af 27/5 2025 har klagerens advokat bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen
Ved indbrud fik min klient stjålet en række indbogenstande.

Tryg Forsikring har givet tilsagn om dækning af nogle genstande, men ikke alle.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Dækning af værdi af stjalne genstande.

Min klient har sandsynliggjort både ejerskabet og tilstedeværelsen af alle indbogenstande.

Se fremsendt dokumentation i brev 18. marts 2025 til Tryg med bilag 1-10.

Det gøres gældende, at beviskravet der stilles til min klient er, at han kan sandsynliggøre, at han på tidspunktet for tyveriet var i besiddelse af genstandene.

Desuden gøres det gældende, at Tryg skal anvende de priser, som min klient har anvist. Det gøres i den forbindelse gældende, at Tryg skal tage højde for min klients stilling, idet en del af det stjålne var samlergenstande (ex. sko og tasker). Det var ikke brugsgenstande."

Selskabet har den 4/7 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Indledning

Sagen vedrører erstatningsopgørelsen efter et anmeldt indbrudstyveri, hvor klageren har fået stjålet en længere række genstande.

Selskabet har anerkendt dækning for indbrudstyveriet og har på baggrund af den indsendte dokumentation opgjort erstatningen til 476.830,31 kr.

Klagerens krav er på godt 2.700.000 kr.

På skadetidspunktet var klageren omfattet af en indboforsikring på forsikringsbetingelserne 1202. Forsikringsbetingelserne fremlægges som **bilag A**.

Sagsfremstilling

Klageren anmeldte den 19. marts 2023, at han havde været udsat for et indbrud den 18. marts 2023. Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

'En rude smadret og en dør brudt op'

'Vi er i chok og har ikke overblik over alt det, der er stjålet.'

Skadeanmeldelsen fremlægges som **bilag B**.

Klagerens mor oplyste telefonisk til selskabet den 20. marts 2023, at hun boede midlertidigt på klagerens adresse. Hun var kørt hjemmefra lørdag aften og var væk i cirka en time, men hun havde glemt at slå alarmen til.

Hun oplyste desuden, at der var stjålet for over fem millioner kr.

Selskabet orienterede derfor klagerens mor om, at forsikringen ikke dækkede, når alarmen ikke var slået til. Selskabets telefonnotat fremlægges som **bilag C**.

På klagerens indboforsikring er følgende klausul:

'Det er en betingelse for indbrudstyveridækningen, at der på forsikringsstedet er installeret et SKAFOR godkendt tyverialarmanlæg.

Anlægget skal som minimum omfatte lokalalarm, med overførsel af alarmsignalet til godkendt vagtcentral. Det er en forudsætning: at anlægget er i funktion, når forsikringsstedet forlades, at anlægget er funktionsdygtigt selvom almindelig strømforsyning sviger, at der, hvis anlægget er i uorden, træffes aftale med installatøren om at bringe anlægget i orden inden for 24 timer.

Er disse betingelser ikke opfyldt, dækker tyveriforsikringen efter reglerne for simpelt tyveri.'

Grundet ordlyden i klausulen på klagerens forsikring meddelte selskabet dog samme dag, at forsikringen dækkede som simpelt tyveri. Selskabets mail fremlægges som **bilag D**.

Henset til kravets størrelse blev sagen overdraget til selskabets skadekonsulent til en grundigere gennemgang.

Selskabet modtog aktindsigt i sagen hos Politiet den 9. maj 2023. Af politirapporten fremgår bl.a.:
*'Der var videoovervågning på stedet både inde og ude. Alarm ikke tilkoblet ved indbruddet, hvorfor denne ikke aktiveret. Alarmselskabet er ...
Overvågning IKKE sikret, idet ikke muligt at få kontakt til [alarmselskab]. Anmelder vejledt om at kontakte [alarmselskab] mhb. på at gemme overvågning.*

'Der var ikke et samlet overblik over stjålne genstande. De umiddelbare stjålne genstande var tasker, over 300.000 danske kroner i kontanter, dyrt mærkevareøj, smykker med en samlet af værdi af over 1 mil, og et ur af mærket Breitling.'

Politirapporten fremlægges som **bilag E**.

Klageren gav sin [familiemedlem] fuldmagt til at varetage sine interesser i sagen den 2. juni 2023.

Klageren indsendte opgørelsen over sit krav den 16. juli 2023. Opgørelsen fremlægges som **bilag F**.

Posterne var påført ID-numre, som var genereret af Scalepoint. Samme ID-numre anvendes ved nærværende for overblikkets skyld.

Samtidig indsendte klageren bl.a. fotos som dokumentation for sit krav. Klagerens fotos fremlægges som bilag F – underbilag 1-29.

Da klageren alene havde fremsendt fotos og skærmpoint af lignende produkter, anmodede selskabets taksator klageren om at indsende kontoudtog på de anmeldte genstande. Mailen fremlægges som **bilag G**.

Selskabets skadekonsulent og taksator mødtes med klageren, klagerens [familiemedlem] og klagerens rådgiver den 25. april 2024. Under mødet oplyste klageren, at der var opbrud af fire mindre ruder i døren til klagerens walk-in, således ind- og udgang var muligt. Det indvendige håndtag var forsynet med cylinderlås. Kosterne var kastet over plankeværket i østlige retning ud til cykelsti.

På mødet blev klagerens Scalepoint opgørelse gennemgået. Selskabets møderesume fremlægges som **bilag H**.

Umiddelbart efter mødet den 25. april 204 anmodede selskabet klageren om at fremsende yderligere dokumentation. Selskabets mail fremlægges som **bilag I**.

Ved mail af 28. juni 2024 frafaldt klagerens [familiemedlem] klagerens krav på vin. Klagerens mail fremlægges som **bilag J**.

Klagerens [familiemedlem] indsendte den 28. juni 2024, 8. juli 2024 og 17. juli 2024 yderligere bilag til dokumentation af klagerens krav. Det indsendte fremlægges som **bilag J – underbilag 1-7**.

Selskabet anmodede klagerens [familiemedlem] om at bekræfte det af selskabet noterede omkring klagerens sko ved mail af 6. august 2024. Selskabets mail fremlægges som **bilag K**.

I mail af 14. august 2024 afgav klagerens mor yderligere oplysninger omkring klagerens sko. Klagerens mors mail fremlægges som **bilag L**.

Selskabet opgjorde og fastsatte erstatningen for det af klageren anmeldte indbrud ved mail af 20. september 2024. Selskabets mail og opgørelse er fremlagt af klagerens advokat.

Klagerens advokat gjorde indsigelse mod selskabets opgørelse ved brev af 18. marts 2025. I den forbindelse vedlagde klagerens advokat tre erklæringer. Brev og erklæringer er fremlagt af klagerens advokat.

Ved mail af 7. maj 2025 fastholdt selskabet sin afgørelse. Fastholdelsen er fremlagt af klagerens advokat.

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Selskabet har fortsat ikke modtaget et kontonummer fra klagerens advokat som udbedt, hvorfor erstatning på nuværende tidspunkt fortsat ikke er udbetalt.

Selskabets vurdering

Sagen omhandler erstatningsopgørelsen efter et anmeldt indbrudstyveri, hvor klageren fik stjålet en længere række genstande.

Selskabet anerkendte dækning for indbrudstyveriet og opgjorde på baggrund af den indsendte dokumentation erstatningen til 476.830,31 kr. Opgørelsen er fremlagt af klagerens advokat.

Grundet klagerens forhold er erstatningen endnu ikke udbetalt til klageren.

Klagerens advokat gør gældende, at klageren er berettiget til yderligere erstatning i anledning af det anmeldte indbrud.

Som dokumentation for sit krav fremlagde klageren en række billeder, erklæringer, bankkontoudtog, kvitteringer og udtalelse fra forhandler. ... "

Klagerens advokat har i brev af 11/82025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg er enig i, at min klient som forsikringstager skal 'sandsynliggøre' sit krav. Det har han også gjort ved at fremsende kvitteringer, fotos, erklæringer og priser for de enkelte genstande.

Selskabets afvisning er udtryk for et for stort krav til bevisets styrke. Min klient skal ikke nødvendigvis fuldt ud dokumentere sit krav. Det vil ofte ikke være muligt at dokumentere fuldt ud pga. tid der er gået.

Selskabet anfører som en af grundene for afvisning, at min klients krav er meget højt.

Ankenævnet for Forsikring

5.

103684

Det er ikke et sagligt argument, da der er tegnet forsikring for en stor sum. Min klient har en stor økonomi og dermed også værdifulde genstande.

Hertil kommer at flere af genstandene er købt som samler-genstande og ikke som brugsgenstande.

Han har boet i udlandet i flere år, herunder i [udenlandsk by], hvor mange af samlergenstandene er købt.

Selskabet har anført at de 3 skriftlige vidneerklæringer tilnærmelsesvis er ens og det undrer selskabet sig over.

Det er der ikke grund til. De 3 erklæringer er alle forfattet af min klients [familiemedlem], der har fuldmagt fra min klient, så teksten kunne omfatte de rette genstande og den rette situation. Alle 3 erklæringer er derimod underskrevet af de 3 personer, der er relevante. Disse 3 personer kan bekræfte deres erklæringer under en evt. retssag."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af selskabets mødereferat af 25/4 2024 fremgår bl.a.:

"ID 1-3 // Hermes tasker - ingen dok. på bet. med Am.Express - de har ansøgt for kto.udtog - ingen dok. for købet - Foto optaget af ... efter tidl. indbrud - Gå-tasker, som næsten ikke var brugt - ID1 har FT også selv brugt - de andre dametasker er til lån når der er kvindelig selskab i huset

ID4 - ID9 - ID17 - ID19 - ID20 - ID21 - ID24 - ID29 - ID31 - ID34 - ID35 - ID39 // LV genstande - udpeget på LV liste - dog ikke ID9, som var købt af en kamm. - ID4 var rettelig rød - ID31 ej på listen

ID5 // Ingen dok. eller foto - det tilknyttede foto i SP var ikke relevant for sagen

ID6 // fremskaffer evt. foto

ID7 // foto fra sk.sted

ID8 // var hans rigtig gode kammerat, som havde gode forbindelser rundt omkring og hjalp ham med indkøb div. steder i verden - så overførte FT til ham efterfølgende - aldrig forud - Intet papir mellem dem - men kammeraten kunne bevidne disse køb for FT og efterflg. overlevering til FT

ID10 // smidt ud - ikke tilstede - afleveret et stk. af politiet

ID11 // intet nærmere ang. disse

ID12 // købt af kamm.

ID13 // købt af FT sammen med en gave til eks-kæreste - denne bæltetaske brugte FT selv - han vender retur efter kontakt til forr.

Ankenævnet for Forsikring

6.

103684

ID14 - ID15 // de har ikke oplyst nærmere, da FT forstod vi ikke dækkede ure jf. skadeårsag, hvor alarm ikke var tilsluttet

ID16 // købt i okt. 2016 - vi kan kontakte [forretning] ang. nærmere

ID17 // fremgår ikke af listen

ID18 // afventer svar fra [udenlandsk] butik, hvor FT har skrevet til dem - sjældne sneakers, som FT har købt en del af i forskellige byer verden over.

ID19 // kan ikke matche noget på LV listen - rød som pungen - tilsvarende genstande jf. foto tilknyttet (ud fra modelnr. så er M3419 = rejsetaske)

ID22 - ID23 // der var tale om 2 flasker vin, som var udtaget af g-mænd fra vinkøleskab – FT ville dog være sikker ang. disse da han lige ville undersøge, men han mente de manglede - kvitt. på købet - købspris matchede ikke nyværdi jf. opgørelsen - dette ville også blive genbesøgt - værdi rettelige kr. 20-30.000 i indkøb

ID25 // Ingen dok. - undersøger ang. overførsel til for hans køb for FT - foto er tilsvarende figur

ID26-ID27-ID28 // nr. 28 var forkert noteret ang. værdi - rettelig nærmere kr. 8.000 - nr. 27 var meget sjældne og alene brugt en gang til det photoshoot, som tilknyttet foto var fra - foreholdt note i nr. 27, så var det rettelig værdierne - foreholdt erst.principper jf. alder ID30 - ID32 // bestillingsdok. dog ingen oplysning om hvor købt - men købt - undersøges ang. bet.dok. til ham

ID33 // han købte flere løbende - herunder havde han flere 2- 3 stk. inden tidligere indbrud - den pung er købt privat af en kammerat, ... p.t – han vil undersøge ang. bet.dok.

ID34-ID43 // tilhører (eks-kæreste) - hun har taget org.dok. med sig for hendes ting - hendes hånd på div. foto, hvor hun holder ks.bon."

Af klagerens kravliste af 26/2 2024 fremgår bl.a.:

"

Ankenævnet for Forsikring

7.

103684

	ID	Beskrivelse	Kategori	Antal	Alder (år/mdr)	Nypris	Kundens krav	Købspris	Erhvervet	Værdi ialt	Afskrivning	Erstatning
	1	Hermes taske lyseblå & Kufferter - Birkin	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	7/0	271.349,00			Købt ny	230.646,65	0%	230.646,65
		Købt i [redacted] kontaktede Hermes for kvittering - [redacted] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	2	Hermes taske sand Birkin	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	9/0	271.349,00			Købt ny	230.646,65	0%	230.646,65
		Købt i [redacted] Afventer Hermes [redacted] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	3	Taske lyseblå Hermes	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	4/1	271.349,00			Købt ny	230.646,65	0%	230.646,65
	4	Hoody LV blå	Tøj & Sko - Herre	1	5/11	12.900,00		5.950,00	Købt ny	10.578,00	0%	10.578,00
		Kvittering sendes særskilt - [redacted] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	5	Rygsæk Gucci	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	4/1	13.335,00		6.000,00	Købt ny	10.934,70	0%	10.934,70
	6	Duffle taske Tom Ford	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	9/1	34.800,00		30.000,00	Købt ny	28.536,00	0%	28.536,00
	7	North Face jakke Kaws	Tøj & Sko - Herre	1	0/6	3.000,00		3.000,00	Købt ny	2.460,00	0%	2.460,00
	8	Kuffert Rimova	Punge, Tasker & Kufferter - Kufferter	1	3/7	30.000,00		12.300,00	Købt ny	27.900,00	0%	27.900,00
	9	Roll on carrier LV	Punge, Tasker & Kufferter - Kufferter	1	13/1	158.000,00		60.000,00	Købt brugt	134.300,00	0%	134.300,00
		Købt af en ven [redacted] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										

	ID	Beskrivelse	Kategori	Antal	Alder (år/mdr)	Nypris	Kundens krav	Købspris	Erhvervet	Værdi ialt	Afskrivning	Erstatning
	10	Sko Gucci	Tøj & Sko - Sko	1	2/9	6.149,00			Købt ny	5.042,18	0%	5.042,18
		Politiet fandt den ene - [redacted] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	11	Sko Nike	Tøj & Sko - Sko	1	4/1	100,00			Købt ny	82,00	0%	82,00
	12	Kaws figurer	Hus & Interiør - Kunstværker	2	1/5	3.600,00		2.968,00	Købt ny	5.760,00	0%	5.760,00
	13	Bæltetaske Bottega	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	4/1	11.175,00			Købt ny	9.163,50	0%	9.163,50
	14	Ur Breitling	Smykker, Ure & Tilbehør - Luksusure	1	16/6	100,00				68,00	0%	68,00
		Ur Jougour vintage.	Smykker, Ure & Tilbehør - Luksusure	1	10/5	100,00				68,00	0%	68,00
	15	Hvilket mærke ?????	Smykker, Ure & Tilbehør - Luksusure	1	10/5	100,00				68,00	0%	68,00
	16	Chinchilla-pels	Tøj & Sko - Pelse & Pelsværk	1	6/9	195.000,00		195.000,00	Købt ny	107.250,00	0%	107.250,00
	17	Overalls LV	Tøj & Sko - Herre	1	5/11	59.711,00		20.100,00	Købt ny	50.754,35	0%	50.754,35
		Kvittering følger særskilt - [redacted] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	18	Sko Nike Air Jordan 1 x fragment	Tøj & Sko - Sko	1	6/8	38.215,00		18.000,00	Købt ny	31.336,30	0%	31.336,30
		Købt i [redacted] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	19	Rejsetaske LV	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	5/11	114.245,00		27.800,00	Købt ny	93.680,90	0%	93.680,90
		Kvittering følger [redacted] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	20	Jakke LV Embroided	Tøj & Sko - Herre	1	6/1	35.388,00		16.700,00	Købt ny	29.018,16	0%	29.018,16

Ankenævnet for Forsikring

8.

103684

	ID	Beskrivelse	Kategori	Antal	Alder (år/mdr)	Nypris	Kundens krav	Købspris	Erhvervet	Værdi ialt	Afskrivning	Erstatning
		Fragment										
		Sender kvitteringer fra LV i seperat mail - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	21	Jakke LV XXL demin	Tøj & Sko - Herre	1	5/11	92.670,00		13.900,00	Købt ny	75.989,40	0%	75.989,40
		Kvittering sendes pr. Mail - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	22	Vin	Øvrige - Øvrige	3	3/8	42.812,00				96.327,00	0%	96.327,00
	23	Vin	Øvrige - Øvrige	3	3/8	119.995,00				269.988,75	0%	269.988,75
	24	Jakke LV Rød læder	Tøj & Sko - Herre	1	5/11	65.535,00		27.800,00	Købt ny	53.738,70	0%	53.738,70
		Kvittering sendes særskilt - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	25	Kaws figur	Hus & Interiør - Kunstværker	1	3/8	200.000,00			Købt ny	160.000,00	0%	160.000,00
	26	Sko Nike Air	Tøj & Sko - Sko	1	3/8	101.153,00				82.945,46	0%	82.945,46
	27	Sko Nike red october yezzy	Tøj & Sko - Sko	1	7/0	118.594,00		35.000,00	Købt ny	97.247,08	0%	97.247,08
		Ny pris mellem 10.000 og 23.997 \$. Har taget et gennemsnit på 17.000 \$ [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	28	Sko Nike Foamposite	Tøj & Sko - Sko	1	1/8	96.319,00		4.194,00	Købt ny	78.981,58	0%	78.981,58
	29	Rygsæk LV	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	6/1	59.799,00		18.600,00	Købt ny	49.035,18	0%	49.035,18
		Kvittering sendes i mail - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	30	Sko Travis Scott Jordan low	Tøj & Sko - Sko	1	1/10	21.132,00		8.270,00	Købt ny	17.328,24	0%	17.328,24
	31	Bamse LV fragment	Hus & Interiør - Kunstværker	1	5/11	15.000,00			Købt ny	12.000,00	0%	12.000,00

	ID	Beskrivelse	Kategori	Antal	Alder (år/mdr)	Nypris	Kundens krav	Købspris	Erhvervet	Værdi ialt	Afskrivning	Erstatning
	32	teddy bear Sko Air Jordan x Travis Scott retro high	Tøj & Sko - Sko	1	1/10	25.666,00		5.380,00	Købt ny	21.046,12	0%	21.046,12
	33	Pung supreme	Punge, Tasker & Kufferter - Punge	1	5/9	10.348,00		2.400,00	Købt ny	8.485,36	0%	8.485,36
	34	Ankel støvle LV	Tøj & Sko - Dame	1	0/5	9.850,00		9.850,00	Købt ny	8.077,00	0%	8.077,00
		LV kvittering sendes. Har ikke undersøgt nypris - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	35	Mule LV sutsko	Tøj & Sko - Herre	1	3/8	2.950,00		2.950,00	Købt ny	2.507,50	0%	2.507,50
		LV kvittering sendes særskilt - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00 Har ikke undersøgt nypris										
	36	Comfort mule sko	Tøj & Sko - Sko	1	1/7	5.593,00		5.593,00	Købt ny	4.586,26	0%	4.586,26
		LV kvittering sendes særskilt. - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00 Har ikke undersøgt nypris										
	37	Støvler Chanel	Tøj & Sko - Sko	1	1/7	14.943,00		14.943,00	Købt ny	12.253,26	0%	12.253,26
		Har ikke undersøgt nypris - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	38	Dolce & Gabbana set	Tøj & Sko - Dame	1	1/3	19.300,00		19.300,00	Købt ny	15.826,00	0%	15.826,00
		Har ikke undersøgt nypris - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	39	Kjole LV	Tøj & Sko - Dame	1	2/5	22.153,00		22.153,00	Købt ny	18.830,05	0%	18.830,05
		Har ikke undersøgt nypris - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	40	Jakke Dior	Tøj & Sko - Dame	1	2/5	31.900,00		31.900,00	Købt ny	26.158,00	0%	26.158,00

Ankenævnet for Forsikring

9.

103684

	ID	Beskrivelse	Kategori	Antal	Alder (år/mdr)	Nypris	Kundens krav	Købspris	Erhvervet	Værdi ialt	Afskrivning	Erstatning
		Har ikke undersøgt nypris - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	41	Kjole Dior	Tøj & Sko - Dame	1	2/5	20.751,00		20.751,00	Købt ny	17.015,82	0%	17.015,82
		Har ikke undersøgt nypris - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	42	Pullover Dior	Tøj & Sko - Dame	1	1/5	25.938,00		25.938,00	Købt ny	21.269,16	0%	21.269,16
		Har ikke undersøgt nypris - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
	43	Taske Dior	Punge, Tasker & Kufferter - Designertasker	1	1/10	41.500,00		41.500,00	Købt ny	34.030,00	0%	34.030,00
		Har ikke undersøgt nypris - [REDACTED] Forsikringstager note, 16-07-2023 14:20:00										
										Subtotal:		2.422.537,96 kr.
										Selvrisiko:		0,00 kr.
										:		0,00 kr.
										Samlet erstatningssum:		2.422.537,96 kr.

Af politiets anmeldelsesrapport fra marts 2023 fremgår bl.a.:

"Der var ikke et samlet overblik over stjålne genstande. De umiddelbare stjålne genstande var tasker, over 300.000 danske kroner i kontanter, dyrt mærkevarer, smykker med en samlet af værdi af over 1 mil, og et ur af mærket Breitling."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"7. Erstatningsopgørelse

7.1

Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation som umiddelbart før, skaden fandt sted. Tryg kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:

...

7.1.3

Fremskaffe eller levere nye genstande, som er identiske med dem, der er beskadiget eller stjålne, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede.

For genstande, der er købt som brugte eller er mere end 2 år gamle på skadetidspunktet, kan Tryg erstatte med identiske brugte genstande, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede.

Kan identiske genstande ikke fremskaffes, kan Tryg vælge at levere tilsvarende nye genstande, dvs. genstande, som i al væsentlighed svarer til de beskadigede eller stjålne genstande.

Modsætter sikrede sig genanskaffelse af nye genstande, udbetaler Tryg kontanterstatning svarende

til den pris, Tryg skal betale for genstanden hos den leverandør, Tryg har anvist.

For følgende kategorier af genstande, der er købt som brugte, eller som er mere end 2 år gamle, kan Tryg erstatte med brugte, identiske genstande:

- Guld- og sølvvarer
- Smykker, som er købt som brugte
- Porcelæn, incl. platter
- Lamper
- Glasvarer

Modsætter sikrede sig genanskaffelse af de nævnte genstande, udbetaler Tryg kontanterstatning svarende til den pris, Tryg skal betale for genstande hos den leverandør, Tryg har anvist.

7.1.4 I øvrigt udligne det lidte tab kontant.

For genstande, der indkøbt som nye, er mindre end 2 år gamle og i øvrigt er ubeskadigede, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande.

For genstande, der er mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen beskadigede, fastsættes

erstatningen til genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Fradrag som følge af alder eller brug mv. gøres dog kun, såfremt nytteværdien var væsentligt nedsat før skaden. Er genanskaffelse undtagelsesvis praktisk umulig, og må genanskaffelsesprisen derfor fastsættes med udgangspunkt i, hvad det koster at fremstille en tilsvarende genstand, er Tryg ikke forpligtet til at udbetale mere, end hvad en ny genstand, det er nærliggende at sammenligne den beskadigede eller stjålne med, kan anskaffes for.

...

7.6 Dokumentation

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen – i det omfang, man er i besiddelse heraf

–

indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

I egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes, og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at Tryg kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet har fået forelagt klagerens fotografier.

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte, at han havde haft indbrud i sin ejendom. Kravet i policen om et aktivt alarmsystem var ikke opfyldt på indbrudstidspunktet, hvorfor selskabet har opgjort erstatningen efter reglerne om simpelt tyveri. Klageren har opgjort sit krav til 2.442.537,96 kr. for tasker, sko, tøj, ure og indbo. Selskabet har opgjort erstatningen skønsmæssigt til 476.830,31 kr. med henvisning til manglende dokumentation. Klageren ønsker højere erstatning.

Klageren har anført, at han har sandsynliggjort ejerskab og tilstedeværelse af alle de anmeldte genstande. Klageren har anført, at selskabet skal tage højde for klagerens stilling, idet en del af det stjålne – eksempelvis sko og tasker – er købt som samlergenstande og ikke som brugsgenstande. Mange af samlergenstandene er købt i udlandet, hvor klageren har boet. Klageren har anført, at han har en stor økonomi og dermed også værdifulde genstande. Klageren har fremlagt vidneerklæringer og en række fotografier af sig selv med de stjålne genstande.

Selskabet har anført, at der er tale om et meget højt krav, og at kravene til dokumentation stiger i takt med kravets størrelse. Selskabet har anført, at klagerens dokumentation hovedsageligt består af fotografier, hvoraf størstedelen er uden metadata, og fotografier af varer, der er til salg på internetsider. Selskabet har anført, at klageren for en række af de anmeldte genstande ikke kan fremlægge kvittering, dokumentation for betaling, udtalelse fra forhandleren eller

Ankenævnet for Forsikring

12.

103684

dokumentation for ægtheden af genstandene. Selskabet har anført, at de fremlagte fotografier ikke kan tjene som dokumentation for ægthed, værdi eller ejerskab, eller for at klageren var i besiddelse af de anmeldte genstande på skadestidspunktet. Selskabet har anført, at der i hverken forsikringsbetingelser, praksis eller i selskabet forskelsbehandles på baggrund af forsikrings-tagernes stilling.

Nævnet finder, at det ikke er muligt på skriftligt grundlag at afgøre, hvem der har ret ud fra de oplysninger, der er i sagen. Det vil kræve en bevisførelse, der ikke kan ske for nævnet. I givet fald må bevisførelsen ske ved domstolene, hvor der kan afgives partsforklaring og afhøres vidner, og hvor de enkelte af klagerens krav vil kunne være genstand for en mere indgående bevisførelse.

Det følger herefter af vedtægternes § 4, stk. 3, nr. 3, at nævnet må afvise at afgøre sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Klagegebyret tilbagebetales.



Jørgen Steen Sørensen

formand