

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. november 2025 blev i sag nr. 103689:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Gjensidige Forsikring
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring. I klageskema af 19/5 2025 har klageren bl.a. anført:

"Jeg har modtaget en afgørelse af vores indmeldte skade per mail den 27.05.2025 hvor de ikke vil erstatte vores rejsen som bestilt pga. af akut opstået sygdom. Jeg ringede og talte med en medarbejder i går hvor han sagde at han vil kigge på sagen, kort tid efter får jeg en ny mail hvor det står at de har sendt min klage til fagteam og der vil være nye øjne at kigge på sagen. Her i dag taler jeg så med en fra fagteam, hvor hun bekræfter mundtligt at de vil ikke erstatte vores rejsen som er bestilt. Jeg spørge ind til afgørelsen hvor hun nævne at jeg ikke skulle har afbestilt rejsen, så forklarer jeg til hende at vi fik at vide da vi anmeldt sagen den 19/5 at hvis vi ikke afbestilt rejsen og fik en afbestillings bekræftelse så vil de ikke kigge på sagen. Jeg forklarer at det står intet i Gjensidige betingelse at man skal afbestille en rejse, og oplyse over for hende at på s.6 står det at man kan få erstatning for sin rejse med akut opstået sygdom. Jeg blev meget ked af det og siger til hende at det kan ikke være rigtigt at de ikke vil erstatte rejsen, og fortælle at jeg oplever at Gjensidige skadeafdelinger løjer og ikke fortæller sandheden, da de ting som hun påstår kan jeg intet finde ind under betingelse. Hende som jeg taler med siger at jeg skal skaffe mig en nye lægeerklæring da den lægeerklæring jeg har er ikke gældende, og jeg siger til hende at lægen har sygemeldt mig på fuld tid fra den 9/5-9/6 og herefter er jeg delvis sygemeldt mindst 3 måned ved genoptagning af arbejde. Jeg føler mig helt misforstået og ligger rør på. Efter samtalen går min mand og jeg ind og kigger sammen på betingelse sammen og vi kan ikke se noget som helst som både skadeafdelingen og fagteam har brugt som argument for at vi ikke kan få pengene tilbage. Det er de ting de har sagt både tlf. og på skrift som deres vurdering at vi ikke kan få pengene tilbage.

Dette har [medarbejder1] skrevet i går:

Derudover gælder din læges vurdering kun i 3 måneder fra den 9. maj 2025.

Ankenævnet for Forsikring

2.

103689

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke er dækket af forsikringen, at din fagforening ikke vil have, at du rejser, mens du er deltidssygemeldt.

Jeg vil anbefale dig at få lægens vurdering igen når afrejsedato er tættere på.

Dette er skrevet i dag fra [medarbejder2]:

Din sag er gennemgået og vurderet således: Din forsikring dækker afbestilling af rejser ved dødsfald, alvorlig tilskadekomst, akut nyopstået sygdom eller lægelig begrundet mistanke om nyopstået sygdom som rammer dig efter bestillingen af rejsen. Der skal foreligge en lægeerklæring på, at du ikke kan rejse. Din læge har sygemeldt dig i 4 uger fra den 09.05.2025. Da afrejsen først er den 06.09.2025 er det desværre for tidligt at afbestille rejsen. At du ikke må rejse fra din fagforening, er desværre ikke en afbestillingsgrund i henhold til de gældende forsikringsbetingelser. Såfremt du op til afrejse får din læge til at lave en ny lægeerklæring, er du velkommen til at indsende den, så ser vi på sagen på ny

Som jeg forklarer til [medarbejder2] og en af hendes kollegaer er min sygemelding gældende fra den 9/5-9/9/2025 se venligst lægeerklæring. Jeg oplyser at når man er delvis sygemeldt, må man ikke rejse ifølge lovgivning både i forbindelse med kommune, arbejdsplads og fagforening. Grunden til min sygdom er at lægen har vurderet den 9/5 at jeg blev syge med stress, og derfor er jeg sygemeldt længere tid, Det står også meget tydeligt at det skal vurderes som kan betyde at sygemelding forlænges efter 9/9. Det er pga. af stress at jeg må ikke ude og rejse, da jeg ikke genoptog mit arbejde på fuldtid inden vi skulle rejse. Jeg har fået at vide over tlf. vi skulle afbestille vores rejse før de vil kigge på sagen, der står enten inde i jeres police eller betingelse? Så det gjorde vi og har indsendt dokumentation til Gjensidige. En anden ting er at jeg får at vide at jeg skal få lavet en nye lægeerklæring, det kan jeg ikke rigtigt forstå da din jeg har er stadig gældende? Der står heller ikke noget, hvor langt en lægeerklæring skal gælde? Så er lidt i tvivl, når [medarbejder1] skriver at det kun må gælde 3 måneder? Hun er jo ikke læge, og derfor oplyser jeg at jeg skal følge det råd som min læge har anbefalet mig. Det står heller ikke at ens læge skal skrive en ny lægeerklæring at man ikke må rejse pga. sygdom?

Min mand og jeg vil gerne har at i kigge på sagen, det er mange penge at miste for os.

Jeg har vedhæftet lægeerklæring, afbestilling af rejsen, og pris for afbestilte rejsen i form af flybillet og ophold.

...

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Vi vil gerne få erstattet vores flyrejse og få refunderet pengene tilbage for dette som ligger på 8026kr. Da vi har kunne få pengene tilbage for opholdet det har vi sendt en screenshot fra vores bank. Men vi mangler de 8026kr for fly."

Selskabet har den 29/6 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"[Klageren], herefter Klager, har tegnet en årsrejseforsikring for sig selv og sin husstand, med verdensdækning, inklusive afbestillingsdækning.

Den aktuelle forsikring er gyldig i perioden 1. april 2025 til 31. marts 2026. Policebrevet og forsikringsbetingelserne blev sendt til Klager den 18. februar 2025. Policebrevet fremgår af bilag 1, og forsikringsbetingelserne af bilag 2.

Klager mener at være berettiget til dækning for afbestilling af en rejse til [land] i september 2025.

Vores rejseskadeafdeling har afvist kravet med henvisning til, at årsagen til Klagers afbestilling ikke er omfattet af forsikringen.

Klager har indsendt sin klage både til Ankenævnet for Forsikring og til vores klageansvarlige enhed samtidig. Sagen har derfor endnu ikke været behandlet af vores klageansvarlige enhed.

...

Sagen

Vores rejseskadeafdeling modtog den 19. maj 2025 Klagers skadeanmeldelse. Det fremgår heraf, at

Klager og hendes familie har afbestilt en rejse til [land] i september 2025. Klager oplyser, at hun blev sygemeldt den 9. maj 2025 og derfor ønsker at undersøge, om hun kan få refunderet udgiften til flybilletterne.

Hun oplyser, at hun har vedhæftet en lægeerklæring, og at hendes fagforening har informeret hende om, at hun ikke må rejse under sygemelding, og at hun skal være fuldt raskmeldt, før hun må rejse.

Klager oplyser at hun er sygemeldt frem til den 10. september 2025. Rejsen var planlagt til perioden

6.–24. september 2025. Klager oplyser, at rejsen kostede 21.093 kr., og at hun har fået refunderet 13.067 kr. for opholdet. Hun har vedhæftet lægeerklæring fra egen læge samt bookingbekræftelser

og kvitteringer for rejsen. Skadeanmeldelsen med bilag er vedlagt som bilag 3.

Den 21. maj 2025 indsendte Klager bekræftelse på, at flybilletter og hotelophold var afbestilt, og den 23. maj 2025 oplyste hun, at hun havde modtaget refusion for opholdet. Dette er vedlagt som bilag 4 og 5.

Den 27. maj 2025 meddelte vores rejseskadeafdeling, at afbestillingen desværre ikke var dækket af

forsikringen. Det forhold, at Klagers fagforening ikke ønsker, at hun rejser under sygemelding, udgør ikke en dækningsberettiget afbestillingsgrund. Afgørelsen er vedhæftet som bilag 6.

Samme dag kontaktede Klager vores rejseskadeafdeling telefonisk og udtrykte utilfredshed med afgørelsen. Sagen blev derfor overdraget til en ny sagsbehandler, hvilket er vores rutine ved indsigelser, så sagen kan vurderes med friske øjne.

Den nye sagsbehandler kontaktede Klager den 28. maj 2025 for at gennemgå sagen og meddelte, at vi desværre ikke kunne imødekomme hendes krav. Afbestillingsgrunden – at fagforeningen har oplyst, at hun ikke må rejse – er ikke omfattet af forsikringen. Der foreligger heller ikke en lægeerklæring, der dokumenterer, at Klager på grund af akut opstået sygdom er frarådet at rejse i september. Samtalen blev efterfulgt af en skriftlig bekræftelse, vedlagt som bilag 7.

Vores vurdering

Klager har tegnet en årsrejseforsikring med tilvalgt afbestillingsdækning, som gælder for hende og hendes husstand.

Af forsikringsbetingelserne (side 6) fremgår det, hvilke afbestillingsgrunde forsikringen omfatter.

Afbestilling

Hvad dækkes

Forsikringen dækker, hvis du ikke kan påbegynde din rejse på grund af:

- Dødsfald, alvorlig tilskadekomst, akut nyopstået sygdom, eller lægelig begrundet mistanke om nyopstået sygdom, der rammer dig eller din familie:
 - Husstand.
 - Børn, svigerbørn eller børnebørn.
 - Forældre, svigerforældre eller bedsteforældre.
 - Søkende, svogre eller svigerinder.
- Kommer til skade og ikke kan udøve den planlagte sport, når hovedformålet er aktiv sportsferie, - fx ski-, golf-, ride-, cykel- og vandreferie. Badeferie anses ikke som en aktiv sportsferie. Sportsaktiviteten skal være planlagt til at vare mindst halvdelen af ferien.
- At udenrigsministeriet fraråder indrejse, men fly-/rejseselskab fortsat rejser til området eller vi vurderer, at det ikke er sikkert at rejse til området fx i forbindelse med terror.
- Ophør af samliv, separation eller skilsmisse når rejsen skulle foretages med den tidligere partner.
- Din graviditet, og en læge vurderer, at det ikke er forsvarligt at rejse. Det er en betingelse, at komplikationen er opstået, efter rejsen blev bestilt.

- Du bliver ufrivilligt afskediget. Det er en betingelse, at du har været fast ansat med mindst 20 timers ugentligt arbejde i mindst 1 år.
- Du af medicinske grunde ikke kan modtage en vaccination, som uforudsigeligt og pludseligt indføres som et krav for indrejse i det land, du skal rejse til.
- Indbrud, brand-, storm- eller vandskade i din private bolig umiddelbart før afrejsen der gør det absolut nødvendigt for dig at blive i Danmark.
- Væsentlig skade i din egen virksomhed umiddelbart før afrejsen der gør det absolut nødvendigt for dig at blive i Danmark:
 - Indbrud, brand-, storm- eller vandskade.
 - Bedrageriske handlinger.
 - Overenskomststridige arbejdsnedlæggelser.
- Din tilstedeværelse er påkrævet som vidne eller nævning.
- Du skal til reeksamen ved en læreanstalt, udover folkeskolen, og reeksamen ligger i rejseperioden eller inden for 2 uger efter planlagt hjemkomst.
- At alle dine rejseledsagere afbestiller på grund af en af ovenstående grunde.

Forsikringen erstatter dine betalte og planlagte rejseudgifter til transport, parkering, ophold, leje af udstyr, arrangementer og udflugter op til den forsikringssum som fremgår af din police.

Ved sygdom eller tilskadekomst hos andre end dig og din husstand, er det et krav for erstatning, at der er tale om tilskadekomst og sygdom som kræver hospitalsindlæggelse. Ved dødsfald er det et krav, at dette er sket inden for 4 uger før afrejse.

Klager og hendes husstand bestilte i februar i år en rejse til [land] med afrejse i september. Rejsen blev afbestilt i maj, da Klager blev sygemeldt og fik fra sin fagforening oplyst, at hun ikke måtte rejse under sygemelding.

Klager har fremlagt en lægeerklæring, der viser, at hun fra den 9. maj 2025 er fuldtidssygemeldt i fire uger. Efter denne periode skal det vurderes, om hun kan genoptage arbejdet på deltid med skånehensyn. Klager har oplyst at hun er sygemeldt grundet stress.

Forsikringsbetingelserne indeholder en udtømmende liste over dækningsberettigede afbestillingsgrunde. En oplysning fra en fagforening om, at man ikke må rejse under sygemelding, er ikke en sådan grund.

Afbestilling på grund af akut opstået sygdom er en omfattet afbestillingsgrund, og rejseskadeafdelingen har derfor også vurderet om Klagers afbestilling kunne være dækket af denne årsag. Ved afbestilling som følge af akut opstået sygdom er det en betingelse, at sygdommen konkret forhindrede rejsen.

drer den forsikrede i at påbegynde rejsen. Det skal være dokumenteret, at sygdommen ikke gør det muligt at rejse.

Af lægerklæringen fremgår det, at Klager er sygemeldt i fire uger fra den 9. maj, og at der herefter skal foretages en ny vurdering. Det forventes, at Klager vil have behov for nedsat arbejdstid og skånehensyn i mindst tre måneder. I vores afgørelse er det blevet formuleret som at lægeerklæringen kun er gyldig i tre måneder, hvilket ikke er korrekt. Lægeerklæringen beskriver Klagers tilstand i maj måned og angiver en forventning om nedsat arbejdstid, men dokumenterer ikke, at sygdommen forhindrer hende i at rejse i september. En sådan vurdering kan typisk først foretages tættere på afrejsetidspunktet.

I dette tilfælde skyldes afbestillingen, at Klager har fået oplyst af sin fagforening, at hun ikke må rejse under sygemelding. Dette er ikke en dækningsberettiget afbestillingsgrund i henhold til forsikringsbetingelserne. På de foreliggende oplysninger mener vi heller ikke at det på afbestillings-tidspunktet er godtgjort en akut opstået sygdom som forhindrer Klager fra at påbegynde sin rejse i september, og afbestillingen er heller ikke dækket af den årsag.

På den baggrund vurderer vi, at Klager ikke har godtgjort at der er indtrådt en forsikringsbegivenhed, som berettiger til erstatning for den afbestilte rejse."

Klageren har i mail af 7/7 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Tak for beskeden og de tilsendte dokumentation. Jeg har nu kiggede igennem det hele som gensidige har tilsendt og læst. Jeg har en kommentar ift til gensidiges argument for at min rejse ikke kan dækkes. Da jeg ringede til dem da jeg anmeldt skaden, har jeg oplyst overfor dem at man ikke må rejse når man er fuldtids sygemeldt og delvis sygemeldt. Det er ifølge loven man har i Danmark da ens arbejdsgiver få refusion fra kommunen og derfor må man ikke rejse til udlandet. Jeg har selvfølgelig spurgt min fagforening ift til reglerne da rejsen var bestilt, men de oplyst at man ikke må rejse. Vi fik at vide at vi skulle aflys vores rejse over tlf, hvis gensidige skulle kig på sagen. Jeg efterspurgt dem om man kunne få refunderet pengene tilbage da det er meget man kan miste. Jeg fik en sygemelding fra lægen den 9.5 og det glæder 4 måned frem, da det stået på lægeerklæring at jeg er sygemeldt på fuldtid i 4 uger og efterfølgende skulle jeg genoptage arbejde delvis i min 3-4 måned. Jeg er forsat fuldtids sygemeldt og har ikke vendt tilbage på arbejde. Der står ikke nogen steder i betingelse som jeg kan se at ens læge skal skrive at man ikke kan rejse, jeg tænkte at ens lægeerklæring var gyldig nok."

Selskabet har herefter i brev af 22/8 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har afbestilt sin rejse, da hendes fagforening har oplyst, at hun ikke må rejse, mens hun er sygemeldt. Det forhold, at en fagforening fraråder rejse under sygemelding, udgør dog ikke i sig selv en dækningsberettiget afbestillingsgrund i henhold til afbestillingsforsikringen.

Akut sygdom er en dækningsberettiget afbestillingsgrund, når sygdommen forhindrer rejsens påbegyndelse. Dette fremgår tydeligt af forsikringsbetingelserne. I den fremlagte lægeerklæring fremgår det ikke, at klager på tidspunktet for afbestillingen var ude af stand til at rejse. Det fremgår derimod, at hun er sygemeldt i en måned, hvorefter situationen skal revurderes, og at der forventes nedsat arbejdstid og behov for skånehensyn.

Ved telefonisk henvendelse oplyser vi som udgangspunkt, at vi har brug for skadeanmeldelse samt dokumentation for skaden og afbestillingen. Det er ikke korrekt at vi ellers ikke vil behandle sagen, men vi har behov for den nødvendige dokumentation for at kunne træffe en endelig afgørelse.

Klager har fremsendt korrespondance med vores klageansvarlige enhed samt afgørelser fra Rejse-skadeafdelingen. Det fremgår dog ikke, hvad formålet med fremsendelsen er, og vi har derfor vanskeligt ved at kommentere nærmere på indholdet."

Klageren har i mail af 2/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

"jeg har modtaget modpartens svar i dag og jeg har yderligere kommentarer. Jeg har tilsendt alle de nødvendige dokumenter som de har bedt om allerede i maj måned. Det er både tilsendt på mailen og uploaded under dokumenter ved ankeforsikring, så jeg kan ikke rigtigt forstå at de påstå at de ikke har modtaget dokumenter. Jeg har tilsendt skadesanmeldelser online, lægeerklæring og dokumentation for afbestilt rejsen. Gjensidige bliver ved at påstå at de ikke vil tage ansvar for deres handling og blev ved med at sige at de dække ved akut sygdom og ikke at jeg har talt med fagforening, synes det er et dårligt argument. Jeg har forklaret til dem at efter jeg har bestilt rejsen er jeg blevet syg. I forbindelse med min sygdom og sygemelding har jeg talt med kommune og fagforening ift. til regler om man må rejse, lægen har også ved opfyldning samtale også sagt at jeg ikke må rejse. Jeg tænker at som jurist og advokat må man kender regler for om man må rejse eller eje. Jeg har vedhæftet under dokumenter skadesanmeldelser, lægeerklæring, samt dokumenter for afbestilt rejsen."

Selskabet har i brev af 5/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Klager har fremsendt en kopi af opsigelsesbrev fra sin arbejdsgiver. Brevet er dateret den 10. juni 2025 og det udledes heraf, at klager er opsagt pr. 30. september 2025. Årsagen for fremsendelsen kendes ikke og klager har ikke omtalt det yderligere i sin seneste kommentar. Det vurderes herefter, at klagers opsigelse ikke har relevans for sagen vedrørende afbestilling af rejse den 9. maj 2025.

Klager oplyser, at hun stadig er sygemeldt. Hun har ikke indsendt dokumentation som understøtter dette. Vi finder det ikke relevant for afgørelsen i sagen, da rejsen er afbestilt den 9. maj 2025.

Klager har på ny fremsendt lægeerklæring fra den 9. maj 2025. Klagers kommentar indeholder ikke nye oplysninger eller påstande vedrørende lægeerklæringen eller dens indhold, hvorfor vi vil henvise til vores tidligere svarskrift og duplik.

Klager har afbestilt sin rejse, da hendes fagforening har oplyst, at hun ikke må rejse, mens hun er sygemeldt. Det forhold, at en fagforening fraråder rejse under sygemelding, udgør dog ikke i sig selv en dækningsberettiget afbestillingsgrund i henhold til afbestillingsforsikringen."

Klageren har i mail af 10/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

Ankenævnet for Forsikring

7.

103689

"Jeg har modtaget modpartens svar. De skriver at de kan ikke forstå hvorfor jeg har sendt opsigelsesbrev til dem, det er pga. af min sygdom den 9/5 er jeg blevet opsagt og derfor har jeg videresendt min opsigelse. Det står også tydeligt hvis de læser at min sygdom har haft konsekvenser for fortsættelse af min ansættelse. Når man er sygmeldt må man ikke rejse. Det er Gjensidige som har bedt mig om at afbestille rejsen ikke andre, så må de også tage ansvar for deres handlinger. De bliver vide med at påstår at jeg ikke har sendt dokumentation og det har jeg. Har sagt til dem på tlf. for længe siden at de kunne få et nyt lægeerklæring, jeg har ikke fået besked omkring det om det er noget som skulle gøres. Har talt selv med min egen læge og hun fortalte mig til en konsultation at min lægeerklæring gælder 4 måned så det vil sige fra den 9/5-9/9/2025. Hvis Gjensidige vil gerne har en dokumentation fra min egen læge at jeg er foresat sygmeldt så må de giv mig besked på det, men de skal betale for dette."

Klageren har i mail af 18/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Da min sygdom den 9/9 aflyst vi vores ferien til [land] det var det som Gjensidige har oplyst til os at ved sygdom, så derfor har det ikke været muligt at tage afsted til [land] som planlagt. Jeg har fulgte det råd som lægen har givet mig da jeg blev syg med stress og det var arbejdsrelateret. For at pas på mig selv har lægerne lavet det lægeerklæring som var gældende i 4 måned så jeg ikke skulle yderligere belastes. Jeg håber og min ønsker er at vi kan få refunderet vores udgifter til vores flybillet. Det har været hårdt nok ikke at kunne rejse i år nogle som hele familien har glædet sig til."

Det fremgår af lægeerklæring af 9/5 2025 fra egen læge:

"Undertegnede er praktiserende læge for overstående patient. Det bekræftes hermed, at hun er syg. Hun forventes fuldtidssygmeldt i 4 uger fra dd. Herefter må det revurderes, om arbejdet kan genoptages på deltid og med skånehensyn. Der forventes at være behov for nedsat arbejdstid og skånehensyn i mindst 3 måneder."

Det fremgår af anmeldelse af 19/5 2025:

"Uddyb hvad der skete

Fortæl os mere om, hvad der skete – gerne i detaljer.

Hej jeg skriver da jeg er blevet sygmeldt den 9/5 og det betyder at det rejse vi har bestilt til September er vi er nødt til at aflyst og derfor vil jeg høre om vi kan få refunderet penge for vores flybillet. Vi kan få refunderet penge for vores ophold som er på 13067 hvis vi afbestille inden den 7/7. Jeg har en lægeerklæring som blive vedhæftet. Har talt med min fagforening og jeg må ikke rejse ved sygdom selvom jeg genoptage arbejde på deltid, men skal være fuldt raskmeldt. Og lige pt er jeg sygmeldt indtil den 10.9.2025."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Afbestilling

Hvad dækkes

Forsikringen dækker, hvis du ikke kan påbegynde din rejse på grund af:

Dødsfald, alvorlig tilskadekomst, akut nyopstået sygdom, eller lægelig begrundet mistanke om nyopstået sygdom, der rammer dig eller din familie:

- Husstand.
- Børn, svigerbørn eller børnebørn.
- Forældre, svigerforældre eller bedsteforældre.
- Søskende, svogre eller svigerinder.

Kommer til skade og ikke kan udøve den planlagte sport, når hovedformålet er aktiv sportsferie, - fx ski-, golf-, ride-, cykel- og vandreferie. Badeferie anses ikke som en aktiv sportsferie. Sportsaktiviteten skal være planlagt til at vare mindst halvdelen af ferien.

At udenrigsministeriet fraråder indrejse, men fly-/rejseselskab fortsat rejser til området eller vi vurderer, at det ikke er sikkert at rejse til området fx i forbindelse med terror.

Ophør af samliv, separation eller skilsmisse når rejsen skulle foretages med den tidligere partner.

Din graviditet, og en læge vurderer, at det ikke er forsvarligt at rejse. Det er en betingelse, at komplikationen er opstået, efter rejsen blev bestilt.

Du bliver ufrivilligt afskediget. Det er en betingelse, at du har været fast ansat med mindst 20 timers ugentligt arbejde i mindst 1 år.

Du af medicinske grunde ikke kan modtage en vaccination, som uforudsigeligt og pludseligt indføres som et krav for indrejse i det land, du skal rejse til.

Indbrud, brand-, storm- eller vandskade i din private bolig umiddelbart før afrejsen der gør det absolut nødvendigt for dig at blive i Danmark.

Væsentlig skade i din egen virksomhed umiddelbart før afrejsen der gør det absolut nødvendigt for dig at blive i Danmark:

- Indbrud, brand-, storm- eller Vandskade.
- Bedrageriske handlinger.
- Overenskomststridige arbejdsnedlæggelser.

Din tilstedeværelse er påkrævet som vidne eller nævning.

Du skal til reeksamen ved en læreanstalt, udover folkeskolen, og reeksamen ligger i rejseperioden eller inden for 2 uger efter planlagt hjemkomst.

At alle dine rejseledsagere afbestiller på grund af en af ovenstående grunde."

Nævnet udtaler:

Klageren bestilte den 28/2 2025 en rejse med planlagt rejseperiode fra 6/9 2025 til 24/9 2025. Klageren blev sygemeldt med arbejdsrelateret stress den 9/5 2025 og sendte en skadesanmeldelse til selskabet den 19/5 2025. Klageren afbestilte rejsen den 21/5 2025. Klageren blev op-

Ankenævnet for Forsikring

9.

103689

sagt den 10/6 2025 med fratræden ved udgangen af september. Klageren har oplyst, at hun fortsat er sygemeldt. Klageren har fra rejseudbyderen fået refunderet udgiften til hotel, men ikke til flybilletter. Selskabet har afvist at yde afbestillingsdækning. Klageren ønsker afbestillingsdækning til flybilletterne.

Selskabet har anført, at klageren afbestilte rejsen, fordi hendes fagforening havde oplyst, at hun ikke måtte rejse på grund af sygemeldingen, og at denne situation ikke er omfattet af den udtømmende liste over dækningsberettigede afbestillingsgrunde. Selskabet har anført, at ved afbestilling som følge af akut opstået sygdom er det en betingelse, at sygdommen konkret forhindrer klageren i at påbegynde rejsen. Selskabet har anført, at klageren ikke har bevist, at sygdommen har forhindret hende i at rejse.

Klageren har anført, at "at man ikke må rejse når man er fuldtids sygemeldt og delvis sygemeldt. Det er ifølge loven man har i Danmark da ens arbejdsgiver få refusion fra kommunen og derfor må man ikke rejse til udlandet. Jeg har selvfølgelig spurgte min fagforening ift. til reglerne da rejsen var bestilt, men de oplyst at man ikke må rejse. Vi fik at vide at vi skulle aflyse vores rejse over tlf., hvis Gjensidige skulle kigge på sagen. Jeg efterspurgt dem om man kunne få refunderet pengene tilbage da det er meget man kan miste. Jeg fik en sygemelding fra lægen den 9.5 og det glæder 4 måned frem, da det stået på lægeerklæring at jeg er sygemeldt på fuldtid i 4 uger og efterfølgende skulle jeg genoptage arbejde delvis i min 3-4 måned. Jeg er forsat fuldtids sygemeldt og har ikke vendt tilbage på arbejde. Der står ikke nogen steder i betingelse som jeg kan se at ens læge skal skrive at man ikke kan rejse, jeg tænkte at ens lægeerklæring var gyldig nok".

Det fremgår af lægeerklæring af 9/5 2025 fra egen læge: "Det bekræftes hermed, at hun er syg. Hun forventes fultidssygemeldt i 4 uger fra dd. Herefter må det revurderes, om arbejdet kan genoptages på deltid og med skånehensyn. Der forventes at være behov for nedsat arbejdstid og skånehensyn i mindst 3 måneder".

Ankenævnet for Forsikring

10.

103689

Det fremgår af anmeldelse af 19/5 2025: "Hej jeg skriver da jeg er blevet sygemeldt den 9/5 og det betyder at det rejse vi har bestilt til September er vi er nødt til at aflyst og derfor vil jeg høre om vi kan få refunderet penge for vores flybillet. Vi kan få refunderet penge for vores ophold som er på 13067 hvis vi afbestille inden den 7/7. Jeg har en lægeerklæring som blive vedhæftet. Har talt med min fagforening og jeg må ikke rejse ved sygemelding selvom jeg genoptage arbejde på deltid, men skal være fuldt raskmeldt. Og lige pt er jeg sygemeldt indtil den 10.9.2025".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at "forsikringen dækker, hvis du ikke kan påbegynde din rejse på grund af: ... akut nyopstået sygdom".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at rejsen blev afbestilt som følge af en akut nyopstået sygdom, som medførte, at hun ikke kunne påbegynde sin rejse. Nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at yde afbestillingsdækning.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren i sin anmeldelse oplyste, at hun var sygemeldt, hvorfor hun var nødt afbestille rejsen, idet hendes fagforening havde oplyst, at hun ikke måtte rejse på ferie, mens hun var helt eller delvist sygemeldt.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klageren ikke har dokumenteret, at hun som følge af sin stresssygdom ikke af helbredsmæssige grunde ville være i stand til at gennemføre rejsen i september 2025.

Nævnet bemærker, at bestemmelsen i forsikringsbetingelserne må forstås således, at forsikringen dækker, hvis klageren ud fra en lægefaglig/helbredsmæssig vurdering ikke kan påbegynde rejsen, eller hvis rejsen vil forværre sygdomstilstanden. Forsikringsbetingelserne giver ikke i sig selv ret til dækning, fordi klageren i forhold til f.eks. jobcenter mv. ikke er berettiget til at holde ferie under en sygemelding.

Ankenævnet *for* Forsikring

11.

103689

Nævnet bemærker, at det fremgår af klagerens opsigelse, at hun på opsigelsestidspunktet havde været ansat i mindre end et år, hvorfor den ufrivillige afskedigelse allerede af den grund ikke er dækningsberettigende afbestillingsgrund i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet *for* Forsikring

12.

103689

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jørgen Steen Sørensen

formand