

Ankenævnet for Forsikring

Den 19. november 2025 blev i sag nr. 103814:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Danica Pension, Livsforsikringsaktieselskab
Bernstorffsgade 40
1577 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning. Hun har i brev af 6/6 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg ønsker hermed at indbringe en klage over Danica Pension for deres håndtering af en investeringsændring, som jeg anmodede om den 19. marts 2025. Ændringen vedrørte flytning af mine pensionsmidler fra aktiebaserede investeringer til Danica Link Parkeringskonto, som følge af markedsuro forårsaget af indførslen af toldsatser i USA.

Tidslinje og hændelsesforløb

- **19. marts 2025:** Jeg underskrev to aftaler om at flytte mine pensionsmidler til Danica Link Parkeringskonto. Dette skete efter et telefonmøde med Danica rådgiver, hvor jeg blev oplyst om, at ekspeditionstiden typisk ville være **5-7 arbejdsdage**.
- **26. marts 2025:** Efter en uge konstaterede jeg, at midlerne endnu ikke var flyttet. Jeg kontaktede Danica gentagne gange og fik at vide, at flytningen var 'lige på trapperne'.
- **2. april 2025:** Jeg modtog en mail fra Danica, hvor det blev bekræftet, at ca. **1,8 mio. kr.** var blevet flyttet, og at de resterende **ca. 5,5 mio. kr.** ville blive flyttet dagen efter.
- **4. april 2025:** Min pensionskonto viste en samlet værdi på **7.410.209 kr.**, men det viste sig senere, at kun **6.947.178 kr.** var blevet overført til parkeringskontoen.

Klagens indhold og begrundelse

1. Fejlagtig information om ekspeditionstid

Jeg traf beslutningen om at ændre investeringsprofil på baggrund af den oplysning, jeg fik fra Danica om, at flytningen ville tage 5-7 arbejdsdage. Den faktiske ekspeditionstid blev dog **op til 3 uger**, hvilket jeg ikke blev informeret om som en mulighed. Havde jeg kendt den reelle tidshorisont, ville jeg ikke have gennemført ændringen.

2. Økonomisk tab som følge af forsinkelse

På grund af den langsomme eksekvering blev mine midler først flyttet, da aktiemarkedet allerede var faldet. Dette har medført et dokumenteret tab på **463.031 kr.** Jeg mener, at dette tab skyldes Danicas manglende rettidige handling og utilstrækkelige information.

3. Personlig belastning og sårbar situation

Jeg er i øjeblikket sygemeldt og befinder mig i en sårbar livssituation. Forløbet har haft alvorlige konsekvenser for mit mentale helbred, herunder søvnproblemer og stor bekymring for min økonomiske fremtid. Jeg har arbejdet hårdt for de penge, der er indbetalt til min pension, og det er dybt frustrerende at opleve, at de er blevet reduceret på grund af en proces, jeg ikke havde kontrol over.

Påstand

Jeg anmoder Ankenævnet om at vurdere, hvorvidt Danica Pension har levet op til deres oplysningspligt og håndteret sagen i overensstemmelse med god skik. Jeg søger erstatning for det økonomiske tab på **463.031 kr.**, som jeg mener skyldes Danicas langsomme og utilstrækkelige håndtering af min investeringsændring."

I brev af 20/8 2025 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

"Sagen omhandler, hvorvidt Danica klagers begæringer om investeringsskifte på hendes pensionsordninger er sket så langsomt, at der tale om forsinkelse, der kan begrunde erstatningskrav for, at klager blev handlet ud af sine investeringer på en kursmæssig uheldig dag.

Den 19. marts 2025 signerede klager de to ændringsbegæringer (dateret 17. marts 2025). I begge begæringer står der bl.a.:

'Jeg accepterer, at ... der på grund af afviklingstiden af handelsordrer er en kursrisiko ved skift mellem Danica Link, Danica Balance, Danica Select og Tidspension.'

Investeringsskiftet indebar, at der for begge aftaler skulle ske et skifte fra Danica Balance Mix Høj Risiko til Danica Link, Parkeringskonto. Sidstnævnte er det, der i Danica Link kommer tættest på kontant anbringelse.

Aftale ...835 er en fripolice uden andet end opsparing. Som anført af klageren blev aftalens opsparing på ca. 1.8 mio. kr. efter 10 arbejdsdage den 2. april 2025 ændret til Danica Link Parkeringskonto.

Aftale ...027 var mere kompliceret. Klager er aktuelt ramt af erhvervsevnetab og modtager løbende ydelser og præmiefritagelse. Under disse omstændigheder er det ikke teknisk muligt for selskabet at omlægge opsparingen fra Balance til Link.

Problemer af denne type kan løses ved, at kunderne tilbydes at kunne overføre et kronebeløb så tæt som muligt af den dagsaktuelle opsparingsreserve til en anden police. Da det ikke er muligt at 'ramme' beløbet helt præcist, vil der stå et mindre beløb tilbage, og den fremadrettede tilskrivning af præmiefritagelse vil fortsat ske i Danica Balance på aftale ...027.

Løsningen skal accepteres af kunden, og tilbud herom blev formidlet til klager via selskabets pensionsrådgiver den 1. april 2025. Tilbuddet blev accepteret af klager 2. april 2025. Efter yderligere 3

Ankenævnet for Forsikring

3.

103814

arbejdsdage (dvs. i alt 13 arbejdsdage), blev yderligere ca. 5.1 mio. kr. den 7. april 2025 flyttet over på aftale ...027, og dermed på Danica Link Parkeringskonto.

DP Offensiv	
Dato	Indre værdi
19-03-2025	40453,27
20-03-2025	40416,48
21-03-2025	40427,13
24-03-2025	40806,61
25-03-2025	40843,80
26-03-2025	40526,18
27-03-2025	40373,61
28-03-2025	39793,96
31-03-2025	39681,73
01-04-2025	39902,67
02-04-2025	39957,77
03-04-2025	38343,35
04-04-2025	36770,49
07-04-2025	36054,13

DP Mix	
Dato	Indre værdi
19-03-2025	15285,05
20-03-2025	15290,63
21-03-2025	15300,43
24-03-2025	15374,81
25-03-2025	15383,85
26-03-2025	15323,02
27-03-2025	15293,16
28-03-2025	15190,76
31-03-2025	15180,25
01-04-2025	15229,62
02-04-2025	15236,47
03-04-2025	14895,36
04-04-2025	14587,92
07-04-2025	14427,52

Skemaerne beskriver kursudviklingen i Danica Balance Mix Høj Risiko i de 13 arbejdsdage. Klagers fordeling mellem 'Offensiv' og 'Mix' var 67,71 %/32,29 % i marts og 63,84 %/36,16 % i april.

Det er ærgerligt og uheldigt, at klager har tabt som følge af, at aftale ...027 først blev kursfastsat 7. april – og ikke 2. april ligesom aftale ...835 – men selskabet har ikke fejlet og er ikke ansvarlig for tabet.

Klager er adviseret om og har accepteret, at der er (en rimelig) ekspeditionstid, og ankenævnet har tidligere afgjort i AK 96.269, at op til 20 arbejdsdage er rimelig. 13 arbejdsdage er derfor – navnlig i lyset af de beskrevne komplicerede forhold – helt rimelig.

Jeg har drøftet sagen med den pensionsrådgiver, der har hjulpet klager, og han erklærer, at han ikke har afgivet et løfte om, at ekspeditionen altid ville kunne gennemføres på 5-7 arbejdsdage.

I øvrigt henvises til brevet fra selskabets klageansvarlige af 12. maj 2025."

Klageren har i brev af 3/9 2025 til nævnet bl.a. bemærket:

"1. Ekspeditionstid og oplysningspligt

Danica anfører, at klager har accepteret en generel kursrisiko ved investeringsskifte, jf. formuleringen i begæringerne. Det bestrides ikke, at der er en vis kursrisiko ved investeringsskifte, men klager har handlet på baggrund af konkret rådgivning og gentagne tilkendegivelser om, at flytningen ville ske inden for 5-7 arbejdsdage. Dette skabte en berettiget forventning, som ikke blev indfriet.

Danica oplyser, at rådgiveren ikke har afgivet et løfte om 5-7 dage. Det er dog dokumenteret i e-mailkorrespondancen, at rådgiveren den 2. april skrev:

'Den interne overførsel sker enten i nat eller i morgen nat, der kan du se tallet som du kan regne med.'

Igen den 4. april skriver rådgiver:

'Jeg kan nu oplyse dig om at, dine penge på din aftale ...027, er hevet ud af markedet, så nu kan du ikke tabe mere. Pengene vil først være synlige på din Danica app igen i løbet af næste uge, når de er blevet placeret over på din Danica Link parkeringskonto. Men vigtigst af alt de sidste af dine pensionsmidler er trukket ud af markedet.'

Dette er en konkret tilkendegivelse om snarlig eksekvering.

Danica henviser desuden til tekniske begrænsninger ved flytning af aftale ...027. Disse begrænsninger blev klager først bekendtgjort med den 2. april. Det ændrer dog ikke ved, at klager den 19. marts underskrev begæringerne og blev informeret om en kort ekspeditionstid. Rådgiver burde således allerede i forbindelse med underskrift af begæringerne have oplyst at dette forhold ville forøge ekspeditionstiden. Den samlede ekspeditionstid blev 13 arbejdsdage, hvilket oversteg den oplyste tidshorisont og medførte tab.

Rådgiveren skrev den 4. april, at pengene var trukket ud af markedet, men samme dag kunne klager se, at mindst én aftale stadig stod i højrisiko. Der manglede 463.031 kr. på parkeringskontoen, og depotværdien fortsatte med at falde efter den 4. april. Dette viser, at rådgiveren gav misvisende information om status på investeringen.

2. Økonomisk tab

Danica har fremlagt kursudviklingen i Danica Balance Mix Høj Risiko, som viser et markant fald i perioden fra 19. marts til 7. april. Klager blev først handlet ud den 7. april, hvilket var en kursmæssigt uheldig dag. Tabet på 463.031 kr. er dokumenteret og skyldes den forsinkede eksekvering.

3. Personlig belastning

Klager er sygemeldt og befinder sig i en sårbar livssituation. Forløbet har haft alvorlige konsekvenser for klagers mentale helbred og økonomiske tryghed. Danicas håndtering har skabt usikkerhed og bekymring, som kunne være undgået ved rettidig og klar kommunikation.

4. Afslutning og påstand

På baggrund af ovenstående fastholdes påstanden om, at Danica Pension har handlet i strid med god skik ved ikke at give fyldestgørende og korrekt information om ekspeditionstiden. Dette har medført et dokumenteret økonomisk tab. Klager anmoder derfor Ankenævnet om at tage klagen til følge og tilkende erstatning på 463.031 kr."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Af ændringsbegæring af 17/3 2025 for forsikringsnr. ...835 fremgår bl.a.:

"

Ankenævnet for Forsikring

5.

103814

ÆNDRING AF DIN PENSIONSORDNING

Danica Pension

Link

☒ Ændring	☒ Firmapensionsaftale	☒ Partner med AMB (firma)
Forsikrings nr. [REDACTED] 835	Ændringsdato	17.03.2025

...

Skift investeringsform til	☐ Danica Balance	☒ Danica Link	☐ Danica Traditionel	☐ Danica Select
- Jeg er klar over, at min pensionsopsparing bliver oprettet på et ugaranteret beregningsgrundlag. - Jeg er klar over, at der derfor ikke er garanti for størrelsen af mine pensionsudbetalinger, og at eventuelle tidligere garantier falder væk. - Jeg er klar over, at der er mulighed for både positivt og negativt afkast på min opsparing. - Jeg har fået information om muligheden for at tilkøbe en garanti til min opsparing.				

Betingelser ved intern overførsel eller skift af investeringsform i Danica Pension

Jeg accepterer, at

- prisen for mine fremtidige forsikringsdækninger fastsættes efter den til enhver tid gældende tarif.
- jeg giver afkald på de eventuelle garantier, herunder udbetalingsgaranti, der er knyttet til min nuværende pensionsordning.
- der på grund af afviklingstiden af handelsordrer er en kursrisiko ved skift mellem Danica Link, Danica Balance, Danica Select og Tidspension.
- jeg skal betale handelsomkostninger ved skift af investeringsform eller overførsel til eller fra Danica Link og Danica Select.

Danica Link

Jeg er klar over, at der ingen begrænsninger er i investeringsmulighederne. Jeg kan frit vælge mellem de investeringsforeningsafdelinger, der udbydes til Danica Link.

Udbuddet af investeringsforeningsafdelinger til Danica Link kan du se på www.danicapension.dk/link.

Indbetalingsprofilen fastlægger, hvordan mine fremtidige indbetalinger skal investeres.

☒ Jeg vælger Selv Valg, og mine indbetalinger skal investeres således:

Investeringsforening	Afdeling	Andel i hele procenter
Danica Link	Parkeringskonto	100 %
I alt		100 %

Når du ændrer din indbetalingsprofil, har du samtidig mulighed for at tilpasse dit depot, så afdelingerne svarer til fordelingen i din indbetalingsprofil. Ændringerne i depotet er forbundet med normale handelsomkostninger.

Ændringsbegæringen af 17/3 2025 for forsikringsnr. ...027 indeholder tilsvarende oplysninger.

Selskabet har i mail af 2/4 2025 til klageren bl.a. anført:

"Den interne overførsel sker enten i nat eller i morgen nat, der kan du se tallet som du kan regne med."

Klageren har i mail af 4/4 2025 til selskabet bl.a. bemærket:

"Jeg kan fortsat se, at den ene aftale er på højrisiko og er ikke overført. I følge din e mail skulle være overført senest i nat. Jeg sender de screenshot fra i dag. Det er så det jeg regner med."

I mail af 4/4 2025 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.:

"Jeg kan nu oplyse dig om at, dine penge på din aftale ...027, er hevet ud af markedet, så nu kan du ikke tabe mere. Pengene vil først være synlige på din Danica app igen i løbet af næste uge, når

Ankenævnet for Forsikring

6.

103814

de er blevet placeret over på din Danica Link parkeringskonto. Men vigtigst af alt de sidste af dine pensionsmidler er trukket ud af markedet."

Klageren har i mail af 9/4 2025 til selskabet bl.a. anført:

"Vi forstår ikke helt beløbet på appen. Vil du ikke oplyse hvad der samlet står på [klagerens] pension dd?"

Hertil har selskabet i mail af 10/4 2025 til selskabet bl.a. anført:

"Jeg kan ikke se præcis hvad [klageren] har stående, da beløbet der skulle overføres til hendes Danica Link parkeringskonto, ikke er placeret endnu. Men det er i gang med at placere pengene. Men vigtigst af alt, de er trukket ud af markedet, og blev det fredag eftermiddag."

Af klagerens mail af 14/4 2025 til selskabet fremgår bl.a.:

"Som oplyst på telefonen er vi meget skuffet over Danicas håndtering af [klagerens] pension.

D. 19. marts underskrev [klageren] to aftaler om at flyttet pensionen fra aktier til parkeringskonto, fordi hun var bange for aktierne skulle falde meget når USA indfører told fra andre lande. På vores telefonmøde inden vi besluttede at flytte pension fik vi oplyst at det vil tage 5 til 7 dage for at flytte pengene. Efter en uge kunne vi konstatere at pensionen ikke var blevet flyttet, og vi kontaktede dig flere gange for at høre hvornår pensionen blev flyttet, og fik at vide at det var lige på trapperne.

På mail d. 2/4 bekræfter du at der er flyttet lidt over 1,8 mio på den ene konto, mens de resterende godt 5,5 mio kan flyttes i morgen, hvilket bliver bekræftet af [klageren]. Den 4/4 står der 7.410.209 kr på pensionen, men alligevel kan vi nu konstatere at der kun står 6.947.178 kr på parkeringskontoen.

Havde vi vist at det ville have taget 3 uger at flytte pengene, ville vi ikke have skiftet investeringsprofil. Pga. langsom flytning af pensionen har [klageren] lidt et tab på 463.031 kr, som vi mener Danica bør tilbagebetale til [klagerens] pension.

Nu er pengene komme ud mens aktierne var i bund, hvilket vi havde forudset med indførslen af told i USA, og nu får [klageren] heller ikke gavn af opsvinget igen. [Klageren] er meget påvirket, kan ikke sove om natten, og har det meget dårligt. [Klageren] har arbejdet hårdt for pengene der er indbetalt på pensionen, og nu sygemeldt, og ved ikke hvordan fremtiden kommer til at se ud."

Af selskabets brev af 12/5 2025 til klageren fremgår bl.a.:

"Tak for din henvendelse fra den 14. april, som jeg besvarer i egenskab af klageansvarlig i Danica.

I midten af marts 2025 henvendte du dig til Danica fordi du i forbindelse med uroen på de finansielle markeder, foranlediget af Trumps todsatser, var meget nervøs for investeringsmarkedet og derfor ønskede at dine pensionsmidler skulle flyttes til Danica Link Parkeringskonto. Danica Link Parkeringskonto er et finansielt instrument, der svarer til en kontantplacering og er den mindst risikofyldte investeringsmulighed i Danica Link.

Ankenævnet for Forsikring

7.

103814

I forbindelse med denne disposition er det din oplevelse, at du har lidt et tab i underkanten af en halv million kroner, hvilket du mener, at Danica skal kompensere dig for. Din tabsopgørelse baserer sig på en påstand om at Danica har været for langsomme til at eksekvere flytningen af dine midler. Du mener, at du er blevet lovet, at flytningen af dine midler ville blive eksekveret indenfor en tidsperiode på mellem 5 og 7 arbejdsdage. Du tilkendegiver, at du ikke ville have valgt at gennemføre flytningen af midlerne, hvis du havde vidst at det kunne tage længere tid.

Indledningsvist skal vi anerkende, at timingen for at flytte dine midler til en parkeringskonto har været uheldig. Vi beklager den påvirkning, dette har haft på dig personligt, herunder de søvnproblemer og bekymringer, du har oplevet. Vi forstår, at din situation med sygemelding gør fremtiden usikker. Det er vi oprigtigt kede af på dine vegne.

Det er dog vigtigt at bemærke, at beslutningen om at flytte dine midler var din egen, og at du traf din beslutning på trods af både vores generelle anbefalinger og din rådgivers specifikke anbefaling om at undlade dispositionen. På baggrund af dette ser vi desværre ikke grundlag for at imødekomme dit krav om compensation for den ændring i din depotværdi, som du har oplevet.

I forhold til ekspeditionstiden, så har rådgiver oplyst til mig, at han har nævnt for dig at ændringen typisk tager 5 til 7 arbejdsdage. Dette indebærer ikke et konkret løfte i relation til ekspeditionstiden og den faktiske ekspeditionstid på 12 arbejdsdage vurderes ikke at være urimelig lang set i forhold til det oplyste om den typiske ekspeditionstid. Gennemførelsen af din ændring har været fulgt tæt hele vejen af din rådgiver, som har sørget for at behandlingen tog så kort tid som muligt.

Dit valg om at ændre investering til Danica Link Parkeringskonto har været begrundet i et ønske om at komme ud af markedet. Du er oplyst om, at der var en ekspeditionstid forbundet hermed, og om det på tidspunktet for din beslutning ville være bedst for dig at ekspeditionstiden var 5, 7 eller 12 arbejdsdage, er en ren spekulativ overvejelse. Ethvert valg i forhold til investering indebærer en investeringsmæssig risiko."

Nævnet udtaler:

Klageren sendte den 19/3 2025 to blanketter til selskabet om ændring af investeringsmåden for pensionsordningerne ...835 og ...027 fra Danica Balance Mix Høj Risiko til Danica Link, Parkeringskonto. Den 2/4 2025 ændrede selskabet ordning ...835 til Danica Link, Parkeringskonto, og den 7/4 2025 blev midlerne fra ordning ...027 overført. Klageren ønsker erstatning for et investeringstab på 463.031 kr. som følge af selskabets langsomme sagsbehandling.

Klageren har anført, at hun ønskede at flytte pensionsmidlerne fra aktiebaserede investeringer til Parkeringskonto med lav/ingen risiko som følge af markedsuro forårsaget af indførelse af toldsatser i USA. Hun fik på et telefonmøde oplyst, at ekspeditionstiden typisk ville være 5-7

arbejdsdage, men den faktiske ekspeditionstid blev op til 3 uger. På grund af den langsommelige eksekvering blev midlerne først flyttet, da aktiemarkedet var faldet. Klageren har anført, at hun handlede på baggrund af konkret rådgivning og gentagne tilkendegivelser om, at flytningen ville ske inden for 5-7 arbejdsdage, og at hun ikke ville have gennemført ændringen, hvis hun havde kendt den reelle tidshorisont. Klageren har anført, at hun først den 2/4 2025 blev bekendt med, at der var tekniske begrænsninger for forsikringsnr. ...027. Klageren har anført, at selskabets rådgiver gav misvisende information den 4/4 2025, idet rådgiveren skrev, at pengene var trukket ud af markedet, men samme dag kunne klageren se, at mindst én aftale stadig stod i højrisiko, og depotværdien fortsatte med at falde efter 4/4 2025. Klageren har anført, at forløbet har haft alvorlige konsekvenser for hendes mentale helbred. Klageren anmoder nævnet om at vurdere, om selskabet har levet op til sin oplysningspligt og håndteret sagen i overensstemmelse med god skik.

Selskabet har anført, at selskabet ikke har handlet så langsomt, at det kan begrunde et erstatningskrav for, at klageren blev handlet ud af sine investeringer på en kursmæssig uheldig dag. Selskabet har anført, at aftale ...835 er en fripolice uden andet end opsparing, og at opsparingen blev ændret efter 10 arbejdsdage den 2/4 2025. Selskabet har anført, at aftale ...027 er mere kompliceret, idet klageren modtager dækning for erhvervsevnetab, og at "Under disse omstændigheder er det ikke teknisk muligt for selskabet at omlægge opsparingen fra Balance til Link. Problemer af denne type kan løses ved, at kunderne tilbydes at kunne overføre et kronebeløb så tæt som muligt af den dagsaktuelle opsparingsreserve til en anden police. Da det ikke er muligt at 'ramme' beløbet helt præcist, vil der stå et mindre beløb tilbage, og den fremadrettede tilskrivning af præmiefritagelse vil fortsat ske i Danica Balance på aftale ...027. Løsningen skal accepteres af kunden, og tilbud herom blev formidlet til klager via selskabets pensionsrådgiver den 1. april 2025. Tilbuddet blev accepteret af klager 2. april 2025. Efter yderligere 3 arbejdsdage (dvs. i alt 13 arbejdsdage), blev yderligere ca. 5.1 mio. kr. den 7. april 2025 flyttet over på aftale ...027, og dermed på Danica Link Parkeringskonto. ... Selskabet har ikke fejlet og er ikke ansvarlig for tabet". Selskabet har anført, at 13 arbejdsdage er helt rimeligt – navnlig i lyset af de beskrevne forhold, og at nævnet i sag 96269 har afgjort, at op til 20 arbejdsdage er

Ankenævnet for Forsikring

9.

103814

rimeligt. Selskabets pensionsrådgiver erklærer, at han ikke har afgivet et løfte om, at ekspeditionen altid ville kunne gennemføres på 5-7 arbejdsdage.

Det fremgår af ændringsblanketterne, som klageren sendte til selskabet den 19/3 2025: "Betingelser ved intern overførsel eller skift af investeringsform i Danica Pension. Jeg accepterer, at ...
•der på grund af afviklingstiden af handelsordrer er en kursrisiko ved skift mellem Danica Link, Danica Balance, Danica Select og Tidspension."

Det fremgår af selskabets mail af fredag den 4/4 2025, at "dine penge på din aftale ...027, er hevet ud af markedet, så nu kan du ikke tabe mere. Pengene vil først være synlige på din Danica app igen i løbet af næste uge, når de er blevet placeret over på din Danica Link parkeringskonto. Men vigtigst af alt de sidste af dine pensionsmidler er trukket ud af markedet".

Det fremgår af selskabets mail af 14/4 2025, at "Jeg kan ikke se præcis hvad [klageren] har stående, da beløbet der skulle overføres til hendes Danica Link parkeringskonto, ikke er placeret endnu. Men det er i gang med at placere pengene. Men vigtigst af alt, de er trukket ud af markedet, og blev det fredag eftermiddag".

Nævnet bemærker, at det ikke er enhver forsinkelse ved skift af investeringsform, der kan give grundlag for, at selskabet ifalder erstatningsansvar over for klageren.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at der er grundlag for at pålægge selskabet at betale erstatning til klageren for hendes investeringstab i perioden, indtil selskabet den 7/4 2025 havde overført opsparingerne til Danica Link Parkeringskonto.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at selskabets ekspeditionstid var 13 bankdage, hvilket ikke har karakter af en så langsommelig sagsbehandling/eksekvering, at det kan begrunde et erstatningsansvar.

Ankenævnet for Forsikring

10.

103814

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klageren ikke har bevist, at hun mundtligt blev garanteret, at selskabets ekspeditionstid ikke ville overstige 5-7 bankdage. Der fremgår ikke oplysninger om selskabets samlede ekspeditionstid i den ændringsaftale, som klageren har underskrevet.

Nævnet bemærker, at det fremgår af ændringsaftalen, at "der på grund af afviklingstiden af handelsordrer er en kursrisiko ved skift mellem Danica Link, Danica Balance, Danica Select og Tidspension".

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen