

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 5. november 2025 blev i sag nr. 103823:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning. I klageskema af 21/6 2025 samt i vedlagte bilag har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg vil have min penge igen, på grund af jeg ikke har oprettet den pensionsopsparing hos Pensiondanmark.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Overført min pension til mit normale pensionsselskab.

...

Jeg vil klage over at jeg ikke har kunne få mine penge tilbage fra denne pensionsopsparing hos Pensiondanmark.

- Jeg har spurgt om jeg kan få udlevering en kontrakt på pensionsopsparing
- Jeg har spurgt hvorfor jeg ikke har fået noget at vide om denne pensionsopsparing før jeg havde en klage over at der ikke havde været indbetaling som havde været stort nok på min indbetalinger hos [klagerens andet pensionsselskab].
- Jeg har ikke en ansættelseskontrakt med en bestemt pensionsopsparing hos Pensiondanmark

Jeg har en ansættelseskontrakt hos [klagerens arbejdsgiver, afdeling1] fra sommer 2018 og igen [klagerens arbejdsgiver, afdeling2] fra sommer 2022 og der står at jeg er ansat som vikar og min pensionsopsparing ligger hos [klagerens andet pensionsselskab].

Jeg har fået vide at det er på grund af jeg er medlem hos [klagerens fagforening] med de heller ikke aftale med Pensiondanmark så hvem de samarbejdspartnerne er ved jeg ikke og jeg har heller ikke samarbejdspartnerne aftale.

Ankenævnet for Forsikring

2.

103823

Jeg har lavet et krav om at jeg vil have mine indbetalt penge refunderet og de skal indsættelse på min pension hos [klagerens andet pensionsselskab] som har været opgiver som min pensionskasse i ansættelseskontrakt."

Selskabet har den 10/7 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet har modtaget Ankenævnets meddelelse af 24. juni 2025 med klage fra [klageren], herefter Klager, over Selskabets afslag på tilbagebetaling af indbetalte pensionsbidrag.

Selskabet fastholder afslaget, da Klager ikke kan få tilbagebetalt de til Selskabet indbetalte pensionsbidrag, da Klagers optagelse i arbejdsmarkedspensionen var obligatorisk i medfør af den kollektive overenskomst for Klagers ansættelsesforhold, jf. tillige PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 1, stk. 2.

Selskabets forsikringsbetingelser pr 1. marts 2025 vedlægges som bilag 1.

...

Sagsfremstilling

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. november 2023, da Klagers arbejdsgiver, ..., begyndte at indbetale obligatoriske pensionsbidrag for Klager, i henhold til overenskomst aftale den 19. december 2023 jf. bilag 2.

[Klagerens arbejdsgiver] er et vikarbureau, hvis formål er at udøve virksomhed ved udlejning af mandskab. [Klagerens arbejdsgiver] er omfattet af overenskomst indgået mellem DI Overenskomst og [fagforening].

Den 20. november 2024 fremsendte Selskabet brev til Klager om, at Klagers arbejdsgiver, ..., ikke længere indbetalte til Klagers pensionsordning hos Selskabet jf. bilag 3.

Den 13. februar 2025 fremsendte Selskabet et nyt brev til Klager, hvor Selskabet oplyste, at Selskabet igen var begyndt at modtage indbetalinger til Klagers pensionsordning jf. bilag 4.

Den 19. februar 2025 rettede Klager henvendelse til Selskabet ved mail af samme dato. Klager anførte i den forbindelse:

'hej hvorfor har jeg forsikring som jeg ikke har indgået en aftale for jeg har først nu fået at vide af jeg er kunde som jeg ved nogle af mine vikariat det for har jeg skulle betale til alle mine pensions-selskaber og det vil sige at jeg skal betale tre gang det beløb som i har opkrævet'

Den 20. februar 2025 skrev Selskabet til Klager og oplyste, at indbetalingerne sker til Selskabet via Klagers arbejdsgiver Korrespondancen mellem Klager og Selskabet er fremlagt som bilag 5.

Den 9. marts 2025 fremsendte Klager mail til selskabet med en vedhæftede fil. Mailkorrespondancen med Selskabet fremlægges som bilag 6. Klagers vedhæftede fil fremlægges som bilag 7.

Det fremgår af Klagers vedhæftede fil, at Klager ønsker svar på, hvorfor Klager har fået oprettet pensionsopsparing hos Selskabet. Af Klagers mail fra den 22. marts 2025 (bilag 6) fremgår det, at Klager efterspørger en kontrakt for oprettelsen af pensionsordningen.

Selskabet besvarede Klagers efterspørgsel de 24. marts 2025, hvor Selskabet bl.a. anførte:

'Vi har desværre ikke mulighed for at sende dig en 'kontrakt ' over din aftale. Du kan via pension.dk under årsoversigt følge din opsparing år for år.'

Klager fremsendte den 21. maj 2025 mail til Selskabet med en vedhæftet klage. Den vedhæftede klage fremlægges som bilag 8. Det fremgår heraf, at Klager ønskede at klage over, at der var oprettet en pensionsopsparing hos Selskabet i forbindelse med sin ansættelse, uden at klager var blevet informeret herom. Klager ønskede på den baggrund, at Selskabet tilbagebetalte de bidrag som Klagers arbejdsgiver havde indbetalt på Klagers pensionsordning.

Selskabet besvarede klagen den 13. juni 2025, idet Selskabet i den forbindelse anførte, jf. bilag 9: *'PensionDanmark er en arbejdsmarkedspension, som er bestemt via overenskomstparterne. Det betyder, at din arbejdsgiver har pligt til at tilmelde dig pensionsordningen hos os. I det øjeblik du accepterer ansættelsesforholdet, accepterer du også at blive tilmeldt pensionsordningen hos os.'*

Ved indmeldelse i pensionsordningen sender vi et velkomstbrev til dig i mit.dk. Her kan du læse om vilkårene for pensionsordningen. Du har også mulighed for at ændre på størrelsen af forsikringerne, hvis du har behov for det.'

Selskabet vejledte afslutningsvist om muligheden for at klage til Ankenævnet for Forsikring.

Som bilag 10 vedlægges den omtalte overenskomst indgået mellem DI Overenskomst og [fagforening].

Redegørelse

Klagers optagelse i arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark sker, som følge af klagers ansættelse i [klagerens arbejdsgiver]. [Klagerens arbejdsgiver] er et vikarbureau, som er omfattet af overenskomsten indgået mellem DI Overenskomst og [fagforening] for vikarer ved vikarbureauer. Af nævnte overenskomsts § 15, stk. 2, 1. pkt. fremgår følgende:

'Af den pensionsgivende løn opkræves et bidrag på 12% som indbetales til PensionDanmark. Virksomhedens bidrag er 8% og medarbejderens bidrag er 4%.'

Det klare udgangspunkt er herefter, at vikarer, der er ansat ved [klagerens arbejdsgiver], er optagelsesberettiget i Selskabets pensionsordning, jf. tillige PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 1, stk. 2, og efter optagelsen behandles det obligatoriske pensionsbidrag i overensstemmelse med PensionDanmarks forsikringsbetingelser.

Det fremgår yderligere af overenskomstens § 15, stk. 4, 2. pkt.:

'Såfremt der er enighed mellem vikarbureauet og vikaren herom, kan det aftales, at pensionsbidraget i stedet indbetales til en anden ordning inden for DA/LO-området, med henblik på at vikaren kan opretholde en tidligere etableret arbejdsmarkedspension.'

Det fremgår således eksplicit af overenskomstens bestemmelser, at det overenskomstaftalte obligatoriske pensionsbidrag skal indbetales til Selskabet, og at indbetaling til en anden tidligere ordning kun kan ske ved enighed mellem vikarbureauet og vikaren.

Selskabet kan ikke af egen drift fravige overenskomsten.

Klager har ikke dokumenteret eller i øvrigt oplyst, at der indgået en særskilt aftale mellem Klager og Klagers arbejdsgiver. Det betyder, at Klagers arbejdsgiver har været forpligtet til at indbetale til pensionsordningen i Selskabet i henhold til gældende overenskomst, der omfatter det konkrete arbejdsområde indenfor vikarbureauer.

Klager er orienteret om, at det fremgår af Klagers lønsedler, at der er trukket bidrag til Klagers pensionsordning. Selskabet har i forbindelse med modtagelsen af første bidrag fra arbejdsgiveren, sendt et velkomstbrev til Klager herom.

Der henvises desuden til Selskabets forsikringsbetingelser § 3, stk. 1, 1. pkt., vedrørende oprettelse af pensionsordning, samt § 3, stk. 2, 1. pkt., vedrørende pensionsordningens ikrafttræden.

På ovenstående baggrund fastholder Selskabet, at Selskabet ikke kan tilbagebetale, de af Klagers arbejdsgiver indbetalte bidrag.

Selskabet kan afslutningsvist bemærke, at, hvis Klager ønsker at overføre sin pensionsordning til en anden pensionsordning, er Klager velkommen til at kontakte Selskabet for at høre hvilke muligheder, Klager har."

Klageren har i brev af 22/7 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Ved ansættelsen kontrakten

Vedrør ansættelse kontrakter har jeg være ansat hos [klagerens arbejdsgiver] vikarbureau siden 2017 første i [afdeling1] derefter skulle skrive at jeg nu havde ansættelse kontrakt med [afdeling2] som jeg skriver under på i juni 2022 hvor jeg stadigvæk har min pension opsparing hos [klagerens andet pensionsselskab] hvor jeg har haft den opsparing siden 2013.

[Klagerens arbejdsgivers] E-mail

Der kan ses i [klagerens arbejdsgivers] e-mail svar at man skal indbetalingens til Pensiondanmark selv om man har en anden pension opsparing ved [klagerens andet pensionsselskab] som også har medejerskab at [fagforening] igennem CO-industrien. De har hele tiden mene at der skal indbetales til en nye pensionsopsparing hos Pensiondanmark selv om jeg har/havde en anden opsparing hos et andet selskab. Den måde de har skrevet det på lyder som om det er tvang ikke frivillig og ved at man skal arbejde hos dem skal man have en pensionsopsparing hos.

Pensiondanmark

Pensiondanmark E-mail

Ved at Pensiondanmark har oplyst at man har lavet en overenskomst hvor man har mulighed for tvinge alle folk også folk som ikke er medlem at [fagforening] til at skulle bestemme hvilken pensionselskab opsparingen skal ske ved, derved forhindre de folk som arbejder hos dette firma i at kunne finde det bedste selskab med den bedste afkast. At det derefter opsiger de anden pensionsopsparing selskaber aftaler for derved overføre dem i deres kasse ude at kontakt dem som ejer denne indbetaling.

Mangle kommunikation

At der er henvist til overenskomster som ikke har været de rigtig fra mine joborder fra [klagerens arbejdsgiver] til at Pensiondanmark også har haft problemer med at udleveringer den som hedder vikaroverenskomsten som er specifikt lavet til vikar ikke hele den samme for de anden overens-

komster som jeg har fået udlevering eller kun omtalt som [fagforening] overenskomsten fra [klagerens arbejdsgiver] eller Pensiondanmark

Mine krav

Jeg vil stadigvæk kræve alle mine penge tilbage med renter for denne periode hvor de har stået hos Pensiondanmark og de skal stadigvæk overførelse til [klagerens andet pensionselskab] som er min oprindelig pensionselskaber

Bemærkninger til dette forløb for klagen

- At der har været som mange mangler ved disse svar på E-mail, viser at der ikke er rigtig styre på tingen
- At jeg ikke har kunne så mine penge tilbage, selv om jeg ikke har give min accept
- At jeg ikke modtaget brev på min E-Boks, men bare et sted jeg ikke har brugt nogle siden før Mit.dk derved ingen ide om at to selskab snakker samme om hvilken selskab jeg skal bruge
- At der mangler stadigvæk svar hvorfor der er blevet betalt skat/afgift på ca. 15000 kr.
- At der bare kan oprettes forsikring ude at brugeren har brug for dem samt bare tage de penge for de ydelser man nu synes medlem skal betale fra deres pensionsopsparing
- At der står i sag 103812 bilag 10 vikaroverenskomsten Mailkorres side 24 paragraf 15 stk. 4

paragraf 15 stk. 4

Stk. 4

For vikarbureauer, der ved overenskomstens ikrafttræden har aftalt arbejdsmarkedspensionsordninger i andre selskaber, kan disse opretholdes.

Såfremt der er enighed mellem vikarbureauet og vikaren herom, kan det aftales, at pensionsbidraget i stedet indbetales til en anden ordning inden for DA/LO-området, med henblik på at vikaren kan opretholde en tidligere etableret arbejdsmarkedspension.

Omkostningerne i en firmapensionsordning må ikke afvige væsentligt fra det almindelige omkostningsniveau hos udbydere af firma-pensionsordninger, jf. den til enhver tid gældende ramme for omkostninger i firmapensionsordninger i Industriens Overenskomst. Tilpasning hertil skal i givet fald ske inden 12 måneder fra indmeldelsen i DIO II."

Selskabet har i brev af 8/8 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Klager opfordres endnu en gang til at kontakte PensionDanmark, med henblik på at høre hvilke muligheder Klager har, for overførsel af sin pensionsordning til [klagerens andet pensionselskab].

Supplerende bemærkninger

Indledningsvist henvises til Selskabets bemærkninger af 8. juli 2025 som fastholdes.

Det fremgår af Klagers korrespondance med sin arbejdsgiver ..., at Klager den 18. februar 2025 spørger ind til, hvorfor Klagers arbejdsgiver ikke har indbetalt pension til [klagerens andet pensionselskab]. [Klagerens arbejdsgiver] oplyser herefter, at pensionsbidragene er betalt til PensionDanmark.

Den 19. februar 2025 oplyser [klagerens arbejdsgiver] Klager, at Klagers pension er overenskomstbestemt, og at pensionsbidragene indbetales i henhold til overenskomstens regler herom.

Det betyder samtidig, at det pensionsselskab, pensionsindbetalingerne sker til, skifter alt efter hvilken overenskomst, Klager arbejder under. Dette bliver ligeledes oplyst Klager den 19. februar 2025.

Det fremgår ligeledes af korrespondancen mellem [klagerens arbejdsgiver] og Klager, at [klagerens arbejdsgiver] oplyser, at de følger bestemmelserne i overenskomsten i forhold til hvor, pensionen skal indbetales, herunder at [klagerens arbejdsgiver] ikke fraviger overenskomsten.

Af [klagerens arbejdsgiver] svar af 7. april 2025 fremgår det, at Klager informeres om, at han har været ansat på forskellige overenskomster, hvorfor indbetaling af pensionsbidrag sker til forskellige pensionsselskaber, idet [klagerens arbejdsgiver] bruger det pensionsselskab, som overenskomsten bestemmer.

Det kan således lægges til grund, at der ikke er indgået en særskilt aftale mellem Klager og Klagers arbejdsgiver med den konsekvens, at Klagers arbejdsgiver er forpligtet til at indbetale til en pensionsordning i henhold til den gældende overenskomst, som Klager har været omfattet af.

På baggrund af ovenstående fastholder Selskabet, at Klager ikke kan få tilbagebetalt de til Selskabet indbetalte obligatoriske pensionsbidrag fra Klagers arbejdsgiver.

Sagen kan efter Selskabets opfattelse forelægges for Nævnet på det foreliggende grundlag."

Klageren har i brev af 26/8 2025 til nævnet bl.a. anført:

"At der blevet oprettet en ny pensionsopsparing hos Pensiondanmark uden min accept og at de ikke vil tilbage betale penge og sætte den ind på den oprindende pension hos [klagerens andet pensionsselskab] frivillig, efter jeg har oplyst dem at der er sket en fejl ved gæde indbetalinger.

At [klagerens arbejdsgiver] har oprettet en pensionsopsparing hos Pensiondanmark ved fejl fortolkning at overenskomsten som heller ikke skulle bestemmer, hvilken pension selskab man har sin opsparing ved. Der er frit valg i Danmark hvilken pension selskab man vil have til at forrente og lave en god pensionsopsparing ved, så de bedste selskaber kan vinde ved at konkurrere på markedsvilkår for at give kunderne de bedste muligheder på, hvordan de vil have deres pensionsopsparing forvaltedes.

Jeg har været ansat hos [klagerens arbejdsgiver] før denne overenskomst trådt i kraft, derfor vil jeg mene at paragraf 15 stk. 4 også vil være gældende for mig ved at jeg har været ansat hos [klagerens arbejdsgiver] siden 2018 kun med en overførelse til ... afdeling fra ... afdeling hvor jeg har angivet at min pensionsopsparing havde været hos [klagerens andet pensionsselskab].

At der blevet er blevet oprettet en pensionsopsparing hos Pensiondanmark og derefter taget over 7008,1 kr. i ikke selv valgt forsikring og at der taget skat og afgifter til skatstyrelsen på over 8650,35 kr. som ikke skulle være betalte ved at der ikke skal betalte skat af pension før udbetaling af den.

Mit krav er at jeg skal have overførte alle de indbetalte penge samt den årlig forrentning af Pensiondanmark gennemsnitning forrentning igennem tidsperiode på tre år overførte til [klagerens andet pensionsselskab]."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Det fremgår bl.a. af selskabets velkomstbrev til klageren af 20/12 2023:

"Vi vil gerne byde dig velkommen som medlem i PensionDanmark. Vi vil gøre vores bedste for, at du bliver tilfreds med os som dit pensionsselskab.

Kort og godt om din pension

Din pension er nem at overskue med vores brochure 'Kort og godt om din pension og sundhedsordning', som du finder på pension.dk/materialer. Vi vil opfordre dig til at læse den igennem.

Er du ansat på særlige vilkår?

Hvis du er ansat i fleksjob, jobprøvning, job med løntilskud eller lignende, er det vigtigt, at du kontakter os hurtigst muligt.

Din arbejdsgiver er startet med at indbetale til din pension

Vi har 20. december 2023 modtaget første indbetaling fra din arbejdsgiver På pension.dk/dinpension kan du se alle indbetalinger, og på siderne har du altid et godt overblik over din opsparing og dine forsikringer."

Det fremgår bl.a. af klagerens mail til klagerens arbejdsgiver af 18/2 2025:

"Hvorfor har jeg ikke fået indbetalt på mine pension samt det står på mine lønsedler
Har fået tilsendt et svar fra [klagerens andet pensionsselskab] på mit spørgsmål fra omkring mangler indbetaling vedhæftet fil"

Det fremgår bl.a. af klagerens arbejdsgivers mail til klageren af 18/2 2025:

"Hvis du kigger på dine lønsedler, så kan du se, at du i den periode har indbetalt til Pension Danmark.

Det er overenskomsten der er afgørende for hvor pensionen indbetales.

Prøv og log på www.pensionsinfo.dk så kan du se hele overblikket hvor og hvornår der er indbetalt."

Det fremgår bl.a. af klagerens mail til klagerens arbejdsgiver af 18/2 2025:

"Jeg har lige et spørgsmål til, hvorfor har i lavet en ny pension hos Pension Danmark og ikke indbetalt til [klagerens andet pensionsselskab] som var aftalt"

Det fremgår bl.a. af klagerens arbejdsgivers mail til klageren af 18/2 2025:

"Din pension er overenskomst bestemt, så det skifter alt efter hvilken overenskomst du arbejder under."

Ankenævnet for Forsikring

8.

103823

Det fremgår bl.a. af klagerens mail til klagerens arbejdsgiver af 19/2 2025:

"Der står i tilknytningsaftale fra 17/7-2022 hvilken pensionsselskab der skal bruges"

Det fremgår bl.a. af klagerens arbejdsgivers mail til klageren af 18/2 2025:

"Der står nedenstående i din tilknytningsaftale

8. Pension, SH-betaling, feriefridage og fritvalgskonto m.m.

Disse forhold bestemmes af den overenskomst som vikariatet er omfattet af"

Det fremgår bl.a. af klagerens mail til klagerens arbejdsgiver af 19/2 2025:

"Det er pensionssatsen der er overenskomstens bestemt, ikke pensionsselskabet hvor indbetaling sker til. Den har du selv ret til at bestemme og den var i mit tilfælde [klagerens andet pensionsselskab], ikke pension danmark"

Det fremgår bl.a. af klagerens arbejdsgivers mail til klageren af 19/2 2025:

"Hos [klagerens arbejdsgiver] følger man overenskomsten hvor pensionen bliver indbetalt til og det fraviger vi derfor ikke."

Det fremgår bl.a. af klagerens arbejdsgivers mail til klageren af 7/4 2025:

"Du har været ansat på forskellige overenskomster. Dvs. at så bliver der også betalt til forskellige pensionsselskaber. Vi skal bruge det pensionsselskab som overenskomsten siger.

Der er betalt til [klagerens andet pensionsselskab] og Pension Danmark.

Overenskomsten du bliver booket til, står i din jobordre. Du kan gå på nettet for finde de forskellige overenskomster."

Det fremgår bl.a. af overenskomsten fra 2023-2025:

"§ 15 Pension

Stk. 1

Pension ydes til de vikarer, der er fyldt 20 år, og som har haft lønnet beskæftigelse i vikarbureauet i sammenlagt mindst 320 timer inden for de seneste 2 år, eller som er fyldt 20 år og er optaget i en arbejdsmarkedspensionsordning fra et tidligere ansættelsesforhold.

Stk. 2

Af den pensionsgivende løn opkræves et bidrag på 12% som indbetales til PensionDanmark. Virksomhedens bidrag er 8% og medarbejderens bidrag er 4%.

Pr. 1. juni 2023 udgør virksomhedens bidrag 10 %, og medarbejderens bidrag udgør 2 %.

Stk. 3

Hvor der er indgået aftale om bidrag til en sundhedsordning, er bidraget til en sådan ordning indeholdt i det samlede pensionsbidrag.

Stk. 4

For vikarbureauer, der ved overenskomstens ikrafttræden har aftalt arbejdsmarkedspensionsordninger i andre selskaber, kan disse opretholdes.

Såfremt der er enighed mellem vikarbureauet og vikaren herom, kan det aftales, at pensionsbidraget i stedet indbetales til en anden ordning inden for DA/LO-området, med henblik på at vikaren kan opretholde en tidligere etableret arbejdsmarkedspension.

Omkostningerne i en firmapensionsordning må ikke afvige væsentligt fra det almindelige omkostningsniveau hos udbydere af firmapensionsordninger, jf. den til enhver tid gældende ramme for omkostninger i firmapensionsordninger i Industriens Overenskomst. Tilpasning hertil skal i givet fald ske inden 12 måneder fra indmeldelsen i DIO II."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Afsnit A Generelle betingelser for pensionsordninger i PensionDanmark

§ 1. Medlemmer i PensionDanmark

Stk. 1. Forsikringstageren, forsikrede og ejer af pensionsordningen er den enkelte lønmodtager – i disse forsikringsbetingelser med bilag benævnt 'medlemmet'.

Stk. 2. Forsikringsbetingelserne gælder for pensionsordninger, som er oprettet på baggrund af kollektive overenskomster, aftaler og lignende, hvor pensionsordningen er en obligatorisk del af medlemmets ansættelsesforhold.

...

§ 3. Oprettelse af pensionsordningen og ikrafttræden

Stk. 1. Pensionsordningen oprettes, når arbejdsgiveren indberetter og indbetaler pensionsbidrag for en eller flere ansatte i henhold til kollektiv overenskomst, aftale eller lignende. Der oprettes kun én pensionsordning, uanset om der kommer indbetalinger fra flere arbejdsgivere. Indberetning og indbetaling af pensionsbidrag kan alene ske med frigørende virkning efter PensionDanmarks anvisninger, som findes på selskabets hjemmeside. Først når medlemskabet er registreret, kan medlemmet søge om ydelser fra forsikringerne og PensionDanmark Sundhedsordning.

Stk. 2. Pensionsordningen træder i kraft fra det tidspunkt, hvor pensionsordningen i henhold til kollektiv overenskomst, aftale eller lignende udgør en obligatorisk del af ansættelsesforholdet, hvis PensionDanmark senest to lønudbetalingsperioder efter dette tidspunkt har modtaget indberetning og indbetaling af pensionsbidrag for medlemmet, jf. stk. 1."

Nævnet udtaler:

Klageren blev den 1/11 2023 omfattet af en arbejdsmarkedspension, idet klagerens arbejdsgiver indbetalte pensionsbidrag til selskabet i henhold til overenskomsten. Den 20/11 2024 meddelte selskabet, at klagerens arbejdsgiver ikke længere indbetalte til pensionsordningen. Den

Ankenævnet for Forsikring

10.

103823

13/2 2025 meddelte selskabet, at klagerens arbejdsgiver igen var begyndt at indbetale pensionsbidrag. Klageren kontaktede den 19/2 2025 selskabet, da han var uforstående over den oprettende pensionsordning. Der var herefter korrespondance mellem parterne.

Klageren kræver, at selskabet tilbagebetaler indbetalte pensionsbidrag med tillæg af renter, så pengene kan overføres til klagerens andet pensionsselskab. Selskabet afviser tilbagebetaling, idet klagerens arbejdsmarkedspensionen var obligatorisk i medfør af den kollektive overenskomst for klagerens ansættelsesforhold.

Klageren har anført, at han ikke har accepteret oprettelsen af pensionsordningen, og at han ikke har modtaget oplysninger om pensionsordningen. Klageren har anført, at arbejdsgiveren har oprettet pensionsordningen på grund af en fejlfortolkning af overenskomsten, og at der er frit valg af pensionsselskab i Danmark. Klageren har anført, at "jeg har været ansat hos [klagerens arbejdsgiver] før denne overenskomst trådt i kraft, derfor vil jeg mene at paragraf 15 stk. 4 også vil være gældende for mig ved at jeg har været ansat hos [klagerens arbejdsgiver] siden 2018 kun med en overførelse til ... afdeling fra ... afdeling hvor jeg har angivet at min pensionsopsparing havde været hos [klagerens andet pensionsselskab]". Klageren har videre anført, at han har betalt 7.008,1 kr. til forsikringsdækninger og 8.650,35 kr. i skat og afgifter, som han ikke har været forpligtet til.

Selskabet har anført, at det fremgår af overenskomsten, at det aftalte obligatoriske pensionsbidrag skal indbetales til selskabet, og at klageren ikke har fremlagt dokumentation for, at der er indgået en særskilt aftale mellem klageren og arbejdsgiveren om indbetaling til andet pensionsselskab. Selskabet kan ikke af egen drift fravige overenskomsten. Selskabet har opfordret klageren til at kontakte selskabet, hvis han vil høre om mulighederne for overførsel.

Det fremgår af klagerens arbejdsgivers mail til klageren af 18/2 2025, at der står i klagerens tilknytningsaftale, at pension, SH-betaling, feriefritage og fritvalgskonto m.m. bestemmes af den overenskomst, som vikariatet er omfattet af.

Det fremgår af klagerens mail til klagerens arbejdsgiver af 19/2 2025, at "det er pensionssatsen der er overenskomstens bestemt, ikke pensionsselskabet hvor indbetaling sker til. Den har du selv ret til at bestemme og den var i mit tilfælde [klagerens andet pensionsselskab], ikke PensionDanmark".

Det fremgår af klagerens arbejdsgivers mail til klageren af 19/2 2025, at "hos [klagerens arbejdsgiver] følger man overenskomsten hvor pensionen bliver indbetalt til og det fraviger vi derfor ikke".

Det fremgår af klagerens arbejdsgivers mail til klageren af 7/4 2025, at "du har været ansat på forskellige overenskomster. Dvs. at så bliver der også betalt til forskellige pensionsselskaber. Vi skal bruge det pensionsselskab som overenskomsten siger. Der er betalt til [klagerens andet pensionsselskab] og PensionDanmark. Overenskomsten du bliver booket til, står i din jobordre".

Det fremgår af § 15, stk. 2, i overenskomsten fra 2023-2025, at "af den pensionsgivende løn opkræves et bidrag på 12% som indbetales til PensionDanmark". Det fremgår af § 15, stk. 4, at "for vikarbureauer, der ved overenskomstens ikrafttræden har aftalt arbejdsmarkedspensionsordninger i andre selskaber, kan disse opretholdes. Såfremt der er enighed mellem vikarbureauet og vikaren herom, kan det aftales, at pensionsbidraget i stedet indbetales til en anden ordning inden for DA/LO-området, med henblik på at vikaren kan opretholde en tidligere etableret arbejdsmarkedspension".

Det fremgår af § 1, stk. 2, i forsikringsbetingelserne, at "forsikringsbetingelserne gælder for pensionsordninger, som er oprettet på baggrund af kollektive overenskomster, aftaler og lignende, hvor pensionsordningen er en obligatorisk del af medlemmets ansættelsesforhold". Det fremgår af § 3, stk. 1, 1. pkt., at "pensionsordningen oprettes, når arbejdsgiveren indberetter og indbetaler pensionsbidrag for en eller flere ansatte i henhold til kollektiv overenskomst, aftale eller lignende". Det fremgår af § 3, stk. 2, at "pensionsordningen træder i kraft fra det tidspunkt, hvor pensionsordningen i henhold til kollektiv overenskomst, aftale eller lignende udgør en obligatorisk del af ansættelsesforholdet, hvis PensionDanmark senest to lønudbetalingsperi-

oder efter dette tidspunkt har modtaget indberetning og indbetaling af pensionsbidrag for medlemmet, jf. stk. 1".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, selskabet har afvist at tilbagebetale de indbetalte pensionsbidrag til klageren. Nævnet finder videre, at klageren på det foreliggende grundlag ikke har bevist, at selskabet har forvaltet pensionsbidragene i strid med den overenskomstaftalte arbejdsmarkedspensionsordning.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at arbejdsmarkedspensionen var obligatorisk i medfør af den kollektive overenskomst for klagerens ansættelsesforhold.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klagerens arbejdsgiver har oplyst, at arbejdsgiveren følger overenskomsten, og at det fremgår af overenskomstens § 15, stk. 2, at der af den pensionsgivende løn opkræves et bidrag på 12%, som indbetales til PensionDanmark.

Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren ikke har fremlagt dokumentation for, at der er indgået aftale mellem klageren og arbejdsgiveren om indbetalingen af pensionsbidrag til et andet pensionsselskab efter overenskomstens § 15, stk. 4, 2. pkt.

Nævnet har herefter ikke haft anledning til at tage stilling til, om selskabet har været berettiget til at fremsende breve til klageren via Mit.dk, idet klageren uanset modtagelsen af breve fra selskabet – herunder velkomstbrevet af 20/12 2023 – ville blive omfattet en arbejdsmarkedspension hos selskabet.

Nævnet bemærker afslutningsvist, at selskabet har opfordret klageren til at kontakte selskabet, hvis klageren ønsker rådgivning om sine muligheder for at overføre pensionsopsparingen til et andet pensionsselskab.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet *for* Forsikring

13.

103823

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings