

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 18. marts 2026 blev i sag nr. 103931:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 8/7 2025 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg har 12/2-24 fået en parkerings skade på min bils front (reg nr ...) og der er ikke efterladt en seddel fra den ansvarlige som har påkørt min bil ude foran min bopæl på

Jeg anmelder derfor skaden til forsikringen som efterfølgende opkræver selvrisiko selvom jeg har tegnet en parkeringsskadeforsikring.

Da jeg tegnede denne pr tlf 7/2-24 blev jeg ikke oplyst pr tlf om at det var en maks dækning på 15.000,- men at jeg blot ikke skulle betale noget hvis jeg fik en parkeringsskade. Jeg har derfor mundtligt indgået en aftale over tlf med en rådgiver om at takke ja til denne forsikring på et uoplyst grundlag om betingelser. Da jeg modtager faktura på selvrisiko efter bilen er lavet til reparation er jeg derfor uforstående over for dette. Jeg kontakter derfor forsikringen som forklarer der er Max begrænsning på. Jeg er ikke oplyst om dette da jeg sagde ja til at betale for den oveni grund forsikringen til min bil og mener derfor ikke jeg skal betale selvrisiko da de ikke oplyser om betingelserne da jeg mundtligt takker ja over tlf. En medarbejder skriver at de vil aflytte samtalen for at høre om dette er korrekt. De vender tilbage (se vedhæftede) og siger at det er korrekt at jeg ikke er blevet oplyst om de relevante betingelser. De vælger alligevel at fastholde kravet. Jeg klager derfor og får afslag. Se vedhæftede. Jeg får udskudt kravet og finder i mellemtiden ud af at jeg kan klage over afgørelsen hos jer hvilket jeg gør nu.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At krav om selvrisiko bortfalder"

Ankenævnet for Forsikring

2.

103931

Selskabet har den 28/7 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Der klages over, at Alm. Brand har opkrævet selvrisiko i forbindelse med en anmeldt parkerings-skade på klagerens bil.

Sagsforløb

Klageren har haft ansvars- og kaskoforsikring på sin leasingbil, [klagerens nuværende bil], med betingelser AU 1901 i selskabet. Forsikringen trådte i kraft den 18. januar 2024.

Police samt gældende forsikringsbetingelser vedlægges som **bilag A**.

Klageren fik i første omgang tilbud på [klagerens forrige bil] den 13. juni 2023.

Tilbuddet blev givet på baggrund af en telefonisk samtale med vores kunderådgiver. Under samtalen blev parkeringsskadedækningen også gennemgået, og det blev i den forbindelse oplyst, at der gjaldt en beløbsgrænse på 15.000 kr. Klageren fravalgte parkeringsskadedækningen, jf. det accepterede tilbud, som fremlægges som **bilag B**.

Den 27. november 2023 ringede klageren til Kundeservice og meddelte, at hun havde leaset en ny bil, [klagerens nuværende bil] og ønskede tilbud på en ansvars- og kaskoforsikring på bilen. Under samtalen oplyste klageren, at hun ønskede samme dækning som på [klagerens forrige bil].

I forbindelse med vognskiftet, fremsendte vi en ny police til klageren den 19. januar 2024 (bilag A).

Den 22. januar 2024 ringede klageren til Kundeservice med oplysning om, at der var sket en parkeringsskade på den nye bil, og at hun havde tid på værkstedet en måned senere. I forbindelse med samtalen med Kundeservice, informerede vi klageren om, at der ikke var parkeringsskadedækning, og at skaden derfor ville blive behandlet som en almindelig kaskoskade med opkrævning af selvrisiko. Det undrede klageren sig over, da hun mente, at hun burde have parkeringsskadedækning på kaskoforsikringen. Det blev derfor aftalt med klageren, at samtalen med kunderådgiveren blev aflyttet, hvorefter klageren ville få en tilbagemelding.

Tilbagemeldingen den 7. februar 2024 efter aflytning af samtalen var, at klageren ikke tidligere havde haft parkeringsskadedækning på hverken [klagerens forrige bil] eller [klagerens nuværende bil], hvorfor vi alene kunne tilbyde dækningen fremadrettet. Klageren fik samme dag tilsendt en ny police inkl. parkeringsskadedækning med ikrafttræden den 7. februar 2024. Policen fremlægges som **bilag C**.

De omtalte samtaler kan fremlægges, hvis nævnet måtte ønske det.

Den 21. februar 2024 modtog vi en opgørelse fra værkstedet, og taksator godkendte rapporten, hvorefter der automatisk blev oprettet en sag med skade nr. ... Opgørelsen vedlægges til orientering som **bilag D**.

Den 28. februar 2024 modtog vi en tillægsrapport fra taksator (**bilag E**).

Grundet den manglende skadeanmeldelse, sendte vores skadesystem automatisk mails til klageren af 26. februar 2024 og 12. marts 2024 med anmodning om fremsendelse af skadeanmeldelse.

Den 13. marts 2024 afregnede vi samlet set 35.478,73 kr. til værkstedet, jf. taksators rapporter.

Klageren anmeldte online den 19. marts 2024 (**bilag F**), at parkeringsskaden var sket den 12. februar 2024. Efter modtagelse af skadeanmeldelsen, fik klageren en bekræftelse via mail med oplysning om, at parkeringsskadedækningen havde en grænse på 15.000 kr.

I forbindelse med opgørelsen og vores betaling af skaden, opkrævede vi den gældende selvrisiko på 3.561 kr.

I september og oktober 2024 havde vi en del korrespondance med klageren som ikke mente hun skulle betale selvrisiko, da hun ikke var informeret om beløbsgrænsen på de 15.000 kr.

Da udbedringsomkostningerne oversteg 15.000 kr., blev det fastholdt, at klageren, jf. police samt gældende forsikringsbetingelser var forpligtet til at betale selvrisiko.

Klageren fremsendte herefter en klage over afgørelsen, som vores klageansvarlige besvarende ved mail af 14. oktober 2024. I mailen henviste vores klageansvarlige til samtalen den 22. januar 2024, hvor klageren oplyste at hun havde fået en parkeringsskade på bilen og hvor vores rådgiver gjorde opmærksom på at hun ikke havde parkeringsskadedækning på sin bil, som først blev tilføjet den 7. februar 2024. I den forbindelse blev klageren også gjort opmærksom på, at dækningen ikke gjaldt med tilbagevirkende kraft og derfor ikke kunne dække den parkeringsskade, som klageren havde anmeldt. I samme mail tilkendegav vores klageansvarlige, at rådgiveren ikke under samtalen den 7. februar havde informeret klageren om beløbsgrænsen på de 15.000 kr., men at dette dog fremgik klart af både den fremsendte police samt betingelserne for forsikringen, som var fremsendt til klageren. Den klageansvarliges mail fremlægges som **bilag G**.

Den 6. december 2024 havde vi en samtale med klageren og her blev det aftalt at udskyde fristen for betaling af selvriskoen til den 23. april 2025.

Den 26. maj 2025 modtog vores bilskadeafdeling en henvendelse fra klageren som klagede over at vi havde sendt hende en opkrævning på selvriskoen.

Vores bilskadeafdeling skrev den 13. juni 2025 til klageren, at det fremgik af den bekræftelsesmail, der blev sendt til klageren i forbindelse med hendes anmeldelse, at der skulle betales selvrisiko, hvis reparationsomkostningerne oversteg 15.000 kr. Vi henviste samtidig til telefonsamtalen den 6. december 2024, hvor det netop blev aftalt, at klageren kunne udskyde betalingen til april 2025.

Klageren svarede samme dag, at hun ikke blev oplyst om dette da parkeringsskadedækningen blev tegnet, og at hendes accept derfor blev givet på et ikke oplyst grundlag. Korrespondancen fremlægges som **bilag H**.

Den 2. juli 2025 skrev vores fagkonsulent fra bilskadeafdelingen, at vi fastholdt vores krav om betaling af selvrisiko inkl. rykkergebyrer m.m.

Klageren har herefter indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Ankenævnet *for* Forsikring

4.

103931

Ankenævnet for Forsikring

5.

103931

Vores vurdering

Efter modtagelsen af ankenævnsklagen har vi gennemgået sagen på ny, dog uden at finde anledning til at ændre vores afgørelse som fastholdes. Vi finder dog anledning til at ændre vores begrundelse for afgørelsen.

Den 22. januar 2024 kontakter klageren Kundeservice med oplysning om, at hun har fået en parkeringsskade på sin bil. Her oplyser vores kundesrådgiver, at der ikke er tegnet parkeringsskadedækning på bilen, og at skaden derfor vil blive opgjort som en almindelig kaskoskade med opkrævning af selvrisiko.

Da opkaldet modtages hos Kundeservice og ikke hos vores bilskadeafdeling, bliver skaden først oprettet i vores system, da vi modtager opgørelsen fra værkstedet den 21. februar 2024.

I den efterfølgende skriftlige anmeldelse, som vi først modtager den 19. marts 2024, oplyser klageren imidlertid, at skaden skulle være sket den 12. februar 2024.

Klageren har os bekendt ikke haft flere parkeringsskader end den hun ringede om den 22. januar 2024, og vi har heller ikke modtaget andre opgørelser end den vi modtog fra værkstedet i februar måned. Vi må derfor gå ud fra, at det er samme skade som klageren anmelder den 19. marts 2024, nu blot med en anden skadedato, som ligger efter parkeringsskadedækningen blev tegnet.

Da skaden er sket før parkeringsskadedækningen blev tegnet, skulle skaden under alle omstændigheder have været behandlet som en helt almindelig kaskoskade med opkrævning af selvrisiko. Allerede af denne grund fastholder vi vores stillingtagen i sagen.

Vi skal afslutningsvist bemærke, at klageren i forbindelse med indtegningen af [klagerens forrige bil] tilbage i juni måned 2023, altså cirka et ½ år inden parkeringsskadedækningen blev sat på [klagerens nuværende bil], blev oplyst om, at parkeringsskadedækningen gælder for skader, hvor reparationsomkostningerne beløber sig til max 15.000 kr. Derudover fremgår det tydeligt af politen, at dækningen kun gælder skader op til 15.000 kr.

Selv hvis skaden var sket efter parkeringsskadedækningen blev tegnet, er det således vores klare opfattelse, at klageren var oplyst om beløbsgrænsen, da hun fik sat dækningen på.

Under henvisning til det ovenfor anførte fastholder vi, at klageren er forpligtet til at betale den aftalte selvrisiko."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Af forsikringstilbud af 13/6 2023 fremgår bl.a.:

"Vi har aftalt, at vi sender vores tilbud til dig på mail. Tilbuddet indeholder en række oplysninger, som du skal have fra os. Du har fået tilbud på følgende forsikringer:

...

Forsikringen gælder for

Bilmærke

[Klagerens forrige bil]

...

Ankenævnet for Forsikring

6.

103931

Du har udvidet forsikringen med

...

Du kan også udvide forsikringen med

...

Parkeringskade

Du skal ikke betale selvrisiko ved mindre parkeringsskader på din bil.

...

Selvrisiko

Ansvar, din valgte selvrisiko

3.461 kr.

Kasko, din valgte selvrisiko

3.461 kr.

- ved friskade (brand, tyveri, seriehærværk og nedstyrtede genstande) dog

0 kr."

Af police af 19/1 2024 fremgår bl.a.:

"Din nye police

Vi sender hermed din nye police på din Bilforsikring. Vi beder dig læse policen igennem for at se, om indholdet svarer til dine ønsker og forventninger.

Se dine forsikringsbetingelser på almbrand.dk/nyforsikring

Du finder dine forsikringsbetingelser AU 1901 på almbrand.dk/nyforsikring.

...

Forsikringen gælder for

I kraft-/ændringsdato

Policen træder i kraft den 18. januar 2024. Denne police erstatter en eventuel tidligere udstedt police. Policen er oprettet ifølge aftale med forsikringstager og Alm. Brand Forsikring A/S.

Bilmærke

[Klagerens nuværende bil]

...

Forsikringen dækker ikke

...

Parkeringskade

Du skal ikke betale selvrisiko ved mindre parkeringsskader på din bil.

...

Selvrisiko

Ansvar, din valgte selvrisiko

3.561 kr.

Kasko, din valgte selvrisiko

3.561 kr.

- ved friskade (brand, tyveri, seriehærværk og nedstyrtede genstande) dog 0 kr."

Af police af 7/2 2024 fremgår bl.a.:

"Din nye police

Vi sender hermed din nye police på din Bilforsikring. Vi beder dig læse policen igennem for at se, om indholdet svarer til dine ønsker og forventninger.

Se dine forsikringsbetingelser på almbrand.dk/nyforsikring

Du finder dine forsikringsbetingelser AU 1901 på almbrand.dk/nyforsikring.

...

Ankenævnet for Forsikring

8.

103931

```
-----
KOFANGERBESLAG V FOR UDSKIFTNING
HOLDER FORKOFANGER V I UDSKIFTNING
HOLDER FORKOFANGER H I UDSKIFTNING
FORKOFANGER UDSKIFTNING
FORLYGTE V AF-/PÅMONTERING
FORLYGTE INDSTILLING
-----
R E S E R V E D E L E
-----
KOFANGER F
DÆKSEL FORKOFANGER V
AFDÆK FORKOFANGER V
GRILL FORKOFANGER
BESLAG V.KOFANGER F.
BESLAG V.KOFANGER F.
BESLAG H.KOFANGER F.
PÅKNING KØLERGRILL Ø
EMBLEM F
F.LYGTE VENSTRE
-----
L A K E R I N G
-----
KOFANGER F
```

"

Af tillæg til taksatorrapport af 27/2 2024 fremgår bl.a.:

"MODEL: [Klagerens nuværende bil]

...

TYPE: KOLLISION

ZONE: FRONT

ARBEJDSLØN.....	1595,00	KR
RESERVEDELE	25923,03	KR
LAK.....	2888,35	KR
MILJØOMKOSTNING.....	112,95	KR
FRADrag.....	-2136,35	KR
MOMSPLIGTIG.....	28382,98	KR
MOMS 25,00%.....	7095,75	KR
IALT INCL. MOMS.....	35478,73	KR
TIDLIGERE RAPPORT.....	22750,88	KR
DIFFERENCE.....	12727,85	KR
HERAF MOMS.....(2545,57)		

...

ARBEJDE

...

Ankenævnet for Forsikring

9.

103931

```
-----
KOFANGERBESLAG V FOR UDSKIFTNING
HOLDER FORKOFANGER V I UDSKIFTNING
HOLDER FORKOFANGER H I UDSKIFTNING
FORKOFANGER UDSKIFTNING
FORLYGTE V AF-/PÅMONTERING
FORLYGTE INDSTILLING
-----
R E S E R V E D E L E
-----
* KOFANGER F
  DÆKSEL FORKOFANGER V
  AFDÆK FORKOFANGER V
* GRILL FORKOFANGER
  BESLAG V.KOFANGER F.
  BESLAG V.KOFANGER F.
  BESLAG H.KOFANGER F.
  PAKNING KØLERGRILL Ø
  EMBLEM F
  F.LYGTE VENSTRE
-----
L A K E R I N G
-----
KOFANGER F                                "
```

Det fremgår af selskabets bekræftelsesbrev til klagerens skadeanmeldelse den 19/3 2024:

"Vi har modtaget din anmeldelse

Dit køretøj ... har været involveret i et uheld den 12. februar 2024.

...

Du skal ikke betale selvrisiko

Du har **Parkeringssskadedækning** på din forsikring. Du skal derfor ikke betale selvrisiko ved en parkeringsskade.

Forsikringen dækker, hvis din bil er blevet ramt af en ukendt modpart f.eks. et andet køretøj, en indkøbsvogn eller har fået et slag fra en bildør, mens den holdt lovligt parkeret.

For at du kan gøre brug af din parkeringsskadedækning og dermed undgå at skulle betale selvrisiko, må reparationen ikke koste mere end 15.000 kr.

Hvis du ønsker oplysninger om udgiften til reparationen, før reparationen igangsættes, skal du kontakte værkstedet.

Hvad skal du gøre nu?

Du vælger selv, hvornår du vil aflevere dit køretøj til reparation. Når du afleverer den, skal du oplyse, at du er forsikret i Alm. Brand."

Det fremgår af selskabets brev til klageren den 23/9 2024:

"Tak for samtalen forleden vedr. parkeringskade på din bil.

Jeg har nu vendt sagen med min leder, som fortæller at der ikke bliver snakket om en maks. dækning i samtalen.

Dette fremgår dog af betingelserne.

Derfor kan vi desværre ikke dække skaden for mere end de 15.000, som fremgår i betingelserne."

Ankenævnet for Forsikring

10.

103931

Det fremgår af klagerens mail til selskabet den 25/9 2024:

"Jeg vender lige tilbage da jeg har undersøgt tingene.

Jeg indgik en mundtlig aftale og det er en væsentlig vigtig detalje at undlade at fortælle der er Max dækning på. Det var ikke det jeg sagde ja til over telefonen - så jeg følte mig måske også lidt presset til at sige ja men da de ikke fortalte om ulemper og kun fordele samt pris er det ikke rimeligt at opkræve mig denne regning ...".

Det fremgår af selskabets brev til klageren den 13/6 2025:

"Da du melder skaden til os d. 19/3-24 får du en bekræftelses mail hvor der står følgende:

Vi har modtaget din anmeldelse

Dit køretøj med registreringsnr. [REDACTED] har været involveret i et uheld den 12. februar 2024.

Anmeldelsen har fået skadenummer [REDACTED]

Du skal ikke betale selvrisiko

Du har **Parkeringskadedækning** på din forsikring. Du skal derfor ikke betale selvrisiko ved en parkeringsskade.

Forsikringen dækker, hvis din bil er blevet ramt af en ukendt modpart f.eks. et andet køretøj, en indkøbsvogn eller har fået et slag fra en bildør, mens den holdt lovligt parkeret.

For at du kan gøre brug af din parkeringsskadedækning og dermed undgå at skulle betale selvrisiko, må reparationen ikke koste mere end **15.000 kr.**

Hvis du ønsker oplysninger om udgiften til reparationen, før reparationen igangsættes, skal du kontakte værkstedet.

..

Det fremgår af klagerens brev til selskabet den 13/6 2025:

"Dette er jeg ikke oplyst om pr telefon da I binder mig til parkeringsskadeforsikringen, hvorfor det er på uinformeret grundlag jeg takker ja."

Det fremgår af selskabets brev til klageren den 14/10 2024:

"Vi har taget stilling til din klage

Tak for dit brev.

...

Hvad betyder 'friske øjne'?

I praksis betyder det, at jeg som fagansvarlige/leder har gennemgået sagen. I den forbindelse har jeg blandt andet vurderet

- om sagen er blevet afgjort korrekt i forhold til betingelserne, lovgivning og gældende praksis,
- om vores afgørelse er klar og forståelig, og
- om der nu er kommet nye oplysninger frem, som vi ikke har taget stilling til ved afgørelse af sagen.

Du har haft en samtale med en af vores rådgiver d. 07.02.2024, hvor i snakker omkring parkeringsskade dækningen.

I samtalen fortæller du, at du har fået en parkeringsskade, hvortil rådgiveren fortæller, at du ikke har denne dækning i dag.

I bliver enige om, at du ønsker parkeringsskade fremover, hvortil rådgiveren påføre dækningen samme dag. Rådgiveren fortæller at denne dækning selvfølgelig ikke kan dække den nuværende parkeringsskade.

Der er korrekt at rådgiveren ikke fortæller at der er en maks dækning på 15.000 kr., men rådgiver lover derimod heller ikke at den dækker et specifikt beløb.

Vi bemærker, at du som kunde har pligt til selv at tjekke police og betingelser igennem for at sikre, at aftalen svarer til dine ønsker og forventninger.

Vi bemærker i øvrigt, at vi under en telefonsamtale ikke har mulighed for at opliste alle vilkår og undtagelser, som fremgår af fx. betingelserne."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Derudover kan du udvide forsikringen med:

...

- Parkeringsskade - Du skal ikke betale selvrisiko ved mindre parkeringsskader på din bil.

...

1.10 Selvrisko

Det står i policen, hvis forsikringen er oprettet med selvrisiko*.

...

Vi beregner og opkræver selvrisiko ved alle skader, der har medført udgift for os.

...

3 Kaskoforsikring

...

3.1 Hvad omfatter forsikringen?

Forsikringen omfatter følgende:

3.1.1 Selve bilen.

...

3.2 Hvilke skader dækker forsikringen?

Forsikringen dækker alle skader på bilen og tab af bilen ved tyveri eller røveri.

...

10 Parkeringskade

Parkeringskade er en tilvalgsdækning til kaskoforsikringen og gælder, hvis det står i policen.

For denne dækning gælder Bilforsikringens afsnit 1 (Fællesbestemmelser) og afsnit 3 (Kaskoforsikring), medmindre de udtrykkeligt er fraveget i dette afsnit.

10.1 Hvad dækker forsikringen?

Parkeringsskade dækker pris- og selvriskomæssige konsekvenser, se punkt 1.9 og 1.10, når følgende betingelser er opfyldt:

- 10.1.1 Skaden er sket som følge af påkørsel af et andet køretøj eller indkøbsvogn eller slag fra bildør.
- 10.1.2 Skadevolder er ukendt.
- 10.1.3 Bilen holdt parkeret et sted, hvor det var lovligt at parkere.
- 10.1.4 Reparationsudgiften overstiger ikke 15.000 kr. Hvis reparationsudgiften overstiger 15.000 kr., skal du betale det beløb, som overstiger de 15.000 kr. Du kan også vælge at få differencen dækket som en kaskoskade, dog skal du være opmærksom på de pris-mæssige konsekvenser, der kan være ved det, se punkt 1.9 og 1.10.

10.2 Hvornår holder bilen parkeret?

Bilen holder parkeret, når den er hensat med eller uden fører.

Trafikal standsning eller standsning i forbindelse med af- eller påstigning og af- eller pålæsning af gods anser vi ikke for parkering."

Nævnet udtaler:

Klageren har anmeldt en parkeringsskade på sin leasingbil. Selskabet har opkrævet klageren en selvrisiko på 3.561 kr. under henvisning til, at skaden indtraf den 22/1 2024, hvilket er forud for, at hun udvidede forsikringen med tillægsdækningen ved mindre parkeringsskader den 7/2 2024. Selskabet har bemærket, at klageren, såfremt hun havde haft parkeringsskadedækningen på skadetidspunktet, under alle omstændigheder skulle have betalt selvrisiko, idet reparationsomkostningerne overstiger 15.000 kr. Klageren ønsker, at kravet om selvrisiko bortfalder.

Klageren har anført, at hun blev opkrævet selvrisiko, selvom hun har tegnet en parkeringsskadedækning. Klageren har anført, at hun tegnede forsikringen telefonisk den 7/2 2024, hvor hun ikke blev oplyst om beløbsgrænsen på 15.000 kr. Klageren har anført, at hun blev oplyst, at hun ikke skulle betale noget, hvis hun fik en parkeringsskade. Klageren har anført, at hun har takket ja til forsikringen på et uoplyst grundlag om betingelserne.

Selskabet har anført, at klageren i forbindelse med indtegningen af klagerens forrige bil i juni 2023 telefonisk blev oplyst om, at parkeringsskadedækningen gjaldt for skader, hvor reparationsomkostningerne beløb sig til maksimum 15.000 kr., og at klageren dengang fravalgte dækningen. Selskabet har uddybende anført, at "Den 22. januar 2024 kontakter klageren Kundeser-

Ankenævnet for Forsikring

13.

103931

vice med oplysning om, at hun har fået en parkeringsskade på sin bil ... Da opkaldet modtages hos Kundeservice og ikke hos vores bilskadeafdeling, bliver skaden først oprettet i vores system, da vi modtager opgørelsen fra værkstedet den 21. februar 2024. I den efterfølgende skriftlige anmeldelse, som vi først modtager den 19. marts 2024, oplyser klageren imidlertid, at skaden skulle være sket den 12. februar 2024. Klageren har os bekendt ikke haft flere parkeringsskader end den hun ringede om den 22. januar 2024, og vi har heller ikke modtaget andre opgørelser end den vi modtog fra værkstedet i februar måned. Vi må derfor gå ud fra, at det er samme skade som klageren anmelder den 19. marts 2024, nu blot med en anden skadedato, som ligger efter parkeringsskadedækningen blev tegnet."

Det fremgår af police af 19/1 2024, at selskabet "sender hermed din nye police på din Bilforsikring. Vi beder dig læse policen igennem for at se, om indholdet svarer til dine ønsker og forventninger ... Du finder dine forsikringsbetingelser AU 1901 på almbrand.dk/nyforsikring ... Policen træder i kraft den 18. januar 2024 ... Bilmærke: [klagerens nuværende bil] ... Forsikringen dækker ikke ... Parkeringsskade, Du skal ikke betale selvrisiko ved mindre parkeringsskader på din bil ... Selvrisiko ... Kasko, din valgte selvrisiko: 3.561 kr."

Det fremgår af police af 7/2 2024, at selskabet "sender hermed din nye police på din Bilforsikring. Vi beder dig læse policen igennem for at se, om indholdet svarer til dine ønsker og forventninger ... Du finder dine forsikringsbetingelser AU 1901 på almbrand.dk/nyforsikring ... Policen træder i kraft den 7. februar 2024. Denne police erstatter en eventuel tidligere udstedt police. Policen er oprettet ifølge aftale med forsikringstager og Alm. Brand Forsikring A/S. Bilmærke: [klagerens nuværende bil] ... Du har udvidet forsikringen med ... Parkeringsskade: Du skal ikke betale selvrisiko ved mindre parkeringsskader på din bil ... Selvrisiko ... Kasko, din valgte selvrisiko: 3.561 kr."

Det fremgår af opgørelse fra værkstedet, som selskabet modtog den 21/2 2024: "I ALT INCL. MOMS ... 22750,88 KR".

Ankenævnet for Forsikring

14.

103931

Det fremgår af tillæg til taksatorrapport af 27/2 2024: "I ALT INCL. MOMS: 35478,73 KR ... TID-LIGERE RAPPORT: 22750,88 KR. ... DIFFERENCE: 12727,88 KR."

Det fremgår af selskabets bekræftelsesbrev til klagerens skadeanmeldelse den 19/3 2024, at "vi har modtaget din anmeldelse. Dit køretøj ... har været involveret i et uheld den 12. februar 2024 ... Du skal ikke betale selvrisiko ... Du har Parkeringsskadedækning på din forsikring. Du skal derfor ikke betale selvrisiko ved en parkeringsskade ... For at du kan gøre brug af din parkeringsskadedækning og dermed undgå at skulle betale selvrisiko, må reparationen ikke koste mere end 15.000 kr."

Det fremgår af klagerens mail til selskabet den 25/9 2024, at klageren "indgik en mundtlig aftale og det er en væsentlig vigtig detalje at undlade at fortælle der er Max dækning på. Det var ikke det jeg sagde ja til over telefonen - så jeg følte mig måske også lidt presset til at sige ja men da de ikke fortalte om ulemper og kun fordele samt pris er det ikke rimeligt at opkræve mig denne regning ...".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at bilforsikringen kan udvides med bl.a. parkeringsskade, hvor man ikke skal betale selvrisiko ved mindre parkeringsskader på bilen.

Det fremgår af punkt 1.10, at selskabet beregner og opkræver selvrisiko ved alle skader, der har medført udgift for selskabet.

Det fremgår af punkt 10, at parkeringsskade er en tilvalgsdækning til kaskoforsikringen og gælder, hvis det står i policen. For denne dækning gælder Bilforsikringens afsnit 1 (Fællesbestemmelser) og afsnit 3 (Kaskoforsikring), medmindre de udtrykkeligt er fraveget i dette afsnit.

Det fremgår af punkt 10.1, at parkeringsskadedækningen dækker pris- og selvrisikomæssige konsekvenser, se punkt 1.9 og 1.10, når en række betingelser er opfyldt, herunder bl.a., at reparationsudgiften ikke overstiger 15.000 kr. Hvis reparationsudgiften overstiger 15.000 kr., "skal du betale det beløb, som overstiger de 15.000 kr. Du kan også vælge at få differencen

Ankenævnet for Forsikring

15.

103931

dækket som en kaskoskade, dog skal du være opmærksom på de prismæssige konsekvenser, der kan være ved det, se punkt 1.9 og 1.10".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Nævnet finder i overensstemmelse med det, som selskabet har anført, at måtte lægge til grund, at klageren den 22/1 2024 kontaktede selskabet og oplyste, at hun samme dag havde fået en parkeringsskade og at tvisten vedrører denne parkeringsskade.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko.

Nævnet har lagt vægt på, at der i policen af 19/1 2024, der gjaldt på skadetidspunktet, ikke var tilvalgt parkeringsskadedækning, og at policen først den 7/2 på klagerens foranledning blev udvidet med dækningen, da hun i forbindelse med parkeringsskaden blev opmærksom på, at dækningen ikke var tegnet. Nævnet bemærker, at klageren heroverfor ikke har bevist, at selskabet skulle have bibragt hende en berettiget forventning om, at hun ikke skulle betale selvrisiko for skaden sket den 19/1 2024.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet *for* Forsikring

16.

103931

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jørgen Steen Sørensen

formand