Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. november 2025 blev i sag nr. 104018:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

LB Forsikring A/S
Amerika Plads 15
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har husforsikring. I klageskema af 23/7 2025 har klageren bl.a. anført:

> "**Kort redegørelse for sagen**
> Jeg har en bordplade af sten som pludselig flækker. forsikringsselskabet mener at kunne bruge en undtagelsesregel, som de formulere som almindelige dagligdags skavanker, som afsæt for at de ikke skal dække.
>
> Deres formulering i afvisning lyder således: Det undtagelsesbestemmelsen tager sigte på, er at undtage forsikringsdækning for de skader, der opstår ved dagligdagens genvordigheder; det vil sige de skader, der overordnet set ikke er ualmindelige i husholdningen, og som ikke har en ekstraordinær karakter.
>
> Men det er ganske ualmindeligt af en stenbordplade sprænger. Det er ganske ekstraordinært.
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> Dækning af skade."

Selskabet har den 21/8 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

> "Vi har modtaget ankenævnsklagen fra … (herefter Klager), der klager over vores afvisning af at dække anmeldt skade på klagers stenbordplade. Skaden er behandlet i forhold til Husforsikringen, for hvilken vilkår nr. 41-8 finder anvendelse, jf. **bilag A**.
>
> **Sagens oplysninger**
> Klager anmeldte den 24. juni 2025 følgende skade sket den 24. juni 2025:
> *'Stenbordplade flækker med et brag under madlavning. Den har trukket sig sammen en smule efterfølgende, men der er gennemgående revner i bordplader'*

Sammen med anmeldelsen modtog vi fire fotos taget den 24. juni 2025. Anmeldelse og fotos vedlægges som **bilag B** og **C1-C4**.

Den 25. juni 2025 talte vi med klager, og i vores telefonnotat fra samtalen noterede vi at klager oplyste, at skaden opstod, da der blev sat en varm plade på bordpladen. Der er nedfældede kogezoner, og bordpladen skal kunne tåle varme og havde kunnet det i alle årene, men nu sprang den pludselig. Pladen er fra 2012, da huset blev bygget. Klager gjorde os samtidig opmærksom på, at vi i 2023 havde afvist en skade på kogepladen i bordet.

Den 26. juni 2025 meddelte vi klager afslag på dækning. Den 27. juni 2025 modtog vi klagen fra klager. Afslag samt klage vedlægges som **bilag D.**

Vi fastholdt vores afvisning i klagebesvarelse af 16. juli 2025, som vedlægges som **bilag E.** I vores svar til klager oplyste vi, at vi var enige med klager i, at skaden i form af revnen var opstået pludseligt, men fastholdt afvisningen med henvisning til dækningsundtagelsen om skade, der er påregnelig eller opstået ved daglig brug.

Til orientering har klager tidligere anmeldt skade på stenbordpladen i 2023, i form af ødelagt kogezone samt revnet stenbordplade, som kogepladen var nedfældet i. I klagers anmeldelse blev det oplyst, at klagers datter ville flytte en gryde med varmt vand, men brændte sig på gryden og tabte derfor gryden. Klagers fotos i forbindelse med denne skade vedlægges som **bilag F1-F2**.

Vi afviste den anmeldte skade i 2023 i form af revne på bordpladen med henvisning til, at skaden var opstået ved daglig brug, idet vi vurderede, at det var en normal aktivitet i et hjem at flytte på en gryde.

Vi har efterfølgende modtaget klage fra ankenævnet vedrørende skaden af 24. juni 2025.

Forsikringsvilkårene
I vilkårenes punkt 10. om pludselig skade fremgår det, at Forsikringen dækker pludselig skade. Ved pludselig skade forstås en uventet skade, hvor årsag og virkning sker samtidig og øjeblikkelig.

Af afsnit 10.2. fremgår det imidlertid, at forsikringen bl.a. ikke dækker skade, der er påregnelig eller opstår ved dagligt brug. Det betyder, at vi ikke erstatter skade, der opstår i forbindelse med normale aktiviteter i et hjem. Det kan fx være skade forårsaget af børn, dyr, spild af væsker, skrammer, ridser eller tilsmudsning.

Vores vurdering af sagen
Efter modtagelsen af klagen fra nævnet har vi gennemgået sagen på ny, men må fastholde, at vi ikke kan dække den anmeldte skade på bordpladen.

Skaden opstod ved at klager under madlavning satte en varm plade på bordpladen.

Som det er oplyst over for os, er revnen på stenbordpladen placeret til venstre for kogezonen, jf. fotos C1-C4.

Det er vores opfattelse, at tidligere anmeldt revne på bordpladen i 2023 var placeret i samme område, dvs. til venstre for kogezonen, jf. fotos i bilag F1-F2 sammenholdt med fotos i C1-C4. Det er også vores opfattelse, at fotos fra aktuelle skade viser delvist samme revne som i 2023 set i forhold til revnens forløb/mønster/forgrening, og placering til venstre for kogezonen, og set i forhold til kantlisten.

Det er derfor vores opfattelse, at stenbordpladen allerede forud for den anmeldte skade den 24. juni 2025 havde en revne samme sted, og dermed en skrøbelighed, og at hændelsen den 24. juni 2025 alene kan have medført en forværring af den allerede eksisterende revne.

Som oplyst i den tidligere skadesanmeldelse var den tidligere revne også opstået under madlavning i køkkenet, i forbindelse med at en gryde blev tabt ned på kogepladen/bordpladen, hvorfor også denne skade blev afvist med henvisning til vores vilkår om undtagelse for skade opstået under daglig brug.

At klager nu har oplevet en forværring af revnen i bordpladen er naturligvis uheldigt, men skaden kan fortsat ikke omfattes af forsikringen, da også denne skade er opstået under daglig brug i form af madlavning.

Det er fortsat vores vurdering, at det er en almindelig dagligdagshændelse at sætte en varm plade på en køkkenbordplade under madlavning. I en sådan situation er det ikke utænkeligt, at en stenbordplade kan revne som følge af temperaturpåvirkningen fra en varm plade, særligt når stenbordpladen i forvejen var svækket som følge af tidligere revnedannelse.

Det er derfor påregneligt, at der kan opstå skade i forbindelse med håndteringen af en varm plade i et køkken under madlavning, herunder afsætning af en varm plade på en tidligere beskadiget bordplade.

Vi henviser til den omfattende ankenævnspraksis på området som f.eks. 101.356 (tab af støbejernsgryde på glasinduktionsplade – påregnelig/almindelig brug), 62.184 (væltet termokande medførende hak i gulv – almindelig brug), 52.465 (vinflaske faldt ned på glaskeramisk kogeplade påregnelig/daglig brug) og 47.671 (varm wok tabt på køkkenvask – daglig brug)."

Klageren har i kommentar af 16/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Deres henvisning til tidligere sagt er korrekt. Den skulle også have været sendt til jer, er jeg efterfølgende blevet rådgivet til af forsikringsmægler. Der betalte jeg for udbedring uden Hjælp fra forsikringsselskabet.

I Deres telefoniske korrespondance med mig forklarer de undtagelsesparagraffen, med at man skal kunne tåle ridser mv opstået under dagligdags brug. Vi taler altså ikke om en almindelig ridse el. Lign. Der er et decideret brud jeg kan trække de to dele fra hinanden."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10. Pludselig skade**

4. 104018

1. Hvad dækker forsikringen?
Forsikringen dækker pludselig skade. Ved pludselig skade forstås en uventet skade, hvor årsag og virkning sker samtidig og øjeblikkelig.
2. Hvad dækker forsikringen ikke?

- Skade sket over et tidsrum fx sætningsskade eller skade som følge af nedbør, frost, tæring eller rystelser fra trafik.
- Skade, der er påregnelig eller opstår ved dagligt brug. Det betyder, at vi ikke erstatter skade, der opstår i forbindelse med normale aktiviteter i et hjem. Det kan fx være skade forårsaget af børn, dyr, spild af væsker, skrammer, ridser eller tilsmudsning."

Nævnet har fået forelagt fotografier.

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 24/6 2025, at en stenbordplade i køkken var flækket. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skade, der er påregnelig eller opstået ved daglig brug. Klageren ønsker dækning.

Klageren har anført, at "Det undtagelsesbestemmelsen tager sigte på, er at undtage forsikringsdækning for de skader, der opstår ved dagligdagens genvordigheder; det vil sige de skader, der overordnet set ikke er ualmindelige i husholdningen, og som ikke har en ekstraordinær karakter. Men det er ganske ualmindeligt af en stenbordplade sprænger. Det er ganske ekstraordinært". Klageren har anført, at der ikke er tale om en almindelig ridse eller lignende, men at "Der er et decideret brud, og han kan trække de to dele fra hinanden". Klageren har videre anført, at han har betalt for udbedring af tidligere anmeldt skade på bordpladen.

Selskabet har anført, at det er en almindelig dagligdagshændelse at sætte en varm plade på en køkkenbordplade under madlavning. I en sådan situation er det ikke utænkeligt, at en stenbordplade kan revne som følge af temperaturpåvirkningen fra en varm plade, særligt når stenbordpladen i forvejen var svækket som følge af tidligere revnedannelse. Selskabet har anført, at den tidligere anmeldte revne på bordpladen i 2023 var placeret i samme område, dvs. til venstre for kogezonen. Fotografier af den aktuelle skade viser delvist samme revne som i 2023 set i forhold til revnens forløb/mønster/forgrening og placering til venstre for kogezonen og set i

forhold til kantlisten. Stenbordpladen havde derfor allerede forud for den anmeldte skade den 24/6 2025 en revne samme sted og dermed en skrøbelighed, og hændelsen den 24/6 2025 kan alene have medført en forværring af den allerede eksisterende revne.

Det fremgår af skadeanmeldelse af 24/6 2025, at "Stenbordplade flækker med et brag under madlavning. Den har trukket sig sammen en smule efterfølgende, men der er gennemgående revner i bordplader".

Det fremgår af selskabets brev til nævnet af 21/8 2025, at "klager oplyste, at skaden opstod, da der blev sat en varm plade på bordpladen. Der er nedfældede kogezoner, og bordpladen skal kunne tåle varme og havde kunnet det i alle årene, men nu sprang den pludselig. Pladen er fra 2012, da huset blev bygget. Klager gjorde os samtidig opmærksom på, at vi i 2023 havde afvist en skade på kogepladen i bordet".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at "Forsikringen dækker pludselig skade. Ved pludselig skade forstås en uventet skade, hvor årsag og virkning sker samtidig og øjeblikkelig. **2. Hvad dækker forsikringen ikke?** … • Skade, der er påregnelig eller opstår ved dagligt brug. Det betyder, at vi ikke erstatter skade, der opstår i forbindelse med normale aktiviteter i et hjem. Det kan fx være skade forårsaget af børn, dyr, spild af væsker, skrammer, ridser eller tilsmudsning".

Nævnet bemærker, at det er klageren, som skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist dækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker skader, der er opstået ved dagligt brug.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det beskrevne uheld ikke kan betegnes som ualmindeligt i et køkken og heller ikke er sket under unormale omstændigheder.

6. 104018

Nævnet henviser til sagerne 60911 og 101356.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen