

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 25. marts 2026 blev i sag nr. 104063:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Codan Forsikring, en del af Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 31/7 2025 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg anmoder om en genvurdering af Codan Forsikrings afvisning af erstatning i forbindelse med en ulykke, som fandt sted den 02.10.2022. Jeg deltager på dette tidspunkt i en håndboldkamp, hvor jeg bliver tacklet (revet i armen) og falder på min skulder, hvilket medfører akutte smerter.

Umiddelbart efter ulykken bliver jeg vurderet af massøren på håndboldholdet samt andre sports-lige bekendtskaber, som mistænker en forstrækning eller en mere alvorlig skade. Jeg bliver anbefalet at give skulderen ro i en periode, hvilket jeg efterfølgende gør. På dette tidspunkt er det tydeligt, at jeg ikke kan løfte mit barn eller bære en pose efter indkøb.

Jeg opsøger min læge den 28.03.2023, da smerterne fortsætter og ikke har bedret sig. Jeg har forsøgt at få tid til lægebehandling allerede den 16.12.2022, men grundet manglende ledige tider, måtte jeg vente.

Efterfølgende bliver jeg henvist til [hospital] for vurdering af behandlingsmuligheder, herunder muligheden for blokader eller træning. Der bliver administreret to blokader, men uden effekt. Den videre udredning med MR-scanning den 23.05.2023 afslører, at skaden er omfattende og kræver operation af skulderen. Jeg påbegynder genoptræning den 13. juni 2023 på Sundhedscenteret i [by]

Codan har afvist min erstatningsansøgning, da de ikke har kunnet finde et notat i min lægejournal, der præcist beskriver, at skaden er sket under en håndboldkamp. Jeg har vedhæftet bilag fra både

Ankenævnet for Forsikring

2.

104063

min egen læge og fra Sundhed.dk, hvor ... fra [hospital] bekræfter, at skaden opstod under håndboldkampen.

Codan har fejlinformeret om datoen for min første lægekonsultation, idet de har anført den 14.02.2023 som den første lægebesøg, hvilket er urigtigt. Jeg var hos min læge den 28.03.2023. Jeg har forgæves forsøgt at etablere dialog med Codan, men har kun modtaget automatiserede svar.

Jeg vil også gerne oplyse, at min [familiemedlem] tidligere har arbejdet som forsikringsmand hos Codan og var ansvarlig for at tegne min forsikring, hvilket vi mener burde sikre, at denne sag ikke afvises uden en grundig vurdering.

Jeg vedhæfter alle relevante bilag, inklusiv dokumentation fra både min egen læge og Sundhed.dk. Jeg kan også skaffe vidneudsagn i form af holdets sports massør ..., som var tilstede under kampen, da skaden skete.

Grunden til, at skaden ikke blev meldt til Codan straks, er, at jeg gennem hele mit liv har dyrket håndbold og har haft flere mindre skader, der typisk er blevet behandlet med tid, ro eller anden behandling. Først da skadens alvorlighed blev tydelig, reagerede jeg ved at opsøge læge.

Jeg håber, at Forsikringsankenævnet vil tage denne sag op og sikre, at min erstatningsanmodning bliver behandlet korrekt.

...

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg forventer at få udbetalt erstatning, da al nødvendig dokumentation er fremlagt, og skaden er bekræftet af både læge og vidner. Codan har fejlinformeret om datoen for mit første lægebesøg, og jeg forventer, at min sag bliver korrekt behandlet og afgjort i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne."

Selskabet har i kommentar af 17/10 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Ved vores gennemgang har sagen kan vi konstatere, at sagen ikke har været internt klagebehandlet. Vi har derfor for god ordens skyld forelagt sagens oplysninger for en lægekonsulent til vurdering, og vi skal således på denne baggrund venligst bede sekretariatet om en udsættelse af svarfristen i sagen som følge heraf. Vi kan ved vores gennemgang af sagens oplysninger endvidere konstatere, at vi hele tre gange (henholdsvis den 5/2, den 3/4 og den 22/5-25) har tilbudt klageren at sende sagen til uvildig vurdering i AES for vores regning. Dette har klageren imidlertid aldrig svaret på, men har i stedet valgt at gå direkte i ankenævnet. Vi skal derfor for god ordens skyld derfor bede klageren svare på, om hun ønsker sagen oversendt til AES eller om hun ønsker sagen vurderet i Ankenævnet?"

Klageren har i kommentar af 20/10 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg ønsker, at sagen fortsat behandles i Ankenævnet for Forsikring. Baggrunden herfor er, at min klage vedrører forsikringsselskabets afgørelse og sagsbehandling, som efter min opfattelse ikke er foregået korrekt. Da sagen således angår selskabets håndtering og afgørelsesgrundlag — og ikke en lægefaglig vurdering af årsagssammenhæng — finder jeg det ikke relevant at oversende sagen

Ankenævnet for Forsikring

3.

104063

til AES. Det er derfor min klare opfattelse, at sagen skal forblive i Ankenævnet, hvor selskabets fremgangsmåde og afgørelse kan vurderes i sin helhed."

Selskabet har i brev af 11/11 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagsforløb

Klageren har tegnet ulykkesforsikring i selskabet. Gældende forsikringsbetingelser vedlægges som **bilag A**.

Den 12. juni 2023 (**bilag B**) anmelder klageren, at hun under en håndboldkamp den 2. oktober 2022 oplevede et smæld i højre skulder efter at en modspiller under hendes kast søger at blokere bevægelsen.

I forbindelse med vores behandling af sagen indhenter vi journal fra egen læge (**bilag C**), som vi modtager den 24. juli 2023.

Ved gennemgang af journalen, kan vi konstatere, at klageren første gang kontakter egen læge med gener fra højre skulder den 14. februar 2023, hvor det noteres:

'Siden i går aftes ømhed på forsiden af højre skulder, føler det trækker ned i højre arm, at fingrene på højre arm, armen føles kold indvendigt'.

Den 18. april 2023 konsulterer klageren egen læge med 'smerter i skulder'. Kan køre arm fremad og lignende. Har ikke været [?]

Den 19. april 2023, noterer egen læge '2 år med højresidige skuldersmerter. Har for ca. 1 uge siden skulle løfte et barn op i armene, der kom et smæld fra forsiden af højre skulder. Siden har hun ikke kunne løfte arm over skulderhøjde eller bagud'.

Klageren henvises til Ortopædkirurgisk ambulatorium [hospital2]

På baggrund af oplysningerne i journalen meddeler vi i brev af 4. august 2023 (**bilag D**) klageren, at de anmeldte gener fra højre skulder ikke er dækket af ulykkesforsikringen, da vi ikke finder det dokumenteret, at årsagen til generne skyldes et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Den 21. marts 2024 (**bilag E**) modtager vi en mail fra klageren, som oplyser, at hun er blevet opereret for sin skulderskade på [hospital1], som kan bekræfte skadens omfang. I samme mail oplyser klageren, at oplysningen i journalen om, at hun skulle have haft skuldergener gennem 2 år er forkert, og at hun har været i kontakt med egen læge, som kan bekræfte at hun henvendte sig til lægen første gang med skuldersmerter i midten af december 2022. Derudover oplyser klageren, at det blandt sportsudøvere som hende selv er helt normalt, at man i første omgang afventer for at se om generne går i sig selv, og at man ikke vender til lægen, hver gang man bliver tacklet eller falder på banen.

Den 17. april 2024 (**Bilag F**) meddeler vi klageren, at vores afvisning fastholdes. Vi beder dog samtidig klageren om at fremsende kopi af journal fra [hospital1], hvorefter vi vil se på sagen igen.

[hospital2] Ortopædkirurgisk Ambulatorium (**bilag G**) konkluderer i en epikrise den 4. maj 2023 *'Klinisk og anamnestisk peger det i retning af en labrumlæsion. Patienten har gennem flere år spillet håndbold. Har haft smerter gennem 2 år som hun godt har kunne spille håndbold med, men dette har været belastende. Øget smerte efter at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op til vandret. Patienten henvises til afklarende MR artrografi af højre skulder'*.

MR-scanning den 26. juli 2023 viser posterior labrumlæsion samt en partiel læsion af supraspinatus.

Den 21. marts 2024 foretages der skulderartroskopi med sutur af en bagre ledlæbeskade.

På baggrund af de fremsendte journaloplysninger meddeler vi den 11. juni 2024 (**bilag H**) klageren, at vores afgørelse, som fastholdes.

Klageren henvender sig til egen læge og ønsker denne sletter oplysningerne fra den 19. april 2023 vedrørende højresidige skuldersmerter gennem 2 år. Egen lægen kan ikke slette, men hun noterer i journalen at hun undrer sig over, at klageren skulle have haft skulderproblemer i to år uden at henvende sig til læge tidligere.

Den 23. oktober 2024 (**bilag I**) meddeler vi klageren, at det fremsendte notat fra egen læge ikke ændrer ved vores afgørelse, som fastholdes.

Den 3. december 2024 fremsender klageren en mail og endnu en udtalelse fra egen læge (fremlagt af klageren) samt en mail fra [organisation], hvor det bekræftes at der den 2. oktober 2022 blev spillet en ... Damekamp (vedlagt af klageren). I mailen oplyser klageren, at hun efter skaden modtog behandling hos fysioterapeut, kiropraktor samt en massør, og da dette ikke hjalp, blev hun anbefalet at holde skulderen i ro.

Vi beder derfor klageren om at fremsende en oversigt med navne og kontaktoplysninger på de behandlere/ læger, som har behandlet hende i forløbet, samt i hvilken periode hun har modtaget behandling hos dem.

Vi modtager ligeledes et notat fra egen læge (vedlagt af klageren), hvor lægen efter henvendelsen fra klageren med ønsket om at slette notatet vedrørende smerter i højre skulder gennem 2 år, filosoferer over årsagen til oplysningen i flere notater fra forskellige instanser efterfølgende, og om der kunne være tale om at oplysningerne blot er kopieret fra konsultation til konsultation.

Klageren svarer den 25. december 2024, at hun har rådført sig hos bekendtskaber, som har set på skulderen og forsøgt at yde behandling, og at dette derfor ikke er journalført.

Den 5. februar 2025 meddeler vi klageren, at vores afvisning fastholdes.

Den 14. marts 2025 fremsender klageren et print fra Sundhed.dk. med egen læges kopi af notat fra [by] Ortopædkirurgi den 28. april 2023. hvor anmeldte hændelse omtales første gang. Den 3. april 2024 meddeler vi klageren at det fremsendte notat der er lavet mere end 6 måneder efter den anmeldte hændelse, ikke ændrer vores afgørelse, som fastholdes.

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Vores vurdering

Efter modtagelsen af ankenævnsklagen har vi gennemgået sagen på ny, dog uden at finde anledning til at ændre vores afgørelse som fastholdes.

Klagerens ulykkesforsikringen dækker jf. betingelsernes punkt 1, side 7, hvis klageren i forsikrings-tiden er udsat for et ulykkestilfælde, som er direkte årsag til, at hun får et fysisk varigt mén.

Ved et ulykkestilfælde forstås ifølge fællesbestemmelsernes punkt 4,1. en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

Det er en betingelse for dækning, at der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Ved vurderingen af årsagssammenhæng lægges der blandt andet vægt på, om hændelsen medicinsk set er egnet til at forårsage personskaden og om der er tidsmæssig sammenhæng mellem hændelsen og de relevante symptomers indtræden.

Der skal være en tidsmæssig sammenhæng mellem hændelsen og skaden, og skaden skal vise sig i umiddelbar forbindelse med årsagen.

Den sikrede har efter almindelige forsikringsretlige principper bevisbyrden for rigtigheden af det krav, der gøres gældende mod selskabet, og det påhviler således klageren at sandsynliggøre, at hendes gener er en direkte følge af et ulykkestilfælde.

Af sagens lægelige oplysninger fremgår det, at klageren henvender sig til egen læge med højresidige skuldersmerter første gang den 14. februar 2023. Der er i journalen ikke noteret nogen konkret hændelse som årsag til generne, blot at der siden aftenen før har været ømhed svarende til forsiden af højre skulder.

Den 19. april 2023 henvender klageren sig med højresidige skuldersmerter, der har stået på siden ugen før, hvor hun skulle løfte et barn op i armene, og klageren henvises til ortopædkirurgisk ambulatorium den 19. april 2023 på mistanke om overrivning af skuldersenen. Heller ikke ved denne konsultation er der nævnt noget om, at generne skulle være opstået i forbindelse med en håndboldkamp eller en anden pludselig hændelse. Derimod er det noteret, at der er tale om flere år varende gener, som er forværret efter løft af barn ugen før.

Vi har for god ordens skyld bedt vores lægekonsulent om at vurdere, hvorvidt et løft som det beskrevne kan have forårsaget skaden. Vores lægekonsulent oplyser, at et tilsigtet løft af et barn op til vandret ikke i sig selv er egnet til at pådrage klageren den senere diagnosticerede ledlæbeskade. Når henses til sagens lægelige oplysninger må en øget smerte ved løft af et barn derimod anses som en forværring af klagerens forudbestående gener i højre skulder.

Klagerens ulykkesforsikring dækker med henvisning til betingelsernes punkt 2, side 10, ikke varigt mén, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har giet symptomer eller ej før ulykken. Ligesom forsikringen ikke dækker varigt mén, der skyldes at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde. Forsikringen dækker endvidere ikke varigt mén, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse.

Vi skal afslutningsvist bemærke, at vi har tilbudt at sende sagen til uvildig vurdering i AES for vores regning, men at klageren i stedet har ønsket at sagen behandles af Ankenævnet.

Under henvisning til det ovenfor anførte fastholder vi vores afslag på dækning af generne, da vi ikke finder det dokumenteret, at årsagen til generne skyldes et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren har i kommentar af 26/11 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg ønsker hermed at redegøre for hændelsesforløbet samt præcisere en række faktuelle forhold, som i Codans besvarelse enten fremstår misvisende eller direkte forkerte.

1. Om min håndboldskade den 2. oktober 2022 Jeg blev skadet under en håndboldkamp den 2. oktober 2022, hvor en modspiller blokerede mit kast, og der opstod et tydeligt smæld i min højre skulder. Umiddelbart herefter var jeg ikke længere i stand til at spille håndbold, og jeg har ikke spillet siden den dag.

Codan anfører, at jeg 'har haft svært ved at spille håndbold efter skaden', hvilket er direkte forkert. Jeg har slet ikke været i stand til at spille. Der kan fremlægges vidne, som kan bekræfte, at jeg siden den 2. oktober 2022 ikke har deltaget i håndboldaktivitet og ikke har kunnet spille. Denne konstante funktionsnedsættelse har været til stede fra ulykkestidspunktet og frem til operationen – og fortsat i efterforløbet.

2. Vedrørende påstanden om forværring ved løft af barn

Codan lægger i sit svar op til, at skaden skyldes eller forværres af et løft af et barn, og at generne er langvarige og relateret til slitage fra mange års håndbold. Jeg vil understrege:

Smerten og funktionsnedsættelsen i skulderen var til stede konstant fra håndboldskaden den 2. oktober 2022.

Løftet af barnet gjorde ikke skaden værre – den fremprovokerede blot symptomer i en allerede beskadiget skulder.

Jeg havde ikke haft skulderproblemer gennem to år, sådan som journalnotatet senere kom til at angive. Dette er en fejl, som min læge efterfølgende selv har undret sig over og i senere journalnotat har problematiseret.

Det er vigtigt at fastholde sagens kerne:

Skaden opstod ved en pludselig, konkret og dokumenteret hændelse – en håndboldkollision – som både medicinsk og tidsmæssigt forklarer mine symptomer.

3. Om journalnotater fra egen læge

Codan argumenterer med, at det ikke fremgår af journalen fra egen læge, at skaden skyldes håndboldkamp. For det første er dette ikke korrekt, idet der er fremlagt dokumentation i sagen, herunder fra [organisation], som bekræfter kampdato og hændelse.

For det andet ønsker jeg at præcisere, at jeg aldrig har bedt om at få slettet noget i journalen – men at få fejl rettet, da lægens notat om 'skuldersmerter gennem 2 år' er objektivt urigtigt. Min læge har forklaret, at man ikke kan slette notater bagudrettet, men kun kan tilføje et nyt og korrigerende notat.

Ankenævnet *for* Forsikring

7.

104063

Min læge har derudover udtalt, at hospitaler og specialafdelinger ofte kopierer tidligere journaltekster direkte, hvilket i denne sag sandsynligvis har gentaget fejlen fra det oprindelige notat, som nu lever videre i sagsmaterialet – trods at min læge selv har stillet spørgsmål ved rigtigheden af det.

Konklusion

Jeg vil derfor udtrykkeligt fastholde, at:

Skaden opstod akut ved en pludselig hændelse under håndbold den 2. oktober 2022.

Jeg har slet ikke spillet håndbold siden ulykken, hvilket kan bekræftes af vidne.

Løftet af barnet skabte ikke skaden; det udløste blot symptomer i en allerede beskadiget skulder.

Journalnotatet om 'flere års gener' er en ukorrekt registrering, som lægen selv senere har forsøgt at korrigere gennem ny tilføjelse.

Der foreligger både sportslig og lægelig dokumentation, der støtter skadens opståen ved håndboldulykken.

På denne baggrund mener jeg, at der er klar årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet den 2. oktober 2022 og den efterfølgende skulderskade, som endte med at kræve operation. Jeg beder derfor Ankenævnet om at tage dette i betragtning ved vurderingen af sagen.

Jeg skal til slut understrege, at jeg fortsat har betydelige gener i min dagligdag på grund af skaden, hvilket påvirker både min funktionsevne og livskvalitet.

Selskabet har i brev af 16/12 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Ad punkt 1 og 2) Klageren anfører, at det er direkte forkert, når vi i vores indlæg skriver, at hun 'har haft svært ved at spille håndbold efter skaden', da hun slet ikke har været i stand til at spille efter håndboldkampen den 2. oktober 2022. Klageren anfører også, at det ikke er korrekt, når vi skriver, at generne i hendes skulder skulle være forværret efter løft af et barn.

Vi skal hertil bemærke, at vi blot har gengivet oplysningerne fra sagens lægelige akter. Vi henviser til epikrise af 4. maj 2023 fra [hospital2] hvor det angives, at *'Patienten har gennem flere år spillet håndbold. Har haft smerter gennem 2 år som hun godt har kunne spille håndbold med, men dette har været belastende. Øget smerte efter at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op til vandret'*.

Ad punkt 2 og 3) Klageren anfører under punkt 2 også, at det er vigtigt at fastholde sagens kerne som er, at skaden opstod ved en pludselig, konkret dokumenteret hændelse – en håndboldkollision.

Vi er ikke enige heri. Årsagsvurderingen er netop tvistpunktet i sagen.

Der er i sagens lægelige oplysninger netop ikke oplysninger, der dokumenterer at en pludselig og konkret hændelse i form af en kollision under en håndboldkamp er (hoved)årsagen til klagerens aktuelle gener i højre skulder. Mailen af 23. oktober 2024 fra [organisation] bekræfter, at der den pågældende dag blev spillet en ... håndboldkamp, men dokumenterer ikke nogen konkret, pludselig hændelse.

Vi vil gerne afslutningsvist endnu engang gøre opmærksom på, at vi har tilbudt klageren at forelægge sagen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, som – modsat Ankenævnet – besidder den nødvendige lægefaglige ekspertise til at vurdere, hvad der er hovedårsagen til skaden. Klageren har imidlertid ikke ønsket at gøre brug af denne mulighed, og sagen må derfor efter vores opfattelse vurderes på det foreliggende grundlag. Da der ikke er dokumenteret årsagssammenhæng mellem den anmeldte hændelse og klagerens aktuelle gener i højre skulder, må vi således fastholde vores afvisning."

Klageren har i kommentar af 2/1 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg fastholder, at de oplysninger Codan henviser til fra journalmaterialet ikke giver et korrekt billede af mit faktiske forløb.

For det første er det ikke korrekt, at jeg 'har haft svært ved at spille håndbold efter skaden'. Jeg har ikke været i stand til at spille håndbold efter kampen den 2. oktober 2022. Eventuelle journalnotater, der kan læses anderledes, beror på lægens sammenfatning og ikke på en præcis gengivelse af mine oplysninger. Disse notater kan derfor ikke tillægges afgørende bevismæssig vægt.

For det andet er det ligeledes ikke korrekt, at mine skuldergener først skulle være forværret efter løftet af et barn. Mine gener var til stede forud herfor og kan ikke forklares som opstået eller væsentligt forværret alene som følge af løftet af et barn.

Sagens kerne er fortsat, at skaden opstod i forbindelse med en pludselig og konkret hændelse under en håndboldkamp i form af en kollision. At der ikke foreligger en formel skadesregistrering fra den pågældende dag kan ikke sidestilles med, at hændelsen ikke fandt sted. Manglende registrering er ikke usædvanligt i breddeidræt og kan ikke i sig selv afkræfte årsagssammenhængen.

Jeg fastholder derfor, at der er en reel og dokumenterbar sammenhæng mellem hændelsen under håndboldkampen og mine vedvarende gener i højre skulder, og at denne sammenhæng ikke kan afvises alene med henvisning til upræcise journalformuleringer eller manglende skadesanmeldelse."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadeanmeldelse af 12/6 2023 fremgår bl.a.:

"Hvornår er skaden sket / sygdommen indtrådt? 02/10-2022

...

Hvordan skete ulykken? *Jeg spillede håndbold kamp. Hvor jeg skulle skyde ude bagfra på højre back hvor modstander dækker mig op og for fat i min arm og men jeg kan komme til at skyde men da jeg skyder så kommer der et smeld. Var heller ikke med resten af kampen..*

Hvad var årsagen til, at ulykken skete? *Håndbold kamp hvor jeg bliver dækket op/tacklet.*

Hvilken legemsdel er beskadiget ved ulykken? *Højre skulder."*

Af lægejournal fremgår bl.a.:

"14.02.23 L09 Armsmerte AKUT siden i går aftes ømhed på forsiden af højre skulder, føler det trækker ned i højre arm, at figrene på højre arm, armen føles kold indvendigt og upåvirket

...

uvist hvad det skyldes skal prøve at bruge armen som vanligt igen hvis ikke bedring/klg

...

18.04.23 Kommer med smerter i skulder. Kan køre arm fremad og lign. Har ikke været ved fys, på den henv der er lavet den 28/3.

...

19.04.23 LØS Skulder, klage 2 år med højresidige skuldersmerter. Har for ca. en uge siden skulle løfte et barn op i armene, der kom et smæld fra forsiden af højre skulder. Siden har hun ikke kunnet løfte arm over skulderhøjde eller bagud."

Af journal fra ortopædkirurgisk afdeling på hospital fremgår bl.a.:

" 28.04.23

...

Aktuelt Smerter gennem de sidste 2 år i højre skulder. Forværring efter, at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op. På nuværende tidspunkt udtalt smerte sv.t. højre skulder i forbindelse med både bevægelse og med belastning. Har smerter gennem 2 år i forbindelse med, at hun spiller håndbold. Patienten har spillet håndbold gennem mange år ... højre dominant.

...

Konklusion og plan

Klinisk og anamnestisk peger det i retning af en labrumlæsion. Patienten har gennem flere år spillet håndbold. Har haft smerter gennem 2 år som hun godt har kunne spille håndbold med men dette har været belastende. Øget smerte efter at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op til vandret.

Dette formentlig fremprovokeret bursit. Patienten henvises til afklarende MR artrografi af højre skulder."

06.06.2023

...

Røntgenbillede d.d. ses med velbevaret glenohumeralled. Normalt AC ledlinje. UL højre skulder: Biceps skønnes beliggende i sulcus uden væske omkring. Subscapularis skønnes intakt. Supraspinatus skønnes intakt men ses med tendinopati og bursit. Konklusion og plan Klinisk og anamnestisk peger det i retning af en labrumlæsion. Patienten har gennem flere år spillet håndbold. Har haft smerter gennem 2 år som hun godt har kunne spille håndbold med men dette har været belastende. Øget smerte efter at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op til vandret. Dette formentlig fremprovokeret bursit. Patienten henvises til afklarende MR artrografi af højre skulder.

...

10/6 2023 **Aktionsdiagnose**

A DT923 Følgetilstand efter luksation eller distorsion i arm

Epikrise

Resumé af behandlingsforløb SLB KO ORTO Albue KK

Aktuelt

Patienten møder til blokadeanlæggelse. På MR-scanningen er der set posterior labrumlæsion. Patienten er konfereret med SP og vi aftaler at anlægge en intraartikulær blokade og henviser patienten til genoptræning. Dette er hun fortsat indforstået med.

Sterile forhold anlægges der intraartikulær blokade i højre skulder med 4 ml Xylocain og 1 ml Kenalog. Informeres omkring forventet effekt og risici.

Patienten henvises til kommunal genoptræning. Hun informeres om at hun kan få endnu en blokade om 6 uger såfremt dette bliver nødvendigt. Patienten får ny tid ved SP om 4 måneder til vurdering af om der skal fortsættes med konservativ behandling eller om hun skal tilbydes operativ behandling.

28.08.23

...

Aktuelt

Pt kommer til kontrol ift smerter svarende til højre skulder. Smerter ved Jerk-test, men også smerter ved palpation omkringskulderundingen, samt ved isomterisk test af supra og infraspinatus. I mindre grad fra subscapularis. Jobs test ligeledes med smerter. Smerter ved indadrotation. Kommer til næsten fuld bevægelighed i abduction og fleksion men med smerter. Konklusion og plan Pt har posterior labrumlæsion, samt aktuelt ligeledes smerter fra muskulaturen. Informeret om dette, og at ved evt kirurgi kan ikke garanteres effekt. Ligeledes informeret om potentielle risici ved kirurgi. Spiller ikke længere håndbold og føler smerter ved dagligdagsaktiviteter. Tilbydes skopisk vurdering og formentligt fiksation af bagre labrum.

...

19.02.24

...

Vurdering af undersøgelse

Konklusion og plan

Langvarige gener gennem flere år, forsøgt konservativ behandling og træning og forholdsvis distinkt symptomatologi ift bagre labrumlæsion. Pt er informeret om muligheden for artroskopisk vurdering og evt ankerfiksation. Ligeledes informeret om indgrebets art, samt evt risici ift karnerveskade, infektion, udvikling af frossen skulder, samt manglende effekt, og sjældent forværring. Informeret om at der skønnes og gøres hvad der findes nødvendigt peroperativt. Informeret om afholdelse fra bilkørsel i 6 uger postop. Spørger til om der evt kan arbejdes ved computer efter 3 uger, hvilket der måske kan i vis omfang.

...

21.03.24

...Deloperationer: Endoskopisk reinsertion af ligament i skulder +højresidig ...

Konklusion og plan

Der er foretaget kikkertoperation i skulderen. I selve skulderleddet ikke fundet større irritation, men skade svt ledlæben bagtil. Denne er fikseret med ankere, så der nu er stabile forhold. Ingen øvrige skader på brusk, ledbånd eller sener."

Af journalnotat af 28/4 2023 fra hospital fremlagt af klageren fra Sundhed.dk fremgår bl.a.:

"Årsag til henvendelsen:

Årsag til henvendelsen: ...-årig kvinde henvist fra egen læge med smerter sv.t. højre skulder.

Aktuelt:

Beskrivelse: Kommer til skade ved håndbold den 2/10 2022 i højre skulder. Smerterne fortager sig stille og roligt og er kun tilstede on/off. Henvender sig ved egen læge i februar 23 da der fortsat er

on-off smerter i højre skulder efter hendes håndboldskade. Derudover har hun på nuværende tidspunkt forværring i smerterne i højre skulder efter at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op. På nuværende tidspunkt udtalt smerte sv.t. højre skulder i forbindelse med både bevægelse og med belastning. Patienten har spillet håndbold gennem mange år. Er for tiden ikke i arbejde. Højre dominant."

Af brev af 26/6 2024 fra klagerens læge til klageren fremgår bl.a.:

"Der er angivet hvad vi og [klageren] tænker er fejlagtige oplysninger i vores patientjournal. Der er ved konsultation 28.03.2024 noteret, at hun har haft højresidige skuldersmerte gennem 2 år. Dette er gentaget ved senere konsultation 19.04.2023. Har forud for dette kun en enkelt konsultation 14.02.23 omkring højre skulder.

Vi vurderer at det er usandsynligt at hun har haft skuldersmerter i så lang periode som 2 år uden kontakt hertil

Vil typisk altid søge løsninger på helbredsmæssige udfordringer ved kontakt hertil. Har haft flere kontakter hertil i perioden på de to år uden at der er noteret noget omkring skulder."

Af mail af 23/10 2024 fra [organisation] til klageren fremgår bl.a.:

"Hej [klageren],
Som lover, så kommer de lige de efterspurgte information her; Kampen blev spillet d. 2/10 kl. 13 i ... mod ... - og det var en ... kamp. Hvis du skal bruge mere, så siger du endelig bare til."

Af brev af 6/11 2024 fra klagerens læge til klageren fremgår bl.a.:

"ovenstående er kendt i praksis siden i alt fald 1997 ... hun har kontaktet os, da hun oplever at det er en fejl at der ved konsultationerne 28.03.23 og 19.04.23 er noteret at hun har haft skuldersmerter i 2 år. Har fuld tillid til at hendes oplysning er rigtig. Det vil komme til at stå fremover. Det er ikke ting vi kan ændre/fjerne i vores journalnotat. Vi kan indsætte kommentar.

Det er jo klart et notat der kommer til at følge henvisning til både fysioterapeut, ortopæd kirurgisk ambulatorium, da vi typisk kopier journalnotater til henvisninger. Derfor vil der vedvarende stå at hun har haft skuldersmerter i 2 år før kontakten 28.03.23.

Ud fra vores langvarige kendskab til [klageren] og hendes kontaktmønster hertil finder jeg det usandsynligt at hun har haft skuldersmerter i så lang tid uden at have kontakt hertil. Hun vil typisk altid søge løsninger på helbredsmæssige udfordringer ved kontakt hertil. Har haft flere kontakter hertil i perioden på de to år uden at der er noteret omkring skulder. Har gennemset notater fra 1997 til nu og første notat omkring skulder er 14.02.23."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

4. "Vi dækker

...

4.1 Hvad forstås ved et ulykkestilfælde?

Vi betragter et ulykkestilfælde som
- en pludselig hændelse,

- der forårsager personskade.

...

Vi dækker kun, hvis der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Når vi vurderer sagen, lægger vi bl.a. vægt på, om hændelsen medicinsk set i sig selv er egnet til at forårsage personskaden.

...

5. Vi dækker ikke

5.1. Generelle undtagelser

...

Skader, der sker som følge af nedslidning, overbelastning og aldersforandringer.

...

Invaliditet ved ulykke

...

2. Vi dækker ikke

Forsikringen dækker ikke følgende tilfælde og mén

- Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom.
- Varigt mén, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har givet symptomer før ulykken eller ej.
- Varigt mén, der skyldes følger af åreforkalkning, blodpropper, årebetændelse og blødninger i hjernen.
- Varigt mén, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde.
- Varigt mén, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 12/6 2023, at hun under en håndboldkamp den 2/10 2022 pådrog sig et smæld i sin højre skulder, idet en modspiller forsøgte at blokere for klagerens kast. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har bevist, at der er sket et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Klageren ønsker dækning.

Klageren har anført, at hun umiddelbart efter hændelsen den 2/10 2022 blev vurderet af massør, som mistænkte, at der var sket en forstrækning eller en mere alvorlig skulderskade. Klageren har anført, at massøren som vidne kan bekræfte, at skaden skete under håndboldkampen. Klageren har anført, at det fremgår af notat fra egen læge samt journal, at skaden opstod under håndboldkampen, hvilket også understøttes af mail fra [organisation]. Klageren har anført, at hun efter hændelsen fik besked på, at hun i en periode skulle holde skulderen i ro. Klageren har anført, at årsagen til, at hun ikke straks anmeldte skaden til selskabet, skyldes, at hun igennem

hele sit liv har dyrket håndbold, hvor hun har haft mindre skader, der typisk er gået over af sig selv. Klageren har anført, at hun forsøgte at bestille en tid hos lægen den 16/12 2022, idet smerterne ikke aftog, men at det på daværende tidspunkt ikke var muligt at få en tid. Klageren har anført, at hun var til lægen den 28/3 2023, og at hun efterfølgende blev henvist til [hospital1], hvor hun modtager to blokader, som ikke havde en effekt. Klageren har anført, at MR-skanning den 23/5 2023 viser, at der er tale om en omfattende operationskrævende skulderskade. Klagerens gener påvirker dagligt hendes funktionsevne og livskvalitet. Klageren har anført, at selskabets oplysning om, at skaden blev forværret i april 2023 efter løft af et barn, ikke er korrekt, idet løftet blot fremprovokerede symptomer i en i forvejen skadet skulder som følge af hændelsen den 2/10 2022. Klageren har anført, at oplysningen i journalnotaterne om, at hun havde skuldersmerter gennem to år, ikke er korrekt, hvilket klagerens læge også har omtalt i efterfølgende notater. Klageren har anført, at hun ikke finder det relevant at forelægge sagen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, idet sagen ikke drejer sig om en vurdering af årsagssammenhæng, men om selskabets håndtering af sagen.

Selskabet har anført, at klagerens første henvendelse til læge var den 14/2 2023, og at der i journalen ikke er noteret noget om hændelsen den 2/10 2022, eller at hændelsen skulle være hovedårsagen til klagerens gener. Selskabet har anført, at mailen fra [organisation] ikke udgør dokumentation for hændelsen, da det blot fremgår af mailen, at der blev spillet en håndboldkamp den 2/10 2022. Selskabet har anført, at det fremgår af journalnotat af 19/4 2023, at klageren henvendte sig med højresidige skuldersmerter, som havde stået på siden ugen før, hvor hun skulle løfte et barn op i armene. Af journalen fremgår det, at der var tale om flere års vedvarende gener, som blev forværret i forbindelse med løft af barn i april 2023. Selskabet har anført, at selskabets lægekonsulent har vurderet, at løft af barn ikke i sig selv er egnet til at pådrage klageren den diagnosticerede ledlæbeskade. Selskabet har anført, at det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker varigt mén, som udelukkende skyldes en forværring af en forudbestående lidelse. Selskabet har anført, at MR-skanningen viste posterier labrumlæsien samt en partiel læsion af supraspinatus. Selskabet har anført, at klageren efter selskabets afgørelse henvendte sig til egen læge med ønske om, at lægen slettede journalop-

lysninger om, at klageren igennem 2 år havde højresidige skuldersmerter. Selskabet har anført, at de forgæves har tilbudt klageren at forelægge sagen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, og at selskabet afholder omkostningerne forbundet hermed.

Det fremgår af skadeanmeldelse af 12/6 2023, at "Hvornår er skaden sket / sygdommen indtrådt? 02/10-2022 ... Hvordan skete ulykken? *Jeg spillede håndbold kamp. Hvor jeg skulle skyde ude bagfra på højre back hvor modstander dækker mig op og for fat i min arm og men jeg kan komme til at skyde men da jeg skyder så kommer der et smæld. Var heller ikke med resten af kampen.*".

Det fremgår af lægejournal, at "14.02.23 L09 Armsmerte AKUT siden i går aftes ømhed på forsiden af højre skulder, føler det trækker ned i højre arm, at fingrene på højre arm, armen føles kold indvendigt obj upåvirket ... uvist hvad det skyldes, skal prøve at bruge armen som vanligt igen hvis ikke bedring/kg ... 19.04.23 L05 Skulder, klage 2 år med højresidige skuldersmerter. Har for ca. en uge siden skulle løfte et barn op i armene, der kom et smæld fra forsiden af højre skulder. Siden har hun ikke kunne løfte arm over skulderhøjde eller bagud."

Det fremgår af journal fra Ortopædkirurgisk ambulatorium på hospital indhentet af selskabet, at "28.04.23 ... Aktuelt Smerter gennem de sidste 2 år i højre skulder. Forværring efter, at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op. På nuværende tidspunkt udtalt smerte sv.t. højre skulder i forbindelse med både bevægelse og med belastning. Har smerter gennem 2 år i forbindelse med, at hun spiller håndbold. Patienten har spiller håndbold gennem mange år ... højre dominant. ... 6/6 2023... Røntgenbillede d.d. ses med velbevaret glenohumeralled. Normalt AC ledlinje. UL højre skulder: Biceps skønnes beliggende i sulcus uden væske omkring. Subscapularis skønnes intakt. Supraspinatus skønnes intakt men ses med tendinopati og bursit. Konklusion og plan Klinisk og anamnestisk peger det i retning af en labrumlæsion. Patienten har gennem flere år spillet håndbold. Har haft smerter gennem 2 år som hun godt har kunne spille håndbold med men dette har været belastende. Øget smerte efter at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op

til vandret. Dette formentlig fremprovokeret bursit. Patienten henvises til afklarende MR artrografi af højre skulder."

Af journalnotat af 28/4 2023 fra hospital fremlagt af klageren fra Sundhed.dk fremgår bl.a., at "Årsag til henvendelsen: ...-årig kvinde henvist fra egen læge med smerter sv.t. højre skulder. Aktuelt: Beskrivelse: Kommer til skade ved håndbold den 2/10 2022 i højre skulder. Smerterne fortager sig stille og roligt og er kun tilstede on/off. Henvender sig ved egen læge i februar 23 da der fortsat er on-off smerter i højre skulder efter hendes håndboldskade. Derudover har hun på nuværende tidspunkt forværring i smerterne i højre skulder efter at hun for ca. 2 uger siden løfter et barn op. På nuværende tidspunkt udtalt smerte sv.t. højre skulder i forbindelse med både bevægelse og med belastning. Patienten har spillet håndbold gennem mange år. Er for tiden ikke i arbejde. Højre dominant."

Det fremgår af brev af 26/6 2024 fra klagerens læge til klageren, at "Der er angivet hvad vi og [klageren] tænker er fejlagtige oplysninger i vores patientjournal. Der er ved konsultation 28.03.2024 noteret, at hun har haft højresidige skuldersmerte gennem 2 år. Dette er gentaget ved senere konsultation 19.04.2023. Har forud for dette kun en enkelt konsultation 14.02.23 omkring højre skulder. Vi vurderer at det er usandsynligt at hun har haft skuldersmerter i så lang periode som 2 år uden kontakt hertil. Vil typisk altid søge løsninger på helbredsmæssige udfordringer ved kontakt hertil. Har haft flere kontakter hertil i perioden på de to år uden at der er noteret noget omkring skulder."

Det fremgår af mail af 23/10 2024 fra [organisation] til klageren, at "Hej [klageren], Som lover, så kommer de lige de efterspurgte information her; Kampen blev spillet d. 2/10 kl. 13 i ... mod ... - og det var en ... kamp. Hvis du skal bruge mere, så siger du endelig bare til."

Det fremgår af brev af 6/11 2024 fra klagerens læge til klageren, at "ovenstående er kendt i praksis siden i alt fald 1997 ... hun har kontaktet os, da hun oplever at det er en fejl at der ved konsultationerne 28.03.23 og 19.04.23 er noteret at hun har haft skuldersmerter i 2 år. Har fuld

tillid til at hendes oplysning er rigtig. Det vil komme til at stå fremover. Det er ikke ting vi kan ændre/fjerne i vores journalnotat. Vi kan indsætte kommentar. Det er jo klart et notat der kommer til at følge henvisning til både fysioterapeut, ortopæd kirurgisk ambulatorium, da vi typisk kopier journalnotater til henvisninger. Derfor vil der vedvarende stå at hun har haft skuldersmerter i 2 år før kontakten 28.03.23. Udfra vores langvarige kendskab til [klageren] og hendes kontaktmønster hertil finder jeg det usandsynligt at hun har haft skuldersmerter i så lang tid uden at have kontakt hertil. Hun vil typisk altid søge løsninger på helbredsmæssige udfordringer ved kontakt hertil. Har haft flere kontakter hertil i perioden på de to år uden at der er noteret omkring skulder. Har gennemset notater fra 1997 til nu og første notat omkring skulder er 14.02.23."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen dækker "ulykkestilfælde som - en pludselig hændelse, - der forårsager personskade ... Vi dækker kun, hvis der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Når vi vurderer sagen, lægger vi bl.a. vægt på, om hændelsen medicinsk set i sig selv er egnet til at forårsage personskaden.". Det fremgår også af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker "Skader, der sker som følge af nedslidning, overbelastning og aldersforandringer ... Varigt mén, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse ... Varigt mén, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde ... Varigt mén, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse."

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har bevist, at hendes gener i højre skulder er en følge af den anmeldte hændelse den 2/10 2022.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der i sagens lægelige journalmateriale ikke er tidsnære oplysninger, der understøtter, at klagerens gener i højre skulder er opstået som følge af den

Ankenævnet for Forsikring

18.

104063

anmeldte hændelse. Af journalnotat af 14/2 2023 fremgår, at "Armsmerte AKUT siden i går aftes ømhed på forsiden af høj skulder ... uvist hvad det skyldes skal prøve at bruge armen som vanligt igen hvis ikke bedring". Af journalnotat af 19/4 2023 fremgår, at klageren i 2 år har haft højresidige skuldersmerter.

Nævnet finder, at de fremlagte udtalelser fra klagerens læge af 26/6 2024 og 6/11 2024 heroverfor ikke udgør tilstrækkeligt bevis for, at hovedårsagen til generne er den anmeldte hændelse.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck