

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 17. december 2025 blev i sag nr. 104095:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Nu afdøde forsikrede havde livsforsikring. Klageren har i klageskema af 6/8 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Stod som begunstigede i [forsikredes] livsforsikring. PensionDanmark har ikke villet udbetale denne. Det begrundes de med at vi ikke længere var samlevende og henviser til en skrivelse af 24.1.2017.

Da vi ikke længere var samboende i år 2021 loggede [forsikrede] ind på PensionDanmark's hjemmeside og satte mig ind som begunstigede.

Udtræk fra pensionsinfo den 19.1.2021 står jeg der ikke, men det gør jeg i udtræk fra den 7.10.2021 og i årene efter. Sidste udtræk var den 17.8.2024. PensionDanmark skriver at det må være en fejl i pensionsinfo. Jeg har derfor bedt om at få deres log fra systemet, men dette har ikke været muligt.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At PensionDanmark opfylder afdødes ønske om at udbetale [forsikredes] livsforsikring til mig."

I brev af 21/8 2025 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.:

"Vi fastholder afslaget på udbetaling af engangsbeløbet ved dødsfald, da den navngivne begunstigelse af klager var bortfaldet, da klager ikke havde fælles bopæl med medlemmet på dødsfaldstidspunktet.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. marts 2025 vedlægges som bilag 1.

Ankenævnet *for* Forsikring

2.

104095

Sagsfremstilling

Medlemmet blev optaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. september 2016, og vi sendte velkomstbrev af 2. november 2016 til medlemmet, jf. [bilag 2](#).

I brev af 24. januar 2017 kvitterede vi overfor medlemmet, at vi havde noteret, at medlemmet havde indsat klager, som begunstigede til udbetaling af engangsbeløbet ved død fra hans arbejdsmarkedspension, og at begunstigelsen bortfaldt ved ophør af den fælles bopæl, jf. [bilag 3](#).

Den ... 2024 afgik medlemmet ved døden og ved undersøgelse af den navngivne begunstigede konstateredes det, at medlemmet og klager ikke længere havde fælles adresse.

Vi skrev til skifteretten den 15. december 2024 for at få at vide, hvem der var boets kontaktperson, og vi fik oplyst, at det var afdødes [barn], jf. [bilag 4](#).

Den 27. december 2024 kontaktede medlemmets [barn] os telefonisk om medlemmets død, og vi fremsendte en anmeldelsesblanket til [barn], og den 30. december modtog vi anmeldelsesblanketten retur fra medlemmets [barn] med oplysninger om arveforholdene og dokumentation for slægtskabet, jf. [bilag 5](#).

Den 2. januar 2025 sendte vi udbetalingsbrev til medlemmets [barn] og oplyste, at beløbet blev indsat på hendes Nemkonto, jf. [bilag 6](#).

I mail af 2. januar 2025 forespurgte klager til udbetalingen, og vi oplyste, at klager ikke var berettiget til udbetaling, da medlem og klager ikke længere havde fælles bopæl. Den 3. januar 2025 kontaktede klager os igen, og i mail af 9. januar 2025 gentog vi oplysningen, jf. [bilag 7](#).

Vi vedlægger den efterfølgende mail/klage korrespondance mellem klager og selskaber for perioden 13. januar 2025 til 14. juli 2025 som [bilag 8](#).

Redegørelse

Når medlemmerne optages i arbejdsmarkedspensionen er 'nærmeste pårørende' default indsat som begunstigede til dødsfaldsdækningen, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 20, stk. 6.

Medlemmerne kan dog vælge en anden begunstiget inden for de rammer, som PensionDanmark har fastlagt.

Medlemmet valgte at indsætte klager som begunstigede og valgte samtidig, at begunstigelsen skulle bortfalde ved ophævelse af den fælles bopæl, jf. vores bekræftelsesbrev af 24. januar 2017.

Denne begunstigelse er ikke siden blevet ændret af medlemmet.

Oplysningerne i Pensionsinfo om, at begunstigede i 2021 var 'nærmeste pårørende' antages at være en systemfejl, da vi efter en gennemgang af medlemskabet ikke kan se, at medlemmet skulle have foretaget ændringer af begunstigelsen i 2021.

På dødsfaldstidspunktet havde vi registret medlemmet med følgende adresse på medlemskabet:
[Forsikrede]
[Adresse 1]

Klager (begunstigede) var registreret med følgende adresse:
[Klageren]
[Adresse 2]

Der var således dokumentation for, at medlemmet og klager ikke havde fælles bopæl på dødsfaldstidspunktet, hvorfor den navngivne begunstigelse af klager ifølge ordlyden af den fulde begunstigelsesbestemmelse var bortfaldet.

Da medlemmet ikke havde indsat andre begunstigede var 'nærmeste pårørende' på ny indsat default som begunstigede, og på baggrund af oplysningerne om arveforholdene på anmeldelsesblanketten, blev engangsbeløbet ved dødsfald udbetalt til medlemmets [barn].

Vi fastholder på den baggrund, at begunstigelsen af klager var bortfaldet, da medlemmet havde valgt, at begunstigelsen af klager skulle bortfalde ved ophævelse af den fælles bopæl, hvorfor udbetalingsberettigede var medlemmets nærmeste pårørende, dvs. medlemmets barn, da medlemmet efter den modtagne dokumentation hverken efterlod sig en ægtefælle eller en samlever, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 20, stk. 6."

Klageren har den 16/9 2025 til nævnet bl.a. bemærket:

"PensionDanmark fastholder, at der er tale om en systemfejl. De har imidlertid ikke fremlagt de påkrævede logs, som ville kunne dokumentere, om der reelt foreligger en systemfejl eller ej.

Jeg var selv til stede, da [forsikrede] loggede ind på PensionDanmark via NemID/MitID og indtastede oplysningerne. Dette kan jeg ikke dokumentere med anden bevisførelse.

Til gengæld kan jeg fremlægge fem udskrifter fra perioden 7. oktober 2021 til 17. august 2024, hvor det tydeligt fremgår, at jeg er indsat som begunstiget. Den første og den sidste af disse udskrifter er tidligere indsendt som dokumentation.

På denne baggrund fastholder jeg, at det ikke kan være en systemfejl, og at dokumentationen viser, at jeg var korrekt indsat som begunstiget i hele den nævnte periode.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger eller dokumentation i sagen, og det synes heller ikke at være tilfældet for PensionDanmark."

Selskabet har i brev af 19/9 2025 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vi udbetalte beløbet ved dødsfald til begunstigede i henhold til den aftale, vi havde indgået med vores medlem, og som vi havde bekræftet overfor denne.

På det foreliggende grundlag kunne vi først ved medlemmets død afgøre hvem, der var berettiget til udbetalingen, da vi først på dette tidspunkt fik oplysninger om klagers bopælsforhold, som betød, at hun ikke var berettiget til udbetalingen, da medlemmet havde valgt, at begunstigelsen skulle bortfalde ved samlivets ophør.

Ankenævnet for Forsikring

5.

104095

Klager kan ikke støtte ret på oplysningerne i Pensionsinfo, da det er medlemmets ovennævnte aftale om begunstigelsen med selskabet, der er afgørende for hvem, der er berettiget til udbetalingen.

Klager har været indsat som begunstigede og fremgik af pensionsinforapporterne, men på dødsfaldstidspunktet opfyldte klager ikke den med medlemmet aftalte betingelsen om at have fælles bopæl med medlemmet, hvorfor hun ikke var berettiget til udbetalingen.

Vi bemærker afslutningsvis, at indsættelse af begunstigede anses for en testamentarisk bestemmelse, som derfor alene var en sag mellem selskabet og medlemmet, så længe medlemmet var i live."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Af selskabets brev af 24/1 2017 fremgår bl.a.:

"Hvem får pengene, når du dør.

Tak for din henvendelse om hvem der skal have pengene, når du dør.

Vi har den 23. januar 2017 noteret, at udbetaling skal ske til:

Navn	Fordeling
[Klageren]	100,00 pct.

Er personen død på udbetalingstidspunktet, udbetales pengene til de øvrige personer ovenfor i lige store dele. Hvis alle ovenfor er døde på udbetalingstidspunktet, udbetales pengene til 'nærmeste pårørende'.

Begunstigelsen af samlever bortfalder ved ophævelse af den fælles folkeregisteradresse."

Af udskrift fra Pensionsinfo den 19/1 2021 om forsikredes pensionsaftaler fremgår bl.a.:

"Udbetaling ved død (2 | 3)

...

Modtager	Leverandør, aftalenr.	Bemærkninger	 På én gang
Nærmeste pårørende	PensionDanmark [redacted]	 Der er ikke leveret oplysninger om indbetalingen på denne dækning. Dækningen ophører ved [redacted] år (01.06.2026). Dækningen er ikke tegnet med ret til præmiefritagelse. Yderligere oplysninger hos PensionDanmark.	500.000 kr.

...

Generel information

- Alle beregninger af din pension er foretaget af de leverandører, der administrerer dine pensionsaftaler.
 - Oplysningerne kan bruges til at give dig et overblik, men erstatter ikke forsikringsbetingelser, kontrakter m.v.
 - Hvis du ønsker rådgivning, skal du kontakte dine pensionsleverandører.
- ...
- Oplysningerne i PensionsInfo er alene overordnede og vejledende og erstatter ikke den information, som leveres af de enkelte leverandører."

Ankenævnet for Forsikring

6.

104095

Af udskrift fra Pensionsinfo den 7/10 2021 om forsikredes pensionsaftaler fremgår bl.a.:

"Udbetaling ved død (2 | 3)

Modtager	Leverandør, aftalenr.	Bemærkninger	☐ På én gang
[Klageren]	PensionDanmark	Udbetaling af dækningen ophører senest ved [redacted] år (pr. 01.06.2026). Se hvem der er begunstiget Der er ikke leveret oplysninger om indbetalingen på denne dækning. Dækningen ophører ved [redacted] år (01.06.2026). Dækningen er tegnet med ret til præmiefritagelse. Yderligere oplysninger hos PensionDanmark.	500.000 kr.

Generel information

- Alle beregninger af din pension er foretaget af de leverandører, der administrerer dine pensionsaftale,
- Oplysningerne kan bruges til at give dig et overblik, men erstatter ikke forsikringsbetingelser, kontrakter m.v.
- Hvis du ønsker rådgivning, skal du kontakte dine pensionsleverandører.
- Oplysningerne i Pensionsinfo er alene overordnede og vejledende og erstatter ikke den information, som leveres af de enkelte leverandører."

Af udskrift fra Pensionsinfo den 4/9 2022 om forsikredes pensionsaftaler fremgår bl.a.:

"Udbetaling ved død (2 | 3)

Modtager	Leverandør, aftalenr.	Bemærkninger	☐ På én gang
[Klageren]	PensionDanmark	Udbetaling af dækningen ophører senest ved [redacted] år (pr. 01.06.2026). Se hvem der er begunstiget Der er ikke leveret oplysninger om indbetalingen på denne dækning. Dækningen ophører ved [redacted] år (01.06.2026). Dækningen er tegnet med ret til præmiefritagelse. Yderligere oplysninger hos PensionDanmark.	500.000 kr.

Generel information

- Alle beregninger af din pension er foretaget af de leverandører, der administrerer dine pensionsaftaler.
- Oplysningerne kan bruges til at give dig et overblik, men erstatter ikke forsikringsbetingelser, kontrakter m.v.
- Hvis du ønsker rådgivning, skal du kontakte dine pensionsleverandører.
- Oplysningerne i Pensionsinfo er alene overordnede og vejledende og erstatter ikke den information, som leveres af de enkelte leverandører."

Af udskrift fra Pensionsinfo den 29/12 2022 om forsikredes pensionsaftaler fremgår bl.a.:

"Udbetaling ved død (2 | 3)

Modtager	Leverandør, aftalenr.	Bemærkninger	☐ På én gang
[Klageren]	PensionDanmark		

[Klageren]	PensionDanmark		Udbetaling af dækningen ophører senest ved [redacted] år (pr. 01.06.2026). Se hvem der er begunstiget Der er ikke leveret oplysninger om indbetalingen på denne dækning. Dækningen ophører ved [redacted] år (01.06.2026). Dækningen er tegnet med ret til præmiefritagelse. Yderligere oplysninger hos PensionDanmark.	500.000 kr.
------------	----------------	---	---	-------------

...

Generel information

- Alle beregninger af din pension er foretaget af de leverandører, der administrerer dine pensionsaftaler.
- Oplysningerne kan bruges til at give dig et overblik, men erstatter ikke forsikringsbetingelser, kontrakter m.v.
- Hvis du ønsker rådgivning, skal du kontakte dine pensionsleverandører.

...

- Oplysningerne i Pensionsinfo er alene overordnede og vejledende og erstatter ikke den information, som leveres af de enkelte leverandører."

Af udskrift fra Pensionsinfo den 30/12 2023 om forsikredes pensionsaftaler fremgår bl.a.:

"Udbetaling ved død (2 I 5)

...

Modtager	
----------	---

...

 PensionDanmark Dækker indtægter [redacted] år	[Klageren]	500.000 kr.
--	------------	-------------

...

Udbetaling ved død (3 I 5)

Modtager, leverandør og aftalenr.	Bemærkninger
Beginstiget PensionDanmark [redacted]	Udbetaling af dækningen ophører senest ved [redacted] år (pr. 01.06.2026). Se hvem der er begunstiget [redacted] -100%
[Klageren]	Den årlige indbetaling til dækningen er 739 kr. Dækningen ophører ved [redacted] år (01.06.2026). Dækningen er ikke tegnet med ret til præmiefritagelse. Yderligere oplysninger hos PensionDanmark .

...

Generel information

- Alle beregninger af din pension er foretaget af de leverandører, der administrerer dine pensionsaftaler.
- Oplysningerne kan bruges til at give dig et overblik, men erstatter ikke forsikringsbetingelser, kontrakter m.v.
- Hvis du ønsker rådgivning, skal du kontakte dine pensionsleverandører.

...

- Oplysningerne i Pensionsinfo er alene overordnede og vejledende og erstatter ikke den information, som leveres af de enkelte leverandører."

Af udskrift fra Pensionsinfo den 17/8 2024 om forsikredes pensionsaftaler fremgår bl.a.:

"Udbetaling ved død (2 I 5)

...

Ankenævnet for Forsikring

8.

104095

Modtager		På én gang
...		
 PensionDanmark Dækker indtil 67 år	[Klageren]	500.000 kr.

Udbetaling ved død (3 I 5)

Modtager, leverandør og aftalenr.	Bemærkninger
Begunstiget PensionDanmark [Klageren]	Udbetaling af dækningen ophører senest ved [] år (pr. 01.06.2026). Se hvem der er begunstiget [Klageren] - 100% Den årlige indbetaling til dækningen er 924 kr. Dækningen ophører ved [] år (01.06.2026). Dækningen er ikke tegnet med ret til præmiefritagelse. Yderligere oplysninger hos PensionDanmark .

Generel information

- Alle beregninger af din pension er foretaget af de leverandører, der administrerer dine pensionsaftaler.
- Oplysningerne kan bruges til at give dig et overblik, men erstatter ikke forsikringsbetingelser, kontrakter m.v.
- Hvis du ønsker rådgivning, skal du kontakte dine pensionsleverandører.
- Oplysningerne i Pensionsinfo er alene overordnede og vejledende og erstatter ikke den information, som leveres af de enkelte leverandører."

Selskabet har i mail af 3/1 2025 til klageren bl.a. anført:

"Vedrørende udbetaling efter [forsikrede]
Medlemsnummer: ...

Tak for din mail. Da du ikke opfylder kravet om fælles folkeregister adresse 2 år forud for dødsfaldet, er du ikke arveberettiget."

I mail af 9/1 2025 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.:

"Det er korrekt, at du har været indsat som begunstiget, men da jeres samliv er ophørt inden dødsfaldet bibeholdes begunstigelsen ikke."

Klageren har i mail af 13/1 2025 til selskabet bl.a. bemærket:

"I burde tydelige gøre på jeres hjemmeside, at i har beføjelser til at fjerne en begunstivelse.

Afdøde blev skilt fra [barns] mor. Da [barn] var et år gammelt og ønskede ikke [barn] skulle have livsforsikringen. Hvis afdøde havde været bekendt med, at i går imod hans ønske ville han have fået lavet et testamente. Så [barn] kun ville få tvangsarven på de 25%.

Ankenævnet for Forsikring

9.

104095

Håber i fremover vil tydelige gøre på hjemmesiden, at i bestemmer hvem der skal have livsforsikringen. Så andre ikke får frataget muligheden for selv at bestemme."

Klageren har i mail af 18/5 2025 til selskabet bl.a. bemærket:

"Jeg har tidligere fået nedenstående svar. Hvor i skriver at da vores samliv er ophørt inden dødsfaldet. Bibeholdes begunstigelsen ikke.

Det var [forsikrede] ønske at livsforsikringen skulle tilgå mig og ikke [barn], der ingen kontakt var til. Og det har han aktivt valgt. For øvrigt behøver alt ikke at være ophørt bare fordi man vælger ikke at bo sammen.

lflg. jeres egen hjemmeside fremgår der flg.: [Screenshot fra pension.dk]

lflg. ovenstående print screen. Har [forsikrede] ret til selv at bestemme hvem der skal have udbetalingen fra PensionDanmark. Jeg vil derfor gerne have oplyst hvor i jeres bestemmelser. Det fremgår at i kan til sidde sætte afdødes ønsker."

Hertil har selskabet i mail af 20/6 2025 til klageren bl.a. anført:

"Det er korrekt at du var indsat som begunstiget på hans ordning, som samlever. Dog som der står skrevet i det du har sendt os, vil begunstigelsen frafalde ved samlivsophør, med mindre det var fordi medlemmer var flyttet på plejehjem eller hospice.

Hvis man ønsker at ens tidligere samlever stadig skal have udbetalingen, skal man vælge 'Bibeholdes efter samlivsophør', i dette tilfælde var der valgt 'Bibeholdes ikke efter samlivsophør'.

Derfor skal vi forholde os til hvad medlemmet har valgt."

Af klagerens mail af 26/6 2025 til selskabet fremgår bl.a.:

"Er det muligt at i kan maile mig en udskrift. Hvor det fremgår, at [forsikrede] har valgt 'Bibeholdes ikke efter samlivsophør' Da jeg ikke har set dette stående nogen steder.

Da vi ejer 2 boligejendomme. Har det været nødvendigt at have hver sin adresse. Men dette er ikke ensbetydende med at samlivet er ophørt."

I mail af 11/7 2025 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.:

"Vi har vedhæftet kopi af bekræftelsesbrevet, som er sendt til [forsikrede] i forbindelse med hans ændring af begunstigelsen.

[Forsikrede] havde på tidspunktet for indsættelsen, hemmeligt navn og adresse, hvorfor der står 'Ukendt' i adressefeltet. Brevet er sendt til ham i E-boks. Cpr-nr. fremgår i nederste venstre hjørne.

Ankenævnet for Forsikring

10.

104095

PensionDanmark har foretaget udbetaling med frigørende virkning. Sagen er derfor afsluttet og der er ikke yderligere til udbetaling herfra."

Klageren har i mail af 11/7 2025 til selskabet bl.a. anført:

"Det vedlagte bekræftelsesbrev er dateret den 24.01.2017. [Forsikrede] har i 2021 fået indsat mit navn som begunstiget, hvilket er sket på et tidspunkt mellem den 19.01.2021 og 07.10.2021, jf. vedlagte udtræk fra pensionssystemet.

[Forsikrede] har aktivt sørget for, at mit navn er blevet tilføjet som begunstiget, for at sikre, at jeg modtager livsforsikringen, og ikke [barn], som han ikke har kontakt med. Denne handling er foretaget efter den dokumentation, I har vedlagt, og bør derfor være gældende. Det skal også understreges, at jeg er blevet indsat med mit navn og ikke blot som samlever.

Jeg anmoder derfor om, at denne ændring anerkendes og respekteres, samt at min status som begunstiget bekræftes."

Hertil har selskabet i mail af 14/7 2025 til klageren bl.a. anført:

"Der har ikke været henvendelser fra [forsikrede] omkring ændring i begunstigelsen efter 2017.

Det kan ikke udelukkes, at der har været fejl i visningen på pensionsinfo (som ikke er PensionDanmarks egen hjemmeside), og som i øvrigt kun skal betragtes som vejledende, da man altid skal søge oplysningerne hos eget selskab.

Vi fastholder, at begunstigelsen var frafaldet pga. samlivsophør."

Klageren har i mail af 14/7 2025 til selskabet bl.a. bemærket:

"[Forsikrede] har selv indtastet hvem livsforsikringen skulle tilgå. Dette er gjort via jeres hjemmeside i år 2021 ved brug af mitid. Det er derfor ikke en fejl i pensionsinfo.

Jeg vil derfor gerne høre om, hvorvidt I har logs eller registreringer, der kan vise ændringer foretaget af et medlem i deres pensionsordning. Er det muligt at få adgang til sådanne logs for at kunne se, hvilke ændringer der er blevet foretaget, og hvornår de er blevet gennemført?"

I mail af 22/7 2025 fra selskabet til klageren hedder det bl.a.:

"Vi gemmer ikke logs så langt tilbage. Vi kan derfor ikke se, om [forsikrede] har påbegyndt en ændring, som ikke er gennemført/underskrevet. Vi kan blot konstatere, at der ikke er registreret ændring af begunstigelsen siden 2017.

Hvis der havde været gennemført en ændring via pension.dk, ville der have været sendt et bekræftelsesbrev til [forsikrede] i E-boks/Mit.dk, som ligeledes ville ligge på hans medlemskab. Dette er ikke tilfældet.

Vi betragter hermed sagen som afsluttet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"Afsnit G Betingelser for forsikringen ved dødsfald

§ 20. Forsikringen ved dødsfald

...

Stk. 4. Medlemmet kan – inden for de rammer PensionDanmark har fastlagt – bestemme hvem, der skal have udbetalingen ved dødsfald.

Inden for disse rammer kan medlemmet bestemme hvem, der primært skal have udbetalingen, herunder om der skal være en eller flere modtagere, men medlemmet kan ikke vælge subsidiære modtagere.

Medlemmet skal meddele dette skriftligt til PensionDanmark på papir eller elektronisk ved brug af NemID.

Hvis medlemmet senere ønsker at ændre på, hvem der skal have udbetalingen, skal ændringerne også meddeles skriftligt til PensionDanmark på papir eller elektronisk ved brug af NemID.

Stk. 5. Hvis medlemmet har bestemt hvem, der skal have udbetalingen ved medlemmets død, bliver det samlede beløb fra PensionDanmark udbetalt til den eller de personer.

Hvis den samlede udbetaling ved dødsfald indeholder beløb efter loven, kan det dog i loven være bestemt, hvem PensionDanmark skal udbetale dette beløb til.

Stk. 6. Hvis medlemmet ikke har bestemt hvem, der skal have udbetalingen ved dødsfald, bliver det samlede beløb udbetalt til medlemmets 'nærmeste pårørende'.

Ved medlemmets 'nærmeste pårørende' forstås i nævnte rækkefølge:

- medlemmets ægtefælle eller registreret partner,
- medlemmets samlever, hvis samlivet har varet mindst to år, eller medlemmet har fællesbarn med samleveren,
- medlemmets børn, eller
- medlemmets arvinger ifølge testamente eller lov

Jf. forsikringsaftaleloven § 105a. Er der ingen arvinger efter 'nærmeste pårørende', udbetales engangsbeløbet ikke."

Nævnet udtaler:

Nu afdøde forsikrede blev den 1/9 2016 omfattet af en pensionsordning med dødsfaldssum. Den 24/1 2017 skrev selskabet til forsikrede, at "Tak for din henvendelse om hvem der skal have pengene, når du dør. Vi har den 23. januar 2017 noteret, at udbetaling skal ske til: [Klageren] 100,00 pct. ... Begunstigelsen af samlever bortfalder ved ophævelse af den fælles folkeregister-

adresse." Klageren er utilfreds med, at selskabet efter forsikredes død i 2024 har betalt dødsfaldssummen til forsikredes barn under henvisning til, at begunstigelsen af klageren er bortfaldet, idet klageren ikke længere havde fælles bopæl med forsikrede på dødsfaldstidspunktet.

Klageren har anført, forsikrede i 2021 – hvor de ikke længere var samboende – loggede ind med NemID/MitID på selskabets hjemmeside og indsatte klageren som begunstiget. Klageren var til stede, da forsikrede indtastede oplysningerne. Klageren har anført, at hun ikke fremgår som begunstiget på Pensionsinfo i udtræk af 19/1 2021, men det gør hun med navns nævnelse den 7/10 2021 og i udtrækkene fra 2022-2024. Klageren har bedt selskabet om at fremlægge en log fra deres system, men dette har ikke været muligt at få. Klageren har anført, at dokumentationen viser, at hun var korrekt indsat som begunstiget fra 2021 og frem. Klageren har anført, at det var forsikredes ønske, at livsforsikringen skulle tilgå klageren og ikke forsikredes barn, som forsikrede ikke havde kontakt til.

Selskabet har anført, at den begunstigede til dødsfaldssummen som default er "nærmeste pårørende", men at medlemmerne har mulighed for at vælge andre begunstigede. Forsikrede valgte den 23/1 2017 at indsætte klageren som begunstiget, og forsikrede valgte samtidig, at begunstigelsen skulle bortfalde ved ophævelse af deres fælles bopæl. Det fremgår af bekræftelsesbrevet af 24/1 2017. Forsikrede har ikke efterfølgende ændret denne begunstigelse. Hvis forsikrede havde gennemført en ændring på selskabets hjemmeside, ville der være blevet sendt et bekræftelsesbrev til forsikrede i E-boks og på hans medlemsside hos selskabet. Selskabet har først ved forsikredes død kunnet afgøre, hvem der var berettiget til dødsfaldssummen. Forsikrede og klageren havde ikke fælles bopæl på dødsfaldstidspunktet, hvorfor den navngivne begunstigelse af klageren var bortfaldet. Selskabet har i overensstemmelse med aftalen betalt dødsfaldssummen til forsikredes barn, der er forsikredes nærmeste pårørende. Selskabet har anført, at oplysningerne fra 19/1 2021 i Pensionsinfo om, at begunstigede var nærmeste pårørende, må være en systemfejl. Det er forsikredes aftale med selskabet og ikke oplysninger på Pensionsinfo, som er afgørende for udbetalingen. Selskabet kan ikke se, at forsikrede har foretaget ændringer af begunstigelsen i 2021. Selskabet gemmer ikke logs fra sin hjemmeside så langt tilbage og kan derfor ikke se, om forsikrede har påbegyndt en ændring, der ikke er gen-

Ankenævnet for Forsikring

13.

104095

nemført/underskrevet. Selskabet kan blot konstatere, at der ikke er registreret en ændring af begunstigelsen siden 2017.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 20: "Stk. 4. Medlemmet kan – inden for de rammer PensionDanmark har fastlagt – bestemme hvem, der skal have udbetalingen ved dødsfald. ... Medlemmet skal meddele dette skriftligt til PensionDanmark på papir eller elektronisk ved brug af NemID. Hvis medlemmet senere ønsker at ændre på, hvem der skal have udbetalingen, skal ændringerne også meddeles skriftligt til PensionDanmark på papir eller elektronisk ved brug af NemID. ... Stk. 6. Hvis medlemmet ikke har bestemt hvem, der skal have udbetalingen ved dødsfald, bliver det samlede beløb udbetalt til medlemmets 'nærmeste pårørende'. Ved medlemmets 'nærmeste pårørende' forstås i nævnte rækkefølge: > medlemmets ægtefælle eller registreret partner, > medlemmets samlever, hvis samlivet har varet mindst to år, eller medlemmet har fællesbarn med samleveren, > medlemmets børn, eller > medlemmets arvinger ifølge testamente eller lov".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hun har ret til udbetaling af dødsfaldssummen efter forsikrede.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af selskabets kvitteringsbrev af 24/1 2017 til forsikrede, at "udbetaling skal ske til: [Klageren] 100,00 pct. ... Begunstigelsen af samlever bortfalder ved ophævelse af den fælles folkeregisteradresse." Klageren og forsikrede havde på dødsfaldstidspunktet i 2024 ikke længere fælles folkeregisteradresse, hvorfor begunstigelsen af klageren er ophørt. Det følger af forsikringsbetingelsernes § 20, stk. 6, at udbetaling herefter skal ske til forsikredes nærmeste pårørende. Da klageren ikke var forsikredes samlever på dødsfaldstidspunktet, var klageren ikke forsikredes nærmeste pårørende.

Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren ikke har bevist, at forsikrede har indgivet en ny begunstigeserklæring til selskabet. Der foreligger ikke en aftalebekræftelse til forsikrede på modtagelse af en ny begunstigeserklæring eller anden korrespondance mellem selskabet og

Ankenævnet for Forsikring

14.

104095

forsikrede, der indikerer, at forsikrede har ændret begunstigelsen i forhold til aftalen fra januar 2017.

Nævnet bemærker, at oplysningerne på Pensionsinfo den 19/1 2021 – hvor "nærmeste pårørende" angives som begunstiget – og den 7/10 2021 og frem – hvor klagerens navn er anført som begunstiget – ikke entydigt beviser, at forsikrede har indgået en ny aftale med selskabet i 2021 om ændring af begunstigelsen i forhold til aftalen fra januar 2017, eller at klageren på dødsfaldstidspunktet i 2024 var begunstiget uden forbehold for fælles folkeregisteradresse med forsikrede. Det fremgår som generel information på Pensionsinfo, at "Oplysningerne kan bruges til at give dig et overblik, men erstatter ikke forsikringsbetingelser, kontrakter m.v. ... Oplysningerne i Pensionsinfo er alene overordnede og vejledende og erstatter ikke den information, som leveres af de enkelte leverandører".

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings