

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 17. december 2025 blev i sag nr. 104126:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

LB Forsikring A/S
Amerika Plads 15
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren ønsker at tegne forsikringer i selskabet. I klageskema af 11/8 2025 har klageren bl.a. anført:

"Jeg er medlem af ... og ønsker tilbud fra Runa forsikring
de siger da er en sag aner ik hvad de snakker om de afviser mig

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Ønsker blive respekteret"

Selskabet har den 19/9 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"I klageskemaet har klageren oplyst, at han ønsker at få et tilbud fra Runa Forsikring. Da klageren har oprettet klagesagen i kategorien 'Bilforsikring', lægger vi til grund, at klageren ønsker at få et tilbud på en bilforsikring.

Da Runa Forsikring er en del af LB Forsikring, er det LB Forsikring, der svarer i denne klagesag.

LB Forsikring vil gerne give klageren et tilbud om oprettelse af en bilansvarsforsikring, som LB Forsikring er forpligtet til at tilbyde i henhold til lovgivningen. LB Forsikring kan med andre ord ikke give klageren et tilbud på oprettelse af en bilforsikring med øvrige dækninger, herunder kasko-dækning.

Klageren kan kun få et tilbud om oprettelse af en lovpligtig bilansvarsforsikring, idet han tidligere har udvist en adfærd over for flere af LB Forsikrings medarbejdere, der er uforenelig med det at være medlem i LB Forsikring. Klagerens adfærd har været chikanøs og krænkende.

Ankenævnet for Forsikring

2.

104126

Såfremt klageren ønsker at modtage et tilbud om oprettelse af en lovpligtig bilansvarsforsikring, så kan han skrive til ..."

Klageren har i kommentar af 23/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg kender intet til chikane aner ik hvad de mener?"

Nævnet har fået forelagt klagerens kommentar af 2/12 2025. Nævnet har endvidere fået forelagt bilag fra sagen.

Nævnet udtaler:

Klageren ønsker at få tilbud på forsikring og blive respekteret. Klageren har anført, at han intet kender til chikane.

Selskabet har anført, at selskabet gerne vil give klageren et tilbud på oprettelse af bilansvarsforsikring, som selskabet er forpligtet til i henhold til lovgivningen. Selskabet kan ikke give klageren et tilbud på oprettelse af bilforsikring med øvrige dækninger, idet klageren tidligere har udvist en chikanøs og krænkende adfærd over for flere af selskabets medarbejdere, der er uforenelig med det at være medlem i selskabet.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at give tilbud på eller at oprette forsikringer for klageren ud over de lovpligtige forsikringer som for eksempel autoansvarsforsikring, hvis klageren anmoder herom.

Nævnet har lagt vægt på, at selskabet – når man ser bort fra lovpligtige forsikringer – ikke har pligt til at forsikre en person. Efter forsikringsaftalelovens § 3 b har klageren ret til at få begrundet et afslag på at tegne en forsikring, når klageren anmoder herom, og selskabet har givet en sådan begrundelse.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet *for* Forsikring

3.

104126

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen