

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 19. november 2025 blev i sag nr. 104195:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har retshjælpforsikring. I brev af 25/8 2025 til nævnet har klagerens advokat bl.a. anført:

"Påstand:

Ankenævnet for Forsikring anmodes om at træffe afgørelse om, at GF Forsikring A/S ikke er berettiget til at afregne 4.387,50 kr. over for [klageren].

Sagsfremstilling:

Nærværende sag vedrører indklagedes skadenr. ..., policenr. ... Sagen vedrører en tvist afregning af selvrisko som led i retshjælpsdækningen, meddelt i forbindelse med et civilt søgsmål. Som bilag 1 fremlægges de gældende retshjælpsbetingelser.

Indklagede meddelte den 28. september 2022 retshjælpsdækning til klagers civile søgsmål mod [modparten], jf. bilag 2. Sagen blev anlagt ved Retten i ..., Rettens sagsnr. ..., og vedrørte en tvist om en campingvogn.

Det civile søgsmål blev afgjort ved Rettens dom af 26. juni 2025, jf. bilag 3. Retten afgjorde som led i dommen, at [modparten] skulle betale 48.875,00 kr. i sagsomkostninger til klager.

I forbindelse med Rettens dom, foretoges den 27. juni 2025 en foreløbig afregning med indklagede, jf. bilag 4. Som led i den foreløbige afregning blev sagsomkostningerne ikke afregnet, idet disse skulle søges inddrevet via [modparten] først.

[Modparten] blev umiddelbart efter fuldbyrdelsesfristens udløb taget under konkursbehandling og kravet viste sig derfor at være uerholdeligt.

Indklagede bekræftede den 31. juli 2025, at man ville dække de uerholdelige omkostninger, jf. bilag 5. Som led heri blev det dog også oplyst, at indklagede ville fratrække selvrisko fra de uerholdelige omkostninger – idet de uerholdelige omkostninger udgjorde 48.875,00 kr., blev den forholdsmæssige selvrisko derfor opgjort til 4.387,50 kr. I den forbindelse underskrev klager en transporterklæring til indklagede, hvorved der blev givet transport i de tilkendte sagsomkostninger, jf. bilag 6.

Den 11. august 2025 fremsatte undertegnede på vegne af klager indsigelse mod, at indklagede kunne fratrække selvrisko fra de uerholdelige omkostninger, jf. bilag 7. Samme dag fastholdt indklagede, at der kunne ske afregning af selvrisko fra de uerholdelige omkostninger, jf. bilag 8. Samme dag anmodede undertegnede på vegne af klager om, at sagen blev sendt til indklagedes klageafdeling, jf. bilag 9. Den 22. august 2025 meddelte klageafdelingen, at man fastholdt synspunktet, jf. bilag 10.

Uddybende redegørelse for klagegrundene:

Nærværende klage vedrører spørgsmålet om, hvorvidt indklagede over for klager er berettiget til at afregne selvrisko af de uerholdelige omkostninger, i alt 4.387,50 kr. Der er ikke tvist om den øvrige afregning af selvrisko, som der er enighed om.

Af relevante retshjælpvilkår skal fremhæves:

8. Erstatning, selvrisko og dækningssum

Fastsættelse af erstatning, selvrisko og dækningssum sker efter følgende regler:

8.1 Erstatning

Erstatning udbetales til dækning af sagsomkostningerne - se punkt 6 - med fradrag af de omkostninger, sikrede tilkendes fra modparten.

Sikrede eller dennes advokat skal søge tillagte omkostninger indkrævet hos modparten.

Kan der ikke opnås betaling af omkostningerne fra modparten, dækker GF Forsikring omkostningerne med fradrag af eventuel selvrisko, og GF Forsikring indtræder i sikredes ret mod den hæftende part.

8.2 Selvrisko

Selvriskoen udgør de første 10 % af de samlede sagsomkostninger, dog mindst 2.500 kr.

Der beregnes ikke selvrisko, hvis de økonomiske betingelser for at få fri proces er opfyldt.

Selvrisko ved kumulerede sager og gruppesøgsmål - se punkt 8.4.

Det fremgår entydigt af forsikringsvilkårenes pt. 8.2, at selvriskoen udgør *'de første 10% af de samlede sagsomkostninger, dog mindst 2.500 kr.'* Det er uomstridt, at forsikringsvilkårene ikke indeholder noget særligt vilkår omkring selvriskoenes beregning i det tilfælde, at sagsomkostningerne viser sig uerholdelige – det fremgår således blandt andet ikke, at der i tilfælde af en modparts manglende betalingsdygtighed, i strid med almindelig praksis, ikke skal ske fradrag for de tilkendte sagsomkostninger i beregningen af de samlede sagsomkostninger..

Det er klagers synspunkt, at retshjælpsvilkårenes pkt. 8.1 må forstås efter deres ordlyd og at selvrisikoen skal beregnes efter 'de samlede omkostninger' – hvorefter tilkendte sagsomkostninger, i overensstemmelse med almindelig praksis, skal fragå i beregningen og derved nedbringer den samlede selvrisiko for klager – og ikke efter hvorvidt der faktisk opnås dækning eller ej. Dette svarer også til resultatet i Ankenævnet for Forsikrings afgørelse i sag 80.365.

Det bemærkes i den forbindelse, at indklagede har fået transport i det tilkendte sagsomkostningsbeløb, jf. bilag 6, og således potentielt fortsat har mulighed for at opnå fyldestgørelse.

Indklagede har som hjemmel påberåbt sig forsikringsvilkårenes pt. 8.1. Det er dog klagers synspunkt, at denne bestemmelse udelukkende fastslår, at indklagede dække uerholdelige omkostninger mod fradrag af *'eventuel selvrisiko'*, ikke hvordan denne selvrisiko beregnes og/eller at der er tale om en fravigelse af hovedvilkåret i forsikringsvilkårenes pkt. 8.2 fsva. selvrisikoenes beregning."

Selskabet har den 2/9 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Indledningsvis bekræftes, at [klageren] har tegnet indboforsikring her i selskabet, hvortil der er tilknyttet retshjælpsforsikring. Retshjælpsforsikringsbetingelser fra maj 2016 er gældende.

Indledning

Indledningsvist bemærkes, at klagers advokat har formuleret en påstand over for Ankenævnet for Forsikring, som ikke præcist afspejler sagens kerne.

Advokaten har nedlagt påstand om, at *'GF Forsikring A/S ikke er berettiget til at afregne 4.387,50 kr. over for forsikringstager'*. Denne formulering er misvisende, da GF Forsikring ikke afregner beløb direkte med forsikringstager.

Efter retshjælpsbetingelserne afregner selskabet alene med forsikringstagers advokat, jf. betingelsernes pkt. 11.2 og 11.3. I denne afregning fratrækkes den aftalte selvrisiko på 10 % af de samlede sagsomkostninger (dog mindst 2.500 kr.). Advokaten kan herefter opkræve selvrisikoen hos forsikringstager.

Det reelle spørgsmål for nævnet er derfor – efter selskabets opfattelse – om selskabet skal fratrække selvrisiko i en situation, hvor forsikringstager er blevet tilkendt sagsomkostninger fra modparten, men hvor modparten på grund af konkurs ikke har betalt. Altså: Skal selvrisiko betales af forsikringstager, selv om de tilkendte omkostninger ikke kan inddrives, eller skal disse uerholdelige sagsomkostninger betragtes som 'friholdt' fra selvrisiko?

Selskabet fastholder, at selvrisikoen er opgjort korrekt og i overensstemmelse med retshjælpsbetingelserne samt den almindelige praksis på området.

Sagsfremstilling

Parterne er enige om de faktiske omstændigheder, jf. klagens oplysninger: Retten har tilkendt forsikringstager sagsomkostninger. Modparten blev umiddelbart efter fuldbyrdelsesfristens udløb taget under konkursbehandling, og kravet viste sig derfor uerholdeligt.

Ankenævnet for Forsikring

4.

104195

Selskabet bekræftede herefter at ville dække de uerholdelige omkostninger. Dette indebærer, at de uerholdelige sagsomkostninger ikke skal fratrækkes i opgørelsen af sagens omkostninger.

I den forbindelse oplyste selskabet, at selvrisko ville blive fratrukket i afregningen.

De samlede sagsomkostninger udgjorde **73.875 kr.** og opgørelsen så således ud:

Salær	kr.	65.000,00
Retsafgift	kr.	1.500,00
Berammelsesafgift	kr.	3.000,00
Skønserklæring	kr.	<u>4.375,00</u>
Samlede sagsomkostninger	kr.	73.875,00
Selvrisko - 10%	kr.	<u>7.387,50</u>
GF's andel	kr.	<u>66.487,50</u>

Selvriskoen på 7.387,50 kr. svarer således til 10% af de samlede sagsomkostninger, hvilket selskabet har beregnet i henhold til retshjælpsbetingelsernes punkt 8.2.

Havde klagers modpart betalt de idømte sagsomkostninger, ville opgørelsen af sagen i stedet have set således ud:

Salær	kr.	65.000,00
Retsafgift	kr.	1.500,00
Berammelsesafgift	kr.	3.000,00
Skønserklæring	kr.	<u>4.375,00</u>
I alt		<u>73.875,00</u>
Tilkendte omk. fratrækkes	kr.	<u>-48.875,00</u>
Samlede sagsomkostninger	kr.	25.000,00
Selvrisko - 10%	kr.	<u>2.500,00</u>
GF's andel	kr.	<u>22.500,00</u>

Det ses heraf, at klagers selvrisko på 7.387,50 kr. er 4.887,50 kr. højere som følge af, at modparten ikke betalte de idømte sagsomkostninger.

Klagers advokat gør gældende, at 4.387,50 kr. af dette beløb ikke kan opkræves hos forsikringstager. Det bemærkes, at selskabet afregner direkte med forsikringstagers advokat, jf. punkt 11.2 og 11.3, hvoraf følger, at advokaten har et direkte krav mod selskabet, og at advokaten efter afregning kan kræve selvriskobeløbet hos forsikringstager. Dette er relevant for sagsopgørelsen og viser, at der ikke har været nogen form for urigtig 'opkrævning' fra selskabet overfor forsikringstager.

Selskabet fastholder, at opgørelsen er korrekt.

Retshjælpsbetingelserne

De relevante bestemmelser fremgår i retshjælpsbetingelserne er punkt 8.1, 8.2 samt punkt 11.2 og punkt 11.3: (mine understregninger)

8.1 Erstatning

Erstatning udbetales til dækning af sagsomkostningerne - se punkt 6 - med fradrag af de omkostninger, sikrede tilkendes fra modparten.

Sikrede eller dennes advokat skal søge tillagte omkostninger indkrævet hos modparten.

Kan der ikke opnås betaling af omkostningerne fra modparten, dækker GF Forsikring omkostningerne med fradrag af eventuel selvrisiko, og GF Forsikring indtræder i sikredes ret mod den hæftende part.

8.2 Selvrisiko

Selvriskoen udgør de første 10 % af de samlede sagsomkostninger, dog mindst 2.500 kr.

Der beregnes ikke selvrisiko, hvis de økonomiske betingelser for at få fri proces er opfyldt.

11.2 Forbud mod særskilt honorar

Det er en betingelse for dækning, at advokaten kun opkræver salær og andre sagsomkostninger hos GF Forsikring.

Dette gælder dog ikke:

- a) Selvrisiko og eventuelle beløb, der overstiger forsikringens dækningsmaksimum
- b) Advokatarbejde og omkostninger, som ikke er omfattet af forsikringsdækningen

11.3 Direkte krav på salær

Sikredes advokat har et direkte krav mod GF Forsikring for salæret og udlæg – se punkt 6.

Selskabet fastholder opgørelsen af selvrisiko

Selskabet gør gældende, at retshjælpsbetingelsernes **punkt 8.1** regulerer den aktuelle situation direkte.

Bestemmelsen fastslår, at erstatning udbetales til dækning af sagsomkostningerne med fradrag af de omkostninger, sikrede tilkendes fra modparten. Derpå pålægger bestemmelsen sikrede/advokaten at forsøge inddrivelse. Og afgørende i forhold til denne klage: bestemmelsen angiver udtrykkeligt, at *kan der ikke opnås betaling af omkostningerne fra modparten, dækker GF Forsikring omkostningerne med fradrag af eventuel selvrisiko, og GF Forsikring indtræder i sikredes ret mod den hæftende part.*

Denne særregel retter sig præcis mod situationer med uerholdelige omkostninger.

Deraf følger, at når modpartens tilkendte omkostninger ikke kan inddrives, træder selskabet ind og yder dækning — men denne dækning ydes med fradrag af den aftalte selvrisiko. Bestemmelsens ordlyd er helt klar på dette punkt, og afgiver derfor hjemmel til det aktuelle fradrag.

Retshjælpsbetingelsernes punkt 8.2 angiver selvriskoens størrelse som 10 % af de samlede sagsomkostninger, dog mindst kr. 2.500.

Når punkt 8.1 fastslår, at selskabet dækker uerholdelige omkostninger *med fradrag af eventuel selvrisiko*, følger det af en naturlig og systematisk tolkning, at selvriskoen i en sådan situation beregnes på grundlag af det beløb, selskabet dækker — herunder også de sagsomkostninger, som efter inddrivelsesforsøg må betragtes som uerholdelige, og som selskabet derfor ikke kan fradrage i de samlede sagsomkostninger, jf. punkt 8.1, og som selskabet derfor skal betale. Således læses pkt. 8.1 og pkt. 8.2 i sammenhæng.

Klagers påstand om, at punkt 8.2 efter en isoleret ordlydsfortolkning kræver, at selvrisko beregnes på 'de samlede sagsomkostninger' efter fradrag af tilkendte omkostninger uanset inddrivelse, overser den specifikke regel i punkt 8.1 om uerholdelige omkostninger. En sådan isoleret læsning harmonerer hverken med bestemmelsens ordlyd eller systematik eller sædvanlig praksis i retshjælpssager.

At selskabet har fået transport i de tilkendte sagsomkostninger betyder alene, at selskabet overtager sikredes ret over for modparten. Denne indtræden er netop omtalt i punkt 8.1 og er en del af den almindelige mekanisme for, at forsikringsselskabet kan forsøge at inddrive det udbetalte.

Transporten gør dog ikke de uerholdelige krav reelt indtjenelige; hvis inddrivelse ikke lader sig gennemføre (fx pga. konkurs), er den økonomiske realitet uændret. At selskabet har indtrådt i kravet udelukker derfor ikke, at selskabet i medfør af punkt 8.1 dækker de uerholdelige omkostninger med fradrag af selvrisko.

Måtte selskabet få held med at inddrive de sagsomkostninger, som klagers modpart er dømt til at betale, så opgøres sagen på ny over for forsikringstager/advokaten i overensstemmelse med punkt 8 i betingelserne.

Klagers advokat henviser til Ankenævnets kendelse i sag nr. 80.365. Den sag angik imidlertid en anden problemstilling, nemlig hvordan selvriskoen skulle fordeles mellem flere forsikringstagere i et fælles søgsmål, særligt i forhold til nogle parter adgang til fri proces. Ankenævnet fandt dér, at fordelingsreglerne i vilkårene måtte fortolkes i sikredes favør.

Kendelsen kan ikke overføres til nærværende sag, hvor der alene er tale om én forsikringstager, og hvor forsikringsvilkårenes punkt 8.1 giver en klar og udtrykkelig regulering af situationen, når modparten ikke kan betale. Det er derfor ikke et spørgsmål om fortolkning af uklare vilkår, men et spørgsmål om anvendelse af en helt specifik bestemmelse i vilkårene.

Klagers udlægning af retshjælpsbetingelserne vil reelt indebære, at forsikringstager aldrig skal betale selvrisko i situationer, hvor modparten ikke betaler de idømte omkostninger. Dette resultat kan ikke forenes med punkt 8.1's klare ordlyd, hvorefter selskabet netop dækker de uerholdelige omkostninger *med fradrag af selvrisko*. En fortolkning, der tømmer en bestemmelse for indhold og tilsidesætter dens praktiske funktion, kan ikke tiltrædes.

Sammenfatning

Det fastholdes, at punkt 8.1 i retshjælpsbetingelserne direkte regulerer den omhandlede situation og giver selskabet hjemmel til at dække uerholdelige sagsomkostninger *med fradrag af selvrisko*.

Selskabet har afregnet korrekt over for advokaten, og advokaten kan kræve selvriskoen hos forsikringstager i overensstemmelse med pkt. 11.2–11.3.

På denne baggrund gør selskabet gældende, at klagen ikke bør tages til følge."

Klagerens advokat har i brev af 5/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Det bemærkes indledningsvis, at GF Forsikring har kommenteret på den nedlagte påstand – i form af '(...) GF Forsikring A/S ikke er berettiget til at afregne 4.387,50 kr. over for [klageren]' –

idet GF Forsikring ikke har afregnet beløb direkte over for klager. Det er korrekt, at afregningen er sket direkte med klagers advokat, jf. retshjælpvilkårenes 11.2 og 11.3, hvorefter selvriskoen er videreopkrævet hos klager.

Det bemærkes dog, at der mellem parterne umiddelbart ikke er uenighed om sagens kerne og at Ankenævnet er kompetent til at behandle klagen. Det bemærkes dernæst, at parterne er enige om de beregningsmæssige forhold; der klages således udelukkende om den del af selvriskoen som relaterer sig til den del af sagsomkostningerne, som ikke er blevet indfriet af sagens modpart. Ved efterregning af indklagedes økonomiske opgørelse er klager dog enig i, at den del af selvriskoen som relaterer sig hertil, er højere end 4.387,50 kr., nemlig 4.887,50 kr. og klager ændrer derfor den nedlagte påstand til sålydende:

Ankenævnet for Forsikring anmodes om at træffe afgørelse om, at GF Forsikring A/S ikke er berettiget til at afregne 4.887,50 kr. i selvrisiko som led i sag med skadenr. ...

Indklagede henviser i sit partshøringssvar til forsikringsvilkårenes pkt. 8.1. Pkt. 8.1 definerer dog ikke hvordan selvriskoen beregnes, og fraviger i øvrigt ikke pkt. 8.2, og henvisningen til pkt. 8.1 er derfor cirkulær. Forsikringsvilkårenes pkt. 8.1 indeholder således intet selvstændigt beregningsprincip og beregningen skal derfor tage udgangspunkt i hovedreglen i pkt. 8.2. Af indklagede er det anført, at en *isoleret læsning harmonerer hverken med bestemmelsens ordlyd eller systematik eller sædvanlig praksis i retshjælpssager*; hertil må dog bemærkes, at indklagede hverken har henvist til relevant praksis eller argumenteret for hvorfor vilkårenes uklarhed ikke skal komme indklagede til skade, jf. ræsonnementet i sag 80.365.

Indklagedes fortolkning indebærer reelt, at klager pålægges en højere selvrisiko netop i den situation, hvor klager er mest udsat – nemlig hvor modparten er konkurs og sagsomkostningerne ikke kan inddrives. Det gør risikoen uforudsigelig og skævvrider beskyttelsen, hvilket strider mod formålet med en retshjælpforsikring (at sikre adgang til retssystemet)."

Selskabet har i brev af 22/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Det fastholdes, at uenigheden i sagen alene angår beregningsgrundlaget for selvriskoen, og at spørgsmålet nu er præciseret til, om GF Forsikring A/S er berettiget til at beregne en selvrisiko på **4.887,50 kr.** i den foreliggende sag.

1. Retshjælpvilkårenes regulering

- **Pkt. 8.1** fastslår, at GF Forsikring dækker sagsomkostningerne med fradrag af tilkendte beløb fra modparten.
 - Kan de tilkendte beløb ikke inddrives, dækker GF Forsikring **fortsat** – men **med fradrag af selvrisiko**.
 - GF indtræder herefter i sikredes krav mod modparten.
- **Pkt. 8.2** fastlægger størrelsen af selvriskoen: 10 % af de samlede sagsomkostninger, dog mindst 2.500 kr.

Vilkårene må læses i sammenhæng. Pkt. 8.1 regulerer udtrykkeligt den situation, hvor tilkendte omkostninger er uerholdelige, og angiver, at dækning ydes med fradrag af selvrisiko. Pkt. 8.2 fastlægger alene størrelsen af selvriskoen.

2. Den konkrete opgørelse

De samlede sagsomkostninger udgjorde 73.875 kr. En selvrisiko på 10 % udgør 7.387,50 kr.

- Havde modparten betalt de idømte omkostninger, ville selvrisikoen have været minimumsbeløbet på 2.500 kr.
- Forskellen på 4.887,50 kr. skyldes, at modpartens betaling udeblev. Denne situation er netop reguleret i pkt. 8.1, hvor dækning ydes med fradrag af selvrisiko.

Opgørelsen er således i fuld overensstemmelse med vilkårene.

3. Klagerens anbringender

- Det bestrides, at pkt. 8.1 er uden selvstændigt beregningsprincip. Bestemmelsen fastlægger, at selvrisiko skal fratrækkes i tilfælde af uerholdelige sagsomkostninger. En isoleret læsning af pkt. 8.2 ville reelt tømme pkt. 8.1 for indhold.
- Henvisningen til Ankenævnets sag nr. 80.365 kan ikke tillægges betydning, da sagen vedrørte fordeling af selvrisiko mellem flere sikrede. Den problemstilling foreligger ikke her.
- Der foreligger ingen uklarhed i vilkårene, som kan føre til en fortolkning i sikredes favør. Tværtimod giver ordlyden af pkt. 8.1 en klar og entydig regulering af netop den foreliggende situation.

4. Konklusion

Det fastholdes, at GF Forsikring har opgjort selvrisikoen korrekt i overensstemmelse med retshjælpsvilkårenes pkt. 8.1 og 8.2. Der er således ikke grundlag for at give klager medhold i den ændrede påstand."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"6. Hvilke omkostninger er dækket

Følgende omkostninger er omfattet af retshjælpsdækningen:

- a) Egne sagsomkostninger
- b) Pålagte omkostninger til modparten
- c) Omkostninger til syn og skøn udmeldt af retten
- d) Omkostninger til retsmægling, som forudgående godkendes af GF Forsikring
- e) Andre sagsomkostninger, som GF Forsikring godkender

...

8. Erstatning, selvrisiko og dækningssum

Fastsættelse af erstatning, selvrisiko og dækningssum sker efter følgende regler:

8.1 Erstatning

Erstatning udbetales til dækning af sagsomkostningerne – se punkt 6 – med fradrag af de omkostninger, sikrede tilkendes fra modparten.

Sikrede eller dennes advokat skal søge tillagte omkostninger indkrævet hos modparten.

Kan der ikke opnås betaling af omkostningerne fra modparten, dækker GF Forsikring omkostningerne med fradrag af eventuel selvrisiko, og GF Forsikring indtræder i sikredes ret mod den hæftende part.

8.2 Selvrisko

Selvriskoen udgør de første 10 % af de samlede sagsomkostninger, dog mindst 2.500 kr.

Der beregnes ikke selvrisko, hvis de økonomiske betingelser for at få fri proces er opfyldt.

Selvrisko ved kumulerede sager og gruppesøgsmål – se punkt 8.4.

...

11. Hvordan fastsættes advokatsalæret

Fastsættelse af advokatsalær sker efter følgende regler:

...

11.2 Forbud mod særskilt honorar

Det er en betingelse for dækning, at advokaten kun opkræver salær og andre sagsomkostninger hos GF Forsikring.

Dette gælder dog ikke:

- a) Selvrisko og eventuelle beløb, der overstiger forsikringens dækningsmaksimum
- b) Advokatarbejde og omkostninger, som ikke er omfattet af forsikringsdækningen

11.3 Direkte krav på salær

Sikredes advokat har et direkte krav mod GF Forsikring for salæret og udlæg – se punkt 6."

Nævnet udtaler:

Selskabet meddelte retshjælpsdækning til en retssag mod modparten, som klageren vandt. Modparten blev pålagt at betale klagerens sagsomkostninger med 43.875 kr. Da modparten ikke var i stand til at betale, dækkede selskabet omkostningerne. I opgørelsen har selskabet fratrukket en selvrisko på 7.387,50 kr. svarende til 10 % af de samlede omkostninger i sagen. Det er klagerens opfattelse, at der kun skal beregnes selvrisko af den del af sagens omkostninger, som modparten ikke blev pålagt at betale.

Klageren har anført, at det fremgår entydigt af forsikringsbetingelsernes punkt 8.2, at selvriskoen udgør "de første 10% af de samlede sagsomkostninger, dog mindst 2.500 kr." Det er uomstridt, at forsikringsbetingelserne ikke indeholder noget særligt vilkår omkring selvriskoens beregning i det tilfælde, at sagsomkostningerne viser sig uerholdelige. Det fremgår således ikke, at der i tilfælde af en modparts manglende betalingsdygtighed, i strid med almindelig praksis, ikke skal ske fradrag for de tilkendte sagsomkostninger i beregningen af de samlede sagsomkostninger. Forsikringsbetingelsernes punkt 8.1 må forstås efter sin ordlyd, og selvriskoen skal bereg-

nes efter "de samlede omkostninger", hvorefter tilkendte sagsomkostninger, i overensstemmelse med almindelig praksis, skal fragå i beregningen, og derved nedbringe den samlede selvrisiko for klageren, og ikke efter hvorvidt der faktisk opnås dækning eller ej. Det bemærkes, at selskabet har fået transport i det tilkendte sagsomkostningsbeløb og således potentielt fortsat har mulighed for at opnå fyldestgørelse. Selskabet har som hjemmel påberåbt sig forsikringsbetingelsernes punkt 8.1. Det er dog klagerens opfattelse, at denne bestemmelse udelukkende fastslår, at selskabet dækker uerholdelige omkostninger mod fradrag af "eventuel selvrisiko", ikke hvordan denne selvrisiko beregnes, og/eller at der er tale om en fravigelse af hovedvilkåret i forsikringsbetingelsernes punkt 8.2 for så vidt angår selvrisikoenes beregning.

Selskabet har anført, at selskabet har opgjort selvrisikoen korrekt i overensstemmelse med retshjælpsbetingelsernes punkt 8.1 og 8.2. Punkt 8.1 regulerer direkte den omhandlede situation og giver selskabet hjemmel til at dække uerholdelige sagsomkostninger med fradrag af selvrisiko. Måtte selskabet få held med at inddrive de sagsomkostninger, som modparten er dømt til at betale, så opgøres sagen på ny over for klageren/advokaten i overensstemmelse med punkt 8 i betingelserne.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 8.1, at "Erstatning udbetales til dækning af sagsomkostningerne – se punkt 6 – med fradrag af de omkostninger, sikrede tilkendes fra modparten. Sikrede eller dennes advokat skal søge tillagte omkostninger indkrævet hos modparten. Kan der ikke opnås betaling af omkostningerne fra modparten, dækker GF Forsikring omkostningerne med fradrag af eventuel selvrisiko, og GF Forsikring indtræder i sikredes ret mod den hæftende part". Det fremgår af punkt 8.2, at "Selvrisikoen udgør de første 10 % af de samlede sagsomkostninger, dog mindst 2.500 kr."

Nævnet finder, at selskabets opgørelse af selvrisikoen er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Ankenævnet for Forsikring

11.

104195

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 8.1, at hvis der ikke kan opnås betaling af omkostningerne fra modparten, dækker selskabet omkostningerne med fradrag af eventuel selvrisiko. Selskabet har dækket de af modparten pålagte omkostninger og har opgjort selvrisikoen til 7.387,50 kr. svarende til 10 % af sagens samlede omkostninger på 73.875 kr., jf. forsikringsbetingelsernes punkt 8.1 og 8.2.

Nævnet henviser til sag 83011.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jørgen Steen Sørensen

formand