

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 7. januar 2026 blev i sag nr. 104213:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

TJM Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie/indboforsikring. I klageskema af 27/8 2025 har klageren bl.a. anført:

"Jeg er flyttet pr. 1/1-2025 så hus og indboforsikring er nytegnet der. (Jeg har haft landbo forsikring ved Tryg). Det nye hus er en landejendom. Der er 2.5 hektar jord til. Ifølge indboforsikringen dækkes motoriserede haveredskaber på max 25 HK, så jeg var overbevist om at vores kompakttraktor på 25 HK var dækket. Den 29/3 blev min traktor så stjålet. Den 31/3 fik jeg afslag fordi forsikringen ikke omfatter motordrevne køretøjer, ikke noget med at det stjalne ikke er almindeligt indbo.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

1. Jeg vil have erstatning for min brugsgenstand der er stjålet.
2. Jeg vil gerne ende op med at forsikringspolicerne bliver til at forstå for almindelige borgere. (Skriv for hulen hvad der er dækket, og hvad der ikke er dækket på almindelig dansk)."

Selskabet har i brev af 19/9 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist dækning for en kompakttraktor på klagerens indboforsikring med henvisning til, at en kompakttraktor på 1.660 kg, liftkapacitet på 720 kg, 8 gear og 3 cylinder dieselmotor købt for 103.743,75 kr. ikke er en del af den private boligs normale udstyr og ikke udgør et motoriseret haveredskab på op til 25 HK. Sagen skal vurderes efter forsikringsbetingelserne 20T2. Betingelserne fremlægges som **bilag 1**.

Sagsfremstilling

Klageren anmeldte den 30. marts 2025, at kompakttraktoren var blevet stjålet dagen inden. Af beskrivelsen fremgik det bl.a., at: *'Det stjalne er en ARBOS 2025 kompakttraktor med 25 HK. Den var monteret med pallegafler og slagleklipper. Den havde kørt under 200 timer'*

Skadeanmeldelsen fremlægges som **bilag 2**.

Sammen med skadeanmeldelsen sendte klageren fakturaen for købet af kompakttraktoren, hvoraf det fremgik, at traktoren var købt med fuldhydraulisk frontlæsser, standardskovl, pallegafler og wrapballetang. Traktoren var købt den 14. august 202 for 103.743,75 kr. Fakturaen fremlægges som **bilag 3**.

Klageren fremsendte også anmeldelseskvittering fra politiet, som dog ikke har betydning for vurdering af sagen, og derfor ikke fremlægges som bilag. Den 31. marts 2025 afviste selskabet dækning for kompakttraktoren med henvisning til, at forsikringen ikke dækkede motordrevne køretøjer. Selskabets afvisning fremlægges som **bilag 4**.

Samme dag skrev klageren til selskabet, at der måtte være sket en misforståelse, idet traktoren ikke var et motordrevet motorkøretøj, men et motoriseret haveredskab. Den 2. april 2025 sendte klageren en ny indsigelse til selskabet. Denne fremlægges som bilag 5. Selskabet fastholdt afvisningen den 9. april 2025, men med begrundelsen, at kompakttraktoren ikke tilhørte en privat boligs normale udstyr. Selskabets fastholdelse fremlægges som bilag 6. Den 7. maj 2025 modtog selskabets klageansvarlige en klage fra klageren. Selskabets klageansvarlige besvarede klagen den 12. juni 2025 og fastholdt afgørelsen. Klagen til den klageansvarlige og svaret herfra fremlægges som bilag 7. Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Selskabets vurdering

Klageren har anmeldt, at han har fået stjålet en Lovol Arbos 2025 kompakttraktor med fuldhydraulisk frontlæsser, standardskovl, pallegafler og wrapballetang. Kompakttraktoren var desuden monteret med en slagklipper.

I sin klage til selskabets klageansvarlige har klageren oplyst, at han brugte kompakttraktoren til:

- *'Slåning af græs og vedligeholdelse af græsarealer mindst én gang årligt for at forhindre uønsket vækst og samtidig fremme biodiversiteten.*
- *Håndtering og fjernelse af træer og grene i forbindelse med almindeligt havearbejde.*
- *Flytning af tunge byrder på grunden, hvilket er en nødvendig del af vedligeholdelsen.'*

Kompakttraktoren er købt i august 2020 for over 100.000 kr.

Ifølge forhandlerens hjemmeside er der tale om en kompakttraktor med 25 HK. Den har en 3-cylindret dieselmotor, 8 gear, firehjulstræk og kan køre 30 km/t. Kompakttraktoren har derudover en liftkapacitet på 720 kg og en traktorvægt på 1.660 kg. Nyprisen på kompakttraktoren er 106.250 kr. inklusive moms uden frontlæsser og skovl. Merprisen for frontlæsser og skovl er 20.000 kr.

Foruden ovenstående er der på forhandleren hjemmeside også billeder af kompakttraktoren, hvor der ses en mindre traktor, som i sin karakter er væsentligt mere avanceret, er væsentligt større, og som har væsentligt flere funktionsmuligheder end en almindelig havetraktor til græsslåning. Udskrift fra forhandlerens hjemmeside fremlægges som **bilag 8**.

- Af forsikringsbetingelsernes punkt 4, fremgår det bl.a., at: *'Forsikringen omfatter dit private indbo, dvs. de ting, der hører til en privat boligs normale udstyr. Herudover omfatter forsikringen også: ... • Motoriserede haveredskaber på maks. 25 hk.'*

Ifølge den danske ordbog er et *'haveredskab'* defineret som et redskab til havebrug, fx plæneklipper, planteske eller skovl.

På baggrund af ovenstående er det selskabets vurdering, at kompakttraktoren ikke hører til den en privat boligs normale udstyr, ligesom traktoren ud fra en almindelig sproglig forståelse ikke udgør et motoriseret haveredskab, hvorfor traktoren ikke er omfattet af indboforsikringens dækning.

Ved vurderingen har selskabet lagt vægt på, at der er tale om en mindre traktor, der vejer 1.660 kg., hvilket er mere end flere almindelige personbiler og ca. otte gange mere end almindelige havetraktorer, kan bruges til adskillige formål, der ikke nødvendigvis indbefatter havearbejde, og som kræver montering af ekstraudstyr, førend den kan benyttes til græsslåning, hvilke dermed ikke er traktorens primære formål.

Traktoren adskiller sig således væsentligt fra en almindelig havetraktor, hvis primære formål er græsslåning.

Samtidig har selskabet lagt vægt på, at traktoren var påmonteret en fuldhydraulisk frontlæsser med paralleløfter, hvilket ikke henhører til almindeligt havearbejde.

Selskabet har også lagt vægt på, at klageren selv har oplyst, at han benyttede traktoren til tunge byrder på sin ejendom.

Derudover har selskabet lagt vægt på, at traktoren kunne køre 30 km/t, hvilket er væsentligt hurtigere, end en almindelig havetraktor, ligesom traktorens pris på over 100.000 kr. er markant højere, end hvad en almindelig havetraktor koster. Dette tilsiger efter selskabets opfattelse, at kompakttraktoren ikke kan sidestilles med en almindelig havetraktor.

Afslutningsvist skal selskabet bemærke, at formuleringen af, hvilke genstande, der er omfattet af indboforsikringens dækning, er gængs i branchen.

Sammenfatning

Sammenfattende er det selskabets vurdering, at kompakttraktoren ud fra en almindelig sproglig forståelse ikke udgjorde et motoriseret haveredskab, ligesom traktoren ikke kan siges at tilhøre den private boligs normale udstyr."

Klageren har i brev af 30/9 2025 til nævnet bl.a. anført:

"I efteråret 2024 henvendte jeg mig til TJM Forsikring (TJM) i forbindelse med køb af ny bolig, som jeg skulle overtage pr. 1. januar 2025. I den forbindelse blev min eksisterende landboforsikring opsagt og erstattet af en husforsikring og en indboforsikring, begge med dækningen 'Super.'

Forud for ændringen gennemgik jeg forsikringsbetingelserne for indboforsikringen (nr. 20T2, gældende fra 15.08.2024, bilag 1 som TJM har indsendt) og jeg fandt intet i betingelserne der gav mig anledning til at antage, at min kompakttraktor ikke ville være dækket.

I forsikringsbetingelsernes punkt 4 fremgår det: 'Forsikringen omfatter dit private indbo, dvs. de ting, der hører til en privat boligs normale udstyr.' 'Herudover' omfatter forsikringen også: Motoriserede haveredskaber på max. 25 HK. (Af den danske ordbog (ordnet) fremgår det at ordet 'herudover' betyder: 'Ud over det netop nævnte')

Forsikringen omfatter ikke: Ting der har et erhvervmæssigt tilsnit. 'Hobbyting med et professionelt tilsnit er dog omfattet, hvis brugen alene er hobbymæssig. Det må dermed ikke bruges i en sammenhæng, hvor det giver en indtægt.' På baggrund af disse betingelser fandt jeg, at min kompakttraktor var dækket af forsikringen, idet:

- Den har en motorkraft på 25 HK.
- Den udelukkende anvendes til private forhold og ikke til erhvervmæssige aktiviteter. Den anvendes heller ikke i nogen sammenhæng, hvor den genererer indtægt.

Jeg havde ikke opsagt min eksisterende forsikring hvis jeg ikke var overbevist om, at den nye indboforsikring dækkede min kompakttraktor. Jeg handlede i god tro ud fra de oplysninger der fremgik af forsikringsbetingelserne. På baggrund af ovenstående fastholder jeg, at min kompakttraktor er dækket af forsikringen i henhold til de gældende betingelser.

TJM har i deres afvisning korrekt oplistet visse tekniske specifikationer vedrørende min kompakttraktor, herunder vægt, liftkapacitet og gear. Disse specifikationer fremgår dog ikke af forsikringsbetingelserne som relevante kriterier for dækning. Det eneste tekniske kriterium, der er angivet i betingelserne, er en maksimal motorkraft på 25 HK, hvilket min kompakttraktor opfylder.

TJM oplyser at kompakttraktoren er købt i august 2020 for over 100.000 kr. Dette er ikke korrekt. Ifølge bilag 3, som TJM selv har indsendt, kostede den med frontlæsser og skovl 93.750 kr.

Desuden har TJM anført, at jeg skulle have anmeldt tyveri af en kompakttraktor monteret med standard skovl og en wrap-balletang. Dette er imidlertid ikke korrekt. Af bilag 2, som TJM selv har indsendt i forbindelse med skadeanmeldelsen, fremgår det klart, at det stjalne omfatter en kompakttraktor monteret med pallegaffler og en slagleklipper."

Selskabet har i brev af 15/10 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Klageren gør gældende, at klagerens traktor er omfattet af klagerens indboforsikring, da forsikringen i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 4 omfatter hobbyting med et professionelt tilsnit, hvis brugen alene er hobbymæssig. Selskabet skal i det hele henholde sig til sit svar af 19. september 2025. Klagerens supplerende kommentarer giver dog anledning til yderligere bemærkninger fra selskabet.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 4 fremgår blandt andet: *'Forsikringen omfatter ikke:*

- *[...]*
- *Ting, der har et erhvervmæssigt tilsnit. Hobbyting med et professionel tilsnit er dog omfattet, hvis brugen alene er hobbymæssig. Det må dermed ikke bruges i en sammenhæng, hvor det giver en indtægt.'*

Det fremgår af faktura fra [forhandler] af 14. august 2020, jf. selskabets bilag 3, at klagerens traktor var en fuldhydraulisk frontlæsser, blandt andet med standard skovl, og at klageren havde tilkøbt pallegafler og wrapballetang. På skadetidspunktet var klagerens traktor monteret med pallegafler og en slagleklipper. Det er selskabets opfattelse, at en traktor, der kan udstyres med skovl, pallegafler, wrapballetang og slagleklipper har et sådan erhvervsmæssigt tilsnit, at den er undtaget fra dækning på klagerens private indboforsikring, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4. Selskabet bemærker i den forbindelse, at det af omfattende ankenævnspraksis følger, at uanset hvorledes klageren rent faktisk benytter havetraktoren, eksempelvis hobbymæssig brug, er genstande med erhvervsmæssigt tilsnit undtaget fra dækning under indboforsikringen. Til støtte herfor kan selskabet eksempelvis henvise til Ankenævnet for Forsikrings kendelse i sag 79.336 vedrørende en CNC-maskine. Nævnet udtalte: *'Da maskinen – uanset hvorledes den rent faktisk er blevet anvendt – ikke kan anses for at være privat indbo, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.'* Kendelsen AK79.336 fremlægges som **bilag 10**.

Tilsvarende gjorde sig gældende i sag 83.284 om en diagnosetester og i sag 83.489 om en trædrejebænk. Ydermere kan selskabet henvise til Ankenævnet for Forsikrings kendelse i sag 98.664 vedrørende en hårfjerningsmaskine til en værdi af 37.000 kr., hvor nævnet udtalte: *'Af forsikringsbetingelsernes punkt 4 fremgår det, at forsikringen omfatter private indbo, dvs. de ting der hører til en privat boligs normale udstyr. Forsikringen omfatter ikke ting, der har et erhvervsmæssigt tilsnit. Hobbyting med et professionelt tilsnit er dog omfattet, hvis brugen alene er hobbymæssig. Det må dermed ikke bruges i en sammenhæng, hvor det giver en indtægt. Efter en gennemgang af sagen finder nævnet – som sagen foreligger oplyst – ikke grundlag for at kritisere selskabets afslag på at yde dækning. Nævnet har blandt andet lagt vægt på maskinens værdi, som efter det oplyste er ca. 37.000 kr., og at en maskine, som benytter SRH-metode – efter sin karakter – efter en samlet vurdering ikke kan anses for almindeligt privat indbo, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4.'* Kendelsen AK98.664 fremlægges som **bilag 11**.

Sammenfattende er det fortsat selskabets opfattelse, at den anmeldte traktor ikke er omfattet af klagerens private indboforsikring, da den har et sådant erhvervsmæssigt tilsnit, at den ikke kan for almindelig privat indbo.

Selskabet fastholder som følge heraf, at selskabets afgørelse er korrekt og i overensstemmelse med praksis."

Klageren har i brev af 22/10 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg henviser til de supplerende bemærkninger i sagen vedrørende dækning af min kompakttraktor (KT) under min private indboforsikring. Jeg ønsker hermed at fastholde mit krav om, at forsikringen skal dække tyveriet af KT, da den efter min opfattelse er omfattet af forsikringsbetingelserne. I TJM-forsikrings (TJM) skrivelse anfører de, at KT har et erhvervsmæssigt tilsnit, hvilket skulle medføre, at den ikke kan dækkes under forsikringen. Jeg er dog uenig i denne vurdering og ønsker at redegøre for, hvorfor KT efter min opfattelse bør være omfattet:

1. Anvendelse af KT Som tidligere nævnt er KT udelukkende blevet anvendt til hobbymæssige formål på min private ejendom. Den har aldrig været anvendt i en erhvervsmæssig sammenhæng eller med det formål at generere indtægt. Dette er i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes punkt 4, hvor hobbyting med et professionelt tilsnit er omfattet, hvis de udelukkende anvendes til hobbymæssig brug.

2. Hobbyting med professionelt tilsnit KT er ganske vist udstyret med funktionelt tilbehør som pallegafler og slagleklipper. Dette ændrer dog ikke ved, at den alene er blevet anvendt til vedligeholdelse af min private ejendom og ikke i nogen erhvervsmæssig sammenhæng. Tilbehøret har udelukkende haft til formål at understøtte privat brug, hvilket falder inden for definitionen af hobbyting med et professionelt tilsnit. TJM skal sandsynliggøre at udstyret anvendes erhvervsmæssigt, og at omfanget af dette udstyr overstiger hvad der hører til på en landejendom af denne størrelse.
3. Forsikringspraksis og nævnte kendelser TJM henviser til flere tidligere afgørelser fra Ankenævnet for Forsikring, hvor genstande med erhvervsmæssigt tilsnit er blevet undtaget fra dækning. Jeg mener dog, at disse sager adskiller sig fra min situation. Eksempelvis vedrører sagen om CNC-maskinen et specialiseret værktøj, der typisk bruges i erhvervsmæssige sammenhænge, mens min KT alene er blevet anvendt som et redskab til privat vedligeholdelse.
4. Værdi som kriterium TJM henviser desuden til maskinens værdi som en del af deres argumentation. Jeg ønsker at understrege, at værdien af KT ikke bør være afgørende for dækningen, så længe den rent faktisk er anvendt i en hobbymæssig sammenhæng, hvilket er tilfældet her. På baggrund af ovenstående mener jeg fortsat, at KT falder inden for forsikringsbetingelsernes dækningsområde. Jeg er naturligvis villig til at fremsende yderligere dokumentation eller oplysninger, der kan understøtte min sag."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af købsfaktura af 14/8 2020 fra forhandler sendt til klageren fremgår bl.a.:

"Arbos 2025 Med fuldhydraulisk frontlæsser med 3 funktion og standard skovl. Rotorblink advarselstrekant samt levering ... 1 pallegafler 1, 1 wrapballetang, Traktoren betales senest med 1 strakoverførsel ved aflæsning ... Total DKK 103.743,75."

Af kvittering for anmeldelse af 29/3 2025 fra politiet til klageren fremgår bl.a.:

"Anmeldelsen er registreret med følgende oplysninger: ... Anmeldelse om Brugstyveri af andet motorkøretøj."

Af skadeanmeldelse af 30/3 2025 fremgår bl.a.:

"Yderligere oplysninger

...

Hvis du har yderligere oplysninger om skaden, kan du skrive dem her. Det stjålne er en ARBOS 2025 kompakttraktor med 25 HK. Den var monteret med pallegafler og slagleklipper. Den havde kørt under 200 timer."

Af klagerens mail af 7/5 2025 til selskabet fremgår bl.a.:

"Jeg bor på en ejendom med en grund på 24.000 m² (Vedhæftet kort over ejendommen), hvilket naturligvis kræver særlige redskaber til vedligeholdelse. Min kompakt traktor anvendes som en integreret del af de daglige opgaver på grunden, herunder: • Slåning af græs og vedligeholdelse af græsarealer mindst én gang årligt for at forhindre uønsket vækst og samtidig fremme biodiversi-

Ankenævnet *for* Forsikring

7.

104213

teten. • Håndtering og fjernelse af træer og grene i forbindelse med almindeligt havearbejde. • Flytning af tunge byrder på grunden, hvilket er en nødvendig del af vedligeholdelsen."

Ankenævnet for Forsikring

8.

104213

Af forhandlerens hjemmeside fremgår bl.a.:

"Tekniske data

25 Hk uden kabine

- 3 cylinderet diesel Motor stage v
- 8 gear frem og tilbage (vendegear)
- 4 hjulstræk og diff-spær
- 1,66 - 30 km/t
- Kørelys, arbejdslys og 7-polet anhænger stik
- Liftkapacitet 720kg - Traktorvægt 1660kg
- 2 dobbeltvirkende hydraulik udtag i bag +Fri retur
- 540/1000 pto omdrejninger
- Dæk montering for: 260*70R16 Bag 280*85R24
- Leveres med bøjle og overdækning
- Frontlæsser med Euro-skifte og ekstra hydraulik samt skovl mod merpris af 20.000.-
- Græs eller traktordæk (valgfrit) uden merpris (traktordæk leveres med vægklodser i fælgene for bedre løftekapacitet i frontlæsseren)
- Mulighed for billig leasing til cvr nummer."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4. Hvilke ting er omfattet

Forsikringen omfatter dit private indbo, dvs. de ting, der hører til en privat boligs normale udstyr. Herudover omfatter forsikringen også:

...

- Motoriserede haveredskaber på maks. 25 hk.

...

Forsikringen omfatter ikke:

- Motordrevne køretøjer, påhængsvogne samt dele og tilbehør hertil. Dæk, fælg, tagbokse og autostole er dog omfattet, hvis du ikke længere har et køretøj, hvor det kan anvendes.
- Ting, der har et erhvervmæssigt tilsnit. Hobbyting med et professionel tilsnit er dog omfattet, hvis brugen alene er hobbymæssig. Det må dermed ikke bruges i en sammenhæng, hvor det giver en indtægt."

Nævnet har fået forelagt fotografi af traktormodellen

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 30/3 2025, at han den 29/3 2025 opdagede, at hans kompakttraktor var stjålet. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at traktoren ikke er et motoriseret haveredskab, der hører til boligens private og normale indbo. Klageren ønsker dækning.

Ankenævnet for Forsikring

9.

104213

Klageren har anført, at han den 1/1 2025 flyttede i landejendom, og at der i den forbindelse blev tegnet ny forsikring. Klageren havde tidligere en landboforsikring, som han ikke ville have opsagt, hvis han vidste, at traktoren ikke var dækket under indboforsikringen. Klageren var overbevist om, at traktoren, der har 25 HK, var omfattet af forsikringen, når det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen dækker motoriserede haveredskaber på maksimalt 25 HK. Klageren har anført, at selskabet i forsikringsbetingelserne burde have præciseret, at traktoren ikke var dækket, da almindelige mennesker ikke forstår indholdet i forsikringsbetingelserne. Klageren har anført, at traktoren anvendes til private hobbymæssige formål og derfor ikke bruges erhvervsmæssigt. Klageren har anført, at traktoren blev købt med frontlæsser og skovl for 93.750 kr. Klageren har anført, at traktorens værdi ikke er afgørende for, om traktoren er omfattet af dækning.

Selskabet har anført, at traktoren væsentligt adskiller sig fra et almindeligt haveredskab. Selskabet har anført, at traktoren vejede 1.660 kg., at traktoren var påmonteret fuldhydraulisk frontlæsser med paralleløfter, hvilket ikke kan henføres til almindeligt havearbejde. Selskabet har anført, at klageren har oplyst, at han brugte traktoren til at løfte tunge byrder på sin ejendom. Selskabet har anført, at traktoren havde maksimal kørselshastighed på 30 km/t, hvilket er væsentligt hurtigere, end hvad en almindelig havetraktor kan køre. Selskabet har anført, at traktoren kostede mere end 100.000 kr. Selskabet har anført, at traktorens opbygning gør, at den har et erhvervsmæssigt tilsnit.

Det fremgår af faktura af 14/8 2020 sendt til klageren, at "Arbos 2025 Med fuldhydraulisk frontlæsser med 3 funktion og standard skovl. Rotorblink advarselstrekant samt levering ... 1 palle-gafler 1, 1 wrapballetang, ... Total DKK 103.743,75".

Det fremgår af kvittering for anmeldelse af 29/3 2025 fra politiet, at "Anmeldelsen er registreret med følgende oplysninger: ... Anmeldelse om Brugstyveri af andet motorkøretøj".

Ankenævnet for Forsikring

10.

104213

Det fremgår af skadeanmeldelse af 30/3 2025, at "Hvis du har yderligere oplysninger om skaden, kan du skrive dem her. Det stjålne er en ARBOS 2025 kompakttraktor med 25 HK. Den var monteret med pallegafler og slagleklipper".

Det fremgår af klagerens mail af 7/5 2025 til selskabet, at "Jeg bor på en ejendom med en grund på 24.000 m² (Vedhæftet kort over ejendommen), hvilket naturligvis kræver særlige redskaber til vedligeholdelse. Min kompakt traktor anvendes som en integreret del af de daglige opgaver på grunden, herunder: •Slåning af græs og vedligeholdelse af græsarealer mindst én gang årligt for at forhindre uønsket vækst og samtidig fremme biodiversiteten. •Håndtering og fjernelse af træer og grene i forbindelse med almindeligt havearbejde. •Flytning af tunge byrder på grunden, hvilket er en nødvendig del af vedligeholdelsen".

Det fremgår af forhandlerens hjemmeside, at "Tekniske data 25 Hk uden kabine •3 cylinderet diesel Motor stage v •8 gear frem og tilbage (vendegear) •4 hjulstræk og diff-spær •1,66 - 30 km/t •Kørellys, arbejdslys og 7-polet anhænger stik •Liftpkapacitet 720kg - Traktorevægt 1660kg •2 dobbeltvirkende hydraulik udtag i bag ... • 540/1000 pto omdrejninger • Dæk montering for: 260*70R16 Bag 280*85R24 •Leveres med bøjle og overdækning •Frontlæsser med Euro-skifte og ekstra hydraulik samt skovl mod merpris af 20.000.- •Græs eller traktordæk (valgfrit) uden merpris (traktordæk leveres med vægtsklodser i fælgene for bedre løftekapacitet i frontlæsseren)

•Mulighed for billig leasing til cvr nummer".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen omfatter "private indbo, dvs. de ting, der hører til en privat boligs normale udstyr. Herudover omfatter forsikringen også: ... •motoriserede haveredskaber på maks. 25 hk".

Det fremgår af Den danske ordbog (ordnet.dk), at man ved haveredskab forstår "redskab til havebrug, fx plæneklipper, planteske eller skovl".

Ankenævnet for Forsikring

11.

104213

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist dækning med henvisning til, at traktoren ikke udgør en ting omfattet af den private boligs normale udstyr.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på traktorens karakter og opbygning, der efter nævnets opfattelse ikke kan sidestilles med et haveredskab i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet bemærker i den forbindelse, at traktoren har en vægt på 1.660 kg, at traktoren er monteret med pallegafler og slagleklipper, at traktoren har 8 gear og kan køre op til 30 km/t.

Nævnet henviser til sag 100708, hvor nævnet udtalte, at en minigraver hverken blev anset som indbo eller haveredskab.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Hans-Jørgen Nymark Beck