

Ankenævnet for Forsikring

Den 18. februar 2026 blev i sag nr. 104223:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Codan Forsikring, en del af Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 29/8 2025 har klageren bl.a. anført:

"Brandsaar paa højre fod forårsaget af professionel terapeut med varme tæppe. Langtidsheling med infektioner - betragtet som helet Juni 2024. Vurderet af forsikringselskabet læge til 5% mengrad. Forsikringselskab siger der var forudgående betingelser som trækker mengraden ned under 5%. Pointen er at lægens vurderede 5% mengrad er en yderligere mengrad oven paa given fysisk situation da skaden indtraef. Det argument er blevet afvist, selv om police er indbetalt uden forsikringselskabet forbehold for evt tidligere skade og begrænsninger. Police skal derfor dække en 5% mengrad uanset tidligere fysisk tilstand.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Godkendelse af den 5% mengrad som deres egen udvalgte læge vurderede i 'FuntionsAttest' per 2024 05 11."

Selskabet har den 20/10 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Det fremgår, at der klages over, at Codan Forsikring har fastsat méngraden som følge af klagerens brandskade på højre hæl til under 5%.

Efter gennemgang af klagen fastholder selskabet, at klagerens mén som følge af hændelsen, som er vurderet af både Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og selskabets lægekonsulenter, er under 5%.

Sagens forløb

Klageren har tegnet ulykkesforsikring hos selskabet. Police og betingelser er fremlagt som bilag A.

Selskabet modtog den 22. september 2023 anmeldelse fra klageren om, at hun den 1. september 2023 i forbindelse med varmebehandling med et varmetæppe fik et brandsår på højre hæl. Anmeldelsen og sagens akter i øvrigt er fremlagt af klager.

Selskabet anerkendte ved brev af 20. december 2023 skaden som omfattet af ulykkesforsikringen og indhentede sidenhen relevante akter for vurdering af klagerens méngrad, som selskabet den 4. januar 2025 vurderede til under 5 % på baggrund af vurdering fra selskabets rådgivende lægekonsulent.

Klageren var utilfreds med selskabets vurdering, hvorfor selskabet indhentede en vejledende udtalelse fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, som vurderede klagerens følger efter hændelsen med fratræk for forudbestående forhold til under 5 %. Udtalelsen er fremlagt som bilag B. Revurdering fra AES samt selskabets fastholdelse er fremlagt af klager.

Forsikringsbetingelserne

2. Vi dækker ikke

Forsikringen dækker ikke følgende tilfælde og men:

- *Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom.*
- *Varigt men, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har givet symptomer før ulykken eller ej.*

...

- *Varigt men, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse.*

...

3.3. Bestående invaliditet

Forsikringen dækker ikke invaliditet, du også havde før ulykkestilfældet. Forudbestående invaliditet kan heller ikke medføre, at erstatningen bliver højere, end hvis du ikke havde haft en sådan invaliditet.

Selskabet fastholder sin vurdering

Selskabet skal overfor Ankenævnet for Forsikring fastholde, at klageren ikke er berettiget til mén-godtgørelse fra selskabet som følge af den anmeldte hændelse den 1. september 2023.

Det følger af de almindelige forsikringsretlige principper, at det er klageren, som har bevisbyrden for, at hun har et krav mod selskabet.

Det er vurderet gentagne gange af både selskabets rådgivende lægekonsulenter og AES, at klagerens mén efter hændelsen er under 5 %.

Klageren har ikke tilvejebragt et sikkert grundlag for tilsidesættelse af udtalelsen fra AES, hvorfor denne skal lægges til grund i sagen."

Klageren har i brev af 20/11 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Codan mener at skaden er en forværring af men efter tidligere rygs-kade
Mén efter rygs-kaden har udelukkende haft konsekvenser for mit ben.

Nu er der kommet Nye mén efter forbrændingen på min Fod og hæl, som ikke har nogen forbindelse til den tidligere rygs-kade som er ... år gammel, som var stabiliseret.

De nye symptomer er som følger:

- Smerter i hæl og fod
- Kan ikke få fodtøj på
- Dårlig balance pga smerterne i foden

Smerterne bliver behandlet på smerteklinikken på."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget udaterede billeder af klagerens hæl. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Det fremgår af journal fra ortokirurgi af 20/4 2023 bl.a.:

"Resume:

Forfodsfald/metatarsalgi. Anbefales stivbundet fodtøj med god støddabsorbering samt indlæg med forfodspelotte.

Henvisende årsag:

Smerter i forfod.

Anamnese:

Smerter i primært venstre forfod ved belastning.

Objektivt:

Lidt usikker gang.

Fødderne ses med normale mediale længdebuer og neutral fodstilling.

Ingen stramhed af akillessenen.

Der er forfodsfald med distalforskydning af trædepuden.

Ømhed på caput af 2.- 4. metatars.

Ikke øm i interstitser.

Ikke Mulders klik som kan være indikation på Mortons neurom.

Normal og uøm bevægelighed af MTP- og TMT-led.

Normal sensibilitet og god puls i ADP.

Vurdering:

forfodsfald

metatarsalgi."

Det fremgår af journal fra klagerens læge af 4/9 2023 bl.a.:

"TK/Har været på 'forkælelsestur' hvor hun lå i varme tæppe i 45 min, herefter fået forbrænding på højre hæl. Har besøg af bekendt sygeplejerske i weekend som havde rensset det. Er meget nervøs for at det kommer til at kunne heele, tidl. historik med langvarig healing gr. dårlig blodomløb. Kommer til vurd.

Pt har i fredags lagt med et varmetæppe i 45 min.

Da hun kom hjem løb der væske fra hælen ned i skoene.

Pt har ingen følelser i H ben, da der tidl er blevet kappet en nerve.

Der ses en vabel som er sprunget samt en blodansamling nedenunder.
... vurderer med: ser fredeligt ud.
Påsatte Allevyn og nyt tilsyn om 3 dage."

Det fremgår af konsultationsnotat af vagtlægen af 9/9 2023 bl.a.:

"ASA. vedr sår bag på høj hæl
været ved e.l. x2 i ugen hvor der har været hel vabel på, nu i aftes gik noget af vabelboblen af og
der ses 3x4 cm udækket sår.
fortæller hun er kendt med nedsat følesans høj UE efter rygop for mange år siden
Det ser nu samlet set fint ud, ikke tegn på infektion."

Det fremgår af skadeanmeldelsen af 18/9 2023 bl.a.:

"Hvornår skete ulykken? ... Fredag den 1. sep. 2023 kl. 12:30
...
Hvordan skete ulykken? Behandling med varme tæppe (infrarøde stråler)

Hvad var årsagen til at ulykken skete? Højre hæl direkte ned i varmetæppet.
...
Hvilken legemsdele er beskadiget ved ulykken? Højre ... Hæl forbundet

Diagnose på dansk Brandsår."

Det fremgår af funktionsattest om fod af speciallæge i ortopædkirurgi af 5/11 2024 bl.a.:

"1 Hvordan skete skaden? I forbindelse med wellness terapi, varmetæppe med infrarød behandling, tilkom der påvirkning af højre hæl. Ifølge skadelidte straks udvikling af vabel og henover weekenden og kommende dage tiltagende sårdannelse. Efterhånden udvikling af hudnekrose. Ikke blottet knogle.

2 Diagnoser ... Ambustio regio calcanei dxt. ... Forbrænding på højre hæl

...

5 Er tilstanden stationær? ... juli 2024

6 Hvilke klager fremfører pt.? Årsagelse på hælen. Prikken og stikken i hele foden. Temperaturforskel med kølighed på højre fod. Ømhed hen over vristen. Hævelse og farveskifte. Natlig uro; holder foden eleveret. Nedsat gangdistance. Bruger rollator. Stivhed i ankel og fod.

...

11 Er bevægeligheden i fodled nedsat? JA ... Nedadbøjning: Højre 30 ... Venstre 40

Er bagfodens drejebævelighed nedsat? JA ... højre ... moderat

12 Er der fodplus? ... Nej ... Ingen puls på højre fod. Puls på venstre side. Der er gennemført kredsløbsundersøgelse, DBT 12.2.2024. Nedsat kredsløb/arteriosklerose på især højre ben/fod. Tåtryk 50 mmHg højre fod, 114 mmHg venstre fod. Ankeltryk 93mmHg højre, 138mmHg venstre.

...

15 Har forudbestående sygdom eller invaliditet haft indflydelse på forløbet og følger tilstanden efter dette ulykkestilfælde? ... Det nedsatte kredsløb i højre ben/fod kan have haft betydning for sårudviklingen og det langvarige ophelingsforløb.
Kan evt. også have betydning i forhold til gangdistancen."

Det fremgår af brev fra klageren til selskabet af 16/1 2025 bl.a.:

"Før skaden havde jeg ingen problemer med foden. Jeg havde kun problemer med nedsat bevægelighed og følesans i benet over anklen. Jeg mener derfor at der på grund af den nye skade i foden er sket en betydelig forværring af min situation. Jeg går meget dårligere og har nedsat bevægelighed, konstante smerter og en sovende fornemmelse i foden, og det skyldes skaden i foden. Det fremgår af erklæringen, at der er en stor forskel på højre og venstre fod, og det skyldes i vidt omfang den seneste skade på højre fod."

Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vejledende udtalelse af 5/5 2025 bl.a.:

"Vi vurderer, at [klageren] har et varigt mén på mindre end 5 %

...

Begrundelse for vurderingen

Vi er ved anmodning den 18. marts 2025 blevet bedt om at vurdere det varige mén som følge af den hændelse, som [klageren] var ude for den 1. september 2023.

Grundlaget for vores vurdering

Kort beskrivelse af hændelsen

[Klageren] var i en hudplejeklinik, hvor hun modtog 45 minutters varmebehandling i et infrarødt tæppe.

Primær lægekontakt

[Klageren] kontaktede sin praktiserende læge via telefonkonsultation den 4. september 2023 med forbrænding af højre hæl.

Yderligere lægekontakt

[Klageren] blev tilset igen den 7. september 2023 med væskende vabel på højre hæl.

Den 9. september 2023 blev [klageren] tilset hos vagtlægen, da der gik hul på vablen. Den 11. september 2024 blev hun tilset ved praktiserende læge, hvor vablen var sprunget, og der var et åben sår på cirka 4 centimeter i diameter.

Den 20. september 2023 blev [klageren] tilset med stærke smerter i såret. Hun blev herefter løbende tilset af praktiserende læge og sårsygeplejerske.

Den 12. februar 2024 blev [klageren] tilset på [hospitalet] grundet manglende heling af såret på højre hæl. Den 19. juni 2024 var såret endelig ophelet, men der var smerter og sovende fornemmelse omkring den tidligere sårskade.

Øvrige forhold

[Klageren] er kendt med forudbestående helbredsmæssige forhold i form af nedsat følesans i underkølede lemmerne efter tidligere operation i ryggen. Der er ligeledes moderat nedsat blodtryk i højre fod.

Sådan har vi vurderet det varige mén

Indledningsvis vurderer vi, at der er årsagssammenhæng mellem hændelsen den 1. september 2023 og de aktuelle gener i højre hæl. Vi vurderer, at der er sandsynliggjort straks- og brosymptomer samt, at hændelsen er egnet til at medføre varige gener i en rask hæl. Ved vurderingen af hændelsens egnethed har vi lagt vægt på, at [klageren] har været udsat for en forbrændingsskade på højre hæl.

[Klageren] klager aktuelt over gener i form af ardannelse på hælen, prikkende og stikkende fornemmelse i hele foden, temperaturforskel, ømhed på vristen, hævelse og farveskift, natlig uro, nedsat gangdistance med brug af rollator og stivhed i fodleddet.

Der er ved den objektive undersøgelse fundet arvæv på bagsiden af højre hæl og fortykkelse og hævelse. Der er muskelsvind svarende til 2,5 centimeter af højre læg og manglende evne til tåstand.

Vi vurderer, at de samlede gener svarer til et varigt mén på skønsmæssigt 5 %.

Isoleret vurdering af den anmeldte hændelse

Når der er tale om en hændelse, der er omfattet af en ulykkesforsikring, foretager vi en isoleret vurdering af, om den anmeldte hændelse i sig selv har medført et varigt mén. Det betyder, at hvis hændelsen har medført en forværring eller gener, der skyldes forudbestående helbredsmæssige forhold, så vil de forudbestående gener ikke blive medtaget i vurderingen af det varige mén.

Det er vores lægefaglige vurdering, at de forudbestående forhold i form af nedsat følesans og moderat nedsat blodtryk i højre fod har bidraget til [klagerens] aktuelle gener i højre fod og hæl. Vi har derfor foretaget en isoleret vurdering af de skadesrelaterede gener, som kan henføres til den anmeldte hændelse den 1. september 2023.

Vi har herefter vurderet, at generne svarer til et samlet varigt mén på skønsmæssigt mindre end 5 %."

Det fremgår af brev fra klageren til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring af 17/7 2025 bl.a.:

"1. Forsikrings selskabets udpegede læge vurderer de samlede gener for skade på højre fod svarende til et varigt mén på skønsmæssigt 5% men fratrækker men grad fra forud bestående gener.

1a. Hovedargument til genvurdering er at forsikrings selskabet har krævet og modtaget betaling for deres forsikring **ubetinget af forud bestående gener**. Intet tillæg blev lavet til policen, og betaling er i god tro og rettidigt blevet gjort igennem årene fra undertegnede side. Af den årsag skal vurderingen fra forsikringsselskabets egen læge på 5% bibeholdes.

2. Vurderings niveauet blev sænket til under 5% på grund af 'forud bestående gener' værende nedsat følesans kommende fra en rygskade hændelse sket ... år før hændelsen med brandsår på højre fod.

2a. Sekundær argument til genvurdering er omkring nævnte 'forud bestående gener' som understreger nedsat følesans i ben fra rygskade. Niveauet af gener og hæmninger fra ryg skade over to årtier siden, var velkendt før hændelsen med fod skade September 2023. Ny men grad på 5% er diagnosticeret af læge kommende fra 'arvæv på højre hæl, fortykkelse af fod, 2,5 cm muskelsvind af højre læg, og manglende tå-stand' er et ganske nyt kapitel af forværringer. Argumentet ultimativt er at adskille velkendt men fra rygskade (nedsat følesans), og nye mén fra fodskade. Fod skade beskrevet af forsikringsselskabets udpegede læge boer med god ret bibeholde vurdering på 5% som et nyt lag af men fra given situation."

Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings revurdering af 28/7 2025 bl.a.:

"Vi vurderer fortsat, at [klageren] har et varigt mén på mindre end 5 %.

...

Begrundelse for vurderingen

[Klageren] bad os den 19. maj 2025 om at genvurdere det varige mén som følge af hændelsen den 1. september 2023.

Vi har tidligere den 5. maj 2025 afgivet udtalelse, hvor vi vurderede det varige mén til mindre end 5 %.

Det fremgår af anmodning om genvurdering, at [klageren] er uenig i vores vurdering af spørgsmålet om varigt mén, herunder forudbestående forhold.

Vi fastholder vores tidligere vurdering, fordi det fortsat er vores lægefaglige vurdering, at der er forudbestående helbredsmæssige forhold, som er en del af det samlede varige mén.

Codan Forsikring har anmodet om en vejledende udtalelse på baggrund af en privattegnet ulykkesforsikring. Det fremgår af anmodning om vejledende udtalelse fra Codan Forsikring, at forudbestående og konkurrerende helbredsmæssige forhold ikke dækket af forsikringen. Det er således alene de direkte følger, der er dækket af forsikringen. Vi henviser til forsikringsselskabet for den videre drøftelse af dækningsomfang og forsikringsbetingelser.

[Klageren] har forudbestående helbredsmæssige forhold i form af nedsat følesans i underkstremiteterne som følge af tidligere rygoperation. Det fremgår endvidere, at [klageren] har moderat nedsat blodtryk i højre fod.

Det er vores lægefaglige vurdering, at dele af de aktuelle gener er begrundet i forudbestående forhold. Vi har derfor foretaget en isoleret vurdering af de gener, som er en direkte følge af den anmeldte hændelse. Vi vurderer, at de direkte følger efter den anmeldte hændelse, udgør et varigt mén på skønsmæssigt mindre end 5 %.

Anmodning om genvurdering har således ikke ført til en ændret vurdering, og vi vurderer derfor fortsat, at det varige mén er mindre end 5 %.

Vi henviser til forsikringssselskabet for den videre behandling af sagen."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"4.1 Hvad forstås ved et ulykkestilfælde?

Vi betragter et ulykkestilfælde som

- en pludselig hændelse,
- der forårsager personskade.

...

Vi dækker kun, hvis der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Når vi vurderer sagen, lægger vi bl.a. vægt på, om hændelsen medicinsk set i sig selv er egnet til at forårsage personskaden. Den pludselige hændelse skal være forskellig fra selve personskaden.

...

4.2 Hvad forstås vi ved sygdom?

Vi betragter sygdom som en konstateret forværring af helbredstilstanden, der ikke kan henføres til et ulykkestilfælde. Se mere om ulykke i punkt 4.1.

...

5 Vi dækker ikke

5.1 Generelle undtagelser

Vi dækker ikke nedenstående skader og situationer, uanset din sindstilstand på skadetidspunktet.

...

Skader, der skyldes tandlægebehandling, lægebehandling, medicinbehandling eller anden behandling. Medmindre behandlingen er nødvendig på grund af et ulykkestilfælde, som forsikringen dækker.

...

2 Vi dækker ikke

Forsikringen dækker ikke følgende tilfælde og men:

- Ulykkestilfælde, der skyldes sygdom.
- Varigt mén, der skyldes enhver sygdom, forudbestående sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse, uanset om den har givet symptomer før ulykken eller ej.
- Varigt mén, der skyldes følger af åreforkalkning, blodpropper, årebetændelse og blødninger i hjernen.
- Varigt mén, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde.
- Varigt mén som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte, at hun den 1/9 2023 fik et brandsår på højre hæl efter varmebehandling med et varmetæppe. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klagerens méngrad efter hændelsen er mindre end 5 %, idet klageren har forudbestående lidelser. Klageren ønsker dækning.

Ankenævnet for Forsikring

9.

104223

Klageren har anført, at en professionel terapeut anvendte et varmetæppe, som forårsagede skaden, og at forsikringen er tegnet uden forbehold for tidligere skader og begrænsninger. Lægen, som er udvalgt af selskabet, vurderede méngraden til 5 % på trods af den tidligere fysiske tilstand, hvorfor selskabet skal dække 5 %. Klageren har tidligere haft en rygskaide, men den har kun haft betydning for benet – ikke fod og hæl.

Selskabet har anført, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i overensstemmelse med selskabet har vurderet, at klagerens méngrad er under 5 %. Selskabet har anført, at klageren ikke har tilvejebragt et sikkert grundlag for at tilsidesætte udtalelsen fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Det fremgår af journal fra ortokirurgi af 20/4 2023, at klageren har "Lidt usikker gang ... Der er forfodsfald med distalforskydning af trædepuden. Ømhed på caput af 2.- 4. metatars. ... Vurdering: Forfodsfald. Metatarsalgi".

Det fremgår af journal fra klagerens læge af 4/9 2023, at klageren "lå i varme tæppe i 45 min, herefter fået forbrænding på højre hæl. Har besøg af bekendt sygeplejerske i weekend som havde rensset det. Er meget nervøs for at det kommer til at kunne heele, tidl. historik med langvarig healing gr. dårlig blodomløb. ... Da hun kom hjem løb der væske fra hælen ned i skoene. Pt har ingen følelser i H ben, da der tidl er blevet kappet en nerve. Der ses en vabel som er sprunget samt en blodansamling nedenunder. ... vurderer med: ser fredeligt ud".

Det fremgår af funktionsattest af 5/11 2024: "Har forudbestående sygdom eller invaliditet haft indflydelse på forløbet og følgetilstanden efter dette ulykkestilfælde? ... Det nedsatte kredsløb i højre ben/fod kan have haft betydning for sårudviklingen og det langvarige ophelingsforløb. Kan evt. også have betydning i forhold til gangdistancen".

Det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings revurdering af 28/7 2025, at klageren fortsat "har et varigt mén på mindre end 5 %. ... fordi det fortsat er vores lægefaglige vurdering, at der

er forudbestående helbredsmæssige forhold, som er en del af det samlede varige mén. ... [Klageren] har forudbestående helbredsmæssige forhold i form af nedsat følesans i underekstremiteterne som følge af tidligere rygoperation. Det fremgår endvidere, at [klageren] har moderat nedsat blodtryk i højre fod. Det er vores lægefaglige vurdering, at dele af de aktuelle gener er begrundet i forudbestående forhold. Vi har derfor foretaget en isoleret vurdering af de gener, som er en direkte følge af den anmeldte hændelse. Vi vurderer, at de direkte følger efter den anmeldte hændelse, udgør et varigt mén på skønsmæssigt mindre end 5 %".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen dækker følger af et ulykkestilfælde, og af pkt. 4.1. at "Vi betragter et ulykkestilfælde som en pludselig hændelse, der forårsager personskade Vi dækker kun, hvis der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden. Når vi vurderer sagen, lægger vi bl.a. vægt på, om hændelsen medicinsk set i sig selv er egnet til at forårsage personskaden." Den pludselige hændelse skal være forskellig fra selve personskaden. Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 2, at forsikringen ikke dækker "Varigt mén, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde" eller "Varigt mén, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Nævnet bemærker videre, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er den instans, som anvendes til at foretage lægefaglige vurderinger af f.eks. medicinsk årsagssammenhæng og forudbestående lidelser. Nævnet vil derfor kun have grundlag for at tilsidesætte Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vurdering, hvis der foreligger et fornødent sikkert grundlag.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke foreligger et fornødent sikkert grundlag for at tilsidesætte den vurdering, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har foretaget. Nævnet finder, at klageren ikke har bevist, at hun som følge af ulykken den 1/9 2023 har et varigt mén på 5 % eller derover. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse.

Ankenævnet for Forsikring

11.

104223

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det ikke er bevist af klageren, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vurderinger er foretaget på et sådant faktisk forkert eller ufuldstændigt grundlag, at disse forhold vil kunne begrunde, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings udtalelser ikke kan lægges til grund.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings revurdering af 12/5 2025, at klageren har "forudbestående helbredsmæssige forhold i form af nedsat følsomhed i underekstremiteterne som følge af tidligere rygoperation. Det fremgår endvidere, at [klageren] har moderat nedsat blodtryk i højre fod".

Nævnet har videre lagt vægt på, at det fremgår af funktionsattest af 5/11 2024, at "det nedsatte kredsløb i højre ben/fod kan have haft betydning for sårudviklingen og det langvarige opheulingsforløb. Kan evt. også have betydning i forhold til gangdistancen".

Nævnet bemærker, at forsikringen ikke dækker "varigt mén, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde" eller "varigt mén, som udelukkende er en forværring af en forudbestående lidelse".

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Ankenævnet *for* Forsikring

12.

104223

Hans-Jørgen Nymark Beck