

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 3. december 2025 blev i sag nr. 104280:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie-/indboforsikring. I klageskema af 9/9 2025 har klageren bl.a. anført:

"Jeg vandt en sag her ved jer over GF og jeg mener de har snydt mig med udbetalingen det trak sag i langdrag og jeg mener ikke jeg har fået det i erstatning som jeg burde han var bare en dygtig sælger og vejledte mig ikke ordentligt Sagen jeg vandt ved jer har sag nr. 101631

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At jeg får 30-35.000 mere udbetalt"

Selskabet har den 8/10 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klagen vedrører selskabets erstatning for et indbrudstyveri som skulle være begået mellem den 11. - 15. marts 2024, hvor klageren ikke finder, at han har modtaget den erstatning som han havde krav på.

Sagsfremstilling

På baggrund af Nævnets kendelse 101631 genoptog selskabet behandlingen af tyverisagen, foretog en opgørelse af erstatningen og indledte forligsforhandlinger med medlemmet om erstatningens endelige størrelse.

Ved mail af 25. marts 2025 fremsatte medlemmet selv et forligsforslag, hvorefter han var villig til at afslutte sagen mod betaling af 110.000 kr. inkl. renter.

Selskabets taksator tilbød herefter den 26. marts 2025 at afslutte sagen med betaling af 110.000,84 kr. som fuld og endelig afgørelse. Samme dag svarede medlemmet: *'Jeg accepterer*

Ankenævnet for Forsikring

2.

104280

denne mail og har ikke yderligere krav ud over de 110.000,84 kr.' Beløbet blev herefter udbetalt til medlemmet via selskabets erstatningssystem, Scalepoint. Medlemmet valgte at hæve erstatningsbeløbet sammen dag.

Efterfølgende har medlemmet fremsat krav om yderligere erstatning i størrelsesordenen 25.000,00 til 45.000,00 kr. med henvisning til, at han skulle være blevet misinformeret af selskabets taksator. Selskabet har imidlertid fastholdt, at der er indgået en gyldig og bindende forligsaftale, og har derfor afvist medlemmets krav om yderligere erstatning.

Selskabets erstatningsforhandlinger med medlemmet fremlægges som selskabets bilag 1.

Selskabets begrundelse for afvisning

Selskabet fastholder, at

- Der er indgået en klar og bindende aftale (forlig) den 26. marts 2025, hvor medlemmet skriftligt accepterede erstatningsbeløbet til sagens fulde og endelige afgørelse.
- Erstatningen herefter blev udbetalt, og at aftalen lukker sagen endeligt.
- Samme dag vælger medlemmet at hæve den fulde erstatning. Der er intet i korrespondancen fra selskabets side - der indikerer, at medlemmet er blevet misinformeret, idet taksators rådgivning og opgørelse fremstår saglig og korrekt.
- Medlemmet har forhandlet aktivt og selv foreslået 110.000 kr. inkl. renter.
- Beløbet blev fastlagt efter forhandling, og der er på ingen måde tale om en åbenbart urimelig aftale.
- Efter aftaleretlige principper og fast ankenævnspraksis er et forlig bindende, når det er accepteret skriftligt uden forbehold.
- Der ikke foreligger særlige ugyldighedsgrunde - herunder har medlemmet ikke godtgjort omstændigheder der giver grundlag for at tilsidesætte forliget.

Sammenfatning

Selskabet fastholder, at der den 26. marts 2025 er indgået en gyldig og bindende forligsaftale om erstatningsudbetaling på 110.000,84 kr. til fuld og endelig afgørelse.

Da medlemmet skriftligt har accepteret beløbet uden forbehold, og idet medlemmet ikke godtgjort særlige omstændigheder der giver grundlag for at tilsidesætte forliget, er han dermed afskåret fra at rejse yderligere krav i sagen."

Klageren har i brev af 13/10 2025 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg mener ikke den er gyldig for jeg blev ikke vejledt rigtigt af taksator og mener derfor at erstatning skal opgøres en gang til for jeg har ikke fået nær det jeg skulle have på grund af at jeg ikke blev bare lidt ordentligt"

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Det fremgår af selskabets mail den 24/3 2025:

"Renterne i sagen kender jeg ikke beløbet på, men for at få sagen afsluttet og for at imødekomme nogle af dine forslag alt inkl. renter og yderligere erstatning, vil jeg tilbyde dig yderligere til fuld og endelig afgørelse 6000 kr.

Ankenævnet for Forsikring

3.

104280

Således vil der på opgørelsen blive tilføjet en linje med 6000 kr. alt inkl. Renter, og yderligere erstatning til fuld og endelig afgørelse.

Det betyder at sagen kan afsluttes til fuld og endelig afgørelse, hvor du accepterer dette afsluttes sagen, men yderligere erstatning på 6000 kr. hvorefter du ikke har noget krav mod GF Forsikring a/s ...

Du kan ved at besvare denne her mail, skrive 'jeg accepterer denne mail, med nævnte beløb 6000 kr', hvorefter sagen afsluttes og jeg sender dig yderligere 6000 kr. via opgørelsen.

Hvad siger du til det?"

Det fremgår af klagerens mail den 25/3 2025:

"Jeg kan ikke acceptere de 6000 kr. ...

Jeg er villig til at lukke sagen med 110.000 kr. inkl. renter og uden nogen former for gavekort."

Det fremgår af selskabets mail den 26/3 2025:

"Jeg har kigget det sidste igennem i sagen og vi kan godt aftale 110.000 kr. hvor din selvrisko er fratrasket. Altså hvor du kan 'hæve' overføre 110.000 kr. til din Nemkonto.

Det betyder at sagen kan afsluttes til fuld og endelig afgørelse, hvor du accepterer de aftalte 110.000. (på opgørelsen vil der stå Samlet erstatningssum: 110.000,84 kr.)

Du kan ved at besvare denne her mail, ved at kopiere/skrive 'jeg accepterer denne mail, med de aftalte 110.000,84 kr. til fuld og endelig afgørelse'.

Hvis du accepterer denne mail har du ikke længere noget krav mod GF Forsikring a/s ...

Herefter vil du igen få fremsendt en 'ny' opgørelse, med nævnte beløb og sagen afsluttes for mit vedkommende."

Det fremgår af klagerens mail den 26/3 2025:

"Jeg accepterer denne mail og har ikke yderligere krav ud over de 110.000,84 kr."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte, at han havde haft indbrud. Nævnet har tidligere afgjort sag 101631, hvor nævnet bestemte, at selskabet skulle anerkende, at klagerens indboforsikring var i kraft på skadetidspunktet. Klageren og selskabet har herefter indgået forlig om erstatningens størrelse.

Ankenævnet for Forsikring

4.

104280

Klageren ønsker ud over forliget at få 30-35.000 kr. i yderligere erstatning, hvilket selskabet har afvist.

Klageren har anført, at selskabet har snydt ham, og at han ikke har fået den erstatning, han er berettiget til. Klageren har anført, at selskabet trak sagen i langdrag, og at han ikke blev vejledt ordentligt. Klageren har anført, at aftalen derfor ikke er gyldig.

Selskabet har anført, at klageren skriftligt har indgået et forlig om erstatningsbeløbet, og at klageren ikke har godtgjort særlige omstændigheder, der giver grundlag for at tilsidesætte forliget. Selskabet har anført, at klageren samme dag hævdede den fulde erstatning. Selskabet har anført, at selskabets rådgivning og opgørelse har været saglig og korrekt, og at der ikke var tale om en urimelig aftale.

Det fremgår af selskabets mail til klageren den 24/3 2025, at "for at få sagen afsluttet og for at imødegåkomme nogle af dine forslag alt inkl. renter og yderligere erstatning, vil jeg tilbyde dig yderligere til fuld og endelig afgørelse 6000 kr. ... Det betyder at sagen kan afsluttes til fuld og endelig afgørelse, hvor du accepterer dette afsluttes sagen, men yderligere erstatning på 6000 kr. hvorefter du ikke har noget krav mod GF Forsikring a/s ... Du kan ved at besvare denne her mail, skrive 'jeg accepterer denne mail, med nævnte beløb 6000 kr', hvorefter sagen afsluttes og jeg sender dig yderligere 6000 kr. via opgørelsen".

Det fremgår af klagerens mail den 25/3 2025, at klageren "kan ikke acceptere de 6000 kr. ... Jeg er villig til at lukke sagen med 110.000 kr. inkl. renter og uden nogen former for gavekort".

Det fremgår af selskabets mail den 26/3 2025, at "vi kan godt aftale 110.000 kr. hvor din selvrisiko er fratrukket. Altså hvor du kan 'hæve' overføre 110.000 kr. til din Nemkonto. Det betyder at sagen kan afsluttes til fuld og endelig afgørelse, hvor du accepterer de aftalte 110.000. (på opgørelsen vil der stå Samlet erstatningssum: 110.000,84 kr.). Du kan ved at besvare denne her mail, ved at kopiere/skrive 'jeg accepterer denne mail, med de aftalte 110.000,84 kr. til fuld og

Ankenævnet for Forsikring

5.

104280

endelig afgørelse'. Hvis du accepterer denne mail har du ikke længere noget krav mod GF Forsikring a/s ... Herefter vil du igen få fremsendt en 'ny' opgørelse, med nævnte beløb og sagen afsluttes for mit vedkommende".

Det fremgår af klagerens mail den 26/3 2025, at "jeg accepterer denne mail og har ikke yderligere krav ud over de 110.000,84 kr."

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at parterne har indgået et forlig til fuld og endelig afgørelse. Nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at der foreligger forhold, som kan give nævnet grundlag for at tilsidesætte forliget/aftalen. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere til klageren.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på parternes korrespondance, herunder at det fremgår af klagerens mail til selskabet den 26/3 2025, at "jeg accepterer denne mail og har ikke yderligere krav ud over de 110.000,84 kr."

Nævnet bemærker, at det fremgår af selskabets mail af 26/3 2025, at klageren modtager "de aftalte 110.000,84 kr. til fuld og endelig afgørelse. Hvis du accepterer denne mail, har du ikke længere noget krav mod GF Forsikring a/s".

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet *for* Forsikring

6.

104280

Klageren får ikke medhold.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hans-Jørgen Nymark Beck', written in a cursive style.

Hans-Jørgen Nymark Beck