

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 17. december 2025 blev i sag nr. 104294:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Gjensidige Forsikring v/Dansk Tandforsikring A/S
Jægersborg Allé 14
2920 Charlottenlund

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tandforsikring. I brev af 11/9 2025 har klageren bl.a. anført:

"Hvilken type forsikring er der tale om?"

Jeg er via min ansættelse hos ... omfattet af en kollektiv tandforsikring hos DT. Forsikringsbetingelserne er fremlagt som bilag 1.

Forsikringen dækker i henhold til ydelseslisten sidst i forsikringsbetingelserne hhv. rodbehandling, kroner, implantater mv.

Hvad handler tvisten om – parternes overordnede synspunkter?

Tvisten omhandler, om DT kan afvise dækning af en forestående implantatbehandling samt en allerede udført tandudtrækning, hvor der er foretaget knogleopbygning før implantatbehandling med henvisning til punkt 6.5 i forsikringsbetingelserne.

DT gør gældende, at der skal være gået minimum fem år, før en ny protetisk behandling kan berettiges til dækning, når der tidligere er ydet tilskud til samme tand, og anfører, at reglen er fastlagt for at sikre en rimelig holdbarhedsperiode for det udførte arbejde og gælder uanset årsagen til den ønskede omlavning.

Det er min vurdering, at DT's forsikringsvilkår er uklart formuleret, og at undtagelsesbestemmelsen i punkt 6.5 skal fortolkes indskrænkende med den følge, at DT er forpligtet til at dække min forestående implantatbehandling samt den allerede udførte knogleopbygning.

Sagsfremstilling

Jeg fik i 2022 foretaget en rodbehandling af tand 7+, da der via røntgen var påvist en betændelsestilstand i tandrødderne. Herefter fik jeg påsat krone omkring nytår 2022. På dette tidspunkt var

betændelsestilstanden forsvundet. DT ydede dækning til hhv. rodbehandlingen og kronen i februar 2023.

Grundet smerter i tanden, fik jeg ved tandlægebesøg hos en ny tandlæge i 2025 taget et røntgenbillede af tanden. Dette viste, at der var betændelse i roden. Den nye tandlæge rekvirerede derfor min journal fra min tidligere tandlæge. Denne viste, at der ved et røntgenbillede ca. 6 måneder efter kronen var påsat, var opstået betændelse i tanden igen, og jeg havde derfor gået med betændelse i tanden i ca. 2 år.

Tandlægen anbefalede mig herefter, at jeg fik en specialist til at vurdere min sag, da hun ikke var tryk ved at arbejde yderligere på tanden.

Herefter gik jeg til Godt Smil på Frederiksberg, som mente, at tanden skulle trækkes ud, og at der skulle isættes implantat. Den 4. juli 2025 udfærdigede tandlægen et samlet overslag, som jeg sendte til DT samme dag. Jeg bookede samtidigt en tid til selve udtrækningen den 15. august 2025.

Jeg modtog faktura for udtrækningen af tanden d. 21. august 2025, hvorefter den blev uploadet til DT.

DT afviste dækning samme dag og svarede i samme forbindelse på den øvrige del af overslaget og afviste implantatbehandlingen med henvisning til punkt 6.5.

Jeg klagede herefter over afgørelsen, hvorefter DT fastholdt afvisningen og henviste til en lign. kendelse (94907) fra Ankenævnet, hvor DT havde fået medhold.

Begrundelse for min klage til Ankenævnet

Det er min vurdering, at DT's undtagelsesbestemmelse, punkt 6.5, er uklart formuleret, hvilket jeg vil uddybe i det følgende. Punkt 6.5 indsættes nedenfor.

'6 FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE

6.5 Omlavning af protetisk arbejde

Holdbarheden for protetisk arbejde, (kroner og broer) helt eller delvist dækket af DT, skal være minimum 5 år for at berettige til dækning af omlavning.

For implantatbehandlinger, dækket af DT, dækkes ikke en ny implantatbehandling.

Omlavning af behandlinger, som DT har dækket tidligere, dækkes ikke, hvis omlavningen skyldes mangelfuld kvalitet af det udførte arbejde.' (mine understregninger)

DT henviser til undtagelsen i punkt 6.5, som overordnet undtager 'omlavning af protetisk arbejde' i 3 situationer:

1. **Holdbarhed på 5 år for protetisk arbejde (kroner og broer):** Hvis det protetiske arbejde (kronen i dette tilfælde) ikke har holdt i mindst 5 år, kan forsikringen afvise at dække omlavning.
2. **Ny implantatbehandling:** Hvis forsikringen allerede har dækket en implantatbehandling, dækkes ikke en ny implantatbehandling af samme tand.
3. **Mangelfuld kvalitet:** Omlavning dækkes ikke, hvis den oprindelige behandling var af mangelfuld kvalitet.

For så vidt angår punkt 1, så må en almindelig ordlydsfortolkning af bestemmelsen medføre, at det protetiske arbejde, som er omfattet af undtagelsen er 'kroner og broer'.

Det er med andre ord udelukkende selve kronen eller broen, som skal holde i 5 år.

Da rodbehandlingen ikke er 'protetisk arbejde', er der ikke en forventet holdbarhed på 5 år på denne del. Dette skal ses i sammenhæng med, at det er ganske almindeligt, at der opstår betændelse i en allerede rodbehandlet tandrod, selvom rodbehandlingen er udført korrekt.

Det er ikke altid, at begge ydelserne – rodbehandling og krone – foretages, og der kan således foretages en rodbehandling uden påsætning af krone og omvendt påsættes krone uden forudgående rodbehandling. Punkt 6.5 hjemler udelukkende en dækningsundtagelse for omlavning ved dårlig holdbarhed af selve kronen/broen, og altså ikke rodbehandlingen. Denne del kan udelukkende omfattes af punkt 6.5, 3. afsnit, hvis *'omlavningen af behandlingen, som DT tidligere har dækket, skyldes mangelfuld kvalitet af det udførte arbejde.'*

Dertil skal anføres, at en almindelig ordlydsfortolkning af ordet *'omlavning'* ligeledes vil give anledning til, at DT's forståelse af bestemmelsen indskrænkes. En omlavning må betyde, at kronen laves om, fx som følge af, at den er knækket eller er blevet utæt. Bestemmelsen kan således ikke udstrækkes til at omfatte, at der foretages en implantatbehandling af tanden som følge af tandrodsbetændelse.

DT har anført, at de fortolker punkt 6.5 på følgende måde:

'Ifølge disse retningslinjer skal der være gået minimum fem år, før en ny protetisk behandling kan berettiges til dækning, når der tidligere er ydet tilskud til samme tand.'

Med andre ord, hvis forsikringen har bidraget økonomisk til en protetisk behandling, skal der forløbe mindst fem år, før tanden igen kan være omfattet af forsikringsdækning til ny protetisk behandling på samme tand. Denne regel er fastlagt for at sikre en rimelig holdbarhedsperiode for det udførte arbejde og gælder uanset årsagen til den ønskede omlavning.' (mine understregninger)

Hvis hensigten med punkt 6.5 er, at der ikke kan dækkes protetisk behandling i 5 år, efter seneste protetiske behandling, så er punkt 6.5 uklart formuleret.

DT er som koncipist af forsikringsbetingelserne nærmest til at bære risikoen for denne uklarhed, hvorfor forsikringsbetingelserne må fortolkes på den måde, som er mest gunstig for forbrugeren, jf. også aftalelovens § 38 b.

Dertil kommer, at der er tale om en undtagelsesbestemmelse, som indskrænker hovedreglen om, at implantatbehandling er dækket af forsikringen.

Undtagelsesbestemmelser skal fortolkes indskrænkende og ligeledes på den mest gunstige måde for forsikringstageren, hvis der er tvivl om bestemmelsens betydning eller rækkevidde.

Jeg arbejder som [juridisk funktion] i den juridiske afdeling i et ... og varetager ...sager på vegne af selskabet, og betingelserne er bestemt ikke tydelige og klare for mig.

Dette understøttes af klagers argumentation i kendelse 94907, som DT har henvist til som en sammenlignelig sag, hvor DT fik medhold.

Klager skrev følgende:

'Jeg begrundet mit synspunkt med, at DT efter min vurdering udstrækker omfanget af pkt. 6.5 i højere grad end man som privatforbruger kan forvente. Jeg er bekendt med pkt. 6,5 og 'Omlavning' som i min terminologi i dette tilfælde ville være en ny krone på samme tand p.g.a. manglende holdbarhed eller kvalitet i den oprindelige – hvilket jo ikke er tilfældet.'

Kendelse 94907

DT har afvist dækning i denne sag og henvist til kendelse 94907 fra Ankenævnet, da sagen i deres optik er en tilsvarende situation.

Jeg medgiver, at sagen er sammenlignelig på flere punkter. Der er imidlertid afgørende forskelle.

I sagen var der begået konstaterbare fejl ved den første behandling, som bevirkede, at den oprindelige påsætning af kronen var mangelfuld, da der var betændelse i tanden, da det 'protetiske arbejde' blev udført.

Der var ikke betændelse i min tand, på tidspunktet for påsætningen af kronen, hvilket er dokumenteret ved røntgenbillede på tidspunktet, hvor kronen blev påsat, og sagerne er derfor ikke sammenlignelige på et afgørende punkt."

Selskabet har den 29/9 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"1. Dansk Tandforsikrings (DT) overordnede indstilling:

DT fastholder afvisning af dækning af implantat på tanden 7+

2. DT's resumé af sagen:

[klageren] har en obligatorisk forsikring via sin arbejdsgiver fra d. 1-1-2022

3. DT's faglige begrundelse for afgørelsen:

Begrundelsen for afvisning er, at tandforsikringen allerede har ydet refusion for kronebehandling på tanden 7+ inden for de seneste 5 år, hvorfor tanden ikke er dækningsberettiget for yderligere protetisk dækning.

I februar 2023 blev igangsat skadebehandling i forbindelse med skadesag 616794, hvor der blev søgt om dækning for krone på tand 7+ kronen blev dengang godkendt dækningsberettiget, og udbetaling af refusion for kronen fandt sted den 27.02.2023, dvs. for under 5 år siden.

6.5 Omlavning af protetisk arbejde

Holdbarheden for protetisk arbejde (kroner og broer) helt eller delvist dækket af DT, skal være minimum 5 år for at berettigede til dækning af omlavning/genbehandling. For implantatbehandlinger, dækket af DT, dækkes ikke en ny implantatbehandling. Omlavning af behandlinger som DT har dækket tidligere, dækkes ikke, hvis omlavningen skyldes mangelfuld kvalitet af det udførte arbejde."

Ankenævnet for Forsikring

5.

104294

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af tandlægejournal fremgår bl.a.:

"14-09-2022

...

Den kliniske undersøgelse viser:

Påmindelse (SMS) til aftale 'Tandpine NY PT ' d.14-09-22 kl.10:15 sendt kl.10:09

Den kliniske undersøgelse viser: Aktiv kaviteret caries: 7+ 14; +7 4;7- 1;6- 14;

...

Mat: Xyloplyin, adr. 12,5 mcg/ml, Lidocain 20mg/ml. Mængde: 1,8 ml, 1 ampul. Type: Infiltrationsanalgesi.

Medicinsk anamnese: Ingen ændring siden sidst

Anamnese 14-09-2022:

Ingen sygdomme

Ingen medicin

Den kliniske undersøgelse viser:

Aktiv kaviteret caries:7+ 14; +7 4;7- 1;6- 14;

...

Behandlingskode/Diagnose 1010 Gingivitis

Behandlingskode/Diagnose 1012 Caries

Henvendelsesårsag: Pt henvender sig mhp: us/tdr og overslag på behandling.

Anamnese:

Ingen sygdomme. Ingen medicin. Ingen kendte allergier. Ryger ikke. Børster tænder morgen og aften med fluortandpasta. Intet approksimalt renhold.

Subjektivt: I.a

Den kliniske undersøgelse viser:

Ekstraoralt:

Asymmetri: i.a.

Muskler: i.a.

Kæbeled: i.a.

Lymfekirtler: ingen palpable lymfekirtler.

Gabevne: normal.

Intraoralt:

Tænder: Der ses flere superficielle carieslæsioner. Påvist for pt og aftalt nonoperativ behandling af disse med bedre tandbørstning med fluortandpasta og tandtråd. Pt accepterer dette.

Der ses behandlingskrævende caries: 7+ 14, +6 4, + 7 1

-enkelttandsdiagnoser indført på tanddiagram

Parodontium: pocher 1-3mm. Dog enkelt poche over 5 mm med BOP svarende til 7+7. Der ses flere steder retraktioner facielt i molar-præmolar-hjørnetands-front regionerne. Pæne gingivale forhold, dog ses der lettere inflammation i UK front.

Der ses stedvis rødme og let blødning ved forsigtig sondering, særligt approksimalt i molarregionerne og lingualt UK front.

Mundhygiejne: Insufficient mundhygiejne med moderate mængder plak approksimalt i molarregionerne og lingualt i molarregionerne i UK. Påvist for pt og anbefalet bedre approksimalt renhold og tandbørstning.

Moderate mgd Supragingival calculus lingualt UK front og ved faciale regio 7, 6+6,7.

Slimhinder: fugtige og lyserøde, ingen synlig patologi.

Spytsekretion: normal spytmængde direkte inspiceret og spejl glider let over kindslimhinder.

Overordnede patientdiagnoser:

-enkelttandsdiagnoser indført på tanddiagram.

Caries dentalis.

Gingivitis chronica.

bruxismus obs. Pro.

Calculus dentalis supragingivalis

Konklusion:

Anb. BW til suff. diagnostik af mulig caries ved US. Info om pris Pt. acc.

Plan: IFB med Voco Profluorid Varnish lagt til cariesforebyg. tdr med ultralyd og curatte afpudning med pudsepasta. Anb bedre Tb (let tryk, gribbe-metode, blød børste) og dgl. brug af tt. Pt. instrueres i korrekt approksimal renholdelse.

NG: Plast 7+ 14, +6 14, +7 1

FU om 6 mdr.

PT forstår og acc. dagens behandling.

2 Bitewings ifm. Diagnostisk grundersøgelse

Rtg-beskrivelse BW: Pt giver sit samtykke.

Indikation. DG

Opklaringer i emalje/dentin: 7+ 14;+6 4;+7 1;

Rodfyldte tænder: ingen

Knogleniveau(paro): I.a.

Andet: I.a.

Tandrensning a – min. 15 tænder

Individuel forebyggende behandling

Påvist aktiv caries, plak og plakfremkaldende faktorer. Motivation, kostudredning, generel og site-specifik instruktion. Påpeget vigtigheden af egenomsorg aht prognosen. Behandling med Duraphatlak på tænder med aktive carieslæsioner, der skønnes at kunne holdes rene

Anamnese 14-09-2022:

~Ingen sygdomme

~Overfølsomhed (Medicin: Morfin)

~Ingen medicin

...

15-09-2022

...

7+ 7+ Lokalbedøvelse RW

7+ Mat: Xyloplyin, adr. 12,5 mcg/ml, Lidocain 20mg/ml. Mængde: 1,8 ml, 1 ampul. Type: Infiltrationsanalgesi.

Medicinsk anamnese: Ingen ændring siden sidst

...

7+ 7+ Rodbehandling pr. kanal ...

7+ 7+ Rodbehandling 2. kanal ...

7+ 7+ Rodbehandling 3.kanal ...

7+ Rodmål/ISO: mes-buc: 21/25, dis-buc: 21/25, pal: 21/25.

7+ Mat: Softcore/AH Plus. Type: Anvendt Protaper og reciproc.

7+ 14 7+ Plastfyldning, molar 2 flader

7+ Mat: AdheSE One F Viva Pen. Mat: Filtek supreme. Farve: A3.

7+ 7+ Røntgenoptagelse

7+ -indikation Diagnostik og prognosevurdering

Pt givet samtykke

Indikation for tage optagelse kontrol rodfyld 7+.

rtg beskrivelse : der se s3 kanaler som er rodfyldt heltoptimalt til vertex. god aprox kontakt

øvrige tænder intet at bemærke

pa forholde og sinus max. intet at bemærke

...

indikation for rodbeh: caries dentalis profunda som er perf cavum pulpa. dette info til pt inden beh påbegyndt

pt har givet accept

der ses 3 kanaler som er renset og rodfyldt idag

diagnose : irreversible pulpitis

prognose : meget godt

anbefal at få lavet en krone beh om 3 måneder for at forbygge tand fraktur

...

01-12-2022

...

7+ Røntgenoptagelse

7+ -indikation Diagnostik og prognosevurdering

Pt givet samtykke

Indikation for tage optagelse

rtg beskrivelse :

øvrige tænder

pa forholde

7+ 7+ Lokalbedøvelse

7+ Mat: Xyloplyin, adr. 12,5 mcg/ml, Lidocain 20mg/ml. Mængde: 1,8 ml, 1 ampul. Type: Infiltrationsanalgesi.

Medicinsk anamnese: Ingen ændring siden sidst

7+ præperation til fuld zirkonia krone

Scanning med I Tero

Underkæbe, overkæbe, sammenbid

Farve : a2/a3 ved gingiva

Provisorium laves med struktur Cem med Freegenol. okklusion justeret

Info med risiko for at tabe krone, pt blev opmærksom på skla ringe til klinikken i dette tilfælde.

Sendt til Unident laboratoria.

fået tid til cementering.
tanden kan bruges først om en time.
indikation : rodbehandlet 7+. for t forbygge tand fraktur

...

19-12-2022

7+ 7+ Lokalbedøvelse

7+ Mat: Xyloplyin, adr. 12,5 mcg/ml, Lidocain 20mg/ml. Mængde: 1,8 ml, 1 ampul. Type: Infiltrationsanalgesi.

Medicinsk anamnese: Ingen ændring siden sidst

krone passer ikke i dag , dette info til pt. der er info at der tages ny scanning i dag og der skal laves ny krone .

pt har accepteret

afleveret krone som provisorium og cem med provil

pt accept

præparation til fuld zirkonia krone

Scanning med I Tero

Underkæbe, overkæbe, sammenbid

Farve : a3/a3.5

Provisorium laves med struktur Cem med Freegenol. okklusion justeret

Info med risiko for at tabe krone, pt blev opmærksom på skal ringe til klinikken i dette tilfælde.

Sendt til Unident laboratoria.

fået tid til cementering.

...

27-12-2022

7+ 7+ Fuldkeramikkrone

7+ Type: Procera Zirconia. Mat: Cementeret med Fuji Plus.

Patienten har fået forevist kronen i et spejl og accepterer kronen og farven.

Okklusion og artikulation kontrolleret.

info om risiko og prognose.

info om risiko for isninger eller ømhed.

7+ 7+ Røntgenoptagelse

7+ -indikation Diagnostik og prognosevurdering

Pt givet samtykke

Indikation for tage optagelse KONTROL KRONE BEH 7+

rtg beskrivelse : der ses god kontakt til nabo tænder samt kant tilsutning

rod beh 7+ intet at bemærke

øvrige tænder intet at bemærke

på forholde pæn

...

21-02-2025

Klinisk registrering:

Slid:3+ 1;2+ 1;1+ 1;+1 1;+2 1;+3 1;+4 1;

Udfyldt Checkliste risikofaktorer jvf. Nationale kliniske Retningslinjer. Sat farvespor gul

Positiv fund Checkliste for risikofaktorer:

Gingivitis

Diagnostisk grundundersøgelse fra 26 år (DG)

Behandlingskode/Diagnose 1010 Gingivitis

Ændret farvespor/risikogruppe fra blank til gul. SU Interval ændret fra 6 til 12 mdr. FU Interval ændret fra 0 til 6 mdr. Ønsker eftersyn. Ca. 1 år siden sidst. Fik tager rtg. der. Har været igennem et længere forløb hos ny tdl, da gl. tdl gik på pension. Havde 5 huller, hvoraf en endte med rodbehandling og krone (7 +). Synes ikke kronen passer helt i bid. Har knækket lidt af +1 efterfølgende, og har fået bidskinne, men bruger den ikke, føler ikke den er komfortabel. Er blevet usikker på, om der virkelig var det behandlingsbehov. Børster to g dgl. med el-børste og bruger tråd jævnligt. -tidl OR. TMJ i.a. ½C M og lige bid i fronten. Slimhinder i.a. Lidt plak cervikalt UKmolarer ling og reg. 54+. Indfarvet og vist i spejl, instrux i korrekt brug af ta ndbørste her. Opfordret til konsekvent dgl. brug af tråd. -c.d. eller fæstetab. 7+ har kraftige kontakter distalt. Anbef aflastning her, men da vi ikke ved, hvo r tykt kronematerialet er her, anbef at afvente rtg. , og tage stilling herefter. pt. info om risiko for, at kronen kan knække, hvis vi sliber den for tynd. Mgl. poste rior diskussion, multiple interferenser i artikulation. – Individuel forebyggende behandling

--

Samtykke

Pt. har givet informeret samtykke til aktuel diagnostik og behandling

Indikation

Tandsten UK front samt OK molar region

Tandrensning a – min.15 tænder

...

27-02-2025

...

Dokumentet 'journal' er gemt m.rettelser/m.bilag/periode:14-09-2022-10-08-2023 Bilag 4

Journal udskrevet. Patientsamtykke foreligger

Patienten er markeret til sletning fra og med 27-02-2030

Patient inaktiveret (kl.: 14:10:05) Årsag: Valgt anden klinik

24-03-2025 Patient (re)aktiveret (kl.: 10:31:06)

25-03-2025 Email:korrespondance.msg Bilag 5 RW

26-03-2025 3 stk rtg og email sendt til tdl Pernille Mikkelsen og cc pt. Dh

...

Journal udskrevet. Patientsamtykke foreligger

...

06-03-2025

pt. møder som aftalt til beh.plan for 7+. Tilsendte rtg. fra forrige tdl. viser i 2023 opklaring på rødderne. Dette forelægges pt., og anbef. nyt rtg. idag til sammenligning. Pt. accept.

7+ Røntgenoptagelse

7+ -indikation Diagnostik og prognosevurdering

Røntgenbeskrivelse:

7+ rodfl. i 3 kanaler, obs for overskud af den P, se tidl. rtg. Der ses udv. par.spalte apikalt. Dette stemmer overens med fund på tidl rtg. Pt. info, anbef revision hos specialist, og evt. ny krone. Pt. ønsker rtg. tilsendt, dette aftales og udføres. D: par. apic. chr. 7+

NG: kp +1 lille hak incisalt. D. farc.t cor dent. noncompl.

...

25-03-2025

Talt i tlf. med pt. på foranledning af mail, pt har sendt ang. tidl tdl.s journal og behandling af 7+. Pt. oplyst om, at der er taget rtg. af 7+ sep. 2022 i forb. me d rodbeh., i dec. 2022 i forb. med kroning, i juli 2023, og juli 2023 fremgår ikk e af journal.

Ankenævnet for Forsikring

10.

104294

Talt i tlf. med pt. på foranledning af mail, pt har sendt ang. tidl. tdl.s journal og behandling af 7+. Pt. oplyst om, at der er taget rtg. af 7+ januar+ sep. 2022 i forb. med rodbeh., i dec. 2022 i forb. med kroning, i juli 2023. Der er dog kun tilsendt journal sept. 2022- august 2023. Jan 2022, og juli 2023 fremgår altså ikke af journal.

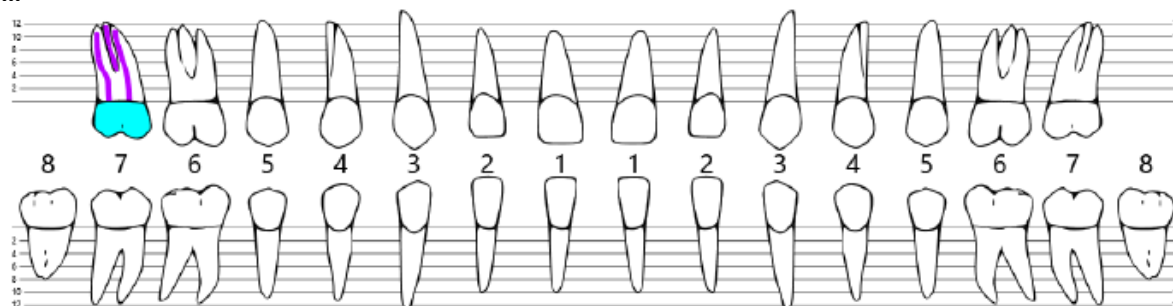
...

Aktuel tandstatus pr.: 26-06-2025

...

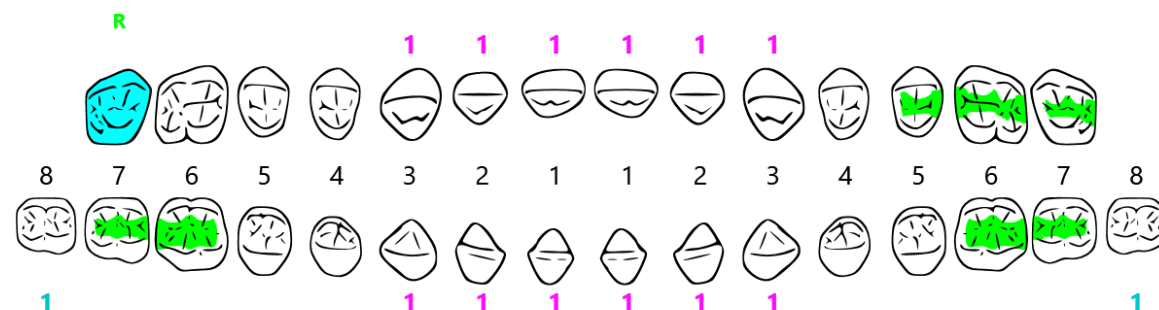
7+: Keramikkrone, rodbehandlet

...



...

Aktuel tandstatus pr.: 09-07-2025



7+: Keramikkrone, rodbehandlet"

Af selskabets besked af 21/2 2023 fremgår bl.a.:

"Vores tandlæger har behandlet din sag og har godkendt dækning af krone 7+.

Behandlingerne refunderes i henhold til din forsikrings totale dækningssum samt Dansk Tandforsikrings refusionspriser. Refusionspriserne finder du bagerst i dine forsikringsbetingelser eller på vores hjemmeside under 'Praktisk Info'. Når regningen er behandlet, udbetales refusionen til din NemKonto."

Af brev af 25/3 2025 fra en tandlæge, der udførte kronebehandlingen i 2022, til klageren fremgår bl.a.:

"Jeg har talt med ... og Tandlægeforeningen. Alle er enige om at din behandling er foregået korrekt.

Ankenævnet for Forsikring

11.

104294

Der er konstateret tandrodsbetændelse, der er opstået 8 mdr. efter krone er blevet sat på. Rodbehandlingen er helt korrekt. Og derfor er der blevet foreslået revis som skal foregå hos en specialist

Jeg kan tilbyde dig at lave dig en ny krone uden beregning, når har du har fået rodbehandlet tanden, rodbehandling/revis vil din forsikring dække.

Lad mig vide når du er færdig med rodbehandling og vi kan gå i gang med ny krone"

Af brev af 26/3 2025 fra tandlægen, der udførte kronebehandlingen i 2022, til klageren fremgår bl.a.:

"Jeg tror ikke du har fået alle rtg billeder men vi sender igen på EDI portalen.

Du kan se her.

15/9/2022 rodbehandling er lavet samt fyldning (der ses ingen infektion)

1/12/2022 der laves kontrol (det gør jeg normalt 3 måneder efter rodbehandlingen, der ses heller ikke infektion)

27/12/2022 der tages røntgen hvor kronen blev sat på (der ses heller ikke infektion)"

Af behandlingsoverslag af 4/7 2025 fremgår bl.a.:

"

Antal	Planlagte behandlinger	Patient	Sygesikring	danmark
1	Lokalbedøvelse (7+)	345,00	0,00	0,00
1	Operativ fj. af tand (7+) (1801)	1.295,00	219,11	0,00
1	BioOss kollagen ifm EX - socket preservation 5x5x7 (7+)	1.595,00	0,00	0,00
1	kollagenbehandling ifm EX (7+)	275,00	0,00	0,00
1	Cone beam CBCT-3D-scanning (7+)	1.595,00	0,00	0,00
1	Sinustøft intern 1 side (7+)	3.495,00	0,00	0,00
1	Implantat-OP(Danmark:max 1 tilskud hver 12. måned) (7+)	3.000,00	0,00	0,00
1	implantatfikstur 1. impl, pt medlem af DK (7+)	4.000,00	0,00	0,00
1	Endeligt abutment under krone (7+)	3.800,00	0,00	0,00
1	fuldkeramisk Implantatkrone (7+)	4.895,00	0,00	0,00
1	Curaprox post-op sæt (7+)	190,00	0,00	0,00
1	Røntgenoptagelse (7+) (1300)	171,94	0,00	0,00
1	Røntgenoptagelse (7+) (1300)	171,94	0,00	0,00
1	Lokalbedøvelse (7+)	345,00	0,00	0,00
1	Hygiejne Tillæg (7+)	67,50	0,00	0,00
1	Lovgivningsbestemt forsikringsbidrag	39,00	0,00	0,00
I alt		25.280,38	219,11	0,00
Total		25.280,38	219,11	0,00

"

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"5 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN?

...

Ankenævnet for Forsikring

12.

104294

For protetiske behandlinger (kroner, broer, implantater og lign.) dækkes i henhold til den vedhæftede ydelsesliste. Bemærk regler vedrørende omlavning.

...

6 FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE

...

6.5 Omlavning af protetisk arbejde

Holdbarheden for protetisk arbejde, (kroner og broer) helt eller delvist dækket af DT, skal være minimum 5 år for at berettigede til dækning af omlavning.

For implantatbehandlinger, dækket af DT, dækkes ikke en ny implantatbehandling.

Omlavning af behandlinger, som DT har dækket tidligere, dækkes ikke, hvis omlavningen skyldes mangelfuld kvalitet af det udførte arbejde.

...

Ydelsesliste

...

		Protetik	
6	501491	Regenerativ behandling	2.000,00
6	509140	Broarbejde i guld- og keramik pr. led	5.800,00
6	509901	Implantat totalpris (operation, fixtur, abutment og krone)	19.500,00
6	509901	Implantatbaseret bro pr. led	5.800,00
6	509901	Implantatoperation	5.800,00
6	509901	Implantat til dæk- eller hybrid-protese pr. implantat	12.500,00
6	509902	Fixtur / tandimplantat	4.600,00
6	509905	Abutment (endeligt) / støbt opbygning i ædelmetal	3.300,00
6	509906	Guld- og porcelænsindlæg	5.600,00
6	509906	Porcelænsfacade (dækkes ikke ved kosmetisk indikation)	5.800,00
6	509907	Krone (Guld, Keramik, Zircon eller Porcelæn)	5.800,00
6	509908	Plast- og acrylkrone	1.395,00
6	509910	Partiel krone	5.600,00
6	509911	Langtidsprovisorium ved implantatbehandling	3.000,00
6	509912	Rodkappe med retention	2.500,00
6	509913	Attachment	1.250,00
6	509914	Broarbejde (Guld, Keramik, Zircon eller Porcelæn)	5.800,00
6	509919	Knogleopbygning før implantatbehandling	4.500,00

"

Nævnet har fået forelagt fotos.

Nævnet udtaler:

Den 15/9 2022 fik klageren rodbehandlet tanden 7+, idet der var betændelsestilstand i tandrødderne, og den 27/12 2022 blev der sat en krone på tanden. Den 27/2 2023 dækkede selskabet rodbehandlingen og kronen. Et røntgenbillede fra 2025 viste betændelse i roden på tanden 7+. Det fremgår af behandlingsoverslag pr. 4/7 2025, at tanden skulle fjernes, og at klageren

skulle have en implantatbehandling. Tanden blev fjernet den 15/8 2025. Selskabet har afvist dækning af implantatbehandlingen med henvisning til, at tandforsikringen allerede har ydet refusion for kronebehandling på tanden 7+ inden for de seneste 5 år, hvorfor tanden ikke er dækningsberettigende, for så vidt angår yderligere protetisk behandling. Klageren ønsker, at selskabet dækker den forestående implantatbehandling og tandudtrækningen samt knogleopbygning af 15/8 2025.

Selskabet har oplyst, at det alene har ydet dækning til ekstraktion af tanden samt lokalbedøvelse.

Klageren har anført, at forsikringsbetingelsernes punkt 6.5 er uklart formuleret, og at bestemmelsen skal fortolkes indskrænkende. Klageren har anført, at en almindelig ordlydsfortolkning af bestemmelsen medfører, at det alene er kroner og broer som ikke er dækket, og at det udelukkende er selve kronen eller broen, som skal holde i 5 år. Klageren har anført, at rodbehandlingen ikke er protetisk arbejde, og at der derfor ikke er en forventet holdbarhed på 5 år på denne del. Klageren har anført, at det er ganske almindeligt, at der opstår betændelse i en allerede rodbehandlet tandrod, selvom rodbehandlingen er udført korrekt. Klageren har anført, at en omlavning må betyde, at kronen laves om, fx som følge af, at den er knækket eller er blevet utæt, og at bestemmelsen ikke kan udstrækkes til at omfatte, at der foretages en implantatbehandling af tanden som følge af tandrodsbetændelse. Klageren har anført, at selskabet som koncipist af forsikringsbetingelserne er nærmest til at bære risikoen for uklarhed. Klageren har anført, at sag 94907 adskiller sig fra nærværende sag, og at "i sagen var der begået konstaterbare fejl ved den første behandling, som bevirkede, at den oprindelige påsætning af kronen var mangelfuld, da der var betændelse i tanden, da det 'protetiske arbejde' blev udført. Der var ikke betændelse i min tand, på tidspunktet for påsætningen af kronen, hvilket er dokumenteret ved røntgenbillede på tidspunktet, hvor kronen blev påsat, og sagerne er derfor ikke sammenlignelige på et afgørende punkt".

Selskabet har anført, at kronen blev godkendt som dækningsberettiget, og at der blev betalt af refusion for kronen den 27/2 2023. Selskabet har anført, at holdbarheden for protetisk arbejde (kroner og broer) helt eller delvist dækket af selskabet, skal være minimum 5 år for at berettige til dækning af omlavning/genbehandling. Selskabet har anført, at "omlavning af behandlinger som DT har dækket tidligere, dækkes ikke, hvis omlavningen skyldes mangelfuld kvalitet af det udførte arbejde". Selskabet har anført, at forsikringsbetingelserne er entydige og gælder uanset den konkrete årsag til omlavningen eller behovet for ny protetisk behandling. Selskabet har anført, at der ikke tages hensyn til individuelle omstændigheder, da vurderingen er baseret på de fastsatte kriterier for dækning, netop at holdbarheden skal være minimum 5 år, når selskabet har dækket den protetiske behandling.

Det fremgår af journal af 14/9 2022 fra en tandlæge, at "der ses behandlingskrævende caries: 7+ 14 ... Overordnede patientdiagnoser: ... Caries dentalis. Gingivitis chronica. bruxsimus obs. Pro. Calculus dentalis supragingivalis Konklusion: Anb. BW til suff. diagnostik af mulig caries ved US. ... Plan: IFB med Voco Profluorid Varnish lagt til cariesforebyg. tdr med ultralyd og curatte afpudsning med pudsepasta. ... NG: Plast 7+ 14, +6 14, +7 1. FU om 6 mdr."

Det fremgår af journal af 15/9 2022 fra en tandlæge, at "7+ Rodbehandling pr. kanal ... 7+ Rodbehandling 2. kanal ... 7+ Rodbehandling 3.kanal ... 7+ Rodmål/ISO: mes-buc: 21/25, dis-buc: 21/25, pal: 21/25. 7+ Mat: Softcore/AH Plus. Type: Anvendt Protaper og reciproc. 7+ 14 7+ Plastfyldning, molar 2 flader. 7+ Mat: AdheSE One F Viva Pen. Mat: Filtek supreme. Farve: A3. 7+ 7+ Røntgenoptagelse. 7+ -indikation Diagnostik og prognosevurdering. ... rtg beskrivelse: der ses s3 kanaler som er rodfuldt heltoptimalt til vertex. god aprox kontakt ... indikation for rodbeh: caries dentalis profunda som er perf cavum pulpa. ... der ses 3 kanaler som er rensat og rodfuldt i dag. diagnose: irreversible pulpitis. prognose: meget godt anbefal at få lavet en krone beh om 3 måneder for at forbygge tand fraktur".

Ankenævnet for Forsikring

15.

104294

Det fremgår af journal af 1/12 2022 fra tandlægen, der udførte kronebehandlingen i 2022, at "7+ præperation til fuld zirkonia krone ... indikation: rodbehandlet 7+. for t forbygge tand fraktur".

Det fremgår af journal af 27/12 2022 fra tandlægen, der udførte kronebehandlingen i 2022,, at "7+ Fuldkeramikkrone. 7+ Type: Procera Zirconia. Mat: Cementeret med Fuji Plus. ... 7+ Røntgenoptagelse. 7+ -indikation Diagnostik og prognosevurdering ... Indikation for tage optagelse KONTROL KRONE BEH 7+. rtg beskrivelse: der ses god kontakt til nabo tænder samt kant tilsutning ... rod beh 7+ intet at bemærke".

Det fremgår af journal af 21/2 2025 fra en tandlæge, at klageren "havde 5 huller, hvoraf en endte med rodbehandling og krone (7 +). Synes ikke kronen passer helt i bid. Har knækket lidt af +1 efterfølgende, og har fået bidskinne, men bruger den ikke, føler ikke den er komfortabel. Er blevet usikker på, om der virkelig var det behandlingsbehov. ... -tidl OR. TMJ i.a. ½CM og lige bid i fronten. Slimhinder i.a. Lidt plak cervikalt UKmolarer ling og reg. 54+. Indfarvet og vist i spejl, instrux i korrekt brug af tandbørste her. Opfordret til konsekvent dgl. brug af tråd. -c.d. eller fæstetab. 7+ har kraftige kontakter distalt. Anbef aflastning her, men da vi ikke ved, hvor tykt kronematerialet er her, anbef at afvente rtg., og tage stilling herefter. pt. info om risiko for, at kronen kan knække, hvis vi sliber den for tynd. Mgl. posterior diskusion, multiple interferenser i artikulation. – Individuel forebyggende behandling".

Det fremgår af journal af 6/3 2025 fra en tandlæge, at "beh.plan for 7+. Tilsendte rtg. fra forrige tdl. viser i 2023 opklaring på rødderne. Dette forelægges pt., og anbef. nyt rtg. idag til sammenligning. Pt. accept. 7+ Røntgenoptagelse 7+ -indikation Diagnostik og prognosevurdering. Røntgenbeskrivelse: 7+ rod f. i 3 kanaler, obs for overskud af den P, se tidl. rtg. Der ses udv. par.spalte apikalt. Dette stemmer overens med fund på tidl rtg. Pt. info, anbef revision hos specialist, og evt. ny krone. Pt. ønsker rtg. tilsendt, dette aftales og udføres. D: par. apic. chr. 7+. NG: kp +1 lille hak incisalt. D. farc.t cor dent. Noncompl".

Ankenævnet for Forsikring

16.

104294

Det fremgår af brev af 25/3 2025 fra tandlægen, der udførte kronebehandlingen i 2022, til klageren, at "der er konstateret tandrodsbetændelse der er opstået 8 mdr. efter krone er blevet sat på. Rodbehandlingen er helt korrekt. Og derfor er der blevet foreslået revis som skal foregå hos en specialist. Jeg kan tilbyde dig at lave dig en ny krone uden beregning når du har fået rodbehandlet tanden, rodbehandling/revis vil din forsikring dække. Lad mig vide når du er færdig med rodbehandling og vi kan gå i gang med ny krone".

Det fremgår af behandlingsoverslag af 4/7 2025, at "operativ fj. af tand (7+) (1801) 1.295,00. 1 BioOss kollagen ifm EX - socket preservation 5x5x7 (7+) 1.595,00 1 kollagenbehandling ifm EX (7 +)275,00 ... 1 Cone beam CBCT-3D-scanning (7+)1.595,00 ... 1 Sinusløft intern 1 side (7+)3.495,00 ... 1 Implantat-OP(Danmark:max 1 tilskud hver 12. måned) (7+) 3.000,00 ... 1 implantatfikstur 1. impl, pt medlem af DK (7+) 4.000,00 ... 1 Endeligt abutment under krone (7+) 3.800,00 ... 1 fuldkeramisk Implantatkrone (7+) 4.895,00 ... 1 Curaprox post-op sæt (7+) 190,00 ... 1 Røntgenoptagelse (7 +) (1300) 171 ,94 ... 1 Røntgenoptagelse (7 +) (1300) 171,94 ... 1 Lokalbedøvelse (7 +) 345,00 ... i alt 25.280,38".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 6.5, at "holdbarheden for protetisk arbejde, (kroner og broer) helt eller delvist dækket af DT, skal være minimum 5 år for at berettige til dækning af omlavning. For implantatbehandlinger, dækket af DT, dækkes ikke en ny implantatbehandling. Omlavning af behandlinger, som DT har dækket tidligere, dækkes ikke, hvis omlavningen skyldes mangelfuld kvalitet af det udførte arbejde".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens forestående implantatbehandling må anses for at være en omlavning af protetisk arbejde i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække implantatbehandlingen.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 6.5, at holdbarheden for protetisk arbejde, helt eller delvist dækket af selskabet, skal være minimum 5 år for at berettige til dækning af omlavning. Nævnet henviser til sag 94907.

Ankenævnet for Forsikring

17.

104294

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klageren den 27/12 2022 fik lavet en kronebehandling på tanden 7+, hvortil selskabet den 27/2 2023 ydede fuld dækning, at det fremgår behandlingsoverslag af 4/7 2025, at klageren skal have en implantatbehandling af tanden 7+, og at der således ikke er gået mindst 5 år før klageren fik lavet implantatbehandling på tanden 7+.

Nævnet bemærker, at forsikringsbetingelsernes punkt 6.5 kunne være formuleret mere klart. Dette kan dog ikke føre til andet resultat.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan heller ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', written in a cursive style.

Peter Thønnings