

# Ankenævnet *for* Forsikring

Den 26. august 2026 blev i sag nr. 104349:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Alka Forsikring  
Klausdalsbrovej 601  
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

---

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 19/9 2025 har klageren bl.a. anført:

"Denne sag er længere tandlægebehandling og flere afslag på indsendt regninger på tandlægebehandling nogle har de betalt andre har de ikke, følgende skade [skade nr. 1], [skade nr. 2] og [skade nr. 3] Har sendt en klage ind på den afgørelse jeg fik 1/8 -25, vedlægger afgørelser og regninger

## Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Man tegner en tandforsikring, man skal bare gå til tandlægen og få lavet sine tænder, og sende regningen, det er fint nok, hva hjælper det så når Alka ikke vil betale alligevel når man har fået lavet sine tænder, nu står jeg med en tandlægeregning på 53000. Ved da godt sygeforsikring Danmark har betalt noget af det, da jeg tegnet tandforsikringen sagde jeg til dem, mine tænder i overmunden skal udskiftes, de give mig info om hvor langt tid inden før jeg kunne bruge den intet andet"

Selskabet har den 9/10 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Vi har modtaget klage i ovennævnte sag. Sagen drejer sig om, hvorvidt et anmeldt krav om dækning af tandbehandling er dækket på forsikringen.

Klager anmeldte via Mit Alka den 11. oktober 2024, at han ønskede at bruge sin dækning for tandbehandling.

Klager oplyste, at han havde været hos tandlægen første gang den 21. juni 2024. Klager havde fået ryddet hele overmunden efter at have haft problemer med sine gamle tænder. Angiveligt problemer der havde kostet ham mellem 5.000 kr. og 10.000 kr. årligt. Nu var der ikke mere at bore i i fortænderne og eneste udvej var nye tænder i hele overmunden.

Klager havde allerede fået lavet det meste.

Alka Forsikring meddelte ved brev af 17. oktober 2025, at selskabet havde bedt klagers tandlæge om røntgen og journal, hvorfor klager ville modtage en mail med link til underskrift af samtykkeerklæring.

Alka Forsikring modtog den 18. oktober 2024 kopi af klagers journal, røntgenfotos samt kliniske fotos og forelagde sagen for selskabets tandlægekonsulent.

Alka Forsikring meddelte ved brev af 15. november 2024, at klagers udgifter til tandbehandling - med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 14.1.7 - desværre ikke var dækket på forsikringen, da tandlægekonsulenten havde vurderet, at det meget omfattende behandlingsbehov ikke kunne være opstået på den korte tid forsikringen havde været i kraft og at tænderne således måtte have været behandlingskrævende forud for dækningens ikrafttræden.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klager tegnede den 1. november 2016 ulykkesforsikring i Alka Forsikring med forsikringsbetingelserne UF-01.

Klager udvidede den 14. december 2023 forsikringen med dækning af tandbehandling med op til 20.000 kr. pr kalenderår og en selvrisiko på 500 kr.

Forsikringen er tegnet på forsikringsbetingelserne UF-02.

Forsikringen dækker ud over ulykkestilfælde med henvisning til betingelsernes afsnit 13 således også tandbehandling.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 13.1.1 fremgår det, at forsikringen dækker udgifter til behandling af tænder, tandkød og kæbeknogler, når behandlingsbehovet opstår tidligst 2 måneder efter, at dækningen for tandbehandling er trådt i kraft. I klagers tilfælde således efter den 14. februar 2024.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 13.2.1 fremgår det, at tidspunktet for hvornår et behandlingsbehov er opstået, fastsættes ud fra en tandlægefaglig vurdering, som foretages af Alka Forsikrings tandlægekonsulent.

Klagers tandlæge har fremsendt journal fra marts 2020 og fremefter, da klager fra denne dato har været patient hos tandlægen.

Det fremgår af journalen, at tandlægen havde modtaget klagers journal og røntgen fra klagers tidligere tandlæge.

Klagers tandlæge oplyste imidlertid på Alka Forsikrings anmodning om journaloplysninger, at der desværre ikke forelå journal og røntgen fra tidligere tandlæge.

Af den modtagne journal fremgår det, at tandlægen allerede den 12. juni 2020 diagnosticerede et markant behandlingsbehov – bl.a. grundet caries og marginal parodontose, demineralisering af

dentin og defekte fyldninger. Tandlægen anførte, at klager havde et komplekst behandlingsbehov og et udtalt slid på tænderne.

Ved efterfølgende konsultationer blev der desuden konstateret pulpa nekrose.

I 2022 blev der udbedret en del defekte fyldninger og tandlægen noterede, at der var progression (udvikling) i sygdom. Der konstateredes moderate cariesangreb og en tandlægefaglig indsats blev vurderet nødvendig.

Røntgen viste desuden knækkede kroner, omfattende rodbehandlinger af tandsættet og delvis knækkede rodstifter, rodspidsbetændelse, manglende tænder og markante fyldninger i alle tænder.

De kliniske fotos af 12. juni 2020 indikerer uden tvivl også, at behandlingsbehovet var til stede forud for tegningen af dækningen.

Den sikrede har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav, der gøres gældende mod selskabet, og det påhviler således klager, at sandsynliggøre, at hans krav opfylder de gældende kriterier i forsikringsbetingelserne.

På baggrund af de modtagne journaler, røntgenfotos og kliniske fotos er Alka Forsikring af den opfattelse, at klager ikke har løftet bevisbyrden endsige sandsynliggjort, at behovet for tandbehandling er opstået efter 14. februar 2024.

Alka Forsikring må derfor i det hele med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 13.1.1, 13.2.1 og 14.7.1 fastholde den trufne afgørelse.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at klager den 20. juli 2025 anmeldte samme forhold igen, idet han anførte, at han nu havde fået de sidste af kronerne sat på plads i overmunden, hvortil Alka forsikring ved brev af 20. august 2025 igen afviste dækning på forsikringen med henvisning til at behandlingsbehovet var opstået forud for forsikringens ikrafttræden.

Klager har senere opnået dækning for to efterfølgende tandbehandlinger."

Nævnets sekretariat anmodede den 11/12 2025 selskabet om yderligere oplysninger:

"Nævnets sekretariat forstår klagen således, at den vedrører regning af 11/10 2024 [IMG\_5939+IMG\_5940] samt regning af 17/1 2025 [IMG\_5937+IMG\_5938] og regning 18/7 2025 [IMG\_5935+IMG\_5936]. Selskabet ses alene at have forholdt sig til regning af 11/10 2024. Selskabet bedes derfor forholde sig konkret til afvisning af dækning af regning af 17/1 2025 og af regning af 18/7 2025. Det bemærkes i den forbindelse, at klageren ses at have opnået dækning af 'tænder 75+' og '(bropille) på tanden +5'. Det bemærkes videre, at selskabets tandlægekonsultants vurderinger evt. kan fremlægges for nævnet. Det bemærkes videre, at klagerens tandlæge ses at have forholdt sig til 'forud for iværksættelse af behandlingen i sommeren 2025 [IMG\_6132]'."

Selskabet har i brev af 12/2 2026 til nævnet bl.a. anført:

# Ankenævnet for Forsikring

4.

104349

"Jeg har nu gennemgået alle sager på policen med selskabets fagansvarlige på tandbehandlingsområdet.

Det forholder sig sådan, at selskabet har taget stilling til alle de nævnte fakturaer.

Jeg skal i det følgende forsøge at redegøre for selskabets stillingtagen, idet jeg bemærker, at de nævnte fakturaer er fordelt på forskellige anmeldte skadesager.

Indledningsvis skal det bemærkes, at anmeldelse af 21. juni 2024 (skade nr. [skade nr. 1]) blev afvist, da fakturaen omhandlede behandling af tænder der allerede var konstateret behandlingskrævende forud for forsikringens tegning.

Regningen af 17. januar 2025 – IMG 5937 og 5938.

For så vidt angår IMG 5938 (skade nr. [skade nr. 2]) blev behandlingsudgifter i forhold til bropille 6+ afvist, da tanden allerede manglede før tegning af forsikringen, men selskabet dækkede tænderne 7+ og 5+ (5.738 kr.), da der ikke fremgik forhold, som var noteret behandlingskrævende forud for forsikringens tegning.

Selskabet har for så vidt angår IMG 5937 og IMG 5936 dækket bropille på +5 (skade nr. [skade nr. 3] erstattet med 2.500 kr.), fordi der heller ikke for denne tands vedkommende var noteret behandlingskrævende forhold før tegningen af forsikringen. Øvrige behandlinger på denne faktura blev afvist.

Anmeldt skade 7. februar 2025 (skade nr. [skade nr. 4]) vedrører plastfyldninger af 6- og +6, som er almindelig behandling og blev dækket med 2.146 kr.

Den fagansvarlige kunne ikke finde en regning med datoen den 18. juli 225 i systemet (IMG 5935)."

Klageren har i brev af 21/2 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg ved ikke hva jeg snart skal svarer, alka kommer bare med inu flere dårlige beskyldninger, som jeg har fået min tandlæge til og skrive i brevet til alka, det tog lidt overhånd med behandlingen, da vi starten behandlingen,

Alka ringet selv til mig og tilbød sig med en tandlæge forsikring, i go tid før behandling startet, deres uprofessionelt sælgers lover de betaler alt ved en større tandbehandling, de kan jo bare gå tilbage og hører hva deres sælger har snakket i sagen, da jeg blev gjort opmærksom samtalen vil blive optaget, til videre brug,

Og hva er det ved og tegning en tandlæge forsikring hvis den kun dækker akutte opstået tandproblemer., Det er lige som alderen hænger sammen med behandlingen af mine tænder, kan stadig ikke forstå de har dækket noget af behandlingen og ikke andet, mener stadig de skal betaler hele min tandbehandling"

Nævnets sekretariat anmodede den 12/5 2026 selskabet om yderligere oplysninger:

# Ankenævnet for Forsikring

5.

104349

"Klageren har i kommentar af 21/3 2026 til nævnet meddelt, at selskabet ringede klageren op og tilbød ham en tandforsikring, og at selskabet ifølge klageren skulle have oplyst nærmere om forsikringens dækningsomfang. Klageren oplyser, at han blev gjort opmærksom på, at telefonsamtalen blev optaget til videre brug. Selskabet bedes oplyse om selskabet er i besiddelse af samtalen og i bekræftende fald sende samtalen til Ankenævnet For Forsikring."

Selskabet har i brev af 4/6 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Selskabet har modtaget nævnets bemærkninger. Klageren tegnede i december måned 2023. Telefonsamtaler, hvis optaget bliver alene gemt i 1 år. Selskabet må derfor oplyse, at den konkrete samtale, hvis optaget, derfor ikke er tilgængelig."

Klageren har i brev af 9/6 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Det kunne jo tyde på alka har trukket sagen i langdrag for og være sikker på optagelser er slettet, lugter af en bevidst handling"

Det fremgår af faktura af 11/10 2024 [skade nr. 1]:

"

| Antal | Ydels.nr. | Ydelse                                                        | Sikredes andel | Sygesikr. andel |
|-------|-----------|---------------------------------------------------------------|----------------|-----------------|
|       |           |                                                               | Kr.            | Kr.             |
| 1     | 1509      | 5+ 124 Plastfyldning præmolar 3 flader                        | 1.112,00       | 112,78          |
| 1     | 1509      | 5- 124 Plastfyldning præmolar 3 flader                        | 1.112,00       | 112,78          |
| 1     | 1509      | -5 124 Plastfyldning præmolar 3 flader                        | 1.112,00       | 112,78          |
| 1     | 1509      | 7- 124 Plastfyldning molar 3 flader                           | 788,00         | 112,78          |
| 1     | 1509      | -6 124 Plastfyldning molar 3 flader                           | 788,00         | 112,78          |
| 1     | 1509      | -7 124 Plastfyldning molar 3 flader                           | 788,00         | 112,78          |
| 3     |           | 5+ Røntgenoptagelse gratis                                    | 0,00           | 0,00            |
| 3     | 1300      | 5+ Røntgenoptagelse                                           | 498,96         | 0,00            |
| 1     | 1505      | 3- 1 Plast, enkeltfladet                                      | 467,35         | 36,81           |
| 1     | 1505      | 2- 1 Plast, enkeltfladet                                      | 467,35         | 36,81           |
| 1     | 1505      | 1- 1 Plast, enkeltfladet                                      | 467,35         | 36,81           |
| 1     | 1505      | -1 1 Plast, enkeltfladet                                      | 467,35         | 36,81           |
| 1     | 1505      | -2 1 Plast, enkeltfladet                                      | 467,35         | 36,81           |
| 1     | 1505      | -3 1 Plast, enkeltfladet                                      | 467,35         | 36,81           |
| 1     | 1606      | 5+ f.p Rodbehandling, apikal amputation og rodfyldning pr. ka | 1.272,00       | 219,73          |

...

|                                                                                       |      |                                                            |               |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------|---------------|--------------|
| 1                                                                                     | 1606 | 5+ f.p Rodbehandling, rodfyldning pr. kanal i fig. kanaler | 596,00        | 219,73       |
| 1                                                                                     | 1701 | 1+ Tandudtrækning pr. tand                                 | 366,89        | 135,14       |
| 1                                                                                     | 1701 | 2+ Tandudtrækning pr. tand                                 | 366,89        | 135,14       |
| 1                                                                                     | 1801 | +4 Operativ fjernelse af tand m.v.                         | 938,00        | 203,98       |
| 1                                                                                     |      | 5+ Lokalbedøvelse, injektion                               | 326,00        | 0,00         |
| 1                                                                                     |      | +3 Lokalbedøvelse, injektion gratis                        | 0,00          | 0,00         |
| 1                                                                                     |      | +3 Lokalbedøvelse, injektion                               | 326,00        | 0,00         |
| 1                                                                                     |      | +3 c Støbt opbygning under krone                           | 2.290,00      | 0,00         |
| 1                                                                                     |      | +4 Lokalbedøvelse, injektion                               | 326,00        | 0,00         |
| Ved betaling overføres oplysningerne til danmark.<br>Forventet beløb er kr. 5.991,40. |      |                                                            |               |              |
| I alt                                                                                 |      |                                                            | Kr. 15.810,84 | Kr. 1.811,26 |

"

# Ankenævnet for Forsikring

6.

104349

Det fremgår af faktura af 17/1 2025 [skade nr. 2]:

"

| Antal | Ydels.nr | Ydelse                                         | Sikredes andel | Sygesikr. andel |
|-------|----------|------------------------------------------------|----------------|-----------------|
| 1     | 1114     | Statusundersøgelse                             | Kr. 185,05     | Kr. 92,75       |
| 1     | 1010     | Behandlingskode til statistik vedr. gingivitis | 0,00           | 0,00            |
| 1     | 1012     | Behandlingskode til statistik vedr. caries     | 0,00           | 0,00            |
| 1     | 1301     | Tandrensning                                   | 231,59         | 116,08          |
| 1     | 1150     | Bitewings ifm. statusundersøgelse              | 236,30         | 70,14           |
| 1     |          | 7+ Lokalbedøvelse, injektion                   | 326,00         | 0,00            |
| 1     |          | 7+ 12 Plastfyldning gratis                     | 0,00           | 0,00            |
| 1     |          | 7+ Zirkonium krone på bropille                 | 3.000,00       | 0,00            |
| 1     |          | 6+ Zirkonium mellemled                         | 3.000,00       | 0,00            |
| 1     |          | 5+ Zirkonium krone på bropille                 | 3.000,00       | 0,00            |

...

|       |  |  |              |            |
|-------|--|--|--------------|------------|
| I alt |  |  | Kr. 9.978,94 | Kr. 278,97 |
|-------|--|--|--------------|------------|

"

Det fremgår af skadeanmeldelse af 21/6 2025:

"Alka Hvornår var du til tandlægen første gang i forbindelse med denne skade?

Kunde 21-06-2024

...

Alka Hvilken behandling har du fået foretaget?

Kunde ryddet hele overmunden, efter problemer med mine gammel tænder, kostet 5000-10000 årligt, der var ikke mere og borer i fortænderne, eneste udvej var nye tænder i hele overmunden, har nu fået lavet det meste af det, mangler broerne, skal gå med de mideltide tænder 4-5 mdr, inde de rigtige bestilles"

Det fremgår af faktura af 18/7 2025 [skade nr. 3]:

"

| Antal | Ydels.nr | Ydelse                                         | Sikredes andel | Sygesikr. andel |
|-------|----------|------------------------------------------------|----------------|-----------------|
| 1     | 1116     | Fokuseret undersøgelse                         | Kr. 154,42     | Kr. 77,95       |
| 1     | 1010     | Behandlingskode til statistik vedr. gingivitis | 0,00           | 0,00            |
| 1     | 1012     | Behandlingskode til statistik vedr. caries     | 0,00           | 0,00            |
| 1     | 1301     | Tandrensning                                   | 235,64         | 118,95          |
| 1     | 1300     | +3 Røntgenoptagelse                            | 171,94         | 0,00            |
| 1     |          | 4+ Lokalbedøvelse, injektion                   | 326,00         | 0,00            |
| 1     |          | +2 Lokalbedøvelse, injektion                   | 326,00         | 0,00            |
| 1     |          | 4+ 4 Plastfyldning gratis                      | 0,00           | 0,00            |
| 1     |          | 4+ Zirkonium krone på bropille                 | 3.000,00       | 0,00            |
| 1     |          | 3+ Zirkonium krone på bropille                 | 3.000,00       | 0,00            |
| 1     |          | 2+ Zirkonium mellemled                         | 3.000,00       | 0,00            |
| 1     |          | 1+ Zirkonium mellemled                         | 3.000,00       | 0,00            |
| 1     |          | +1 Zirkonium krone på bropille                 | 3.000,00       | 0,00            |
| 1     |          | +2 Zirkonium krone på bropille                 | 3.000,00       | 0,00            |
| 1     |          | +3 Zirkonium krone på bropille                 | 3.000,00       | 0,00            |

# Ankenævnet for Forsikring

7.

104349

|                                                                                        |                                         |                   |           |           |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------|-----------|-----------|--------|
| 1                                                                                      | +4 Zirkonium mellemled                  | Kr.               | 3.000,00  | Kr.       | 0,00   |
| 1                                                                                      | +5 Zirkonium krone på bropille          |                   | 3.000,00  |           | 0,00   |
| 1                                                                                      | Bidrag til lovpligtig patientforsikring |                   | 19,00     |           | 0,00   |
| Ved betaling overføres oplysningerne til danmark.<br>Forventet beløb er kr. 12.125,00. |                                         |                   |           |           |        |
| I alt                                                                                  |                                         | Kr.               | 28.233,00 | Kr.       | 196,90 |
| Tændernes navn, adresse og ydelse                                                      |                                         |                   |           |           |        |
| [REDACTED]                                                                             |                                         | Evt. a conto      | Kr.       | 0,00      |        |
|                                                                                        |                                         | Sikredes betaling | Kr.       | 28.233,00 |        |

"

Det fremgår af mail af 7/8 2025 fra klagerens tandlæge:

"Der er ingen tvivl om, at behovet for behandling af patientens tænder i overkæben var udviklet over længere tid forud for iværksættelse af behandlingen i sommeren 2025.

Det skal dog bemærkes, at visse dele af behandlingen blev akutte og aktuelle i foråret 2025 (rod behandlingen af 5+, amotio +4 og bidhævningen med plast i underkæbefronten), hvilket gjorde at den større behandling af tænderne i overkæben gik fra at være planlagt til at være absolut påkrævet.

Derfor anmodes selskabet om at overveje, om der kan ydes tilskud til den mere akutte og ikke planlagte del af den større behandling."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

## "13.1 Hvad dækker forsikringen

13.1.1 Forsikringen dækker udgifter til behandling af dine tænder, tandkød og kæbeknogler, når behandlingsbehovet opstår tidligst 2 måneder efter, at din dækning af tandbehandling er trådt i kraft.

Vi dækker dog behandlingsbehov, der opstår inden for de første 2 måneder, hvis vi har overtaget en tilsvarende dækning af tandbehandling fra et andet forsikringsselskab.

## 13.2 Tidspunkt for behandlingsbehov

13.2.1 Tidspunktet for, hvornår et behandlingsbehov er opstået, fastsættes ud fra en tandlægefaglig vurdering. Vurderingen foretages af Alkas tandlægekonsulent.

## 14. Forsikringen dækker ikke

...

## 14.7 Behandlingsbehov før dækningen træder i kraft

14.7.1 Behandlingsudgifter, hvor behovet er opstået, inden din dækning af tandbehandling træder i kraft."

# Ankenævnet for Forsikring

8.

104349

Nævnet har fået forelagt klagerens tandlægejournal, der grundet sin længde ikke gengives i kendelsen.

## **Nævnet udtaler:**

Klageren udvidede den 14/12 2023 sin ulykkesforsikring med dækning af tandbehandling. Den 11/10 2024 indsendte klageren en regning (skade nr. 1) til selskabet for behandling af tænderne 5+, 1+, 2+, +3, +4. 7-, 5-, 3-, 2-, 1-, -1, -2, -3, -5, -6, -7 på 15.810,84 kr. Selskabet afviste den 15/11 2024 dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker tænder, som havde et behandlingsbehov inden, forsikringen trådte i kraft. Klageren har indsendt regning af 17/1 2025 (skade nr. 2) på 9.978,94 kr. for behandling af tænderne 7+, 6+ og 5+. Selskabet har dækket behandling af tænderne 7+ og 5+, men har afvist at dække 6+, idet tanden allerede manglede ved tegningen af forsikringen. Klageren har indsendt regning af 18/7 2025 (skade nr. 3) på 28.233 kr. for behandling af tænderne +1, +2, +3, +4, +5, 1+, 2+, 3+ og 4+. Selskabet har alene dækket behandling af tanden +5. Klageren ønsker dækning af alle behandlingsudgifter.

Klageren har anført, at han ved tegningen af tandforsikringen fik det indtryk, at han kunne gå til tandlægen, få behandlet sine tænder og efterfølgende indsende regningen til selskabet, og at han har svært ved at forstå, hvad forsikringen hjælper ham med, når selskabet afviser at betale for den behandling, han har fået foretaget. Ved tegningen af tandforsikringen gjorde klageren selskabet opmærksom på, at hans tænder i overmunden skulle udskiftes, og selskabet oplyste alene, hvor lang tid der skulle gå, før forsikringen kunne benyttes, og han modtog ikke andre oplysninger om begrænsninger i forsikringens dækning. Det var selskabet, der kontaktede klageren og tilbød en tandforsikring, og forsikringen blev tegnet i god tid, inden behandlingen af tænderne blev begyndt. Klageren har anført, at selskabets sælger oplyste, at forsikringen ville dække udgifterne til en større tandbehandling.

Selskabet har anført, at selskabets tandlægekonsulent har vurderet, at det meget omfattende behandlingsbehov ikke kan være opstået på den korte tid, forsikringen har været i kraft, og at

# Ankenævnet for Forsikring

9.

104349

tænderne har været behandlingskrævende forud for dækningens ikrafttræden. Klagerens tandlæge har den 12/6 2020 diagnosticeret et markant behandlingsbehov blandt andet grundet caries og marginal parodontose, demineralisering af dentin og defekte fyldninger. Tandlægen angav, at klageren havde et komplekst behandlingsbehov og et udtalt slid på tænderne. Selskabet har anført, at der i 2020 blev udbedret en del defekte fyldninger, og at tandlægen noterede, at der var progression i sygdommen, at der blev konstateret moderate cariesangreb, og at en tandlægefaglig indsats blev vurderet nødvendig.

Det fremgår af mail af 7/8 2025 fra klagerens tandlæge, at "der er ingen tvivl om, at behovet for behandling af patientens tænder i overkæben var udviklet over længere tid forud for iværksættelse af behandlingen i sommeren 2025. Det skal dog bemærkes, at visse dele af behandlingen blev akutte og aktuelle i foråret 2025 (rodbehandlingen af 5+, amotio +4 og bidhævningen med plast i underkæbefronten), hvilket gjorde at den større behandling af tænderne i overkæben gik fra at være planlagt til at være absolut påkrævet. Derfor anmodes selskabet om at overveje, om der kan ydes tilskud til den mere akutte og ikke planlagte del af den større behandling".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 13.1.1, at "forsikringen dækker udgifter til behandling af dine tænder, tandkød og kæbeknogler, når behandlingsbehovet opstår tidligst 2 måneder efter, at din dækning af tandbehandling er trådt i kraft". Det fremgår af punkt 14.7.1, at forsikringen ikke dækker "behandlingsudgifter, hvor behovet er opstået, inden din dækning af tandbehandling træder i kraft".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at selskabets sælger har afgivet dækningstilsagn til behandling af et allerede eksisterende behandlingsbehov. Nævnet finder, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at yde dækning i videre omfang, end selskabet har gjort.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at de fremlagte tandlægeregninger vedrører et omfattende behandlingsbehov i mange tænder i både over- og undermund, og at oplysningerne i

# Ankenævnet for Forsikring

10.

104349

klagerens tandlægejournal ikke underbygger, at dette behandlingsbehov skulle være opstået efter udløb af karenperioden den 14/2 2024.

Nævnet har også lagt vægt på, at selskabet har ydet dækning til behandling af de tænder, hvor der i tandlægejournalen ikke ses at være beskrevet et behandlingsbehov forud for udløb af karenperioden.

Nævnet henviser til sag 101749, hvor nævnet bemærkede, at § 20 i bekendtgørelse om god skik for forsikringsdistributører ikke indebærer, at det pågældende forsikringsselskab skulle have spurgt særskilt ind til kundens tænders tilstand, eller skulle have oplyst om dækningsundtagelse i forsikringsbetingelserne, hvorefter erstatningen bortfalder eller reduceres, hvis kundens tænder er forringet inden skaden (f.eks. som følge af større fyldninger, rodbehandling, slid, fæstetab, paradentose eller andre sygelige forandringer). Nævnet bemærkede, at en sådan dækningsundtagelse er almindeligt forekommende, og nævnet lagde til grund, at det pågældende forsikringsselskab ikke udbyder en forsikringsdækning, hvor kunden kan få erstatning for skader, der opstår på tænder, som er væsentligt forringede, inden skaden indtræder.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Henrik Twilhøj