

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 4. marts 2026 blev i sag nr. 104766:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familie/indboforsikring. I klageskema af 17/11 2025 har klageren bl.a. anført:

"Klage over manglende dækning af elcykel – sagsnummer ...

Vi anmeldte [klageren]s elcykel til Tryg/Indbo den 26. august. Her var det en robot, der betjente os og afviste sagen, da vi på daværende tidspunkt ikke havde stelnummeret. Der var ikke knyttet andre kommentarer til.

Derfor fandt vi frem til stelnummeret og sendte oplysningen ind via Min side og kontaktede Tryg/Indbo igen – denne gang pr. telefon. Her satte medarbejderen pludselig spørgsmålstegn ved, om det var det rigtige stelnummer, og oplyste, at cyklen ikke kunne dækkes, da det var en fat bike, som 'nok havde gashåndtag'. (Det har den på ingen måde.)

Vi gik derfor i gang med at få det bekræftet fra [cykelforhandler], hvor cyklen var købt. [cykelforhandler] bekræftede skriftligt til os (dokumentation er også vedhæftet sagen på Min side). Alligevel

accepterede Tryg/Indbo ikke dette.

Herefter undersøgte og dokumenterede vi alt, der viser, at elcyklen ikke er ulovlig, men overholder alle regler for en elcykel: 250W, maks. 25 km/t, ingen gashåndtag, motoren hjælper kun, når der trædes i pedaler m.m. Vi tænkte derfor, at I nu ville have forståelse.

Men nej – nu blev vi mødt med, at der i parentes på kvitteringen for cyklen står, at den kan låses op til 45 km/t, og at dette nu er grunden til, at man ikke vil dække cyklen. (Jeg har undersøgt, at det kræver et helt andet display, for at det overhovedet er muligt. Et display vi ikke har interesse i, da cyklen skal være lovlig – det er sådan, vi er som familie.)

Vi står nu magtesløse tilbage og føler, at Tryg/Indbo anklager os for at lyve. Det er en yderst ubehagelig følelse at sidde tilbage med, især da vi har været gode kunder i en del år efterhånden.

I de vedhæftede bilag, som også er sendt ind via Min side, fremgår det, at cyklen er 100 % lovlig og overholder gældende regler for en elcykel.

Vedhæftet er:

- Kvittering
- Politianmeldelsen
- Stelnummer
- Bekræftelse på, at cyklen ikke har gashåndtag (billede og udtalelse fra [cykelforhandler])
- Uddrag [cykelforhandler]s hjemmeside, der beskriver, at cyklen er lovlig i DK til brug på offentlig vej
- Billede af cyklen, da vi samlede den
- Bevis på, hvordan et gashåndtag ser ud, hvor det tydeligt fremgår, at det ikke er monteret på cyklen

Vi håber, at I vil se på sagen med nye øjne og give os medhold.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Da vi som familie altid følger regler og lovgivning vil vi gerne opnå retfærdighed og medhold således [klageren] får erstatning for hans stjålne cykel som han selv har sparet op til. At forsikringen ikke tror på os er et kæmpe tillidsbrud da vi som sagt overholder alle regler.

Jeg har dokumenteret alt hvad jeg kan at cyklen var lovlig da den blev stjålet og det er rigtig gode beviser. jeg syntes ikke TRYG forsikring modbeviser de skriver blot at cyklen 'kan' gøres ulovlig..... det kan biler og knallerter da også! men det gør normale mennesker jo ikke!

Jeg håber derfor på en uvildig gennemgang og ønsker et medhold så min søg og os som familie oplever retfærdighed"

Selskabet har den 24/11 2025 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen vedrører, hvorvidt selskabet er forpligtet til at anerkende dækning for anmeldt tyveri.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at det af klageren anmeldte transportmiddel i forsikringens forstand er at betragte som et motordrevet køretøj, da den maksimale hastighed overstiger 25 km/t.

Klageren var på skadetidspunktet omfattet af en indboforsikring på forsikringsbetingelserne 1201. Forsikringsbetingelserne 1201 fremlægges som **bilag 1**.

Sagsfremstilling

Klageren anmeldte den 26. august 2025 et cykeltyveri sket den 25. august 2025. Af skadeanmeldelsen fremgår blandt andet:

'Mærke/model EP-2 Pro 250W 2021 (Elektrisk)'

'Hvad er cyklens maksimale hastighed? 21-25 km/t'

'Har du cyklens stelnummer? Nej'

Skadeanmeldelsen af 26. august 2025 fremlægges som **bilag 2**.

Selskabet afviste dækning ved brev af 26. august 2025 under henvisning til, at klageren ikke kunne oplyse stelnummeret på cyklen. Selskabets afvisning af 26. august 2025 fremlægges som **bilag 3**.

Under telefonsamtale den 28. august 2025 oplyste klageren, at han havde fundet stelnummeret. Selskabet anmodede om yderligere oplysninger for at kunne vurdere dækning.

Selskabets telefonnotat og besked af 28. august 2025 fremlægges som **bilag 4**.

Klageren sendte yderligere oplysninger til selskabet den 28. august 2025, herunder kvittering fra [cykelforhandler], hvoraf fremgår:

'Leveres begrænset til 25 km/t (kan låses op til 45 km/t / 750W)'

Oplysningerne, herunder kvitteringen, er fremlagt af klageren.

Ved brev af 9. september 2025 afviste selskabet dækning under henvisning til, at der var tale om et køretøj, der kunne låses op til at køre op til 45 km/t, hvorfor køretøjet var at betragte som et motordrevet køretøj. Selskabets afvisning af 9. september 2025 er fremlagt af klageren.

I mail af 12. september 2025 klagede klageren til selskabets klageansvarlige afdeling.

Klagerens mail af 12. september 2025 fremlægges som **bilag 5**.

Skadeafdelingen fastholdt i mail af 30. september 2025 afvisningen af skaden. Selskabets afvisning af 30. september 2025 er fremlagt af klageren.

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Selskabets vurdering

Sagen omhandler, hvorvidt selskabet er forpligtet til at anerkende dækning for anmeldt tyveri.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at det af klageren anmeldte trafikmiddel i forsikringens forstand er at betragte som et motordrevet køretøj, da den maksimale hastighed overstiger 25 km/t.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 4 fremgår blandt andet:

'Forsikringen omfatter dit private indbo, dvs. de ting, der hører til en privat boligs normale udstyr, samt:

- *[...]*
- *Cykler og el-cykler inkl. fastmonteret tilbehør. Der gælder en maks. sum, som fremgår af din forsikringsaftale.'*
- *'Forsikringen omfatter ikke:*
- *[...]*
- *Motordrevne køretøjer fx knallerter jf. færdselsloven samt dele og tilbehør hertil'*

Det fremgår af bekendtgørelsen om cyklers indretning og udstyr § 27, at:

'§ 27. En cykel kan være forsynet med en el-hjælpeomotor og må ikke være forsynet med andre motorer.

Stk. 2. En el-hjælpeomotor må højst have en effekt på 250 W.

Stk. 3. En el-hjælpeomotor må kun afgive effekt ved hastigheder på 25 km/t eller derunder.'

Af bekendtgørelsen om forsøgsordning for speed pedelecs § 1 fremgår:

'§ 1 Ved speed pedelec forstås et to-hjulet motordrevet køretøj med pedaler, som kan drives ved pedalkraft alene, og som derudover er udstyret med en elhjælpeomotor, som kan drive køretøjet op til en hastighed på 20 km i timen uden at pedalerne samtidig betjenes. El-hjælpemotoren må der-

udover afgive effekt ved hastigheder på op til 45 km i timen, når køretøjets pedaler samtidig betjenes.'

I færdselslovens § 2, nr. 7 er en knallert defineret som:

'7. Knallert:

to- eller trehjulet køretøj med en forbrændingsmotor med et slagvolumen på ikke over 50 cm³ eller med elmotor og med en konstruktivt bestemt maksimal hastighed på højst 45 km i timen. Knallerter inddeles i stor knallert med en konstruktivt bestemt maksimal hastighed på over 30 km i timen og lille knallert med en konstruktivt bestemt maksimal hastighed på højst 30 km i timen.'

På baggrund af ovenstående er det selskabets opfattelse, at det af klageren anmeldte køretøj rent forsikringsmæssigt er at betragte som et motordrevet køretøj, der dermed ikke er omfattet af klagerens private indboforsikring.

Selskabet fastholder derfor sin afgørelse.

Ved vurderingen af sagen har selskabet særligt lagt vægt på, at det er muligt at hæve hastighedsgrænsen på det af klageren anmeldte køretøj, således denne overskrider de 25 km/t i timen, der er lovlige i Danmark for el-cykler, jf. bekendtgørelsen om cyklers indretning og udstyr § 27.

Efter færdselslovens § 2, nr. 7 anses køretøjet for en knallert, da den er udstyret med en motor, der kan køre over 30 km/t.

Selskabet bemærker, at det direkte fremgår af den indsendte kvittering, at hastigheden kan hæves til 45 km/t.

Ligeledes fremgår det af kvitteringen, at klagerens cykel var EU-version – Boost. Af forhandlerens hjemmeside fremgår vedrørende klagerens model:

'Cyklen leveres som standard med en hastighedsbegrænsning på 25 km/t. Når du bestiller, får du en videoguide, der viser, hvordan du låser den op på under 30 sekunder.

Efter oplåsning kan den køre op til 45 km/t

Anbefales kun til brug på privat grund. Skal du køre lovligt på offentlig vej, skal du vælge DK-versionen.'

Print fra hjemmesiden fremlægges som **bilag 6**.

Det fremgår således af forhandlerens egen hjemmeside sammenholdt med modellen, der fremgår af klagerens kvittering, at hastighedsbegrænsningen nemt kunne ændres på under 30 sekunder.

Selskabet bemærker, at det ikke er afgørende, om hastighedsbegrænsningen rent faktisk er ændret.

Til støtte for selskabets synspunkter kan selskabet henvise til Ankenævnet for Forsikrings kendelse i sag 99.325, hvor klageren havde fået stjålet en EngWe EP-2 Pro cykel, hvilket er den samme model som i nærværende sag. Nævnet udtalte:

'Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for den stjålne elcykel under henvisning til, at der er tale om et motordrevet køretøj, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 2.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at elcyklen – uanset at der kan indstilles forskellige hastighedsbegrænsninger via displayet – er forsynet med en motor, der kan yde 750 W og er i stand til at køre op til 45 km/t. Nævnet bemærker, at en elcykel efter cykelbekendtgørelsens § 27 højst må have en el-hjælpermotor med en effekt på 250 W, og at den kun må afgive effekt ved hastigheder på 25 km/t eller derunder.

Nævnet har også lagt vægt på, at køretøjet efter færdselslovens § 2 nr. 7 anses for en knallert, da den er udstyret med en motor, der kan køre over 30 km/t.'

Kendelsen AK99.325 fremlægges som **bilag 7**.

Tilsvarende gjorde sig gældende i Ankenævnet for Forsikrings kendelse i sag 98.191, hvor klageren anmeldte tyveri af en Mate Bike X. Nævnet udtalte:

'Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens Mate Bike X 250+ var forsynet med en motor, der kan yde 250 W og er i stand til at køre 35 km/t, og at en elcykel efter cykelbekendtgørelsens § 27, stk. 1, højst må have en elhjælpermotor med en effekt på 250 W, og at den kun må afgive effekt ved hastigheder på 25 km/t eller derunder. Nævnet henviser til sin afgørelse i sag 93334.

Nævnet har også lagt vægt på, at køretøjet efter færdselslovens § 2, nr. 7, er en stor knallert, da den kan køre over 30 km/t.

Nævnet har desuden lagt vægt på selskabets oplysninger om, at det har kontaktet MateBike Danmark (kundeservice), der har oplyst, at man på MateBikes, som er fra før 2021/22 produktionen, via displayet med lethed kan ændre den maksimale hastighed til 35 km/t. '

Kendelsen AK98.191 fremlægges som **bilag 8**.

Sammenfatning

Sammenfattende er det selskabets opfattelse, at klagerens anmeldte køretøj er at betragte som et motordrevet køretøj, der dermed ikke er omfattet af klagerens private indboforsikring. Selskabet fastholder derfor, at selskabets afvisning er korrekt og i overensstemmelse med praksis."

Klageren har i et supplerende indlæg til nævnet bl.a. anført:

"Som dokumenteret fra forhandler er cyklen købt efter Danske regler, dvs den opfylder alle de vilkår under §27 i forsikringsbetingelserne. Om man så kan tilkøbe diverse reservedele for at gøre cyklen ulovlig må synes irrelevant.

[klageren]s cykel kan som købt og leveret ikke indstilles via display, som den version der ikke er DK mærket kan.

Finder det meget problematisk hvis der på grundlag om, at fordi man med konstruktions ændringer – bemærk ikke digitale ændringer - kan gøre en cykel til en knallert, kan man afvise at yde dækning.

Kort søgning på nettet vil vise adskillige videoer og vejledninger, hvor alle typer elcykler kan modificeres til at køre over de maks. 25 km/t.

Der er kommentarer til følgende bilag

1. Tryk Bilag 2 og 3

...

Forsikringstagers Kommentar til bilag 2: (A)

Da vi meldte El-Cyklen stjålet, var det en Robot der svarede ret hurtigt med at vi manglede et stelnummer – vi kontaktede [cykelforhandler] som straks sendte os stelnummeret se billede. Det er efterfølgende tilføjet sagen som igen blev afvist.

...

Forsikringstagers Kommentar til bilag 3: (B)

Som det fremgår af forsikringstagers bilag (Vi har gennemgået din skade ... (1) af 30 september 2025 afviser de nu sagen på at de 'Vurder' at cyklen kan låses op! Dette betyder efter min antagelse at Tryg forsikring accepterer stelnummeret.

Men af princip ønsker de ikke at udbetale erstatningen da de 'Vurderer' El-Cyklen til at kunne låses op og dermed at kunne køre 45 Km/t – Her må jeg igen påpege at El-Cyklen er en DK-version med L20 Display som ikke kan låses op hvilket betyder at El-Cyklen er og bliver en El-Cykel der overholder dansk lov om 250W og max 25 Km/t

Tryk's 'vurdering' er efter min mening et fejlskøn og burde trækkes tilbage

...

Forsikringstagers kommentar til Tryk Forsikrings Bilag

Der er kommentarer til følgende bilag

1. 104766 Selskabets svar – Bilag 1

...

Forsikringstagers Kommentar:

Som det tydeligt fremgår af markeret overskrift på købskvitteringen, er cyklen en DK-model **Engwe Ep-2 PRO DK/BOOST x1** en El-cykel der opfylder dansk lovgivning om batteri på 250W og max 25 Km/t

(der står i nedtonet skrift) *Black /EU-version – BOOST Leveres begrænset til 25 Km/t (kan låses op til 45 Km/t*

Dette er helt sikkert en fejl fra [cykelforhandler]'s side og som de har fortalt til os, så der det Overskriften der er den rigtige = En DK-model som i øvrigt har et **L20 Display** som er specialdesignet så det forhindre ændringer af hastighedsbegrænsningen så cyklen ikke kan låses op og dermed laves ulovlig.

...

Der er kommentarer til følgende bilag

1. Tryk Bilag 7 og 8

Her henviser Tryk til 2 sager som på ingen måde er sammenlignelige de henviser til følgende sager afgørelser:

Bilag 7 AK99.325

Den omtalte Cykel er en Model Engwe EP-2 750W fra 2022 eller før. Den er jnf. Lovgivning ulovlig fra start og kan derfor ikke sammenlignes

Bilag 8 AK98.191

Den omtalte Cykel er en Model Mate X 250+ fra før 2019 - igen ikke en sammenlignelig cykel og kan derfor ikke sammenlignes

Ankenævnet *for* Forsikring

7.

104766

Ankenævnet for Forsikring

8.

104766

Forsikringstagers Kommentar til bilag 2: (A)

Vores El-Cykel er en model **Engwe Ep-2 Pro DK/Boost** købt her i maj/juni 2025 altså er det en nyere model som overholder den nye standard i henhold til dansk lovgivning som er 250W max 25 Km/t – den er i øvrigt leveret med et L20 Display som ikke kan "snydes" til at blive ulovlig

Cyklen er købt med henblik at være lovlig og overholde dansk lovgivning hvilket vi nu har bevist tydeligt."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af købskvittering (udateret) fra klagerens cykelforhandler fremgår bl.a.:

"Engwe Ep-2 PRO DK/BOOST x 1

BLACK / EU-version - BOOST Leveres begrænset til 25 km/t
(Kan låses op til 45 Km/t / 750W)"

Af besked (udateret) fra klagerens cykelforhandler fremgår bl.a.:

"Vi kan hermed bekræfte, at cyklen ikke er udstyret med gashandtag.

Cyklen er leveret med en **boost-knap**, som udelukkende aktiverer motoren, når der trædes i pedalerne - i overensstemmelse med de gældende regler for lovlig brug på offentlig vej i Danmark."

Af klagerens skærmdump (udateret) fra cykelforhandlers hjemmeside fremgår bl.a.:

"BESKRIVELSE

Sikrer, at din **Engwe L20** forbliver lovlig!

Dette specialdesignede **Restrict-display** forhindrer ændringer af hastighedsbegrænsningen, så cyklen **ikke kan låses op og dermed gøres ulovlig**. Perfekt til dig, der ønsker en cykel, der **altid** overholder reglerne.

Forhindrer hastighedsoplåsning

Lovlig og sikker løsning

Nem installation - Plug & Play"

Af selskabets skærmdump (udateret) fra cykelforhandlers hjemmeside fremgår bl.a.:

"Engwe Ep-2 DK/BOOST

...

EU-version - BOOST Leveres begrænset til 25 km/t (Kan låses op til 45 Km/t / 750W)

DK-version - fast begrænset til 25 km/t (lovlig)

...

EU VERSION – med Boost og Gashåndtag (op til 45 km/t)

De nye modeller har både **boost-funktion i pedal sensoren og et gashåndtag**, som giver dig mulighed for selv at vælge kørestil. Boost-funktionen hjælper motoren, mens du træder i pedalerne, og gashåndtaget kan bruges til fuld motorkraft uden at træde. Det gør cyklen mere dynamisk og komfortabel – især på bakker eller ved hurtige accelerationer.

Cyklen leveres som standard med en hastighedsbegrænsning på 25 km/t. Når du bestiller, får du en videoguide, der viser, hvordan du låser den op på under 30 sekunder.

🔑 Efter oplåsning kan den køre op til 45 km/t

⚠️ ☐ Anbefales kun til brug på privat grund. Skal du køre lovligt på offentlig vej, skal du vælge DK-versionen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Forsikringen omfatter dit private indbo, dvs. de ting, der hører til en privat boligs normale udstyr, samt:

- ...
- Cykler og el-cykler inkl. fastmonteret tilbehør. Der gælder en maks. sum, som fremgår af din forsikringsaftale.

...

'Forsikringen omfatter ikke:

- ...
- Motordrevne køretøjer fx knallerter jf. færdselsloven samt dele og tilbehør hertil."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 26/8 2025, at hans "Engwe Ep-2 PRO DK/BOOST" den 25/8 2025 var blevet stjålet. Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker motordrevne køretøjer. Klageren ønsker dækning.

Klageren har anført, at elcyklen er 100 % lovlig og overholder gældende regler for en elcykel. Klageren har anført, at elcyklen er en dansk version med L20 Display, som ikke kan låses op. Klageren har anført, at det er en fejl fra cykelforhandleren, at der på købskvitteringen i nedtonet skrift står "Black/EU-version – BOOST Leveres begrænset til 25 Km/t (kan låses op til 45 Km/t". Cykelforhandleren har fortalt, at det er overskriften, der er den rigtige. Klageren har anført, at det er meget problematisk, hvis selskabet kan afvise dækning, fordi man med konstruktionsændringer kan gøre en elcykel til en knallert. En kort søgning på nettet vil vise adskillige videoer og vejledninger, hvor alle typer elcykler kan modificeres til at køre over 25 km/t.

Selskabet har anført, at det er muligt at hæve hastighedsgrænsen til over 25 km/t i timen. Selskabet har anført, at det fremgår af købskvitteringen, at hastigheden kan hæves til 45 km/t. Det

Ankenævnet for Forsikring

10.

104766

fremgår ligeledes, at cyklen var en EU-version. Selskabet har anført, at det ikke er afgørende, om hastighedsbegrænsningen rent faktisk er ændret.

Det fremgår af købskvittering (udateret) fra klagerens cykelforhandler, at " **Engwe Ep-2 PRO DK/BOOST x 1 BLACK / EU-version - BOOST** Leveres begrænset til 25 km/t (Kan låses op til 45 Km/t / 750W)".

Det fremgår af besked (udateret) fra klagerens cykelforhandler, at "Vi kan hermed bekræfte, at cyklen ikke er udstyret med gashåndtag. Cyklen er leveret med en **boost-knap**, som udelukkende aktiverer motoren, når der trædes i pedalerne - i overensstemmelse med de gældende regler for lovlig brug på offentlig vej i Danmark".

Det fremgår af klagerens skærmdump (udateret) fra cykelforhandlers hjemmeside, at "**BESKRIVELSE** Sikrer, at din **Engwe L20** forbliver lovlig! Dette specialdesignede **Restrict-display** forhindrer ændringer af hastighedsbegrænsningen, så cyklen **ikke kan låses op og dermed gøres ulovlig**. Perfekt til dig, der ønsker en cykel, der **altid** overholder reglerne. **Forhindrer hastighedsoplåsning Lovlig og sikker løsning**".

Det fremgår af selskabets skærmdump (udateret) fra cykelforhandlers hjemmeside, at "**Engwe Ep-2 DK/BOOST ... EU-version - BOOST** Leveres begrænset til 25 km/t (Kan låses op til 45 Km/t / 750W) DK-version - fast begrænset til 25 km/t (lovlig) ... **EU VERSION – med Boost og Gashåndtag (op til 45 km/t)** De nye modeller har både **boost-funktion i pedal sensoren og et gashåndtag**, som giver dig mulighed for selv at vælge kørestil. Boost-funktionen hjælper motoren, mens du træder i pedalerne, og gashåndtaget kan bruges til fuld motorkraft uden at træde. Det gør cyklen mere dynamisk og komfortabel – især på bakker eller ved hurtige accelerationer. Cyklen leveres som standard med en hastighedsbegrænsning på 25 km/t. Når du bestiller, får du en videoguide, der viser, hvordan du låser den op på under 30 sekunder. Efter oplåsning kan den køre op til 45 km/t. Anbefales kun til brug på privat grund. Skal du køre lovligt på offentlig vej, skal du vælge DK-versionen".

Det fremgår af cykelforhandlerens hjemmeside, at "Engwe Ep-2 DK/BOOST" kan købes i en "EU-version - BOOST Leveres begrænset til 25 km/t (Kan låses op til 45 Km/t / 750W)" og i en "DK-version – fast begrænset til 25 km/t (lovlig)". Køber skal vælge mellem en EU- og en DK-version. Det fremgår herefter af "Din indkøbskurv", at produktoverskriften er "Engwe Ep-2 DK/BOOST", uanset om der er valgt EU- eller DK-version.

Det fremgår af færdselslovens § 2, nr. 7, at en knallert er et to- eller trehjulet køretøj med en forbrændingsmotor med et slagvolumen på ikke over 50 cm³ eller med elmotor og med en konstruktiv bestemt maksimal hastighed på højst 45 km i timen. Knallerter inddeles i stor knallert med en konstruktiv bestemt maksimal hastighed på over 30 km i timen og lille knallert med en konstruktiv bestemt maksimal hastighed på højst 30 km i timen.

Det fremgår af cykelbekendtgørelsens § 27, at "En cykel kan være forsynet med en elhjælpemotor og må ikke være forsynet med andre motorer ... *Stk. 2.* En el-hjælpemotor må højst have en effekt på 250 W. *Stk. 3.* En el-hjælpemotor må kun afgive effekt ved hastigheder på 25 km/t eller derunder".

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen dækker "Cykler og el-cykler ... Forsikringen omfatter ikke: ... Motordrevne køretøjer fx knallerter jf. færdselsloven samt dele og tilbehør hertil".

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at dække klagerens stjalne "Engwe Ep-2 DK/BOOST".

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af købskvitteringen, at klageren har købt en "EU-version" af "Engwe Ep-2 DK/BOOST", der "(Kan låses op til 45 m/t / 750W)". Efter cykelbekendtgørelsens § 27, stk. 1, må en elcykel højst have en el-hjælpemotor på 250 W, og den må kun afgive effekt ved hastigheder på 25 km/t eller derunder.

Ankenævnet for Forsikring

12.

104766

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af cykelforhandlerens hjemmeside, at man aktivt skal vælge mellem at købe en "EU-version" og en "DK-version", og at produktoverskriften i "Din indkøbskurv" fortsat er "Engwe Ep-2 DK/BOOST", når man har valgt "EU-version", hvilket svarer til klagerens købskvittering.

Nævnet bemærker, at klageren ikke har godtgjort, at han har tilkøbt et L20-display, der kan forhindre ændringer af hastighedsbegrænsningen.

Det, som klageren i øvrigt har anført – herunder at cykelforhandleren har udtalt, at det er en fejl på købskvitteringen, at der står "EU-version", og at "elcyklen" var uden gashåndtag – kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings