

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 5. august 2026 blev i sag nr. 105219:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Industriens Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning. I klageskema af 25/1 2026 samt i vedlagte bilag har klageren bl.a. anført:

"Jeg ønsker en pose penge, så jeg kan komme videre og i får afsluttet sag.

Dette er en klage, har betalt til noget, men ikke brugt det på grund af sygdom, da det var muligt.

Forældelse, er regler hugget i sten! Eller hvad med Me too sagerne der kan gå mange år tilbage.

Mine egne ord, da jeg er en omvændrende tidskapsel.

Ønsker genbehandling af sag, blevet afvist. Har brug for en Dispensation eller Force Majeure status til min Kritisk sygdom forløb, Afvist af Industriens Pensions (vedhæftet fil d. 9 December 2025).

Argument det er komplekst og en grå zone, mit livsforløb, samtidig vedlægge yderligere information. Det her var ikke kun et operativ indgreb eller en sygdom, så var det løst.

Hvorfor jeg er sat tilbage i forhold til "normale" medlemmer, jeg er designet anderledes!

Menneske setup er: Et øje*, et øre, ½ Ansigt nerve lammelse, ½ tunge/spise funktion, ½ fin motorik, et balancecenter, mistet stereo funktion effekten med mine sanser, delvis mistet kropssprog og ansigt mimik funktion, nedsat tale funktion. Kontrol test, spille Jeg forsøger efter bedste evne efter devisen "use it or lose it" igen og igen, men det præger ens personlighed og fremtoning.

For at fungere, optimer se hvad der virker, ellers om programmer mig selv over tid og gøre brug af hjælpe midler.

Lav praktisk, øget udgifter til fx massage stol (asymmetrisk brug af bevæg apparat, dette give muskelspændinger), mangler fin motorik i hele venstre side, Robot støvsuger (for at aflaste mig), tøj (tøj med knapper er bøvl for mig, mangler fin motorik i begge hænder, sko (snørebånd bøvl, mangler fin motorik i begge hænder), briller/mobiltelefon, har det med gå i stykker eller blive væk, balance bøvl, sætter flere brugs spor, ridser eller rammer ting der falder på gulvet og går itu. Tygge spise funktion, gør jeg må tilberede maden der gør den nem for mig at indtage og har årlig hyppige kontrol og udgifter til tandpleje/tandlæge, det jeg ikke selv kan overkomme, have håndværker på. Betale mig fra det, alders diskriminering, med det mener jeg mit liv bliver ikke letter det ælder jeg bliver, tiden arbejder imod mig, det vil sige overordnet de ting omkring mig der kan kompensere så hverdagen fungerer skal løses!

Operation i 1997, afsluttet først i 2000. vedhæftet fil; Aktivits forløb start til slut (På fuld job efter 119 dage + Sundhed.dk/Journal.PDF + Flow diagram af ...).

*Begyndelsen var VE. Øje ikke lukket, kom ikke til at fungere, så dobbelsyn, generene hovedpine, hyppige infektioner i øjet, øjenlåg sys sammen i. Sundhed.dk/Journal (d. 24-11-2003).PDF, skal leve med et øje nu, mister jeg synet på det øje, kan det lukked øje bruges, kræver en ny hornhinde, den nuværende har ca. 25 % syn tilbage, ødelagt af betændelser og infektioner og Sundhed.dk/Journal (d. 02-03-2021).PDF, har ingen følsor p.g.a. ansigt lammelse. Øjet har ikke fri mobilitet, så må kompenser ved at dreje/bøje hovedet i stedet, ca. hver 10 sek. Dreje/skubbe min tunge til VE. (I munden) Øjenlåg lukker automatisk, renser og fugter linsen, desuden fra afslappet ansigt til let smilende ansigtsmimik!

Kan på Industriens Pensions hjemmeside, se historisk kronologisk udvikling, sket politiske ændringer/opgraderinger over tid, det er ikke statisk forsikringspolice og hvad selskabets formålsparagraf er.

I dag er jeg hvilende medlem, da jeg er p.t. i [Pensionsselskab 1] og været det siden år 2010. Og fra d 1. oktober 2005 reduceres eller stoppet mine forsikringer hos Industriens Pension (vedhæftet fil d. 9 December 2025 + vedhæftet fil d. 11 November 2025).

Tiden omkring før og efter operation på [hospital] 1997, min sygeperiode var på 119 dage, derefter i fuld job på slagteri, Industriens Pension, [pensionskasse 2] og [andet forsikringsselskab]. Samtlige af disse forsikringer var meget enslydende af kritisk sygdom var kun få på den liste fx Sklerose, ikke acusticusneurinom.

I år 2001-2002 gik helt ned med stress, depression og lav selv værd, livets spille plade, bliver ryddet og genstartes på ny, nu med nye regler!

Mit arbejdsliv:

Måtte forlade teknikker job/udviklings afdeling - mekanik i 1995, (trivsel problemer), Nyt job i en udviklingsafdeling blev fyret efter ca. ..., (problemer med løse mine opgaver og trivsel), forsøgte at finde nyt job indenfor min branche, i lokalområdet, mislykkes, fik feriejob afløser på [fabrik], efter ca.11 måneder blev MR-scannet på [sygehus], sygemelde fra den dato.

I den tid havde jeg "gået med det ene ben i graven", uden at vide det!

Ankenævnet for Forsikring

3.

105219

Efter operationen, livets spilleplade, bliver ryddet og genstartes på ny, nu med nye regler!

Tiden her var 1997-1998, om jeg har haft forældet policer? eller først mover, fordi det med pension opsparring og forsikring var meget nyt dengang, tiden var med breve og internet lige begyndt.

Fra at have modtaget [fagforening] fagbladet der informerer og opdater sine medlemmer, gik jeg over til [pensionskasse 2] Fagblad, som levede i en anden boble.

[pensionskasse 2] bokset jeg noget med, men blev afvist. Var forbi arbejdernes retshjælp, uden resultat.

Nb. I 2009 opkøbte Industriens Pension [pensionskasse 2], derved fordobles mit indestående ca. Industriens Pension havde jeg forladt, da jeg arbejdede som ... arbejder og ikke været klar over denne mulighed, først på min [i 60'erne] års fødselsdag, hvor jeg modtager en e-mail fra Dem og undersøger hjemmeside, kommer til at læse noget om fleksjobber der har mistet 2/3 af sin erhvervs evne* m.m, dette er helt nyt for mig Og jeg kontakter Industriens Pension, resultat se vedlagt fil fra (industriens pension d. 11 November 2025) *Mistet 2/3 erhvervsevne betyder jeg er sat til 1/3 tilbage, det svare til 12,33 time pr uge effektiv, jeg arbejder flere timer, skal have tid til selv valgte pause, planlægge næste arbejds operation. (Bevilling af fleksjob + Ressourceprofil).

Forbunde kar

Industriens Pensions ejerkreds er fx [fagforenings] medlemmer, incl. mig (indirekte) og ved at jeg overlevede og holde mig i form, sparet selskabet for økonomisk udgift. Medlem af [fagforening] først 11 år + 21 år = 32 år.

Jeg er aktiv på arbejdsmarked.

Jeg mener det er ikke lige vilkår, jeg har været underlagt.

Har forsøgt på en plausibel og saglig måde at augmentere, mit startpunkt har været unormal, uden for skiven, i forhold til andre medlemmers muligheder i selskabet.

Jeg brugte ikke min rettighed til ansøge om erstatning i det tidsvindue muligheden forelå, kan se jeg har manglet basisviden kombineret med 2 livskrises.

Fra år 2004

[fagforening] skal have en skulderklap, de var eneste i deres gruppelivsforsikring som tog mig ind, jeg var, teknisk set DÅRLIG LIV, når telefon sælger ringet til os med forsikringer, ville vi gerne tegne en livsforsikring på mig, når de hørte om min sygdoms historie, bakkede de ud igen, med tiden hørte vi ikke mere fra dem.

Jeg har p.t. været på samme arbejdsplads i ... år, der gik ... år (2010), da jeg blev indlemmet i denne branche [pensionsselskab 1] forsikring, dog med et hav af undtagelser og udeladelser fra det etableret.

Jeg lever i et parallel samfund.

Fakta ikke modtaget nogen økonomisk støtte/donation i forbindelse med operation på [hospital] eller mistet 2/3 erhvervsevne (Ressource afklarings forløb) eller kritisk sygdom fra forsikringer,

kun da ... arvet jeg ca kr. Kontrol på det, min bankrådgiver ..., samarbejdet med siden mine ... børn ... (i har min tilladelse og fuldmagt til kontakt).

...

Argumenter det er komplekst og en grå zone, mit livsforløb, brug for Dispensation eller Force Majeure status, fordi overskredet tidsgrænse i den slags sager, håber i ser med milde øjne, som Præsten tolker en bibel, modsat en Djævel der tolker biblen.

Jeg ønsker en pose penge, så jeg kan komme videre og i får afsluttet sag."

Klageren har i kommentar af 4/2 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Bemærkning til; Rød understregning fra fil IP – BEM kritisksygdom16-1-2025 side 2 Hvad mener jeg; Kan ikke det samme, må omstille/tilpasse mig, har ca. efter operation ½ af mine sanser tilbage, fx ikke have stereo syn effekten bevirker skader mere glas og porcelæn eller finmotorik mangler i venstre side taber flere genstande. Jeg er underlagt naturloven, finde måder på klare dagen og vejen. Genoptræne mig fysisk op igen, lære at gå igen, kontrol over stemme og tale, gøre mig forståelig, bruge mig selv på nye måder.

Tilbage på fuldtid igen, ca. 8 uger efter fik problemer med løfte venstre arm op + skulderblad (Scapula alata), fik Brace i orden igen ca. et år efter. Jeg skal tænke på min egen sikkerhed på ny måde i alle forhold.

2. livets spille plade, bliver ryddet og genstartes på ny, nu med nye regler! Tiden er 2001-2002 arbejdspladsen blæser nye vinde, trusler om lukning, der er konflikter til sidst lukker det i [00'erne], jeg forsøger at søge væk, i ... industri, til samtale 2 x får ikke job, oplever jeg har noget mystisk med mit kropssprog, performance, enden på det går ned med stress, depression og lav selv værd, forløb står i min Ressourceprofil."

Tiden går med bygge mig selv op igen og indgå i ny organisation, med ny roller og status på arbejdsmarkedet/samfund."

Selskabet har den 26/2 2026 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Vi fastholder vores afslag på udbetaling af sum ved visse kritiske sygdomme, fordi klager aldrig har haft forsikringen i selskabet.

Sagsfremstilling:

Denne sag handler om, hvorvidt selskabet med rette har nægtet at udbetale sum ved visse kritiske sygdomme, da klager ikke har forsikringen i selskabet.

Forsikringsforhold

Klager bliver via sin daværende arbejdsgiver optaget i [pensionskasse 2] den 1. juli 1996.

Klagers pensionsopsparing bestod af bidragsfritagelse under sygdom og ved invaliditet, alderspension og alderssum, depotsikring ved død, invalidepension og børnepension, jf. § 6, i forsikringsbetingelserne, der vedlægges som bilag A.

Klagers pensionsordning bliver hvilende uden indbetaling fra den 1. oktober 2005, jf. bilag B, og retten til bidragsfritagelse bortfaldt samme dag.

Der er ikke siden indbetalt bidrag til klagers pensionsordning.

Den 1. januar 2009 blev [pensionskasse 2] fusioneret med selskabet. Klagers hvilende pensionsordning fortsatte i selskabet med (reducerede) dækninger ved død, ved invaliditet og udbetaling af alderspension, jf. bilag C, D og E.

Faktiske forhold

Klager ansøgte om udbetaling ved visse kritiske sygdomme den 7. december 2025, jf. bilag F.

Selskabet meddelte afslag den 9. december 2025 med henvisning til, at klager ikke har forsikring ved visse kritiske sygdomme i selskabet, jf. bilag G.

Klager anmodede om genoptagelse af sagen ved mail den 22. januar 2026, jf. bilag H, og klager sendte sine bilag 'IP-BEM kritisk sygdom 16.1.2025', 'Journal 2' samt 'Journaler notat 2'. Klager skrev bl.a.: 'Jeg ønsker en pose penge, så jeg kan komme videre og i får afsluttet sag. Dette er en klage, har betalt til noget, men ikke brugt det på grund af sygdom, da det var muligt.'

Selskabet meddelte afslag den 23. januar 2026 med henvisning til, at klager ikke har forsikring ved visse kritiske sygdomme i selskabet, jf. bilag I.

Selskabet opfordrede i samme brev klager til at søge om udbetaling ved erhvervsevnetab, fordi klager fortsat er dækket af forsikring ved 2/3 erhvervsevnetab, jf. bilag J.

Selskabets begrundelse

Det er selskabets synspunkt, at klager ikke kan få udbetaling sum ved visse kritiske sygdomme, fordi klager aldrig har haft forsikring ved visse kritiske sygdomme i selskabet. Klager har heller ikke haft forsikringen i [pensionskasse 2].

Det er ikke korrekt, når klager skriver, at han har betalt bidrag til forsikring ved visse kritiske sygdomme.

Det fremgår tydeligt dels af forsikringsbetingelserne, jf. bilag A, samt pensionsoversigterne, jf. bilag C, D og E, at klager aldrig har haft forsikringen ved visse kritiske sygdomme i [pensionskasse 2].

Selskabet har heller ikke siden indført forsikring ved visse kritiske sygdomme til hvilende [pensionskasse 2] medlemmer."

Klageren har i kommentar af 3/4 2026 til nævnet bl.a. anført:

"Juridisk har jeg en dårlig sag.

Etisk og moralsk har jeg en god sag.

Jeg har været medlem af fagforeninger [fagforening] og [fagforening 2] sammenlagt ca. 38 år. Gået på Danske skoler, Betal skat Hvor er supjektiv ansvar ?

Et eller andet sted, et missing link i processen.

Der svares ikke om jeg fik lige muligheder som mine kollegaer!

Kan læse skrive løsning; Er åbenbart det er mig der er dum og har fejlen og en del af parrallelsamfund, Det er den politisk verden der er opbygget nu."

Klageren har i kommentar af 3/4 2026 til nævnet bl.a. anført:

"1. Industriens Pension medlemspension udkom første gang 1 januar 2004 Link; https://www.industrienspension.dk/-/media/Files/Forsikringsbetingelser-og-Pensionsvejledning/Arkiv/medlemspension_01_2004.pdf

2. Industriens Pension medlemspension-forsikring udkom første gang 1.marts 2004 Link; https://www.industrienspension.dk/-/media/Files/Forsikringsbetingelser-og-Pensionsvejledning/Arkiv/forsikringsbetingelser_03_2004.pdf

Nu skulle man tro snitfladen var disse datoer.

Jeg har i starten oplyst, det her er en grå zone, i en startfase, systemer var under opbygning. Det virker mystisk hvordan jeg kan have pension opsparing og have været med i Industriens Pension.

Min oplevelse af [andet forsikringsselskab] som privat forsikring som [erhverv], den var elendig.

Da jeg skifte job til [...], blev jeg nærmest chikaneret af Industriens Pension om at skifte til andet Pensions selskab, så derfor [pensionskasse 2].

Kan konstatere da jeg blev ansat i ... (Februar 2004) og [fagforening], ikke kom tilbage i Industriens Pension, det blev [pensionsselskab 1], dog med forringelser/forbehold.

Kan konstatere Industriens Pension forsikring, udbydes af [andet forsikringsselskab].

Etik og Morals suppedas, fik jeg lige muligheder som mine kollegaer?

Jeg er en [erhverv] der forsøger at bidrage til samfundet og yde bedst muligt, trods modstrøms belastninger."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Det fremgår af brev fra [pensionskasse 2] af 27/11 2005:

"Hvilende medlemskab i [pensionskasse 2]

Der sker ikke længere indbetaling til din pensionsordning, og henstandsperioden er ophørt.

Din forsikringsdækning har indtil nu været opretholdt på pensionsordningen, men i forbindelse med overgang til hvilende pension er dækningerne nedsat i forhold til de allerede indbetalte pensionsbidrag.

Retten til at opnå bidragsfritagelse ved sygdom og invaliditet er samtidig bortfaldet.

Ankenævnet for Forsikring

7.

105219

Omfatter din pensionsordning invalidesum (engangsudbetaling ved erhvervsevnetab) og børnesum (engangsudbetaling ved død) er disse dækninger bortfaldet.

Din pensionsdækning bliver oplyst på den årlige depotoversigt.

Er du blevet ansat i en virksomhed, hvor du er omfattet af en anden pensionsordning, har du mulighed for at få flyttet opsparingen i [pensionskasse 2] dertil."

Det fremgår af pensionsoversigt af februar 2006:

"[Pensionskasse 2]

...

Dækning ved død

Depotsikring pr. 31. december 2005

... kr.

Dækning ved invaliditet

Årlig invalidepension

... kr.

Dækning til børn under 21 År

Årlig børnepension ved invaliditet, pensionering eller død

... kr."

Det fremgår af pensionsoversigt for 2009 af marts 2010:

"Her er din pensionsoversigt for 2009. Den viser, hvordan dit depot har udviklet sig i 2009, og hvad vi har indberettet til SKAT.

...

Din pensionsordning er videreført i Industriens Pension

Du er hvilende medlem pr. 31. december 2009.

[pensionskasse 2] er fusioneret med Industriens Pension den 1. januar 2009, hvorefter din videreførte pensionsordning er underlagt det til enhver tid gældende aftalegrundlag i Industriens Pension.

Du vil i en årrække på den hvilende del få en lavere kontorente end Industriens Pensions almindelig kontorente. For 2010 får du 2,5% i rente, mens pensionsopsparing vedrørende indbetalinger i 2010 vil få 6,0%.

...

Pensionsoversigt

...

Dækning ved død

Depotsikring pr. 31. december 2009

Dækning ved invaliditet

Årlig invalidepension

Dækning til børn under 21 år

Årlig børnepension ved invaliditet, pensionering eller død "

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"§ 6 Pensionskassens ydelser

[pensionskasse 2] yder:

- 1) Bidragsfritagelse under sygdom og ved invaliditet
- 2) Alderspension og alderssum
- 3) Depotsikring (engangsyde lse ved dødsfald)
- 4) Invalidepension
- 5) Børnepension"

Nævnet udtaler:

Klageren søgte den 7/12 2025 om udbetaling ved visse kritiske sygdomme. Selskabet har afvist ansøgningen med henvisning til, at klageren ikke har forsikring ved visse kritiske sygdomme i selskabet. Klageren ønsker, at sagen optages til genbehandling, og at selskabet foretager en engangsudbetaling for visse kritiske sygdomme.

Klageren har anført, at klagerens kritiske sygdoms- og livsforløb har bidraget til sagen med en grad af kompleksitet, som er udløst af operative indgreb og klagerens tumor. Klageren har anført, at det, ud fra en subjektiv vurdering, bør udløse en dispensation eller force majeure status fra selskabets afslag på engangsudbetaling. Klageren har anført, at han er designet anderledes og kan ikke sammenlignes med selskabets øvrige medlemmer, men at han alligevel "forsøger at bidrage til samfundet og yde bedst muligt, trods modstrømsbelastninger". Klageren "har ca. efter operation ½ af mine sanser tilbage, fx ikke have stereo syn effekten bevirker skader mere glas og porcelæn eller finmotorik mangel i venstre side taber flere genstande. Jeg er underlagt naturloven, finde måder på klare dagen og vejen. Genoptræne mig fysisk op igen, lære at gå igen, kontrol over stemme og tale, gøre mig forståelig, bruge mig selv på nye måder". Klageren har anført, at "Juridisk har jeg en dårlig sag. Etisk og moralsk har jeg en god sag".

Selskabet har oplyst, at klageren via sin arbejdsgiver blev optaget i pensionskasse 2 i 1996, og at denne pensionsordning ikke indeholdt forsikring vedrørende visse kritiske sygdomme. Pensionskasse 2 blev den 1. januar 2009 fusioneret med selskabet, og klagerens hvilende pensionsordning fortsatte i selskabet med (reducerede) dækninger ved død, ved invaliditet og udbeta-

Ankenævnet for Forsikring

9.

105219

ling af alderspension. Klageren kan ikke få udbetaling ved visse kritiske sygdomme, idet han aldrig har haft forsikring ved visse kritiske sygdomme i selskabet.

Det fremgår af pensionsoversigt af februar 2006, at "[Pensionskasse 2] ... Dækning ved død ... Dækning ved invaliditet ... Dækning til børn under 21 år".

Det fremgår af klagerens pensionsoversigt i selskabet, at "Dækning ved død Depotsikring pr. 31. december 2009 ... Dækning ved invaliditet Årlig invalidepension ... Dækning til børn under 21 år ... Årlig børnepension ved invaliditet, pensionering eller død".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise størrelsen og rigtigheden af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen og af de af selskabet anførte grunde finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at han har haft forsikring for visse kritiske sygdomme i selskabet. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jørgen Steen Sørensen

formand