

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 20. maj 2026 blev i sag nr. 105303:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har arbejdsmarkedspension. I klageskema af 3/2 2026 har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Har fået tilkendt førtidspension efter at jeg har været i fleksjob og det mener pension danmark er en og samme sag og vil ikke udbetale den forsikring der er tilknyttet en tidlig førtidspension og en økonomisk hjælp hver måned. Årsagen til at jeg var i fleksjob var at jeg i 2008 blev ramt af kræft og først var helbredt i 2015 og derefter kæmpede for at komme tilbage på arbejdsmarkedet men kunne ikke arbejde fuld tid så fik tilkendt fleksjob i april 2022 og arbejdede i det til oktober 2024 hvor til sidst ingen kræfter havde blev meget træt og drænet og det var det at jeg fik førtidspension for men pension danmark skriver ud af det blå at det er senfølger af den kræft jeg har haft og at kommunen også skriver det hvilket ikke passer og det er deres begrundelse for afslaget hvilket jeg ingen forståelse for har da det ingen ting har med det at gøre-

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil meget gerne opnå den forsikrings udbetaling som jeg er berettiget til ifølge deres forsikring som jeg har igennem min arbejdsplads."

Selskabet har den 20/2 2026 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet har modtaget Ankenævnets meddelelse af 4. februar 2026 med klage fra ..., herefter Klager, over selskabets afslag på udbetaling af forsikring ved førtids- eller seniorpension.

Selskabet fastholder afslaget, da Klager ikke opfylder betingelserne for udbetaling fra forsikring ved førtids- eller seniorpension.

Selskabets forsikringsbetingelser pr 1. marts 2025 vedlægges som bilag 1.

Selskabet frafalder kald og varsel.

Sagsfremstilling

... (herefter Klager) blev optaget i Selskabet i maj 2022 via en ansættelse i fleksjob på 12 timer ugentligt. Optagelsen skete således i en form for støttet beskæftigelse, hvorved Klager modtog velkomstbrev (bilag 2). Efterfølgende tilkendte kommunen Klager offentlig førtidspension pr. 1. januar 2026. Klager søgte om at få udbetaling fra forsikringen ved førtids- eller seniorpension den 11. december 2025 jf. bilag 3. Den 12. januar 2026 meddelte Selskabet afslag til Klager på udbetaling fra forsikringen ved førtids- eller seniorpension jf. bilag 4. Det fremgår bl.a. af Selskabets afslag:

'Tak for din ansøgning om at få udbetalt penge fra din forsikring ved førtids- eller seniorpension. Vi har behandlet din ansøgning, og vi kan ikke udbetale forsikringen til dig. Det skyldes, at der er sammenhæng mellem årsagen til dit fleksjob og din førtids- eller seniorpension. Derfor har du ikke ret til udbetaling af forsikringen.'

Klager klagede over afslaget og Selskabet fastholdt afslaget den 29. januar 2026 jf. bilag 5. Det fremgår bl.a. af afslaget:

'Efter gennemgang af din sag og de gældende forsikringsbetingelser, fastholder vi vores afgørelse.'

Det ses af akterne fra din sag i Jobcenter ..., at du ved tilkendelsen af fleksjob havde senfølger efter kræftbehandling, følger efter en hård skilsmisse og at du var diagnosticeret med svært hjertesvigt. Du blev optaget i PensionDanmark via din ansættelse i fleksjob i maj 2022 med en arbejdstid på 12 timer om ugen.

Det ses af indstillingen til førtidspension at disse helbredsgener fortsat er til stede ved tilkendelsen af førtidspension 1. januar 2026. Det fremgår således i akterne fra din sag i Jobcenter ..., at der er sammenhæng mellem de lidelser, der ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som senere begrundes tilkendelsen af førtidspension.

At der er sket en udvikling i dine lidelser, som har ført til, at du nu er tilkendt førtidspension, ændrer ikke på vurderingen.'

På baggrund af ovenstående fastholdt Selskabet sit afslag.

Redegørelse

Sagen angår, om Klager opfylder betingelserne for udbetaling fra forsikringen ved førtids- og seniorpension. I Selskabets forsikringsbetingelser § 16, stk. 3, fremgår betingelserne for forsikringen ved førtids- og seniorpension. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

'Er medlemmet ansat i fleksjob ved optagelsen, eller bliver medlemmet ansat i fleksjob, efter at medlemmet er overgået til hvilende medlemskab, er medlemmet omfattet af forsikringen ved førtids- og seniorpension. Retten til udbetaling ved førtids- og seniorpension vil dog være betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er en sammenhæng med de lidelser, der ligger til grund for

tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrundet en senere tilkendelse af offentlig førtids- eller seniorpension.

Ovennævnte regel gælder også medlemmer, der er ansat i job med løntilskud eller i anden støttet beskæftigelse, herunder virksomhedsrevalidering, arbejdsprøvning, § 56-aftaler samt anden beskæftigelse, der har karakter af støttet beskæftigelse, fordi der tages særlige hensyn til medlemmets helbredsforhold.'

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ved førtids- og seniorpension er betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er en sammenhæng med de lidelser, der ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrundet en senere tilkendelse af offentlig førtidspension.

Selskabet gør gældende, at Klager i den konkrete sag er ansat i fleksjob ved optagelsen. Det lægges til grund, at Klager blev visiteret til og ansat i fleksjob i 2022 (...), at han i sensommeren 2024 blev fuldt sygemeldt, og at ... Kommune ved afgørelse af 10. december 2025 har tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra den 1. januar 2026.

Kommunens afgørelse og underliggende akter (rehabiliteringsplanens forberedende del, funktionsevnevurdering i hjemmet af 4. juni 2025, LÆ 135 af 18. marts 2025 m.fl.) beskriver et forløb præget af hjertesvigt diagnosticeret i 2022, udtalt og vedvarende udtrætning/fatigue, fravær af yderligere behandlingsmuligheder samt en lægelig vurdering af tilstanden som stationær uden udsigt til bedring.

Rehabiliteringsteamet indstiller i september 2025 til førtidspension, og Pensionsudvalget træffer afgørelse med ikrafttræden den 1. januar 2026. Disse forhold fremgår af kommunens SP- 910- blanket, bilag og journaluddrag (herunder LÆ 125/LÆ 135, hjertemedicinske notater og funktionsevnevurderingen). Der henvises til bilag 6.

Selskabet gør gældende, at der i den konkrete sag er sammenhæng mellem de lidelser Klager havde, samt de lidelser der lå til grund for tilkendelsen af fleksjob og som senere begrundede tilkendelsen af offentlig førtidspension.

Efter hovedreglen i forsikringsbetingelsernes § 16 stk. 8-10, kan der ske udbetaling af supplerende førtids- eller seniorpension, engangsbeløb og/eller opsparingssikring, når en forsikret efter forsikringens ikrafttræden tilkendes offentlig førtids- eller seniorpension; udbetalingen følger kommunens udbetalingsdato og de på denne dato gældende beløb.

Denne hovedregel suppleres imidlertid af en udtrykkelig begrænsning for den persongruppe, som er i fleksjob ved optagelsen. Retten til udbetaling er betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er sammenhæng mellem de lidelser, der lå til grund for fleksjobbevillingen, og de lidelser, der senere begrundet førtidspensionen, jf. § 16, stk. 3.

Bestemmelsen er formuleret som en egentlig betingelse for dækning i fleksjobsituationer og har til formål at afgrænse forsikringsdækningen, hvor den senere førtidspension ikke beror på et nyt, uafhængigt sygdomskompleks, men på samme helbreds-mæssige årsagskompleks, som allerede ved optagelsen nødvendiggjorde fleksjob. Selskabet har derfor foretaget den krævede konkrete og individuelle sammenhængsvurdering på grundlag af kommunens akter.

Vurderingen viser, at det bærende helbredsmæssige grundlag er det samme i begge faser: Ved fleksjobvisitationen i 2022 var Klager afklaret til lavt timetal og skånehensyn på grund af hjertesvigt (med efterfølgende betablokkerbehandling) og markant udtrætning; ved tilkendelsen af førtidspension med virkning fra den 1. januar 2026 lægger kommunen tilsvarende vægt på et meget lavt, stationært funktionsniveau (fatigue, behov for hyppige hvil, betydelige begrænsninger i basale aktiviteter) uden realistiske beskæftigelsesrettede udviklingsmuligheder.

Funktionsevnevurderingen i hjemmet den 4. juni 2025 dokumenterer bl.a., at selv kortvarige hverdagsaktiviteter udløser betydelig udtrætning med behov for liggende hvil; LÆ 135 af 18. marts 2025 anfører, at hjertesvigtstilstanden er kronisk og stationær, at medicinen ikke kan reduceres uden forværring, og at der ikke ses raskmeldingsperspektiv.

Rehabiliteringsteamets og kommunens konklusioner ligger i naturlig forlængelse heraf. Samlet set er der tale om et sammenhængende sygdoms- og funktionsforløb fra fleksjob i 2022 til førtidspension pr. den 1. januar 2026. Under disse omstændigheder er betingelsen i § 16, stk. 3 ikke opfyldt, og dækning kan derfor ikke tilkomme Klager efter § 16, stk. 8-10.

At Klager har oplevet forværring/progression fra 2024 og frem, kan ikke føre til et andet resultat. Bestemmelsen i § 16, stk. 3 regulerer ikke graden af funktionsfald inden for samme sygdom, men årsagssammenhængen: om den senere førtidspension beror på samme helbredskompleks som fleksjobbevillingen.

Når progressionen er en del af samme sygdomsforløb (hjertesvigt med vedvarende udtrætning og uændret behandlingsrationale), foreligger netop den sammenhæng, som udelukker dækning for fleksjoboptagne efter bestemmelsens ordlyd og systematik.

Da Klager blev optaget i ordningen i fleksjob, og da Selskabet efter en konkret og individuel gennemgang af kommunens akter har konstateret sammenhæng mellem de lidelser, der bar fleksjobbevillingen i 2022, og de lidelser, der senere begrundede kommunens tilkendelse af førtidspension med virkning fra den 1. januar 2026, er den særlige dækningsbetingelse i § 16, stk. 3 ikke opfyldt.

På baggrund af ovenstående fastholder Selskabet at Klager ikke opfylder betingelserne for udbetaling fra forsikringen ved førtidspension."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af Rehabiliteringsteamets indstilling til fleksjob af 28/3 2022 fremgår bl.a.:

"Beskæftigelse:

[Klageren] er uddannet Har haft fast tilknytning til arbejdsmarkedet indtil 2008 hvor han fik konstateret kræft. Har været tilknyttet Jobcenter ... fra 2012 ... Har været tilknyttet et længere varende kræftforløb og bliver først erklæret rask i 2012.

Der opstartes forløb ved ..., men grundet at [klageren] er uheldig og vælter på sin cykel stoppes forløbet. ... får vurderet på hans skånehensyn.

Der forsøges at få etableret forløb ved [samarbejdspartner], men ophører grundet Covid 19.

I sensommeren 2020 tilknytted [klageren] ..., første praktik stoppes efter kort tid grundet arbejdsmiljøet på arbejdspladsen.

I perioden 19.05.2021 – 11.02.2022 etableres en virksomhedspraktik.

...

Skånehensyn:

Nedsat arbejdstid, mulighed for 30 minutters pause til at spise i, rolige omgivelser, ingen tidspres, ingen tunge løft, generelt løbende dialog med lederen, mulighed for at kunne trække sig, øvelse i social kontakt og fællesskab med kolleger, varierende arbejdsstillinger.

Fremmødetid/ effektivitet:

Der har været arbejdet hermed og konklusionen er at de fremmødte timer fordeles på 3 dage, mandag, onsdag og fredag.

Der er behov for restitutionsdag imellem arbejdsdagene. Bruger mange ressourcer både før og efter en arbejdsdag. Effektiviteten er vurderet på 100 % i de fremmødte timer.

Ressourcer:

Arbejdsgiveren oplyser at [klageren] har en særdeles god forståelse for opgaver og kan arbejde selvstændigt med de opgaver han får stillet. Vil gerne have kurser inden for området, så han kan dygtiggøre sig såfremt han bliver ansat. [Klageren] fungerer fint socialt.

Konsulenten fra ... vurderer samlet:

Der er gode jobmuligheder hos ... såfremt [klageren] godkendes til fleksjob, der vil også være gode muligheder for at [klageren] kan udvikle på sit timetal, såfremt han helbred tillader det.

[Klageren] har fundet en arbejdsplads og arbejdsområde, hvor han fungerer og har mulighed for at udvikle sig i arbejdsopgaverne, såfremt muligheden for ansættelse i ... ikke skulle blive aktuel.

[Klagerens] psykiske udfordringer ses at være mulig at håndtere i arbejdet. Han formår at kunne navigere i det. [Klageren] er meget opmærksom på de skånehensyn han har, hvis de overholdes, gør det hans arbejdsdag og øvrige hverdag betydeligt bedre. Såfremt [klagerens] arbejdssituation falder på plads, vil det helt automatisk give ham mere ro og mere overskud til sig selv.

Virksomhedspraktikken har været en succes, hvor begge parter har været glade for indsatsen.

Sociale forhold:

... Der er ikke sociale forhold der er hindrende for udvikling af arbejdsevnen.

Helbredsmæssige forhold:

Blev helbredt for kræft i 2014, var syg fra 2008 – 2014, ... og ... kræft. Det lange sygdomsforløb har taget meget på [klageren], han har aldrig før lidt af angst og aldrig haft problemer med det sociale. Sygdommen bevirkede at han blev mere og mere isoleret.

Var i behandlingsforløb ved lokalpsykiatrien for sin angst i 2019 og er færdigbehandlet i det regi.

Har diabetes 2. Har pause i arbejdstiden for at spise og er blevet mere tryk ved den øvrige medarbejdergruppe. Er i behandling for forhøjet kolesterol og blodtryk.

Der er varige og væsentlige skånehensyn og behandlingsmulighederne er udtømte.

OBS:

[Klageren] er netop blevet udskrevet fra sygehuset, efter at have været indlagt med akutte hjerteproblemer. Skal scannes for at finde årsagen til problemerne. Hjertet har kun pumpet 10-20 %. Det er sandsynligt at han skal have en pacemaker.

Indtil det er afklaret hvad årsagen er og hvilken behandling samt eventuel genoptræning [klageren] skal gennemgå skal [klageren] sygemeldes.

Efterfølges forventes at han kan starte op i Fleksjob. Dette må der tages stilling til i det videre forløb.

Teamet vurderer, at det er dokumenteret i [klagerens] sag at der har været gennemført en retvisende praktik. Der er ikke sociale forhold der er hindrende for udvikling af arbejdsevnen.

De helbreds-mæssige forhold er udredt og de behandlingsmæssige muligheder er udtømte.

Teamet vurderer ikke, at [klageren] er i stand til at forsørge sig selv på ordinære vilkår.

Beskæftigelsesmål (aftalt på rehabiliteringsmøde)

Ansættelse ...

Skal udredes og evt. behandles først for de akutopståede hjerteproblemer.

...

Det skal afklares hvad den helbreds-mæssige tilstand vedrørende de akutopståede hjerteproblemer og hvilken behandling, optræning mv der skal finde sted.

Inden det kan afklares hvornår og under hvilke vilkår [klageren] kan ansættes i Fleksjobbet.

Er sygemeldt indtil dette er afklaret."

Af selskabets brev af 15/6 2022 til klageren fremgår bl.a.:

"Vi vil gerne byde dig velkommen som medlem i PensionDanmark. Vi vil gøre vores bedste for, at du bliver tilfreds med os som dit pensionsselskab.

Kort og godt om din pension

Din pension er nem at overskue med vores brochure 'Kort og godt om din pension og sundhedsordning', som du finder på pension.dk/materialer. Vi vil opfordre dig til at læse den igennem.

Er du ansat på særlige vilkår?

Hvis du er ansat i fleksjob, jobprøvning, job med løntilskud eller lignende, er det vigtigt, at du kontakter os hurtigst muligt.

Din arbejdsgiver er startet med at indbetale til din pension

Vi har 14. juni 2022 modtaget første indbetaling fra din arbejdsgiver ... På pension.dk/dinpension kan du se alle indbetalinger, og på siderne har du altid et godt overblik over din opsparing og dine forsikringer.

Du får breve i e-Boks

Du modtager alle breve fra PensionDanmark i din e-Boks.

Har du spørgsmål?

Du kan ringe til os på 7012 1330. Vi har åbent alle hverdage 8-18."

Af journalnotat af 30/8 2024 fra hospital fremgår bl.a.:

"Aktuelt

Patienten genhenvist, har oplevet forværring af kendt træthed.

Primo2022 diagnosticeret med svært hjertesvigt med EF omkring 25 %, under den medicinske behandling gradvis bedret således at EF normaliseredes. Patienten er cave for kontrastmiddel, hvorfor der ikke har været foretaget etiologisk udredning af patientens hjertesvigt situation, men der ikke været symptomer på iskæmisk hjertesygdom eller andet der gjorde at undersøgelse var preserende.

Patienten angiver at han gennem de sidste måneder har været tiltagende træt, aktuelt sygemeldt fra sit fleksjob. Der er ingen ortopnø eller væskeretention, dyspnø sv.t. NYHA-klasse to. Der er ingen bryst smerter der giver mistanke om angina pectoris. Patienten har ro på hjerterytmen under aktuelle betablokkerbehandling.

Patienten har aldrig dyrket egentlig motion, har gået 10.000 skridt om dagen og spillet ... men aldrig dyrket egentlig motion som cykling/svømning/løb. Må formodes at være fysisk deconditioneret ihvertfald i en vis grad.

Konklusion og plan

Mulig progression af symptomer omend primær symptom træthed har været tilstede i hele forløbet. Ekkokardiografi uændret fra tidligere med for praktiske formål normal EF. Mistanke om ændring af patientens hjertesygdom meget beskeden, det aftales dog at patienten henvises mhp. myokardieskintigrafi.

...

Pt. har tilsyneladende aflyst myokardieskintigrafien ... Mistanken om forværring i pt's hjertesygdom er meget beskeden, og jeg finder ikke anledning til yderligere på nuværende tidspunkt.

... Pt. AFSLUTTET herfra."

Af rehabiliteringsplanens forberedende del fremgår bl.a.:

"4.2 Sagsbehandlers bemærkninger

Kort resumé

[Klageren], har været sygemeldt siden den 24.10.2024 med influenzalignende symptomer, herunder udtalt træthed, feberfønnelse, muskelømmhed og betydelig fysisk afkræftelse. Symptomerne vurderes at være bivirkninger af den livsnødvendige hjertemedicin (betablokkere), som borger modtager som følge af kronisk hjertesvigt diagnosticeret i 2022.

Forinden blev [klageren] indstillet til fleks job i 2022, grundet flere kræftforløb, og en hård skilsmisse.

Han blev afklaret til 9 timer, men fik tilbudt en stilling på 12 timer ved ... Efterfølgende har [klageren] haft en del sygemeldinger grundet udbrændthed. Samtidig med oplevede [klageren] at få flere og flere bivirkninger af sin medicin, og blev derfor reduceret i medicin, dette viste sig kun at forværre hans helbred, og derfor øget igen til samme dosis, dog øgning af bivirkninger.

...

Beskæftigelse

[Klageren] blev tilkendt fleksjob i 2022 med en ugentlig arbejdstid på 12 timer grundet senfølger efter kræftbehandling. Siden da har han haft tilknytning til samme arbejdsplads, hvor han er velldt og trives fagligt og socialt. I sensommeren 2024 oplevede [klageren] forværring i sin helbreds-tilstand med symptomer, der har medført fuld sygemelding, og der forventes ikke bedring.

[Klageren] har under sygemeldingsforløbet ikke været i praktik eller forsøgt delvis raskmelding, idet belastning af kroppen vurderes at kunne forværre helbredet. Funktionsevnebeskrivelse i hjemmet udført for at vurdere hans arbejdssevne.

Der er i denne rapport også udelukket at andre social faglige indsatser ville kunne øge hans arbejdssevner.

[Klageren] udtrykker fortsat et stort ønske om at kunne arbejde, men erkender, i samråd med egen læge, at helbredstilstanden er uforenelig med selv fleksjob. Han ser derfor førtidspension som en nødvendig løsning for at opnå en vis livskvalitet.

Helbredsmæssige forhold

[Klageren] har gennemgået to kræftforløb med diagnosen ... og ... kræft. Han har modtaget i alt 50 kemoterapibehandlinger, 20 strålebehandlinger og er opereret. Han blev erklæret rask i 2016, men var først delvist restitueret i 2019.

I 2022 fik han konstateret akut hjertesvigt, hvilket har medført livslang behandling med hjertemedicin. Han behandles aktuelt med betablokkere for at sænke hjerterytmen. Der har været gennemført relevante udredninger, herunder CT-scanning og hjertemålinger. Hjertemedicinen kan ikke ændres, da alternativ behandling ikke findes, og den nuværende behandling er livsnødvendig. Symptomerne vurderes at være bivirkninger.

[Klageren] oplever daglige og uforudsigelige udsving i energiniveauet. Selv mindre aktiviteter udmatter ham og fremkalder influenzalignende symptomer. Han er ofte nødsaget til at hvile 3-4 gange dagligt. Helbredstilstanden er lægeligt vurderet som stationær og uden yderligere behandlingsmuligheder. Praktik og beskæftigelsesafprøvning frarådes.

Der er peget på energiforvaltningen af egen læge, med dette er der taget stilling til i FEV.

Årsag til forelæggelse for rehabiliteringsteamet

Der er under det aktuelle sygedagpengeforløb foretaget lægefaglig vurdering, og funktionsevnebeskrivelse i hjemmet. Det lægelige materiale og [klagerens] funktionsniveau viser, at arbejdssevnen er varigt og væsentligt nedsat. Der er ikke identificeret yderligere beskæftigelsesrettede indsatser, som realistisk vil kunne forbedre arbejdssevnen.

Det vurderes derfor, at sagen skal forelægges kommunens rehabiliteringsteam med henblik på vurdering af ret til førtidspension jf. § 18 i pensionsloven."

Af specifik helbredsattest af 18/3 2025 fra egen læge til kommunen fremgår bl.a.:

"A. Sygehistorie og igangværende behandling

Henviser til tidligere attester. Opsummeret: Diagnoser: ... kræft 2008 Diabetes mellitus siden 2015. Podagra: ro i det p.t. Psykisk: tidligere lidt af svær angst. Føler sig godt i ro med det. Hjertesvigt: diagnosticeret i 2022. Havde ved diagnosetidspunktet en EF på 25 %. Siden diagnosticering med hjertesvigt har han følt udtalt træthed. Er blevet optitreret i hjertesvigtbehandling, hvilket har gjort ham yderligere træt. Der er forsøgt reduktion i behandling, hvilket forværrede hans til-

stand. Indlagt igen i foråret 24 med væske i kroppen. Afvandet. Seneste udmelding fra hjerTEAM. Er at hjertet pumper 'nær-normalt', men dette skyldes den medicin, han får, og som han ikke kan undvære, ... Funktionsniveau i dagligdagen: Beskriver en dag for mig, hvor han står op mellem 7 og 8. Laver lidt let rengøring om formiddagen, lægger sig en time fra 11-12, går en tur om eftermiddagen, sover igen fra 15-16, køber ind sidst på dagen og laver mad, sover fra kl. 22. Han oplever flere gange om dagen, hvad jeg skønner er udtalt fatigue. Dette har gjort, at han ikke er i stand til at passe sit fleksjob. Bare det at være i sociale eller arbejdsmæssige sammenhænge gør, at han efter 30 min oplever at miste det kognitive overblik, mister kræfter i arme og ben og bliver forpuftet. Det eneste, der lader ham op, er at lægge sig for at sove. Dette skete flere gange på jobbet, hvor han måtte gå inden for den første time. Havde flere sygemeldinger trods de få ugentlige timer.

C: Objektiv undersøgelse, diagnoser og prognose

Grundigt undersøgt. Der er ingen tegn til hjerTEAMkompensation. ... Prognose: hjerTEAMsvigt er kronisk og stationært uden udsigt til bedring. Diabetes er kronisk, og følges hos os. Jeg sidder med ham mellem kl. 12 og 13. Jeg ser han udtrættes voldsomt under konsultationen.

D: Vurdering af helbredsforholdenes betydning for sagen (der angives ikke en vurdering af en evt. social ydelses art og omfang)

Konklusivt er der tale om velbehandlet hjerTEAMsvigt, hvor medicinen giver ham nogle bivirkninger. Bliver imidlertid dårligere, når det reduceres. Han har en bagage med angst og belastende skilsmisse ... Siger han er i ro med det nu. Har været behandlet i lokalpsykiatrien for sine fobier. Undergår visse ting. Følges i hjerTEAMambulatoriet, hvor han følges årligt. De har ikke flere tiltag, der kan hjælpe ham. Jeg finder [klagerens] situation stationær og kronisk. Jeg har ikke behandlingsmuligheder.

Han prøver at energiforvalte, men har ikke fået decideret hjælp til dette. Jeg vurderer, hvis I skal kunne vurdere hans funktionsevne bedre, vil det kunne gøres ved funktionsevnevurdering i eget hjem. Jeg finder det ikke relevant eller forsvarligt at sende ham ud i en ny afklarende praktik, da hans funktionsniveau er så lavt. Jeg ser ikke noget raskmeldingsperspektiv."

Af funktionsevnevurdering af 4/6 2025 fremgår bl.a.:

"Sygdomsløb formodes kendt af Jobcenteret og følgende sagsakter danner grundlag for denne vurdering. Det fremgår følgende:

- Akut hjerTEAMsvigt i 2022
- ... kræft i 2008 – tidl. kendt på 2 kræft forløb.
- Diabetes mellitus siden 2015
- Tidl. lidt af svær angst

[Klageren] er uddannet [håndværker] og tog efterfølgende en ... uddannelse, som han arbejdede med i mange år, indtil han blev syg med kræft, som han kæmpede med i 4 år. Han fik efterfølgende arbejde som ... i en ... Han har fået bevilliget flexjob grundet psykiske påvirkninger efter 2 kræft forløb. Han er oprindeligt afklaret til 9 t/ugl, men er i flexjob i 12 t/ugl, hvilket han til sidst kæmpede med grundet akut hjerTEAMsvigt i 2022, som har medført udtalt træthed. Er aktuelt sygemeldt."

Af Rehabiliteringsteamets indstilling til førtidspension af 23/9 2025 fremgår bl.a.:

Ankenævnet *for* Forsikring

10.

105303

"Begrundelse:

Teamet har lagt vægt på følgende:

Tidligere sagsbehandling:

[Klagerens] sag har været behandlet på Rehabiliteringsteamets møde den 28.03.2022. Der henvises til indstillingen af 28.3.2022. [Klageren] blev indstillet til bevilling af fleksjob. I indstillingen er grundet beskrevet de arbejdsmæssige, sociale og helbredsmæssige forhold frem til denne dato.

Nedenfor er dokumenteret forhold efter denne dato.

[Klageren] har været sygemeldt siden 24.10.2024 med influenzalignende symptomer. Symptomerne vurderes at være bivirkninger af den livsnødvendige hjertemedicin, (betablokkere), som han er ordineret som følge af kronisk hjertesvigt i 2022.

Beskæftigelse:

Blev bevilget fleksjob i 2022 med en arbejdstid på 12 timer grundet senfølger efter kræftbehandling. Siden da har han været tilknyttet samme arbejdsplads på ... som ... Han har været meget velldt her og trives fagligt og socialt. I sensommeren 2024 oplevede [klageren] en forværring af sin helbredsmæssige tilstand med symptomer, der har medført til fuld sygemelding og der forventes ikke bedring.

[Klageren] har i sygdomsforløbet ikke været i praktik eller forsøgt delvist raskmelding, idet belastning af kroppen vurderes at kunne forværre helbredet (lægeligt dokumenteret).

Der er udfærdiget en funktionsevnevurdering i juni 2025 som konkluderer følgende:

'[Klageren] er i høj grad udfordret ift. deltagelse i samfundet grundet hans kognitive og fysiske tilstande med akut hjertesvigt, som har medført svære begrænsninger i hans hverdag og en sygemelding på hans arbejde. Disse har en stor indvirkning på hans funktionsniveau i hverdagen i en sådan grad, at han har nedsat hukommelse, koncentrationsbesvær, hurtig udtrætning samt manglende energi. Han har et stort søvnbehov. Desuden mister han kræfter i både arme og ben og bliver let forpustet ved fysisk aktivitet. Desuden har han tendens til at blive let svimmel.

[Klageren] er udfordret i at være i arbejdsmæssige og sociale sammenhænge og er ikke i stand til at deltage i arrangementer. Han har behov for hyppige hvil grundet hans psykiske og fysiske begrænsninger. Han melder fra og føler sig nødsaget til at fravælge aktiviteter, som han holder af. I perioder afhængig af mængden af omfanget aktiviteten forværres hans symptomer med tilføjelse af synsforstyrrelser og ordfindingsbesvær.

[Klageren] er afhængig af at skabe balance mellem aktivitet og hvile/ pauser for at kunne mestre hverdagen efter bedste formåen ud fra de ressourcer, han har. Samlet set begrænses [klageren] i hverdagen og det daglige aktivitetsniveau er betydeligt påvirket.

På baggrund af funktionsevnevurderingen kan der ikke peges på indsatser fra Sundhedsafdelingen, der vil gavne eller bedre [klagerens] funktionsevne eller frigive ressourcer til beskæftigelsesrettede tiltag og dermed bringe [klageren] tættere på arbejdsmarkedet

Der ses overensstemmelse mellem det beskrevne og det dokumenterede fra lægen samt det observerede under besøget i forhold til [klagerens] funktionsevne.'

Der er tale om et svært nedsat funktionsniveau.

Sociale forhold:

... Der er ikke sociale forhold der er hindrende for udvikling af arbejdsevnen.

Helbredsmæssigt:

Der er både fysisk og psykiske helbredsproblemer.

Fysisk: Tidligere ... kræft (2008). Af forberedende del fremgår, at borger også har haft ... kræft. Han

har modtaget kemoterapi, strålebehandling og operation. Er kendt med diabetes siden 2015. Urinsyregigt, aktuelt i ro. Er i 2022 diagnosticeret med hjertesvigt som giver træthed. Følges i hjer-teambulatoriet. Er optitreret i hjertesvigtbehandling, hvilket har gjort ham yderligere træt. Sene-ste udmelding fra hjer-teamb. Er at hjertet pumper 'nær-normalt', ingen tegn til hjerteinkompen-sation. Hjertesvigt er kronisk og stationært uden udsigt til bedring.

Psykisk: Tidligere svær angst. Har været behandlet i lokalpsykiatrien.

Egen læge vurderer behandlingsmuligheder udtømte, helbredssituation er stationær uden udsigt til bedring. Egen læge finder det ikke relevant eller forsvarligt med ny afklarende praktik.

[Klageren] oplyser at han sover ca. 4 gange om dagen. Han bliver scannet en gang årligt. Ser egen læge ca. en gang mdl. Og der er en 'linje' til overlægen på klinikken som [klageren] formulerer det. Egen læge sørger for at følge op på medicinordinationen. Den medicin [klageren] får nu er den der har været bedst.

Repræsentanten oplyser om tilbud for Kronikere i Sundhedshuset hvor [klageren] ville kunne få et mestringsforløb og derved få en bedre livskvalitet. ... Det er [klageren] meget interesseret i. Han har ikke tidligere fået tilbudt noget lignende.

Forespurgt af sundhedskoordinator oplyser [klageren] at han mentalt er velbefindende igen. Har lært at acceptere sin tilstand, selvom det er svært.

Repræsentanten fra Socialafdelingen oplyser om muligheden for evt. at rette henvendelse til Myndighedsafdelingen og få en visitator på besøg for at få vurderet om der er mulighed for støtte derfra evt. hverdagsrehabilitering.

Sundhedskoordinator er enig med egen læges vurdering af at [klageren] er udredt og behandlingsmæssig stationær. Dermed er der ikke yderligere helbredsmæssige tiltag, der kan forbedre mulighederne for arbejde.

Der er overensstemmelse mellem de lægelige vurderinger og de funktionsafklarende vurderinger. Teamet vurderer, at det i [klagerens] sag er dokumenteret at der er afprøvet relevante beskæftigelsesmæssige tilbud i form af tilkendelse til fleksjob begrundet i følger efter kræftforløb. Syge-meldt fra fleksjobbet grundet akut hjertesvigt, får nu betablokkere der har så mange bivirkninger at egen læge vurderer at det ikke er forsvarligt at stille krav om yderligere afklarende praktik. Der er på denne baggrund udfærdiget en funktionsevnevurdering, der vises et svært nedsat funkti-onsniveau. Der er ikke sociale forhold der er hindrende for udvikling af arbejdsevnen. De hel-bredsmæssige forhold er udredt og relevant behandling gennemført i forhold til at få en tilknyt-ning til arbejdsmarkedet på ny er udtømte. Tilstanden er væsentlig og varig. Et eventuelt tilbud i Sundhedshuset for kronikere er udelukkende livskvalitetsforbedrende.

Teamet vurderer at betingelserne i Pensionslovens § 16 stk. 3 er opfyldte:

[Klagerens] arbejdsevne er varigt nedsat og nedsættelsen er af et sådant omfang, at [klageren] uanset muligheden for støtte efter den sociale lovgivning eller anden lovgivning, herunder be-skæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbej-de.

Teamet indstiller til at der påbegyndes sag om førtidspension jf. Pensionslovens §18.1."

Af kommunens afgørelse af 10/12 2025 fremgår det, at klageren er tilkendt førtidspension pr. 1/1 2026.

Ankenævnet *for* Forsikring

13.

105303

Det fremgår af forsikringsbetingelserne:

"Afsnit E

Betingelser for forsikringen ved førtids- og seniorpension, Den Supplerende Arbejdsmarkeds-pension, opsparingssikring til visse fleksjobbere og tidlig udbetaling ved ressourceforløb

§ 16. Forsikringen ved førtids- og seniorpension

Stk. 1. Dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for forsikringen ved førtids- og seniorpension, sammen med de generelle forsikringsbetingelser. Reglerne gælder både ved tilkendelse af offentlig førtidspension og tilkendelse af offentlig seniorpension.

Stk. 2. Forsikringen ved førtids- og seniorpension kan bestå af en supplerende førtids- eller seniorpension, opsparingssikring og/eller et engangsbeløb ved førtids- eller seniorpension.

Reglerne for supplerende førtids- og seniorpension, engangsbeløb ved førtids- og seniorpension og opsparingssikring fastsættes af PensionDanmarks bestyrelse.

Stk. 3. Er medlemmet ansat i fleksjob ved optagelsen, eller bliver medlemmet ansat i fleksjob, efter at medlemmet er overgået til hvilende medlemskab, er medlemmet omfattet af forsikringen ved førtids- og seniorpension. Retten til udbetaling ved førtids- og seniorpension vil dog være betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er en sammenhæng med de lidelser, der ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrundet en senere tilkendelse af offentlig førtids- eller seniorpension.

Ovennævnte regel gælder også medlemmer, der er ansat i job med løntilskud eller i anden støttet beskæftigelse, herunder virksomhedsrevalidering, arbejdsprøvning, § 56-aftaler samt anden beskæftigelse, der har karakter af støttet beskæftigelse, fordi der tages særlige hensyn til medlemmets helbredsforhold."

Nævnet udtaler:

Klageren blev optaget i arbejdsmarkedspensionen i maj 2022 i forbindelse med ansættelse i fleksjob 12 timer ugentlig. Klageren var blevet indstillet til fleksjob den 28/3 2022. Han havde gennemgået et langvarigt kræftforløb fra 2008 til 2014 med efterfølgende behandling for angst i 2019 og havde fået konstateret hjertesvigt i marts 2022. Klageren blev sygemeldt den 24/10 2024 med influenzalignende symptomer, som var bivirkninger til nødvendig hjertemedicin. Klageren blev ved afgørelse af 10/12 2025 tilkendt offentlig førtidspension pr. 1/1 2026. Selskabet har afvist at yde dækning ved tilkendelse af førtidspension med henvisning til, at der er sammenhæng med de lidelser, der lå til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrundede den senere tilkendelse af offentlig førtidspension. Klageren ønsker dækning.

Klageren har anført, at årsagen til, at han var i fleksjob var, at han i 2008 blev ramt af kræft og først var helbredt i 2015 og derefter kæmpede for at komme tilbage på arbejdsmarkedet, men da han ikke kunne arbejde fuld tid, fik han tilkendt fleksjob i april 2022. Klageren har anført, at han arbejdede i fleksjobbet til oktober 2024, hvor han til sidst ingen kræfter havde. Han blev meget træt og drænet, og det var årsagen til, at han fik førtidspension. Klageren har anført, at selskabet skriver, at årsagen er den kræft, han har haft, og at kommunen også skriver det, hvilket ikke passer. Førtidspensionen har ingenting at gøre med kræftforløbet.

Selskabet har anført, at det bærende helbredsmæssige grundlag er det samme ved tilkendelsen af fleksjob og ved tilkendelsen af førtidspension. Selskabet har anført, at klageren ved fleksjobvisitationen i 2022 var afklaret til lavt timetal og skånehensyn på grund af hjertesvigt og markant udtrætning, og at kommunen ved tilkendelsen af førtidspension lagde tilsvarende vægt på et meget lavt, stationært funktionsniveau uden realistiske beskæftigelsesrettede udviklingsmuligheder. Selskabet har anført, at det fremgår af lægeattest af 18/3 2025, at hjertesvigtstilstanden er kronisk og stationær. Selskabet har anført, at der er tale om et sammenhængende sygdoms- og funktionsforløb fra fleksjob i 2022 til førtidspension pr. den 1/1 2026, hvorfor betingelsen i § 16, stk. 3 ikke er opfyldt. Selskabet har anført, at det forhold, at klageren har oplevet forværring/progression fra 2024 og frem, ikke kan føre til et andet resultat. Selskabet har anført, at bestemmelsen i § 16, stk. 3 ikke regulerer graden af funktionsfald inden for samme sygdom, men årsagssammenhængen. Når progressionen er en del af samme sygdomsforløb (hjertesvigt med vedvarende udtrætning og uændret behandlingsrationale), foreligger netop den sammenhæng, som udelukker dækning for fleksjoboptagne efter bestemmelsens ordlyd og systematik.

Det fremgår af Rehabiliteringsteamets indstilling til fleksjob af 28/3 2022, at klageren "blev helbredt for kræft i 2014, var syg fra 2008 – 2014 ... Det lange sygdomsforløb har taget meget på [klageren], han har aldrig før lidt af angst og aldrig haft problemer med det sociale. ... Var i behandlingsforløb ved lokalpsykiatrien for sin angst i 2019 og er færdigbehandlet i det regi. ... Der

Ankenævnet for Forsikring

16.

105303

er varige og væsentlige skånehensyn og behandlingsmulighederne er udtømte. OBS: [Klageren] er netop blevet udskrevet fra sygehuset, efter at have været indlagt med akutte hjerteproblemer. ... Hjertet har kun pumpet 10-20 %. ... Indtil det er afklaret hvad årsagen er og hvilken behandling samt eventuel genoptræning [klageren] skal gennemgå skal [klageren] sygemeldes. Efterfølges forventes at han kan starte op i Fleksjob. ... Teamet vurderer, at det er dokumenteret i [klagerens] sag at der har været gennemført en retvisende praktik. ... De helbredsmæssige forhold er udredt og de behandlingsmæssige muligheder er udtømte. Teamet vurderer ikke, at [klageren] er i stand til at forsørge sig selv på ordinære vilkår."

Det fremgår af journal af 30/8 2024 fra hospital, at klageren "har oplevet forværring af kendt træthed. Primo 2022 diagnosticeret med svært hjertesvigt med EF omkring 25 %, under den medicinske behandling gradvis bedret således at EF normaliseredes. ... Patienten angiver at han gennem de sidste måneder har været tiltagende træt, aktuelt sygemeldt fra sit fleksjob. ... Mulig progression af symptomer omend primær symptom træthed har været tilstede i hele forløbet. Ekkokardiografi uændret fra tidligere med for praktiske formål normal EF. ... Mistanken om forværring i pt's hjertesygdom er meget beskeden, og jeg finder ikke anledning til yderligere på nuværende tidspunkt."

Det fremgår af specifik helbredsattest af 18/3 2025 fra egen læge, at klageren "siden diagnosticering med hjertesvigt har ... følt udtalt træthed. Er blevet optitreret i hjertesvigtbehandling, hvilket har gjort ham yderligere træt. Der er forsøgt reduktion i behandling, hvilket forværrede hans tilstand. ... Han oplever flere gange om dagen, hvad jeg skønner er udtalt fatigue. Dette har gjort, at han ikke er i stand til at passe sit fleksjob. ... Prognose: hjertesvigt er kronisk og stationært uden udsigt til bedring. ... Han har en bagage med angst og belastende skilsmisse ... Siger han er i ro med det nu."

Det fremgår af Rehabiliteringsteamets indstilling til førtidspension af 23/9 2025, at klageren "har været sygemeldt siden 24.10.2024 med influenzalignende symptomer. Symptomerne vurderes at være bivirkninger af den livsnødvendige hjertemedicin, ..., som han er ordineret som

følge af kronisk hjertesvigt i 2022. ... Blev bevilget fleksjob i 2022 med en arbejdstid på 12 timer grundet senfølger efter kræftbehandling. ... Der er udfærdiget en funktionsevnevurdering i juni 2025 som konkluderer følgende: '[Klageren] er i høj grad udfordret ift. deltagelse i samfundet grundet hans kognitive og fysiske tilstande med akut hjertesvigt, som har medført svære begrænsninger i hans hverdag og en sygemelding på hans arbejde.' ... Teamet vurderer, at det i [klagerens] sag er dokumenteret at der er afprøvet relevante beskæftigelsesmæssige tilbud i form af tilkendelse til fleksjob begrundet i følger efter kræftforløb. Sygemeldt fra fleksjobbet grundet akut hjertesvigt, får nu betablokkere der har så mange bivirkninger at egen læge vurderer at det ikke er forsvarligt at stille krav om yderligere afklarende praktik. ... De helbreds-mæssige forhold er udredt og relevant behandling gennemført i forhold til at få en tilknytning til arbejdsmarkedet på ny er udtømte. Tilstanden er væsentlig og varig."

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3, at hvis medlemmet er ansat i fleksjob ved optagelsen er medlemmet omfattet af forsikringen ved førtids- og seniorpension. Retten til udbetaling ved førtids- og seniorpension vil dog være betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er en sammenhæng med de lidelser, der ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrunder en senere tilkendelse af offentlig førtids- eller seniorpension.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning ved førtidspension med henvisning til forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3, idet der efter nævnets vurdering er den fornødne sammenhæng mellem de lidelser, der lå til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrundede den senere tilkendelse af offentlig førtidspension.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens helbredstilstand ved tilkendelsen af fleksjob ses at være påvirket både af kronisk hjertesvigt og af følger efter kræftforløb. Det fremgår af Rehabiliteringsteamets indstilling til fleksjob, at klageren udover at have været i kræftforløb fra 2008 til 2014 og i behandling for angst i 2019, havde været indlagt med hjerteproblemer i marts

Ankenævnet for Forsikring

18.

105303

2022, og at han indtil afklaring af årsag/behandling skulle sygemeldes, hvorefter det var forventet at han kunne starte op i fleksjob.

Nævnet har tillige lagt vægt på, at det fremgår af journal af 30/8 2024, at klageren havde oplevet forværring af kendt træthed, men at der var meget beskeden mistanke om forværring i hans hjertesygdom, og at det fremgår af helbredsattest af 18/3 2025, at klageren siden diagnosticering med hjertesvigt havde følt udtalt træthed, og at han var blevet optitreret i hjertesvigtbehandling, hvilket havde gjort ham yderligere træt.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af Rehabiliteringsteamets indstilling til førtidspension, at der ved tilkendelsen er lagt vægt på, at klageren har følger efter kræftforløb og forværring af symptomerne som følge af kronisk hjertesvigt.

Det, som klageren i øvrigt har anført, herunder at tilkendelsen af førtidspensionen ikke har noget med kræftforløbet at gøre, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings